



## **Организация Объединенных Наций**

# **Обзор механизмов руководства и управления в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде**

**Доклад Объединенной инспекционной группы**

**Подготовлен Конродом Хантом**





# **Обзор механизмов руководства и управления в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде**

**Доклад Объединенной инспекционной группы**

**Подготовлен Конродом Хантом**



**Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2025**



---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения и аббревиатуры . . . . .	iv
I. Введение . . . . .	1
II. Руководство . . . . .	2
III. Организационная структура . . . . .	5
IV. Управление и административное руководство . . . . .	7
V. Финансовая структура . . . . .	11
VI. Стратегическое планирование . . . . .	15
VII. Партнерские отношения . . . . .	18
VIII. Управление рисками . . . . .	19
IX. Управление людскими ресурсами . . . . .	20
X. Коммуникации и управление знаниями . . . . .	22
XI. Информационно коммуникационные технологии . . . . .	23
XII. Надзор . . . . .	24
Приложения	
I. Организационная структура . . . . .	28
II. Обзор мер, которые предлагается принять организациям у астикам в связи с рекомендациями Объединенной инспекционной группы . . . . .	30

---

## Сокращения и аббревиатуры

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИМО	Международная морская организация
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
МТЦ	Международный торговый центр
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
ООН-Туризм	Всемирная туристская организация
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
Структура «ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
УВКБ ООН	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

---

ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОН	Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу



## I. Введение

1. **Контекст и цели.** Обзор механизмов руководства и управления в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) является частью серии обзоров механизмов руководства и управления, проводимых Объединенной инспекционной группой (ОИГ) в соответствии с ее долгосрочными стратегическими рамками на период 2020–2029 годов<sup>1</sup>. Обзор был проведен в период после утверждения и внедрения новой модели предоставления услуг (Стратегия осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки), которая привела к изменению методов работы организации. Цель обзора заключалась в проведении независимой оценки организационных механизмов и процессов, нормативной базы и соответствующей практики, связанных с управлением и руководством ЮНЕП<sup>2</sup>. Были подготовлены два итоговых документа ОИГ: а) настоящий доклад, посвященный основным выводам, заключениям и рекомендациям и доступный на шести официальных языках Организации Объединенных Наций; и б) более полная версия доклада, выпущенная под условным обозначением JIU/REP/2025/1 [Expanded report] и содержащая более широкий анализ, подробные выводы и соответствующую дополнительную информацию.

2. **Сфера охвата и предполагаемое воздействие.** Инспектор изучил следующие области: руководство; организационная структура; управление и административное руководство; финансовая структура; стратегическое планирование; управление рисками; управление людскими ресурсами; коммуникационная и информационно-просветительская деятельность; управление знаниями; партнерские отношения; информационно-коммуникационные технологии; и надзор. В соответствии с кругом ведения обзора соображения, касающиеся организационной деятельности в оперативных областях, включаются в него в тех случаях, когда они признаны актуальными для оценки процессов управления и административного руководства. Хотя сфера охвата обзора не распространяется на управление многосторонними природоохранными соглашениями, в настоящем обзоре освещаются возможности и ограничения, возникающие в рамках существующих соглашений между ЮНЕП и этими структурами, и выдвигаются предложения по повышению их эффективности и результативности<sup>3</sup>. В этом контексте настоящий доклад будет передан для ознакомления исполнительным главам секретариатов многосторонних природоохранных соглашений, находящихся в административном ведении ЮНЕП.

3. **Методы.** Для обеспечения последовательности, достоверности и надежности выводов Инспектор собирал данные из различных источников, используя как качественные, так и количественные методы, включая анализ документов, опросники, беседы на местах (в штаб-квартире) и виртуальные беседы, а также онлайн-опросы<sup>4</sup>. Информация, использованная при подготовке настоящего доклада, актуальна по состоянию на апрель 2025 года. Обзор проводился в соответствии со статутом и внутренними процедурами ОИГ. Должное внимание уделялось обеспечению конфиденциальности заинтересованных сторон, заполнивших опросники и/или принявших участие в беседах. В соответствии с

<sup>1</sup> [A/74/34](#), приложение I, и [A/79/34](#).

<sup>2</sup> В ходе подготовки обзора началось осуществление инициативы «ООН-80», которая может оказать непосредственное влияние на управление и административное руководство ЮНЕП в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

<sup>3</sup> [UNEP/EA.2/Res.18](#); см. также [JIU/REP/2014/4](#) и [JIU/REP/2008/3](#).

<sup>4</sup> В обзоре приняли участие 124 внутренних и внешних заинтересованных лица и более 1000 сотрудников.

совместным подходом Группы на различных этапах процесса обзора запрашивались замечания и предложения руководства ЮНЕП. Инспектор высоко оценил сотрудничество и оперативное реагирование руководства ЮНЕП на протяжении всего процесса и хотел бы выразить признательность руководителям и сотрудникам, которые помогали в подготовке доклада, участвуя в беседах или опросах, и которые охотно делились своими знаниями и мнениями.

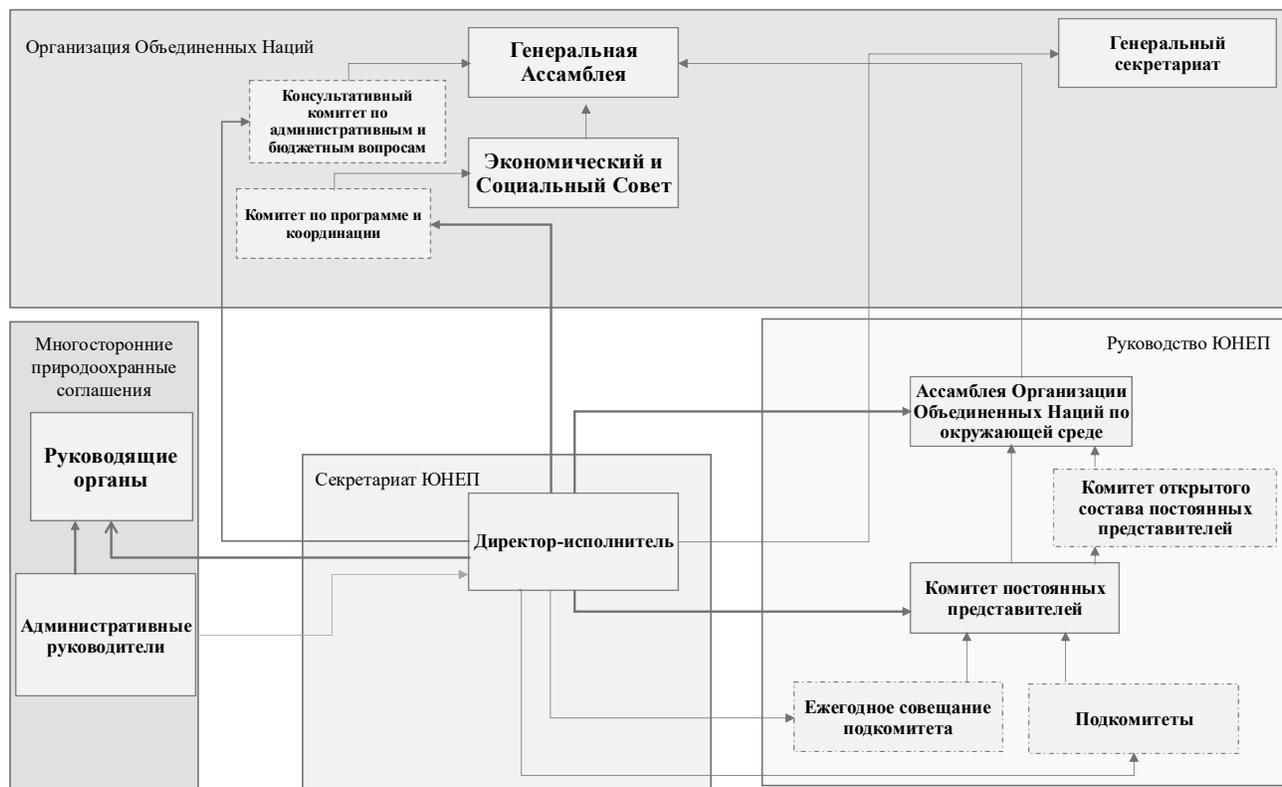
4. **Завершение подготовки доклада.** В соответствии со статьей 11 2) статута Объединенной инспекционной группы был проведен внутренний равноуровневый обзор проекта доклада для апробирования рекомендаций с учетом коллективного мнения Группы. Пересмотренный доклад был направлен руководству ЮНЕП для исправления фактических ошибок и представления замечаний, касающихся заключений, выводов и рекомендаций. Все замечания были учтены при работе над докладом в окончательной редакции, при этом главную ответственность за содержание настоящего обзора несет исключительно его автор.

5. **Рекомендации.** Настоящий доклад адресован исполнительному руководству ЮНЕП, а также членам Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и членам Комитета постоянных представителей сообразно обстоятельствам. В нем содержится восемь официальных рекомендаций, три из которых адресованы руководящим органам ЮНЕП, а пять — Директору-исполнителю. Для облегчения работы с докладом, выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении II приводится таблица с указанием того, требуют ли они принятия мер руководящими органами или административными руководителями. В настоящем докладе содержится 18 неофициальных рекомендаций (выделены жирным шрифтом в описательной части), которые дополняют официальные рекомендации и содержат дополнительные предложения по укреплению системы управления и соответствующей практики в ЮНЕП.

## II. Руководство

6. **Многоуровневое межправительственное руководство.** Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде была учреждена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [2997 \(XXVII\)](#) в 1972 году для содействия международному сотрудничеству в области окружающей среды и координации деятельностью по вопросам окружающей среды в рамках системы Организации Объединенных Наций. ЮНЕП является одной из программ Организации Объединенных Наций и отчитывается перед Генеральной Ассамблеей. В то же время ЮНЕП имеет собственную многоуровневую структуру руководства (см. рисунок I). Ее руководящими органами являются Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде, которая собирается раз в два года на сессию продолжительностью одну неделю, и Комитет постоянных представителей, который собирается в различных форматах, а именно: а) официальные однодневные заседания каждый квартал; б) неофициальные пятидневные заседания Ежегодного подкомитета; в) частые неофициальные заседания подкомитета продолжительностью один день или полдня; и d) проведение раз в два года недельного заседания Комитета постоянных представителей открытого состава в преддверии сессий Ассамблеи по окружающей среде. Кроме того, в общую структуру руководства природоохранной деятельностью входят руководящие органы многосторонних природоохранных соглашений, которым ЮНЕП оказывает секретариатскую поддержку.

Рисунок I  
Структура руководства Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде



Источник: подготовлено ОИГ (2025 год).

7. **Ассамблея по окружающей среде.** В 2012 году Генеральная Ассамблея в пункте 4 b) своей резолюции [67/213](#) расширила состав Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде до универсального членства и изменила его название на «Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде». Ассамблея по окружающей среде является высшим руководящим органом ЮНЕП и обладает полномочиями по управлению и административному руководству секретариатом ЮНЕП. Однако исторически сложилось так, что обсуждения и принятие решений на его заседаниях касалось лишь ограниченного числа связанных с этим тем. Например, в ходе последних трех сессий Ассамблеи по окружающей среде немногие принятые управленческие решения касались утверждения стратегических и бюджетных документов ЮНЕП или управления целевыми фондами. Инспектор признает, что проведение переговоров и согласование всех резолюций по вопросам существа и административных решений в ходе сессий Ассамблеи по окружающей среде является трудной задачей, но подчеркивает важность уделения должного внимания вопросам управления и административного руководства. Таким образом, Комитет постоянных представителей, который является вспомогательным межсессионным органом Ассамблеи по окружающей среде, играет важную роль в руководстве работой секретариата, связанной с управлением и административным руководством и обеспечением надзора в этих областях. Тем не менее, как указано в нижеследующих пунктах, в последние годы государства-члены обратили свое внимание на роль Комитета в этом отношении в попытке улучшить

его работу в качестве межсессионного руководящего органа ЮНЕП в период между сессиями Ассамблеи и процесс принятия решений.

8. **Комитет постоянных представителей и процесс аккредитации.** Комитету постоянных представителей поручено следить за осуществлением среднесрочных стратегий и двухгодичных программ работы ЮНЕП и заниматься подготовкой к сессии Ассамблеи по окружающей среде, в том числе предоставлять консультации по программным вопросам<sup>5</sup>. Участие в работе Комитета зависит от наличия предварительной аккредитации. В период с 2012 по 2024 год число аккредитованных государств-членов значительно увеличилось — с 95 до 149. Тем не менее, несмотря на усилия, предпринимаемые руководством ЮНЕП, на момент проведения обзора 44 государства-члена не обратились с просьбой о такой аккредитации. Более того, среди аккредитованных членов только 94 имеют представительство в Найроби. Эти аспекты можно рассматривать как проблемы в руководстве организацией.

9. **Меняющиеся методы работы Комитета постоянных представителей.** Поскольку работа Комитета привлекла внимание его членов, в период с 2020 по 2022 год был проведен всеобъемлющий обзор руководства с целью уточнения роли различных форматов заседаний Комитета, что послужило основой для начала обсуждений роли Комитета и его способности принимать решения или рекомендации для руководства работой секретариата ЮНЕП<sup>6</sup>. С 2023 года Комитет реализовал ряд инициатив, направленных на уточнение процесса принятия решений или рекомендаций по итогам заседаний подкомитетов, их одобрения на ежеквартальных совещаниях и обращения к секретариату с просьбой оказать поддержку в предоставлении обновленной информации о ходе их выполнения<sup>7</sup>. Исследование, проведенное ОИГ, показывает, что организация работы Комитета остается громоздким и сложным для понимания процессом, в частности, когда речь идет о поиске решений и процессе их принятия, что может быть связано с его нынешним порядком работы в части формата и частоты проведения заседаний. В этой связи Инспектор предлагает рассмотреть следующие вопросы, требующие дополнительного внимания: а) избегать по возможности переноса обсуждения различных пунктов повестки дня на будущие заседания Комитета, поскольку в ходе исследования, проведенного ОИГ, были выявлены неоднократные случаи, когда обсуждение пунктов повестки дня ежеквартальных заседаний Комитета переносилось или иногда переводилось в разряд обсуждений на заседаниях подкомитетов; и б) укрепить механизмы контроля за выполнением решений или рекомендаций, принятых Комитетом, что также предлагается сделать в одобренном руководстве по подготовке и проведению заседаний Комитета<sup>8</sup>.

10. **Роль Комитета постоянных представителей.** Инспектор отмечает, что в сентябре 2024 года по просьбе Комитета секретариат ЮНЕП выпустил пояснительную записку о мандате Комитета и его полномочиях по принятию решений<sup>9</sup>. Эта записка, в которой секретариат ЮНЕП представил толкование существующих соответствующих нормативных положений, была представлена не на официальном заседании Комитета, а на одном из заседаний подкомитета. В

<sup>5</sup> Решения Совета управляющих 19/32 (1997), пп. 7 и 10, и 27/2 (2013), п. 9.

<sup>6</sup> Окончательный итоговый документ с изложением консенсусного порядка проведения Комитетом постоянных представителей обзора, одобренный Ассамблеей по окружающей среде в ее решении 5/4.

<sup>7</sup> UNEP/CPR/162/7/Rev.1 и UNEP/CPR/167/9/Rev.1.

<sup>8</sup> UNEP/CPR/162/7/Rev.1, п. 7.

<sup>9</sup> Записка о мандате Комитета постоянных представителей (2024 год, условное обозначение отсутствует), представленная на заседании подкомитета Комитета постоянных представителей, 29 октября 2024 года.

документе подчеркивается мандат Комитета, связанный с надзором, мониторингом и обзором, и его роль в обеспечении подотчетности в работе секретариата ЮНЕП. Вместе с тем, как понимает Инспектор, в примечании говорится о решении Комитета как о предложениях, представляемых Ассамблее по окружающей среде для принятия в качестве либо решений, либо резолюций. Поскольку надзор государств-членов за управлением и административным руководством является одним из важнейших компонентов руководства в хорошо функционирующей организации, Инспектор считает, что роль Комитета постоянных представителей как межсессионного вспомогательного органа Ассамблеи по окружающей среде можно было бы усилить и еще больше расширить, уточнив его возможности по руководству работой секретариата ЮНЕП. Помимо этого, можно рассмотреть вопрос о целесообразности ежеквартального проведения официальных заседаний Комитета постоянных представителей, в частности, если будет подтверждена способность Комитета принимать решения или рекомендации в период между сессиями Ассамблеи по окружающей среде. В этой связи менее частое проведение официальных заседаний Комитета предоставит больше времени для того, чтобы: а) члены Комитета могли эффективно вести переговоры и обсуждать на неофициальных заседаниях проекты текстов решений или рекомендаций, прежде чем предлагать их для принятия на официальных заседаниях; и б) секретариат ЮНЕП выполнял решения Комитета вместо подготовки докладов и сопутствующей документации для ежеквартальных официальных заседаний Комитета.

11. Ожидается, что выполнение следующей рекомендации повысит эффективность механизмов руководства организации.

#### **Рекомендация 1**

**Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде следует не позднее своей восьмой сессии уточнить мандат и роль Комитета постоянных представителей как своего межсессионного органа и рассмотреть вопрос о периодичности его официальных заседаний при необходимости.**

### **III. Организационная структура**

12. **Необходимо точно и полно отобразить нынешнюю структуру.** Организационная структура секретариата Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде представлена в бюллетене Генерального секретаря [ST/SGB/2006/13](#). Этот документ не обновлялся с момента его публикации и уже не соответствует тому, как руководство ЮНЕП выстраивает организацию для осуществления своей деятельности и выполнения своего мандата. **Инспектор предлагает своевременно завершить работу над пересмотренным бюллетенем.** Кроме того, в последние годы в организационную структуру было внесено несколько изменений. Обоснование решений о реструктуризации приводится в меморандумах, издаваемых Директором-исполнителем. Руководство ЮНЕП сообщило, что самые последние меморандумы размещены на внутренней платформе в целях обмена информацией, и Инспектор с нетерпением ожидает добавления в эту папку соответствующих меморандумов прошлых лет, как это запланировано. Кроме того, Инспектор отмечает, что, хотя в обоих документах описательная часть построена на подпрограммах, в настоящее время в программе работы и бюджете ЮНЕП и разделе 14 бюджета по программам Организации Объединенных Наций используются разные подходы к представлению

структуры секретариата (в одном отражены основные организационные подразделения, а в другом — подпрограммы)<sup>10</sup>.

13. **Штаб-квартира в Найроби.** Нынешняя структура включает в себя три общеорганизационных отдела и пять технических отделов, как показано в приложении I. В пункте 88 g) резолюции 66/288 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Будущее, которого мы хотим», государства-члены просили постепенно укреплять функции штаб-квартиры в Найроби. Так, директора технических и общеорганизационных отделов работают там совместно с 53 процентами сотрудников. Однако несколько технических отделов сохраняют свое присутствие за пределами Найроби. Что касается Отдела по вопросам изменения климата, то более 50 процентов его сотрудников работают за пределами Найроби: 31 процент — в Париже, 13 процентов — в Женеве и 7 процентов — в Бангкоке. Принимая к сведению объяснение руководства ЮНЕП о том, что периферийные отделения являются эффективным средством поддержки целей организации и укрепления отношений с донорами, Инспектор подчеркивает необходимость анализа целесообразности развертывания такого большого числа должностей за пределами штаб-квартиры в свете сохраняющегося требования о консолидации в соответствии с мандатом, а также с учетом инициативы «ООН-80».

14. **Присутствие на местах.** Присутствие ЮНЕП на местах организовано в виде региональных, субрегиональных и страновых отделений, а также программ и отделений связи. Изначально ЮНЕП не планировала иметь широкое присутствие на местах, но изменение модели финансирования и портфеля мероприятий побудило организацию прибегнуть к развертыванию на страновом уровне. После применения различных подходов к присутствию на региональном и страновом уровне<sup>11</sup> в прошлом, одним из последних значимых событий стало принятие в 2022 году Стратегии осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки. Кроме того, в рамках усилий по расширению присутствия ЮНЕП на местах в 2024 году началось осуществление экспериментальной инициативы по размещению координаторов ЮНЕП в страновых группах Организации Объединенных Наций. Из-за нехватки финансирования эта инициатива была сокращена с 19 до 6 должностей, и в настоящее время ее реализация приостановлена из-за бюджетных ограничений, введенных в рамках инициативы «ООН-80». Кроме того, ЮНЕП сотрудничает с сетью центров, которые являются юридически независимыми организациями, предоставляющими специализированную экспертную помощь. В своем докладе о Фонде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде за год, закончившийся 31 декабря 2023 года<sup>12</sup>, Комиссия ревизоров выразила обеспокоенность по поводу статуса этих центров и положений об их сотрудничестве, что стало поводом для проведения секретариатом ЮНЕП внутреннего обзора их оперативной структуры, который все еще продолжается на момент проведения исследования ОИГ.

<sup>10</sup> Семь подпрограмм на период 2022–2025 годов включают: «Действия, связанные с изменением климата», «Природоохранная деятельность», «Химические вещества и загрязнение» (тематические подпрограммы); «Экологическая политика» и «Наука и политика» (основополагающие подпрограммы); и «Цифровые преобразования» и «Финансово-экономические преобразования» (вспомогательные подпрограммы).

<sup>11</sup> См. UNEP, “Strengthened UNEP strategic regional presence: contributing to the future we want”, UNEP policy paper (June 2015); и “UN Environment’s Country Presence Committee recommendations” (2018).

<sup>12</sup> A/79/5/Add.7, гл. II.

## IV. Управление и административное руководство

15. **Нормативная база Секретариата Организации Объединенных Наций.** Секретариат ЮНЕП входит в организационную структуру Секретариата Организации Объединенных Наций, и на него распространяется действие стратегий, политики и инициатив, утвержденных Генеральной Ассамблеей, а также указаний Генерального секретаря. Кроме того, по мере необходимости ЮНЕП разрабатывала собственные оперативные руководства в нескольких областях. Поскольку структура Секретариата Организации Объединенных Наций изначально не предназначалась для осуществления проектов, оперативные процедуры ЮНЕП часто воспринимались внутренними заинтересованными сторонами, участвующими в осуществлении проектов, как недостаточно гибкие для выполнения этой функции, учитывая такие процессы, как управление людскими ресурсами, закупки, управление проектами и представление отчетности. Несмотря на это, можно отметить, что за прошедшие годы ЮНЕП расширила свою оперативную деятельность благодаря активному спросу на нее со стороны доноров и правительств, что подтверждается резким увеличением целевых взносов (см. рисунок III).

16. **Основные компоненты системы управления ЮНЕП.** Секретариат ЮНЕП возглавляет Директор-исполнитель, назначаемый на четырехлетний срок Генеральной Ассамблеей после выдвижения кандидатуры Генеральным секретарем. Директор-исполнитель подотчетен Генеральному секретарю, Генеральной Ассамблее и Ассамблее по окружающей среде и отчитывается перед ними<sup>13</sup>. С 2019 года руководство ЮНЕП постепенно пересматривает и совершенствует систему управления этой организацией. Основными справочными документами являются политика и система делегирования полномочий ЮНЕП (2019 год) и Стратегия осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки (2022 год). Что касается внутреннего контроля и управления рисками, то ЮНЕП ссылается на модель «трех линий защиты» Института внутренних аудиторов, одобренную Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций в 2014 году. В своем ответе на общеорганизационный вопросник руководство ЮНЕП при оценке этой модели признало тот факт, что вторая «линия защиты» (управление рисками, соблюдение правовых и нормативных требований и т. д.) является частично эффективной, что также было подтверждено в ходе настоящего обзора. Помимо этого, система управления включает политику и систему делегирования полномочий ЮНЕП в плане руководства и административного управления секретариатами многосторонних природоохранных соглашений (2021 год). По результатам анализа, проведенного ОИГ, было выделено две основные области, требующие внимания: обновление действующей системы делегирования полномочий и уточнение некоторых положений в ней. Нынешняя система, принятая в 2019 году, рассматривается как живой документ, который будет обновляться по мере необходимости. Инспектор отмечает, что таких пересмотров не проводилось и что новая модель оказания услуг усиливает необходимость тщательного пересмотра системы делегирования полномочий и порядка выполнения функций и обязанностей. Что касается необходимых разъяснений, то, хотя в пункте 39 политики особо отмечается разница между процессами согласования и утверждения/получения разрешения, Инспектору были приведены примеры ситуаций, которые должностные лица рассматривали в рамках своих полномочий как обладатели делегированных полномочий, но в которых возникали задержки из-за дополнительных специальных процедур подтверждения или рассмотрение которых было приостановлено на

<sup>13</sup> ST/SGB/2019/2.

уровне Отдела внутриорганизационного обслуживания, что было воспринято как выходящие за рамки возложенных на него функций. При этом некоторые другие примеры указывали на то, что положения политики делегирования полномочий не всегда строго соблюдались, например в случаях, когда требовалось получить разрешение, но на практике это не всегда удавалось сделать. В марте 2025 года руководство ЮНЕП сообщило, что в 2025 году планируется провести комплексный обзор системы делегирования полномочий.

17. Ожидается, что выполнение следующей рекомендации повысит уровень прозрачности и подотчетности во всей организации.

### **Рекомендация 2**

**Директору-исполнителю следует завершить к концу 2025 года обзор политики и системы делегирования полномочий ЮНЕП и, при необходимости, обновить их в контексте реализации Стратегии осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки.**

18. **Группа старших руководителей.** В последние годы система управления организации претерпела изменения, в результате чего вопросам управления стало уделяться больше внимания в рамках нескольких исполнительных или тематических комитетов. Следует в положительном ключе отметить то, что такие комитеты по вопросам управления работают в соответствии с определенным кругом полномочий и что протоколы их заседаний ведутся хорошо. Группа старших руководителей, в которую входят старшие руководители и директора отделов и подразделений, проводит: а) еженедельные совещания, которые в некоторых случаях проходят в расширенном составе и включают, в частности, руководителей секретариатов многосторонних природоохранных соглашений, находящихся в административном ведении ЮНЕП; и б) выездные совещания два раза в год, цель которых заключается в проведении обсуждений в формате «мозгового штурма» по программным вопросам и стратегическому направлению деятельности организации. Инспектор высоко оценивает использование ЮНЕП системы отслеживания решений, принимаемых на еженедельных совещаниях группы старших руководителей, и предлагает стандартизировать эту практику также в отношении решений, принимаемых на выездных совещаниях. Кроме того, Инспектор отметил, что некоторые старшие руководители хотели бы расширить обсуждения на высоком уровне для определения и переоценки организационных приоритетных задач, которые в настоящее время, как представляется, проводятся в основном в ходе выездных совещаний. Кроме того, в рамках компетенции группы старших руководителей Инспектор отмечает передовую практику перевода на институциональную основу с 2022 года процесса ежеквартального обзора деятельности в качестве инструмента по контролю за управлением на упреждающей основе на основе 13 заранее определенных показателей (в таких областях, как осуществление проектов, людские ресурсы, использование средств фонда, организация работы с донорами и партнерами-исполнителями, а также оценка, ревизия и соблюдение правил авиаперевозок) и одного сводного показателя. Этот процесс является неотъемлемой частью подхода руководства ЮНЕП к обеспечению подотчетности и эффективности работы отделов и подразделений и способствует общему улучшению в областях управления, охватываемых этим процессом. Последний ежеквартальный обзор деятельности в 2024 году показал, что, несмотря на достижение поставленных целей в отношении кадровых показателей, необходимо уделять больше внимания

повышению темпов осуществления проектов. **Инспектор предлагает проводить периодические обзоры показателей, используемых в процессе ежеквартального обзора деятельности, чтобы убедиться в их неизменной актуальности.**

19. **Руководящий комитет по бюджету.** Комитет выполняет консультативную функцию при Директоре-исполнителе в отношении распределения ресурсов по линии регулярного бюджета, Фонда окружающей среды, расходов на вспомогательное обслуживание программ и всемирных фондов. В 2024 году состав Комитета был сокращен до трех старших руководителей под председательством заместителя Директора-исполнителя. Руководство ЮНЕП считает, что эта инициатива позволила более оперативно завершить процесс распределения бюджетных средств на 2025 год. Однако процесс подачи запросов о выделении бюджетных средств был довольно коротким (10 дней) и не включал в себя обоснование запросов представляющим их отделом/подразделением перед Комитетом, что также подтвердили внутренние заинтересованные стороны. **Инспектор призывает руководство ЮНЕП планировать подготовку и представление Комитету запросов о выделении бюджетных средств и выделять на них больше времени.** Кроме того, протоколы заседаний Комитета содержат информацию о рекомендациях по упразднению и переводу должностей сотрудников, но не об их общем количестве по отделам/подразделениям до и после принятия таких решений. **Для повышения уровня транспарентности Инспектор предлагает включать такую информацию в протокол заседания.**

20. **Модель предоставления услуг ЮНЕП.** Стратегия осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки представляет собой изменение методов работы организации. Функции и обязанности старших руководителей, таких как региональные директора, директора технических отделов и глобальные координаторы подпрограмм, были существенно пересмотрены, включая их подотчетность. Обоснование этой инициативы, а именно — продвижение повестки дня в области охраны окружающей среды путем повышения эффективности работы региональных отделений, получило широкую поддержку в организации. Тем не менее многие опрошенные выразили опасения, связанные с недостаточными руководящими указаниями в отношении ее реализации и отсутствием системы мониторинга. Обзор, проведенный ОИГ, подтвердил большинство выводов и заключений, сделанных по итогам формативной оценки, проведенной Управлением оценки ЮНЕП в 2024 году, например вывод о том, что недостаточно внимания уделяется комплексному процессу управления преобразованиями<sup>14</sup>. В ходе обзора было установлено, что спустя два года после внедрения этой модели предоставления услуг различные подразделения организации все еще не полностью адаптировались к ее эффективному использованию. Инспектор с нетерпением ожидает ответа руководства на результаты формативной оценки и подчеркивает, что разработка четких внутренних инструкций и механизма мониторинга для этой модели имеет первостепенное значение.

21. Ожидается, что выполнение следующих рекомендаций повысит эффективность реализации Стратегии осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки.

<sup>14</sup> UNEP, *Formative Evaluation of the UNEP Delivery Model and Associated Programmatic Approach* (2024).

**Рекомендация 3**

**Директору-исполнителю следует до конца 2025 года издать общеорганизационное руководство в поддержку последовательного осуществления Стратегия осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки.**

**Рекомендация 4**

**Комитету постоянных представителей следует обратиться к Директору-исполнителю с просьбой представить в 2026 году механизм мониторинга для Стратегии осуществления единого подхода ЮНЕП к предоставлению услуг в целях повышения эффективности сотрудничества и страновой поддержки, который позволит оценить достигнутый прогресс в сравнении с ожидаемыми результатами.**

22. **Трехуровневая модель вспомогательного обслуживания.** Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби (ЮНОН) предоставляет ЮНЕП административные и конференционные услуги в большинстве областей ее деятельности<sup>15</sup>. К числу этих услуг относятся управление человеческими ресурсами, финансовые и административные услуги, а также услуги в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)<sup>16</sup>. В своем ответе на опрос, проводимый ОИГ, руководство ЮНЕП, признавая трудности, с которыми сталкивается ЮНОН в некоторых областях, заявило, что в целом удовлетворено работой этой службы, но отметило, что необходимы улучшения в таких областях, как управление людскими ресурсами, закупки и отношения со страной пребывания. Важно пояснить, что большинство этих услуг фактически являются комплексными процессами, в которых участвуют ЮНОН, Отдел внутриорганизационного обслуживания ЮНЕП и административные и финансовые группы в других отделах и подразделениях, которые все вместе составляют трехуровневую модель вспомогательного обслуживания.

23. **Эффективность и действенность существующих механизмов обслуживания.** Трехуровневая модель может оказаться сложной для обеспечения своевременного и эффективного предоставления услуг. Этот вопрос поднимали как руководители среднего звена, так и сотрудники, которые ставили под сомнение эффективность и действенность нынешней модели предоставления административных и финансовых услуг. **В связи с этим Инспектор предлагает провести внутренний функциональный обзор административных и финансовых процессов и разделения обязанностей между Отделом внутриорганизационного обслуживания ЮНЕП и административными и финансовыми отделами других подразделений или отделений.** Цель такого обзора должна заключаться в обеспечении четкого разграничения ответственности и подотчетности, а также создании эффективной и действенной операционной структуры, позволяющей

<sup>15</sup> Другие структуры Организации Объединенных Наций также оказывают ЮНЕП административные вспомогательные услуги на уровне штаб-квартиры, регионов и стран, хотя и в меньшей степени. В число этих структур входят Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве, ЮНОПС, ПРООН и некоторые региональные комиссии Организации Объединенных Наций.

<sup>16</sup> Обзор общих административных и вспомогательных служб в Найроби был проведен ОИГ в 2008 году (JIU/NOTE/2008/1).

Отделу внутриорганизационного обслуживания руководить последовательным и согласованным внедрением этих процессов и интеграцией с ЮНОН. В этой связи Инспектор приветствует объявленную Директором-исполнителем в марте 2025 года всеобъемлющую инициативу по проведению организационно-функционального обзора ЮНЕП и надеется на включение вышеупомянутых элементов в сферу охвата этого мероприятия.

## V. Финансовая структура

24. **Два процесса составления бюджета и подготовки документации, в одном из которых было выявлено несоответствие.** ЮНЕП следует двум процессам составления бюджета, имеющим разную периодичность: годовой цикл, отраженный в бюджете по программам Организации Объединенных Наций (раздел 14, в котором упоминаются как потребности в рамках регулярного бюджета, так и смета внебюджетных взносов), который утверждается Генеральной Ассамблеей, и двухгодичный цикл для внебюджетных взносов в рамках программы работы и бюджетных документов, принимаемых Ассамблеей по окружающей среде. Оба документа подлежат рассмотрению Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам до их принятия соответствующими руководящими органами<sup>17</sup>. Однако в течение последних трех двухгодичных циклов секретариат ЮНЕП не соблюдал требование о представлении программы работы и бюджетных документов на рассмотрение Консультативного комитета. Руководство ЮНЕП признало несоблюдение этого требования, и Инспектор был поставлен в известность о том, что были приняты меры для исправления ситуации, начиная с бюджета на двухгодичный период 2026–2027 годов.

25. **Беспрецедентное решение Ассамблеи по окружающей среде о продлении срока действия программы работы и бюджета.** В своем решении 5/4, принятом в 2022 году, Ассамблея по окружающей среде постановила продлить срок действия программы работы и бюджета на период 2022–2023 годов на два года, до конца 2025 года, с соответствующим пропорциональным изменением бюджета и целевых показателей. Такое продление не является стандартной практикой, и, хотя Инспектору были сообщены некоторые причины, лежащие в его основе, исследование показывает, что в решении Ассамблеи по охране окружающей среды обоснование этого продления не приводится. **Инспектор рекомендует с осторожностью относиться к такому подходу и избегать его в будущем, поскольку государствам-членам следует обсуждать и принимать отдельные программы работы и бюджетные документы на каждый двухгодичный период, должным образом отражая необходимые стратегические и бюджетные изменения на промежуточном этапе осуществления среднесрочных стратегий.**

26. **Бюджет и поступления.** Утвержденный бюджет ЮНЕП на двухгодичный период 2022–2023 годов составил 872,9 млн долл. США, и такая же сумма была утверждена на период 2024–2025 годов. В период 2022–2023 годов поступления ЮНЕП превысили бюджетную смету на 50 процентов и достигли 1,35 млрд долл. США благодаря увеличению целевых средств, включающих либо «гибкие целевые» фонды (такие как всемирные фонды, которые позволяют гибко подходить к распределению средств), либо «строго целевые» фонды (направляемые донорами на реализацию проектов или через механизмы глобальных фондов)<sup>18</sup>. Тем не менее важно уточнить, что многолетние

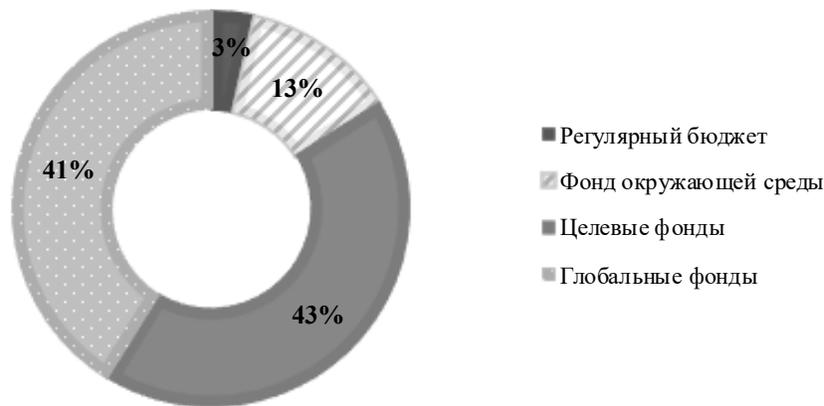
<sup>17</sup> ST/SGB/2015/4, правило 204.2.

<sup>18</sup> Механизмы глобальных фондов включают Глобальный экологический фонд и Зеленый климатический фонд.

обязательства регистрируются как поступления за тот год, в котором они были подтверждены, независимо от года или лет фактических выплат, что может быть одним из объяснений разницы с бюджетом и поступлениями ЮНЕП в период 2022–2023 годов.

27. **Основные и неосновные ресурсы.** В своей финансовой отчетности ЮНЕП также использует такие термины, как «основные ресурсы» (регулярный бюджет, Фонд окружающей среды и расходы на вспомогательное обслуживание программ) и «прочие (неосновные) ресурсы», в зависимости от характера операций, для которых используются средства. В период 2022–2023 годов 16 процентов ресурсов ЮНЕП составляли основные ресурсы, а 84 процента — неосновные (см. рисунок II); эти доли не соответствуют целевому показателю, установленному для системы Организации Объединенных Наций в рамках договора о финансировании на период 2019–2023 годов, в соответствии с которым государства-члены обязуются обеспечить предсказуемое и гибкое финансирование деятельности Организации Объединенных Наций на уровне не менее 30 процентов<sup>19</sup>. Такая ситуация налагает ограничения на управление организацией, которые будут рассмотрены далее в разделе о стратегическом планировании.

Рисунок II  
**Обзор ресурсов Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде с разбивкой по основным источникам поступлений на двухгодичный период 2022–2023 годов**  
 (В процентах)



Источник: секретариат ЮНЕП (2024 год).

28. **Фонд окружающей среды и его добровольная ориентировочная шкала взносов.** Несмотря на то, что, как показано на рисунке III, за последние 12 лет объем регулярного бюджета ЮНЕП увеличился почти в три раза, на него приходится менее 5 процентов годового бюджета организации и около 3 процентов ее поступлений, в то время как 97 процентов средств поступает из внебюджетных источников. В связи с этим Фонд окружающей среды, объем которого в настоящее время утвержден Ассамблеей по окружающей среде в размере 100 млн долл. США в год, что составляет примерно 20 процентов годового бюджета ЮНЕП и 15 процентов ее поступлений, является наиболее важным источником взносов в основной бюджет. В качестве источника внебюджетного финансирования Фонд окружающей среды получает средства на основе добровольной ориентировочной шкалы взносов, принятой предшественницей Ассамблеи по

<sup>19</sup> A/74/73/Add.1-E/2019/14/Add.1, п. 18, и резолюция 72/279 Генеральной Ассамблеи, п. 25.

окружающей среде в 2002 году. Ожидаемые взносы государств-членов определяются по формуле, включающей такие переменные, как шкала взносов, используемая для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, предыдущие взносы в Фонд и набор макроэкономических показателей<sup>20</sup>. Однако с учетом того, что взносы остаются добровольными, Фонду так и не удалось собрать запланированной суммы, даже после принятия этой шкалы. Кроме того, положение остается шатким, поскольку в 2024 году 10 доноров обеспечивали около 75 процентов поступлений в Фонд окружающей среды. Признавая, что число государств-членов, вносящих взносы в Фонд окружающей среды, неуклонно растет и к концу 2024 года достигнет 94<sup>21</sup>, Инспектор напоминает о пункте 15 решения 5/2 Ассамблеи по окружающей среде, принятого в 2021 году, в котором Ассамблея «настоятельно призывает все государства-члены и другие субъекты, которые в состоянии сделать это, увеличить добровольные взносы в Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, особенно — в Фонд окружающей среды».

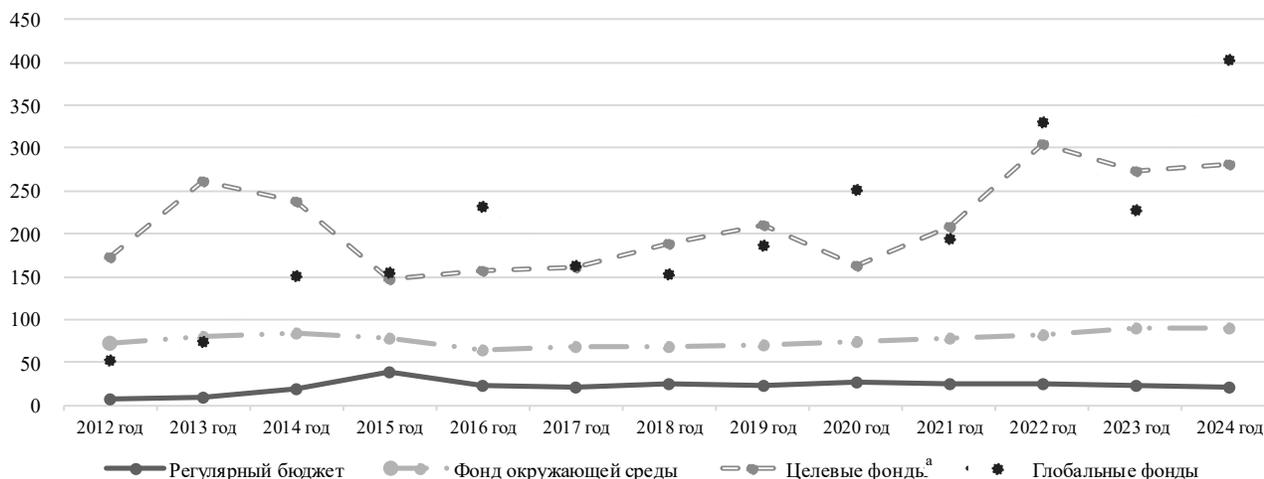
**29. Проблемы, связанные с обеспечением стратегической направленности строго целевых средств.** На целевые фонды приходилось 43 процента поступлений ЮНЕП в период 2022–2023 годов. За прошедшие годы объем целевых взносов значительно увеличился — со 171,8 млн долл. США в 2012 году до 281,8 млн долл. США в 2024 году (см. рисунок III), однако эта категория ресурсов остается непредсказуемой и не обладает достаточной гибкостью, когда средства жестко привязаны к целевому назначению. Одна из серьезных проблем заключается в оценке того, полностью ли соответствуют мероприятия, финансируемые за счет целевых взносов, глобальным приоритетным задачам и стратегической направленности деятельности организации, закрепленной в ее среднесрочной стратегии. Инспектор с удовлетворением отмечает то внимание, которое уделил этой теме Директор-исполнитель на общем собрании в феврале 2025 года, и напоминает о высказанном в ходе формативной оценки модели предоставления услуг предложении о применении комплексного подхода к целевым проектам в целях обеспечения долгосрочной устойчивости и воздействия вместо проведения отдельных разовых мероприятий.

<sup>20</sup> UNEP/EA.4/INF/11.

<sup>21</sup> Руководство ЮНЕП сообщило, что к концу апреля 2025 года 101 государство-член внесло взносы в бюджет Фонда окружающей среды на 2024 год.

Рисунок III  
**Динамика поступлений Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде с разбивкой по источникам финансирования за период 2012–2024 годов**

(В млн долл. США)



Источник: подготовлено ОИГ на основе информации, предоставленной ЮНЕП (2025 год).

<sup>а</sup> Часть целевых средств считается расходами на вспомогательное обслуживание программ. Кроме того, с 2022 года целевые фонды также включают всемирные фонды, о которых подробнее говорится в пункте 31 ниже.

30. **Высокая степень финансовой зависимости от одного механизма — глобальных фондов.** Среди глобальных фондов крупнейшим донором является Глобальный экологический фонд (38 процентов от общего объема поступлений ЮНЕП в период 2022–2023 годов), за которым следует Зеленый климатический фонд (3 процента). Рабочие отношения с глобальными фондами в целом носят удовлетворительный характер: например, ЮНЕП проходит периодические оценки, которые неизменно подтверждают ее аккредитацию при Глобальном экологическом фонде. Тем не менее такая финансовая зависимость от источника строго целевого финансирования может создавать риски для финансового управления и стратегической направленности деятельности организации. **Инспектор предлагает руководству ЮНЕП провести анализ для того, чтобы определить оптимальную долю финансирования за счет механизма глобальных фондов, которая позволила бы снизить риски, создаваемые такой зависимостью, для организации.**

31. **Всемирные фонды.** Одной из инициатив, заслуживающих внимания, является создание в 2022 году ряда целевых фондов, так называемых «всемирных фондов», призванных стимулировать более гибкое целевое финансирование в более широких тематических областях. Ожидается, что они позволят повысить эффективность благодаря большей гибкости в распределении средств и за счет сокращения числа существующих целевых фондов и объединения механизмов отчетности доноров, но при этом будут соответствовать их требованиям. Объем средств, привлекаемых всемирными фондами, увеличивается: с 9 млн долл. США в 2023 году до 30 млн долл. США в конце 2024 года. Однако, несмотря на информационно-просветительские инициативы ЮНЕП, в 2023 и 2024 годах только пять стран внесли взносы в такие фонды. Как и Фонд окружающей среды, всемирные фонды сильно зависят от небольшого числа доноров (в период 2023–2024 годов на одну страну приходилось 55 процентов взносов). Начиная с 2024 года, Руководящий комитет по бюджету отвечает за вынесение

рекомендаций в отношении распределения ресурсов, полученных из этого источника финансирования.

**32. Необходимо пересмотреть стратегию и инструменты мобилизации ресурсов.** Мировое внимание к вопросам, связанным с окружающей средой, с годами позволило привлекать все больше ресурсов, и ЮНЕП является бенефициаром долгосрочных обязательств со стороны нескольких доноров. Несмотря на то, что в нынешней международной обстановке к будущим перспективам следует относиться с осторожностью, было отмечено, что большая часть финансирования как правило, мобилизуется на цели борьбы с изменением климата. Последняя утвержденная версия общеорганизационной стратегии мобилизации ресурсов датируется 2021 годом и охватывает период действия среднесрочной стратегии с 2022 по 2025 год, в то время как методы работы организации изменились, в частности с 2022 года, в силу новой модели предоставления услуг. Инспектор отмечает, что это пока не привело к пересмотру стратегии с целью приведения ее в соответствие с текущей оперативной ситуацией, а также к подготовке пояснительной записки или руководства по практическому применению изменений, обусловленных моделью предоставления услуг, и эта ситуация требует внимания со стороны руководства ЮНЕП. **Для поддержания усилий по мобилизации ресурсов Инспектор предлагает разработать общеорганизационную систему управления взаимоотношениями с обслуживаемыми структурами, которая позволит организации консолидировать знания о партнерах по финансированию, регистрировать инициативы по мобилизации ресурсов, отслеживать извлеченные уроки и другую соответствующую информацию в едином хранилище.**

33. Ожидается, что выполнение следующей рекомендации повысит уровень согласованности мобилизации ресурсов по всей организации.

#### Рекомендация 5

**Директору-исполнителю следует проанализировать и, при необходимости, обновить текущую стратегию мобилизации ресурсов и представить ее Комитету постоянных представителей в 2026 году.**

## VI. Стратегическое планирование

**34. Необходимо повысить согласованность документов по стратегическому планированию.** Цикл стратегического планирования ЮНЕП рассчитан на четыре года, и текущий цикл охватывает период с 2022 по 2025 год. Он включает в себя среднесрочную стратегию и две двухгодичные программы работы и бюджетные документы, предназначенных для достижения стратегических целей ЮНЕП. Раздел 14 предлагаемого бюджета по программам Организации Объединенных Наций, ежегодно представляемого Генеральной Ассамблее, также включает информацию о реализации среднесрочной стратегии ЮНЕП через ее определенные подпрограммы. В ходе обзора были выявлены различные подходы к тому, как руководство ЮНЕП представляет информацию о подпрограммах в этих двух документах, причем в разделе 14 представлена информация о результатах, которые не являются частью программы работы и бюджета. **Инспектор рекомендует улучшить будущие документы по планированию в этом отношении, чтобы повысить их согласованность и прослеживаемость.**

**35. Возникновение дополнительных сложностей в реализации среднесрочной стратегии.** В ходе реализации среднесрочной стратегии на период 2022–2025 годов руководство ЮНЕП разработало инициативу, получившую название

«программный подход», которая включает 13 проектов по координации программ (недавно переименованных в «тематические программы»), каждый из которых имеет первичную или вторичную связь с подпрограммами, определенными в среднесрочной стратегии, как показано на рисунке IV. Каждый проект по координации программы курирует непосредственно ответственное лицо, подчиняющееся глобальному координатору подпрограммы. На практике это создает дополнительные сложности из-за дублирования обязанностей по управлению четырьмя подпрограммами, с которыми связан только один проект по координации программ. С марта 2024 года руководство ЮНЕП отчитывается о выполнении каждой тематической программы, представляя на заседаниях подкомитета доклады, в которых освещаются цели программы, достигнутые результаты, извлеченные уроки и дальнейшие действия.

Рисунок IV  
**Обзор подпрограмм и программного подхода в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде**



Источник: подготовлено ОИГ (2025 год).

36. **Несколько уровней программ, некоторые из которых имеют нечеткие рамки реализации.** Инспектор отметил, что все проекты по координации программ включают проекты и концепции, которые не ограничиваются текущим периодом стратегического планирования и некоторые из которых рассчитаны на период до 2029 года, и обратил внимание на необходимость проверки их включения в цели следующей среднесрочной стратегии, которая должна быть принята Ассамблеей по окружающей среде на ее седьмой сессии. Кроме того, в отношении их механизма мониторинга и оценки Инспектор отмечает, что

предлагаемые таблицы показателей не всегда ясны (т. е. отсутствуют определения, метаданные, базовые показатели и т. д.). Инспектор принимает к сведению намерение руководства ЮНЕП включить среднесрочные оценки в сферу охвата шестилетнего плана оценок подпрограмм, однако это будет сделано слишком поздно для реализации среднесрочной стратегии на 2026–2029 годы и, возможно, даже для стратегии, осуществление которой начнется в 2030 году. Кроме того, информация о реализации проектов по координации программ в настоящее время не входит в ежегодные доклады ЮНЕП о выполнении программ, и этот вопрос следует решить к следующему отчетному периоду.

**37. Необходимо улучшить механизм мониторинга.** Выбором и определением показателей, а также последующим мониторингом занимаются два разных подразделения Отдела политики и программ. **Инспектор рекомендует укрепить схему эффективности ЮНЕП путем: а) подготовки методов разработки показателей, разъясняющих их определение и порядок расчета базовых и целевых показателей, поскольку в ходе обзора программы работы и бюджетных документов было установлено, что такие элементы отсутствуют; и б) подготовки соображений о характере этих показателей, чтобы они отражали наиболее значимые результаты деятельности ЮНЕП, поскольку в настоящее время некоторые показатели измеряют несколько аспектов.**

**38. Механизмы отчетности могут быть улучшены.** Что касается отчетности, то Инспектор рассмотрел многочисленные механизмы и документы, подготовленные секретариатом ЮНЕП как для внутренних, так и для внешних докладов, которые создают большой объем работы для различных групп в организации<sup>22</sup>. Инспектор обращает внимание на то, что в некоторых случаях (для управления людскими ресурсами некоторых категорий персонала, не являющегося сотрудниками, и некоторых данных по проектам) по-прежнему приходится вводить данные вручную, даже при наличии информационно-технологических систем, таких как «Умоджа». Тем не менее Инспектор осознает, что дальнейшая автоматизация ввода данных во многих случаях зависит от факторов, находящихся за пределами непосредственного контроля ЮНЕП, и зависит от решений на уровне Секретариата. Помимо использования генерируемых системой докладов и информации необходимо также уделять больше внимания качеству данных и процессам их проверки, а также полноте данных в ежегодных докладах о выполнении программы, включая качественное измерение показателей.

**39. Обеспечение баланса между стратегической направленностью деятельности ЮНЕП и ее моделью финансирования.** Финансовая структура ЮНЕП по-прежнему в значительной степени зависит от механизмов целевых и глобальных фондов. К концу 2024 года ЮНЕП осуществляла более 600 проектов, большинство из которых финансировалось из этих источников. Такая модель ограничивает возможности руководства по уточнению стратегических приоритетов и исключению устаревших приоритетов. Как и в других организациях, некоторые проекты осуществляются поэтапно или являются продолжением ранее реализованных проектов, и зачастую время, необходимое для разработки концепции проекта и его оперативного завершения, выходит за рамки цикла стратегического планирования, в рамках которого этот проект был запланирован. Эти ограничения поддерживают предложение о проведении анализа,

<sup>22</sup> Этот вопрос также рассматривался в ходе обзора ОИГ «Оценки организаций системы Организации Объединенных Наций, проводимые под руководством доноров, и другие просьбы доноров, связанные с надзором, в контексте соглашений о финансировании и принципа единого аудита в Организации Объединенных Наций», который будет завершен в 2025 году (A/79/34, приложение I).

содержащееся в пункте 30 выше. Кроме того, организационные механизмы надзора и внутреннего контроля на уровне проекта вызывают определенные опасения в отношении потенциала. В настоящее время на общеорганизационном уровне группа из четырех сотрудников категории специалистов, двух вспомогательных сотрудников и двух лиц, не являющихся сотрудниками, наряду с другими обязанностями занимается обеспечением реализации всего портфеля проектов ЮНЕП. В связи с этим группа ограничивает свои действия документальными проверками и не проводит проверки партнеров-исполнителей на местах, что в конечном счете может представлять риск для организации.

**40. Межучрежденческая координация.** Директор-исполнитель ЮНЕП возглавляет Группу Организации Объединенных Наций по рациональному природопользованию, которая была создана в 2001 году и является общесистемным координационным механизмом, призванным определять и координировать подходы к решению международных экологических вопросов среди 52 ее членов (большинство структур системы Организации Объединенных Наций и секретариаты глобальных многосторонних природоохранных соглашений). Функции Группы сосредоточены на консолидации данных и выявлении взаимодополняющих областей деятельности подразделений системы Организации Объединенных Наций; одним из последних примеров является его работа по продвижению общесистемных подходов к деятельности, связанной с биоразнообразием и загрязнением окружающей среды. **В настоящее время круг ведения пересматривается, и Инспектор предлагает изучить вопрос о том, принесет ли установление подотчетности Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций пользу и облегчит ли работу Группы, как в случае ее предшественника — Совета по координации деятельности в области окружающей среды, который был передан под эгиду Административного комитета по координации.**

**41. Совместная разработка программ.** Если проанализировать степень сотрудничества ЮНЕП с другими структурами Организации Объединенных Наций, то, как указано на ее портале, в январе 2022 года только 5 процентов ее партнерств были заключены со структурами Организации Объединенных Наций, при чем две трети этих соглашений — с четырьмя структурами<sup>23</sup>. На момент проведения настоящего обзора инициативы по совместной разработке программ не были централизованы, однако Инспектору сообщили об усилиях, принятых руководством ЮНЕП в 2025 году для уточнения внутренних определений этих инициатив и механизмов мониторинга, и он надеется на завершение этого процесса. **Инспектор рекомендует руководству ЮНЕП продолжить анализ вопроса о менее фрагментарном и более стратегическом подходе к партнерствам со структурами Организации Объединенных Наций.**

## VII. Партнерские отношения

**42. Принятая в 2024 году политика в отношении партнерств и мобилизация частного сектора.** Пересмотренная политика, определяющая принципы участия ЮНЕП в партнерствах и управления ими, была утверждена в 2024 году по итогам длительной подготовительной работы, проводившейся в течение нескольких лет. В ней определены и объединены четыре типа партнерств (правительственные, межправительственные, неправительственные и организации системы Организации Объединенных Наций) и четыре механизма реализации

<sup>23</sup> Две трети этих партнерств приходятся на Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций, ФАО, ВМО и ЮНОПС (на основе данных Портала партнеров, сентябрь 2021 года).

партнерств (партнерство с участием многих заинтересованных сторон, партнерство по сотрудничеству, взаимодействие с партнерами-исполнителями и партнерство с донорами). По состоянию на конец 2024 года ЮНЕП участвовала почти в 1300 партнерствах с 3600 зарегистрированными партнерами, в основном в целях реализации проектов. С учетом различий с предыдущей версией политики от 2011 года руководство ЮНЕП приняло решение об осторожном подходе, установив переходный период сроком на один год до июня 2025 года. Это должно было способствовать внедрению новых процессов и обобщению накопленного опыта, в том числе в отношении усиленного принципа должной осмотрительности, который, как ожидается, позволит выявить риски, связанные с партнерствами, и усилить надзор за ними. **Поскольку новая политика в отношении партнерств заменяет собой несколько предыдущих, Инспектор предлагает уточнить в ходе объявленного пересмотра стратегии взаимодействия с благотворительными организациями, каким образом взаимодействие организации с частным сектором и ее недавнее внимание к благотворительности отражены в более широких рамочных основах.**

## VIII. Управление рисками

43. **Общеорганизационное управление рисками.** Для укрепления организационного подхода к управлению рисками был реализован ряд инициатив, таких как создание и недавнее укрепление Группы по операциям и управлению рисками (охватывающей множество функций, помимо управления рисками) и развитие сети координаторов по рискам в подразделениях и региональных отделениях. Внутренние заинтересованные стороны сходятся во мнении, что необходимо приложить больше усилий для обеспечения эффективного общеорганизационного подхода, в том числе ввиду ограниченного функционирования Комитета по общеорганизационному управлению рисками, который собирался всего один раз с момента своего создания в 2021 году. В этой связи Инспектор отмечает, что на момент подготовки настоящего доклада руководящие принципы общеорганизационного управления рисками 2021 года находились на стадии пересмотра. По мнению Инспектора, назначение главного специалиста по управлению рисками за счет имеющихся ресурсов и с достаточными полномочиями для содействия укреплению культуры управления рисками в рамках всей организации необходимо и, как отмечается, является сегодня примером передовой практики среди фондов и программ Организации Объединенных Наций. Кроме того, следует рассмотреть возможность регулярного обмена информацией по этому вопросу с государствами-членами.

44. Ожидается, что выполнение следующей рекомендации повысит эффективность механизмов общеорганизационного управления рисками организации.

### **Рекомендация 6**

**Директор-исполнитель должен назначить к концу 2025 года главного специалиста по управлению рисками для ускорения принятия и координации мер, направленных на укрепление механизмов, инструментов, систем и процедур общеорганизационного управления рисками и обеспечение их эффективного внедрения на всех уровнях организации, включая функционирование Комитета по общеорганизационному управлению рисками.**

## IX. Управление людскими ресурсами

45. **Основные положения, касающиеся управления людскими ресурсами.** Секретариат Организации Объединенных Наций предоставляет общие положения, касающиеся управления людскими ресурсами. Руководство ЮНЕП не имеет собственной стратегии управления людскими ресурсами, что отражено как риск для организации в ее реестре рисков на 2023 год. Руководство ЮНЕП сообщило, что были разработаны и реализованы конкретные направления работы для адаптации всеобъемлющей стратегии к условиям и требованиям организации. В ходе обзора кадровые процессы подверглись внутренней критике. Инспектор неоднократно получал замечания об их ограниченной эффективности и действенности, а также о дополнительных уровнях контроля, применяемых к существующему порядку делегирования полномочий. Инспектор напоминает, что последняя внутренняя ревизия по этим вопросам была проведена Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) в 2019 году, до введения в действие нынешней системы делегирования полномочий. В свете вышесказанного следует рассмотреть возможность полного пересмотра кадровых процессов и связанных с ними процедур с целью их максимального упрощения и надлежащего применения принципов системы делегирования полномочий.

46. **Расширение штата сотрудников, в основном за счет увеличения числа лиц, не являющихся сотрудниками.** Как показано в таблице 1, общая численность персонала ЮНЕП увеличилась и к концу 2024 года достигла почти 3000 человек. Хотя число штатных сотрудников увеличивалось скромными темпами, заметно выросло число не являющихся сотрудниками лиц, набранных по контрактам различных типов, не связанным со штатным персоналом, что можно связать с тенденцией к увеличению целевых взносов и расширению портфеля проектов. Необходимо внимательно отслеживать эту ситуацию и оценивать ее влияние на работу организации, учитывая преимущества и риски, связанные с такой операционной моделью. В 2023 году группа старших руководителей изучила вопрос о надлежащем соотношении между сотрудниками и лицами, не являющимися сотрудниками, и попросила провести общеорганизационные консультации по этому вопросу. На момент проведения настоящего обзора это мероприятие еще не было проведено. Инспектор отмечает намерение руководства ЮНЕП провести этот анализ в 2025 году и с нетерпением ожидает его скорейшего завершения и последующих решений. Учитывая нынешнюю структуру кадрового состава, Инспектор также обращает внимание на основные выводы и заключения общесистемного обзора, проведенного ОИГ в 2023 году, по условиям контрактов с лицами, не являющимися сотрудниками, в организациях системы Организации Объединенных Наций<sup>24</sup>.

Таблица 1

### Обзор кадрового состава Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, 2020 и 2024 годы

	2020 год	2024 год	Увеличение (в процентах)
<b>Штатные сотрудники</b>	1 268	1 383	+9
<b>Лица, не являющиеся сотрудниками</b>	784	1 450	+85
<b>Персонал ЮНЕП</b>	2 052	2 833	+38

Источник: подготовлено ОИГ на основе информации, предоставленной секретариатом ЮНЕП (2025 год).

<sup>24</sup> JIU/REP/2023/8.

47. **Подготовка отчетности по кадровым вопросам.** Руководство ЮНЕП предоставляет обширную информацию руководящим органам, но только по компонентам персонала, связанным с сотрудниками. **Поскольку в 2024 году на долю лиц, не являющихся сотрудниками, приходилось более 50 процентов персонала ЮНЕП и поскольку эта информация уже содержится во внутренних ежемесячных информационных бюллетенях, Инспектор предлагает также представлять данные о лицах, не являющихся сотрудниками, Комитету постоянных представителей и Ассамблее по окружающей среде, с тем чтобы государства-члены имели более полное представление о кадровом составе ЮНЕП<sup>25</sup>.**

48. **Гендерное и географическое многообразие.** В соответствии с бюллетенем Генерального секретаря [ST/SGB/2019/2](#) исполнительное руководство ЮНЕП внимательно следит за принятием стимулирующих мер, направленных на повышение географического разнообразия и обеспечение гендерного баланса, и проверяет, чтобы при наборе персонала и назначениях в организации учитывались эти соображения. Несмотря на прогресс в деле обеспечения представленности (в 2024 году среди персонала будет представлено 69 процентов государств-членов), следует отметить, что такое внимание не столь позитивно воспринимается руководителями среднего звена, которые иногда считают, что организационное стремление к географическому многообразию является потенциальным препятствием для найма наиболее квалифицированной рабочей силы. При сохранении общей цели достижения сбалансированности географического многообразия, как это, в частности, указано в Уставе Организации Объединенных Наций, руководство ЮНЕП могло бы рассмотреть возможность применения более гибкого подхода, при котором к организационной структуре (т. е. подразделению и/или управлению и/или секретариату многостороннего природоохранного соглашения), которая, как считается, уже имеет высокий уровень многообразия, не будут предъявляться такие же строгие требования в процессе назначения, как к той, которая не имеет его. Кроме того, в ЮНЕП отмечается гендерный баланс в пользу женщин (62 процента сотрудников в 2024 году) на большинстве должностей, в том числе на уровне исполнительного руководства и директоров (100 процентов и 60 процентов соответственно). Инспектор обращает внимание на то, что необходимо постоянно добиваться цели достижения гендерного баланса, в том числе с точки зрения числа сотрудников-мужчин.

49. **Условия труда.** Участники опросов, проведенных ОИГ, в целом положительно оценили условия работы в ЮНЕП. Вместе с тем отношения между сотрудниками и руководством воспринимались как менее позитивные и недостаточно конструктивные. В условиях, когда организация представлена в нескольких регионах и различных культурных контекстах, динамика взаимодействия сотрудников и руководства может меняться в зависимости от местного руководства и специфики работы каждого подразделения. В ходе настоящего обзора была выявлена еще одна область, требующая внимания: удовлетворенность балансом между работой и личной жизнью. Подход к гибкому графику работы, в соответствии с которым руководство ЮНЕП в настоящее время требует присутствия на рабочем месте не менее четырех дней (с возможными исключениями в каждом конкретном случае), независимо от места службы, вызвал обеспокоенность у участников опроса и бесед. По мнению руководства ЮНЕП, преимущества в плане сплочения коллектива и координации действий с государствами-членами перевешивают эти опасения. Помимо этого, сотрудники выразили желание иметь больше возможностей для карьерного роста и повышения квалификации, помимо возможностей обучения, предоставляемых онлайн учебной

<sup>25</sup> Там же, рекомендация 5.

платформой «Корпоративная академия» — специализированным инструментом, разработанным секретариатом ЮНЕП, содержание учебных курсов для которого готовится общими внутренними усилиями.

## Х. Коммуникации и управление знаниями

50. **Коммуникационные функции.** Отдел коммуникаций призван обеспечивать выполнение функций внутренней и внешней коммуникации и координировать работу сети специалистов по коммуникации в отделах и/или управлениях, следуя ежегодным указаниям Департамента глобальных коммуникаций Секретариата Организации Объединенных Наций. Помимо этого, в основе стратегических информационно-просветительских усилий, включая внешние коммуникации высокого уровня, лежит руководство по внутренним сообщениям. Инспектор согласен с самооценкой руководства ЮНЕП по контрольным показателям в области общественной информации и коммуникаций, проведенной ОИГ в 2015 году, которая была положительной, поскольку организация достигла всех контрольных показателей<sup>26</sup>. Коммуникации и информационно-просветительская деятельность являются основными организационными функциями для структуры, в основном полагающейся на добровольные взносы, и тесно связаны с ее способностью демонстрировать результаты деятельности. Как признало руководство ЮНЕП в ходе самооценки, можно повысить эффективность мониторинга и надзора за коммуникационными функциями, чтобы лучше количественно оценить результаты и воздействие коммуникационных усилий и усилить надзор за коммуникациями на уровне проектов. **В этой связи Инспектор отмечает просьбы двух комитетов по управлению ЮНЕП в 2024 году об укреплении инструментов отслеживания использования публикаций и коммуникационных продуктов (в настоящее время речь идет о количестве скачиваний и/или просмотров и количестве цитирований в средствах массовой информации) и призывает руководство ЮНЕП дополнительно изучить этот вопрос<sup>27</sup>.**

51. **Стратегия управления знаниями.** Управление знаниями и обмен знаниями являются важными функциями, но требуют улучшения, учитывая нормативную роль ЮНЕП и ее роль в области науки и политики. Общеорганизационный подход должен охватывать обучение по программам и научные публикации, а также другие информационные продукты, имеющие отношение к административным и вспомогательным функциям. В этой связи важное значение имеет разработка пересмотренной стратегии управления знаниями, поскольку последняя стратегия охватывает период 2014–2017 годов. Такая стратегия способствовала бы решению проблем, связанных с координацией между подразделениями и отделами — аспектом, результаты по которому, по мнению большинства внутренних заинтересованных сторон, не являются удовлетворительными.

52. Ожидается, что выполнение следующей рекомендации повысит эффективность управления знаниями и обмена ими в рамках организации.

<sup>26</sup> JIU/REP/2015/4.

<sup>27</sup> Заседание Издательской коллегии в июне 2024 года и заседание Комитета по публикациям в марте 2024 года.

**Рекомендация 7**

**Директор-исполнитель должен утвердить к концу 2026 года всеобъемлющую стратегию поддержки общеорганизационного подхода к управлению знаниями и обмену ими.**

53. **Публикации.** Позиционирование ЮНЕП как организации, занимающейся нормотворчеством и научно-ориентированной деятельностью в области охраны окружающей среды, подчеркивает важность ее научной работы для выполнения ее мандата. В этой связи Инспектор отмечает, что в пересмотренной политике и руководящих принципах ЮНЕП в отношении публикаций (2022 год) основное внимание уделяется совершенствованию процесса выпуска публикаций. Настоящий обзор показал, что планирование публикаций должно быть более тщательно согласовано с фактическими возможностями по их подготовке и выпуску. **Инспектор предлагает руководству ЮНЕП провести оценку принятых с 2024 года мер, направленных на повышения соответствия между возможностями организации по выпуску публикаций и количеством утвержденных концепций публикаций, чтобы проверить, оказали ли они положительное влияние на темпы выпуска публикаций без ущерба для качества их содержания.** Дополнительные области для улучшения, выявленные в ходе обзора, связаны с четким определением целевой аудитории для каждой публикации, повышением уровня внутренней координации между группами соавторов и развитием навыков подготовки научных публикаций у сотрудников посредством регулярного обучения.

## **XI. Информационно-коммуникационные технологии**

54. **Интеграция двух рабочих групп.** В Рамочной программе управления данными и цифровыми технологиями (2023 год) структура управления ИКТ включает две группы: группа по решениям в области ИКТ под председательством начальника Секции общеорганизационных решений (Отдел внутриорганизационного обслуживания); и группа по данным и продуктам под председательством главного специалиста по цифровым технологиям, который подчиняется Директору-исполнителю. Секция общеорганизационных решений позиционирует себя как поставщик программного обеспечения и системных решений для внутреннего и внешнего использования, а главный специалист по цифровым технологиям руководит подпрограммой цифровых преобразований, одной из семи подпрограмм среднесрочной стратегии на 2022–2025 годы, которая предназначена преимущественно для внешнего пользования и направлена на привлечение внешних заинтересованных сторон к использованию цифровых продуктов и материалов, создаваемых организацией. В настоящее время координация между подпрограммой «Цифровые преобразования» и работой Секции общеорганизационных решений осуществляется в основном на рабочем уровне и должна быть усилена на более высоком уровне. Ожидается, что этому будет способствовать пересмотренное дополнительное подчинение начальника Секции главному специалисту по цифровым технологиям. Это изменение необходимо для решения проблемы фрагментации систем и инструментов ИКТ, а также недостаточную интеграцию систем управления информацией в целом, которая была очевидна из материалов, предоставленных внутренними заинтересованными сторонами.

## ХII. Надзор

55. **Система надзора.** Основные компоненты системы надзора ЮНЕП представлены на рисунке V. ЮНЕП входит в Секретариат Организации Объединенных Наций и подпадает под компетенцию УСВН, которое отвечает за проведение внутренних ревизий, расследований, инспекций и оценок, и Независимого консультативного комитета по ревизии, который консультирует Генеральную Ассамблею по вопросам надзора. Комиссия ревизоров обеспечивает внешние гарантии посредством вынесения независимых и профессиональных замечаний на основе результатов проверки отчетности по финансовым и бухгалтерским вопросам фондов и программ Организации Объединенных Наций и, когда сочтет это целесообразным, включает соображения в отношении результатов работы в областях управления. ОИГ уполномочена осуществлять независимый внешний надзор с упором на общесистемные вопросы в целях повышения управленческой и административной эффективности и повышения уровня координации между организациями системы Организации Объединенных Наций. В своем ответе на вопросник ОИГ руководство ЮНЕП оценило систему надзора и ее механизмы как достаточные, «если не сказать слишком сложные». Тем не менее Инспектор выделяет несколько областей, которым требуется уделить внимание.

Рисунок V  
Система надзора Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде



Источник: подготовлено ОИГ (2025 год).

56. **Работа по ревизии.** Комиссия ревизоров ежегодно публикует один доклад с финансовыми ведомостями ЮНЕП. УСВН придерживается подхода, основанного на оценке рисков, при планировании своей работы по внутренней ревизии, в результате чего за последние пять лет оно ежегодно проводило от одной до трех ревизий секретариата ЮНЕП, а также ежегодно проводило

дополнительную ревизию секретариатов многосторонних природоохранных соглашений. Руководство ЮНЕП отметило, что создание в 2022 году организационного подразделения, которому поручено содействовать проведению внутренних и внешних ревизий, позволило более активно взаимодействовать с ревизорами в ходе их поездок и составления отчетов и впоследствии добиться почти 100-процентного принятия рекомендаций, включенных в окончательные доклады о ревизии. Информация о показателях выполнения рекомендаций надзорных органов включается в ежегодные доклады о ходе осуществления программ: если показатели выполнения рекомендаций УСВН относительно высоки, то дело обстоит иначе в отношении рекомендаций Комиссии ревизоров до 2023 года. **Инспектор призывает руководство ЮНЕП прилагать дальнейшие усилия в целях повышения показателей выполнения рекомендаций внешних надзорных органов и сообщать о соответствующих показателях в своей ежегодной отчетности.**

57. **Управление оценки.** В ЮНЕП создано Управление оценки, которое, наряду с координаторами по оценке в каждом отделе, играет важную роль в проведении оценок программ и проектов. Последний вид деятельности Управления является наиболее ресурсоемким, поскольку большинство проектов должны пройти заключительную оценку в соответствии с требованиями доноров. Для того чтобы справиться с растущим числом проектов ЮНЕП, Управление внедрило практику, в соответствии с которой только 50 процентов проектов подлежат заключительной оценке, проводимой непосредственно самим Управлением, а остальные подвергаются проверке, которая проводится по указанию руководства сотрудниками по программам/проектам и впоследствии утверждается Управлением в целях обеспечения качества. Что касается контроля за выполнением рекомендаций, вынесенных по итогам оценок ЮНЕП, то в ходе обзора было установлено, что существуют два различных метода контроля за выполнением: внутренняя система контроля за оценками проектов и план выполнения рекомендаций по каждой стратегической оценке. Последний метод был введен в 2024 году, и Инспектор рассчитывает, что он облегчит отслеживание и выполнение рекомендаций, вынесенных по итогам стратегических оценок, а также упростит сбор соответствующей информации и представление периодической отчетности Комитету постоянных представителей. Кроме того, анализ результатов деятельности Управления за последние годы показывает, что есть возможность проводить больше оценок по стратегическим общеорганизационным и сквозным темам в поддержку управления организацией (см. таблицу 2). Одним из недавних примеров является предварительная оценка модели предоставления услуг 2022 года, которая включала в себя выводы, заключения и рекомендации не только в отношении стратегии предоставления услуг, но и в отношении более широких смежных общеорганизационных вопросов.

Таблица 2

**Обзор оценок, проведенных Управлением оценки Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде с 2020 года**

		2020–2021 годы	2022–2023 годы	2024 год
Стратегическая оценка	Оценки программы работы и/или среднесрочной стратегии	1	1	2
	Оценки подпрограмм	1	1	1
	Тематические оценки	–	–	–
	Подготовка двухгодичного обобщающего доклада об оценке	1	1	1

		2020–2021 годы	2022–2023 годы	2024 год
Оценки проектов, программ и портфелей	Оценки проектов (заключительные или промежуточные оценки)	41	46	20
	Обзоры, проводимые руководством	н/п	13	23

*Источник:* подготовлено ОИГ на основе информации, предоставленной Управлением оценки ЮНЕП (2025 год).

*Сокращение:* н/п — неприменимо.

58. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации позволит увеличить стратегический вклад Управления оценки ЮНЕП в общее функционирование организации.

#### **Рекомендация 8**

**Комитету постоянных представителей следует обратиться к Управлению оценки с просьбой рассмотреть вопрос о включении большего числа стратегических или общеорганизационных оценок в его годовую программу работы и представить доклад о результатах и выводах.**

59. **Руководящим органам ЮНЕП следует уделять более пристальное внимание выводам и рекомендациям надзорных органов.** Инспектор отметил, что с 2023 года в повестку дня официальных сессий Комитета постоянных представителей включен постоянный пункт о рассмотрении докладов об оценке и ревизиях. Это дополняет соответствующие выступления на ежегодных заседаниях Подкомитета, причем руководство ЮНЕП теперь все чаще предоставляет государствам-членам больше документации, касающейся ревизий и оценок. Однако это положительное намерение требует: а) создания переведенной на институциональную основу, эффективной практики для обеспечения надлежащих руководящих указаний со стороны государств-членов для секретариата ЮНЕП, когда это необходимо; и б) выделения достаточного времени на заседания Комитета для обсуждения пункта повестки дня, касающегося докладов о ревизиях, что ограничит часто используемую практику переноса его на будущие официальные или неофициальные заседания Комитета. Инспектор подчеркивает важность этого последнего пункта, тем более что вопросы, касающиеся надзора, не обсуждаются на уровне Ассамблеи по окружающей среде. **В этой связи Инспектор считает, что следует рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить УСВН в качестве независимой функции представить свои выводы и рекомендации Комитету лично или виртуально.**

60. **Объединенная инспекционная группа.** Система контроля за выполнением докладов и рекомендаций ОИГ, принятая Генеральной Ассамблеей в 1999 году, применяется к ЮНЕП как организации-участнику. Несмотря на то, что в течение многих лет эта практика применялась непоследовательно, о чем говорится в опубликованном в 2024 году докладе ОИГ о рассмотрении организациями системы Организации Объединенных Наций<sup>28</sup> ее докладов и рекомендаций и принятии по ним мер, Инспектор признает, что после недавних инициатив ЮНЕП добилась улучшения показателей выполнения рекомендаций ОИГ, вынесенных до 2023 года. Руководство ЮНЕП сообщило, что с 2024 года

<sup>28</sup> JIU/REP/2024/2.

вводится новая процедура проведения обзоров, предоставляющая государствам-членам информацию о рекомендациях по надзору, в том числе вынесенных ОИГ. Инспектор отмечает, что обзоры ОИГ, завершённые в 2023 и 2024 годах, были представлены на заседаниях подкомитетов и должны были быть также представлены на 169-м официальном заседании Комитета постоянных представителей, но в итоге их рассмотрение было отложено до следующей сессии из-за нехватки времени. При подготовке настоящего обзора не было обнаружено никаких доказательств того, что Ассамблея по окружающей среде рассматривала доклады ОИГ в прошлом, даже общесистемный обзор экологического управления в системе Организации Объединённых Наций, что вызывает беспокойство<sup>29</sup>. В 2024 году ОИГ предложила законодательным органам и руководящим органам организаций-участников пересмотреть свои процессы рассмотрения рекомендаций ОИГ и принятия решений по ним<sup>30</sup>.

---

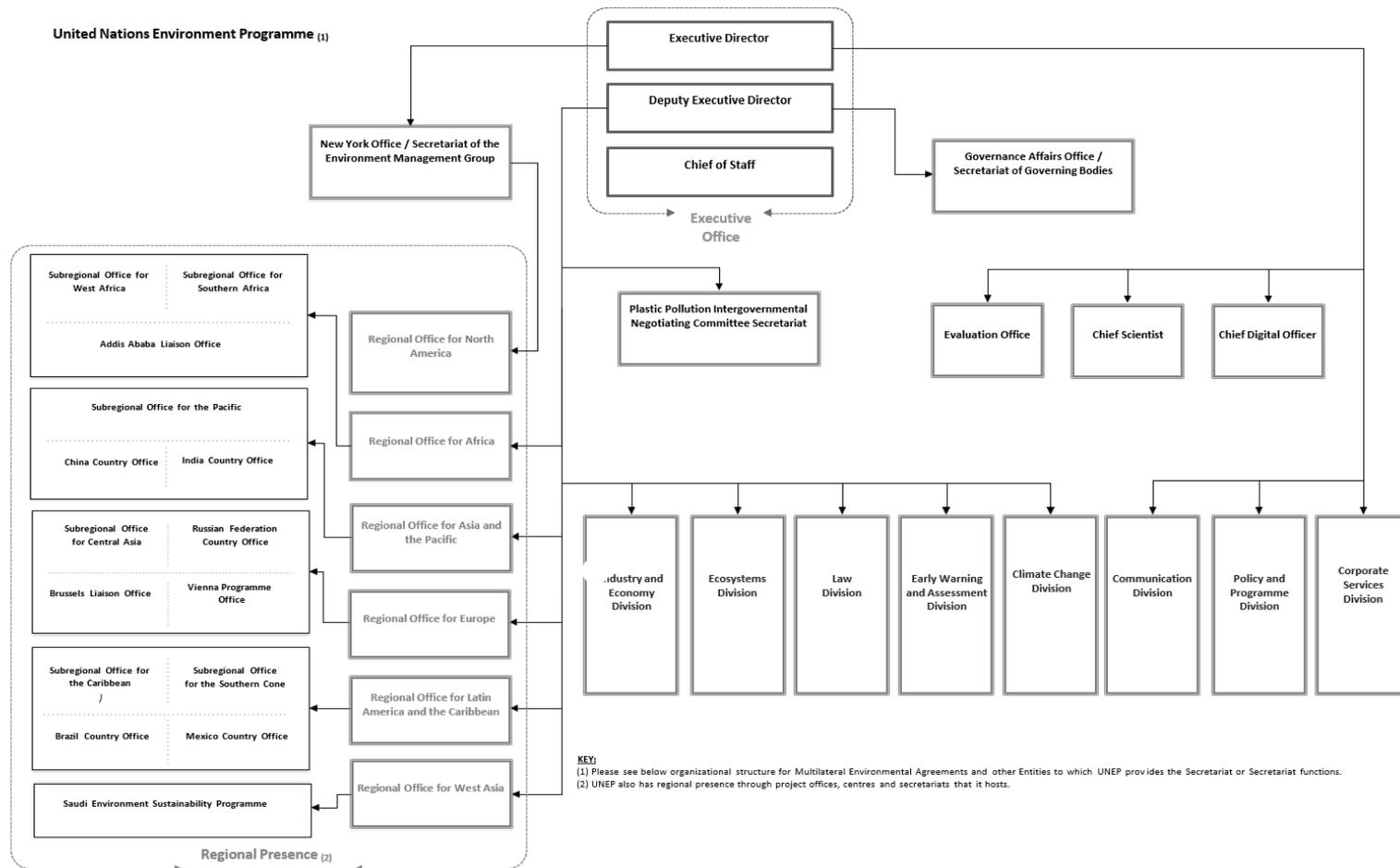
<sup>29</sup> JIU/REP/2014/4.

<sup>30</sup> JIU/REP/2024/2, рекомендация 2.

# Приложение I

## Организационная структура\*

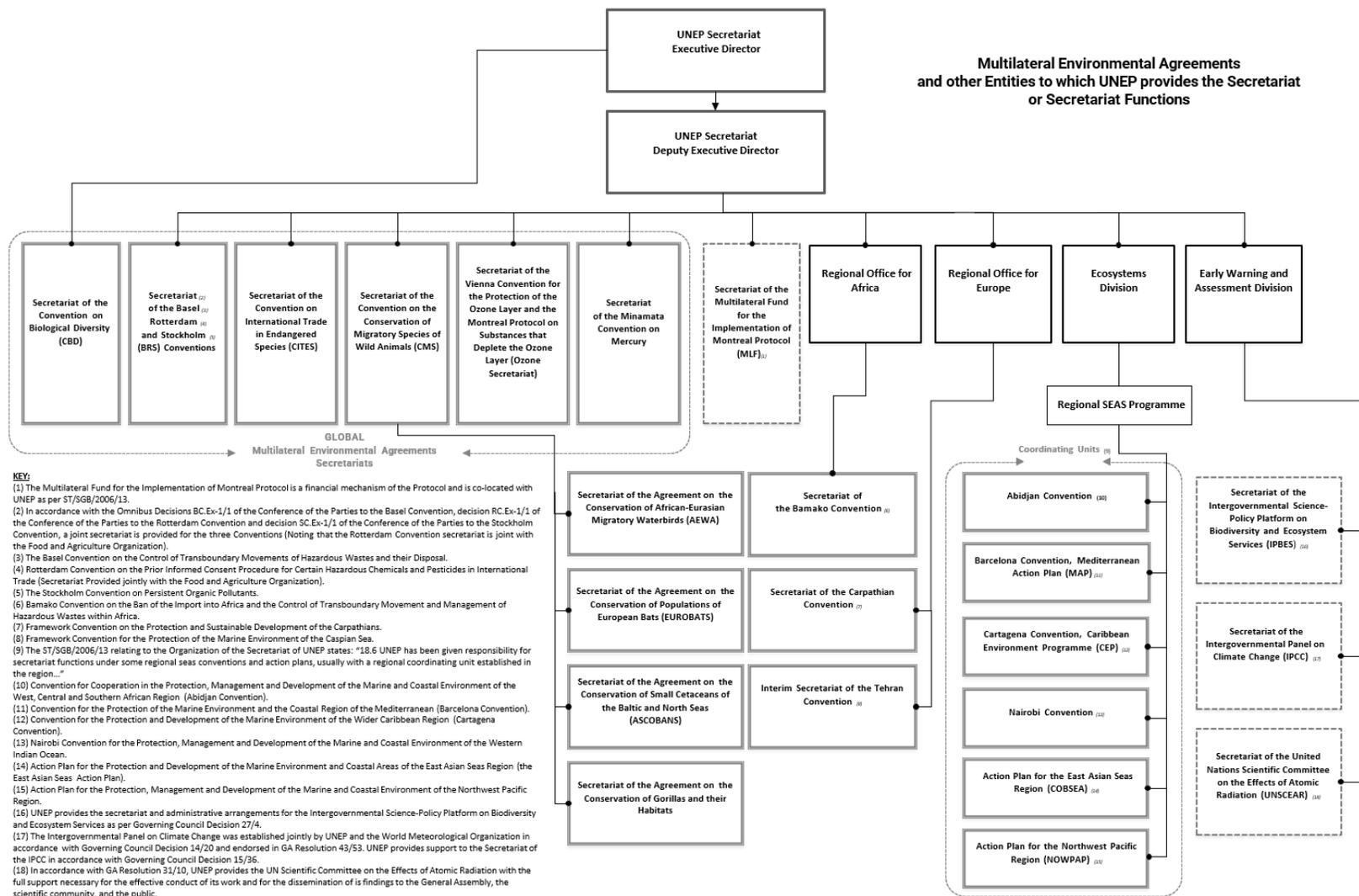
### A. Организационная структура Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, апрель 2025 года



Источник: ЮНЕП (2025 год).

\* Настоящее приложение публикуется без официального редактирования только на том языке, на котором оно было представлено.

## В. Многосторонние природоохранные соглашения и другие организации, в которых ЮНЕП обеспечивает секретариат или функции секретариата, январь 2025 года



Источник: ЮНЕП (2025 год).

## Приложение II

## Обзор мер, которые предлагается принять организациям-участникам в связи с рекомендациями Объединенной инспекционной группы

		Поставленная цель	Организации – участники Объединенной инспекционной группы																												
			ООН <sup>a</sup>	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	МТЦ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ ООН	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	БАПОР	Структура «ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ООН-Туризм	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО	
Доклад	На решение		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Для информации		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Рекомендация 1	f						L																							
	Рекомендация 2	a						E																							
	Рекомендация 3	f						E																							
	Рекомендация 4	f						L																							
	Рекомендация 5	d						E																							
	Рекомендация 6	f						E																							
	Рекомендация 7	f						E																							
	Рекомендация 8	i						L																							

## Условные обозначения:

- L: рекомендация для принятия решения руководящим органом и/или директивным органом
- E: рекомендация для принятия решения административным руководителем
- рекомендация не требует принятия мер со стороны этой организации

## Поставленная цель:

a: повышение уровня прозрачности и подотчетности; b: передача передового опыта; c: укрепление координации и сотрудничества; d: повышение слаженности и согласованности; e: усиление контроля и соблюдения требований; f: повышение результативности; g: значительная экономия финансовых средств; h: повышение эффективности; i: другое.

<sup>a</sup> Как указано в документе [ST/SGB/2015/3](#).