



Организация Объединенных Наций

Обзор рассмотрения организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы и принятых по ним мер

Доклад Объединенной инспекционной группы

Доклад подготовила Гёнке Рошер



Обзор рассмотрения организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы и принятых по ним мер

Доклад Объединенной инспекционной группы

Доклад подготовила Гёнке Рошер



Организация Объединенных Наций • Женева, 2024 год

Над докладом работали:

Гёнке Рошер, Инспектор

Александра Самулада, сотрудник по вопросам оценки и инспекции

Эрве Бода, помощник-референт

Стажеры-исследователи

Наоми Беднарчик

Маттиа Деллантонио

Олафия Гестсдоттир

Манон Кенсэ

Фабио Скеттино

Резюме

Обзор рассмотрения организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы и принятых по ним мер

Введение и цели обзора

Предметом настоящего обзора является долгосрочная стратегическая цель Объединенной инспекционной группы (ОИГ), предусматривающая повышение результативности и воздействия продуктов Группы, как это сформулировано в Стратегических рамках ОИГ на период 2020–2029 годов. Правовую основу для рассмотрения участвующими организациями докладов, записок и конфиденциальных писем ОИГ и принятия по ним последующих мер обеспечивают статьи 11 и 12 статута ОИГ. В них подробно изложены процедуры работы с докладами ОИГ и их рассмотрения самой Группой, участвующими организациями ОИГ и Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), а также процедуры выполнения рекомендаций ОИГ и проверки результатов.

В 1996 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/233 установила принцип, согласно которому «за воздействие Группы на эффективность использования средств при осуществлении деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций совместно отвечают государства-члены, Группа и секретариаты участвующих организаций».

Установив этот принцип совместной ответственности, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/16 от 29 октября 1999 года одобрила подготовленное по ее просьбе предложение Группы 1997 года, озаглавленное «На пути к более эффективной системе контроля за выполнением рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы»^a. В развитие своего предложения ОИГ направила ряд индивидуальных записок^b 15 участвующим организациям^c, проанализировав в них, как они работают с ее докладами. Исходя из этого, в период с 2001 по 2005 год 14 директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ приняли соответствующие решения, утвердив исходную типовую схему ОИГ или скорректировав ее с учетом своих потребностей.

В 2012 году была введена в действие веб-система отслеживания рекомендаций ОИГ. Она позволяет в режиме онлайн получить доступ к данным и материалам статистического анализа по вопросам принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, содержащихся в документах Группы за период с 2004 года.

Поскольку все заинтересованные стороны (участвующие организации, их директивные и руководящие органы, государства-члены и сама Группа) должны постоянно заниматься вопросами последующей деятельности по докладам ОИГ и выполнением ее рекомендаций, в 2015 году ОИГ провела первый общесистемный обзор последующей деятельности по докладам и рекомендациям ОИГ организаций системы Организации Объединенных Наций. Доклад по результатам этого обзора был опубликован в 2017 году^d. До его публикации Группа направила ряд индивидуальных писем руководству^e, в которых она проанализировала принятие к исполнению и выполнение ее рекомендаций участвующими организациями (за исключением МАГАТЭ), отметив передовой опыт и внося в необходимых случаях предложения об улучшении работы.

В ходе самооценки, проведенной в 2022 году^f, ОИГ пришла к выводу, что ни секретариаты участвующих организаций, ни их директивные и руководящие органы, ни сама Группа не реализовали в полной мере возможности, указанные в докладе ОИГ

2017 года. В результате усилия по улучшению работы, прилагавшиеся в масштабе всей системы Организации Объединенных Наций и в Группе, по-прежнему давали неоднозначные результаты.

Аналогичным образом с целью увеличения числа принятых к исполнению рекомендаций ОИГ Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 77/279 (п. 15) от 18 апреля 2023 года и 78/276 (п. 13) от 24 апреля 2024 года просила Группу изучать и улучшать существующее положение дел с ее рекомендациями.

Настоящий обзор проведен с учетом этих обстоятельств, в частности для того, чтобы проанализировать существующую ситуацию в сравнении с выводами и рекомендациями, содержащимися в докладе ОИГ 2017 года, определить области для улучшения и выполнять просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в ее резолюциях по данному вопросу.

Основная цель настоящего обзора заключается в том, чтобы определить текущую ситуацию с рассмотрением докладов ОИГ и эффективностью процесса принятия решений, касающихся принятия к исполнению и выполнения ее рекомендаций участвующими организациями и их директивными и руководящими органами, и оценить прогресс, достигнутый со времени проведения последнего обзора ОИГ по данному вопросу.

Основные выводы

В целом, хотя в процессе проработки докладов ОИГ участвующими организациями и их рассмотрения директивными и руководящими органами, включая принятие к исполнению и выполнение рекомендаций ОИГ, за прошедшие годы явно наметились улучшения, все еще существует ряд сохраняющихся пробелов и недостатков, которые необходимо устранить.

Оговорки, сделанные некоторыми из 28 участвующих организаций при признании статута ОИГ, в значительной мере утратили силу в практической работе этих организаций

Генеральная Ассамблея утвердила статут ОИГ в своей резолюции 31/192 от 22 декабря 1976 года и учредила Группу в качестве единственного независимого органа внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций. Таким образом, Группа стала постоянным вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, а также других директивных органов и руководящих органов организаций системы Организации Объединенных Наций, которые признали ее статут. Однако директивные и руководящие органы ВОИС, ВОИС, ВПС, ИМО, МАГАТЭ, МСЭ, ФАО и ЮНЕСКО сделали оговорки о том, что ОИГ не является их вспомогательным органом. Несмотря на эти оговорки, директивные и руководящие органы этих организаций, за исключением МАГАТЭ, рассматривают доклады ОИГ и принимают меры по ее рекомендациям.

Четырнадцать участвующих организаций⁹ приняли решение в отношении официальных систем принятия последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ

Инспектор считает, что наличие официальной системы последующих мер дает дополнительный полезный эффект, даже если участвующие организации, не имеющие таких официальных систем, на практике соблюдают соответствующие обязательства, предусмотренные статутом ОИГ. Отказ от решения создать официальную систему принятия последующих мер послужил бы неверным сигналом, создавая впечатление, что ОИГ более не стремится обеспечить соблюдение участвующими организациями своих обязательств, предусмотренных статутом ОИГ.

В целом удовлетворительный показатель принятия к исполнению рекомендаций, содержащихся в докладе ОИГ 2017 года об обзоре последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ организациями системы Организации Объединенных Наций

Показатель принятия к исполнению семи содержащихся в докладе ОИГ 2017 года рекомендаций, которые были призваны повысить эффективности системы последующих мер, составляет 80 процентов, а показатель выполнения принятых к исполнению рекомендаций — 97 процентов. Оба показателя превышают существующие средние показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ.

Отмечены значительные улучшения в результате действий, предложенных в докладе ОИГ 2017 года

Участвующие организации и сама Группа приложили значительные усилия и предприняли эффективные действия для устранения пробелов, выявленных в докладе ОИГ 2017 года:

- В настоящее время веб-система отслеживания широко используется всеми участвующими организациями ОИГ.
- Что касается рассмотрения докладов ОИГ директивными и руководящими органами участвующих организаций, то все они, за исключением Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Международного торгового центра (МТЦ) и Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), которые находятся под эгидой Генеральной Ассамблеи, и МАГАТЭ, теперь рассматривают доклады ОИГ либо регулярно, либо по мере необходимости.
- Общий показатель принятия к исполнению рекомендаций ОИГ значительно вырос — с 65 процентов в 2017 году до 74 процентов в 2023 году.
- На данный момент остается лишь 5 процентов рекомендаций, невыполненных в течение длительного времени (т. е. в течение 10 лет и более (2009–2013 годов)).
- В 27 из 28 участвующих организаций в числе рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени, почти нет рекомендаций, относящихся к категории, принятых к исполнению, и лишь очень немного рекомендаций, относящихся к категории находящихся в процессе выполнения.

Эффективность роли координаторов ОИГ зависит от их уровня, места в структуре организации и подчиненности, а также от того, какое значение придается их обязанностям по тематике ОИГ

Координаторы ОИГ обеспечивают координацию по всем вопросам ОИГ и их учет в своих организациях. Они играют ключевую роль не только в процессе подготовки докладов, но и в обеспечении успешного прохождения процесса реализации последующих действий. В докладе ОИГ 2017 года была высказана рекомендация относительно того, что прямая подчиненность высшему руководству организации имеет чрезвычайно важное значение для повышения эффективности работы координаторов. Однако за истекший период особого прогресса достичь не удалось; 15 координаторов по-прежнему не имеют такой прямой подчиненности. Считается, что для обеспечения эффективности процесса реализации последующих действий уместно возлагать функции координатора ОИГ на сотрудников руководящего звена. Кроме того, участвующим организациям следует обеспечить, чтобы обязанности координатора ОИГ не отходили на второй план среди других обязанностей, возложенных на лиц, выполняющих эту функцию.

Возможности совершенствования официально оформленного механизма распространения докладов ОИГ

Хотя около половины участвующих организаций^h сообщили об официальном оформлении процедуры распространения докладов ОИГ, эти заявления не подкреплялись внутренними директивами, циркулярами или другими административными документами. В отличие от этого, 11 организацийⁱ указали, что они еще не оформили официально этот процесс.

Обязательство по статье 11 статута ОИГ незамедлительно распространять доклады ОИГ среди государств-членов, как правило, не выполняется

Практически ни одна из участвующих организаций, за исключением ВПП и ЮНИДО, не распространяет незамедлительно доклады ОИГ, как это предусмотрено в статуте. Большинство организаций совмещают этот этап процесса последующей деятельности со следующим, т. е. с препровождением докладов на рассмотрение в директивные и руководящие органы. Кроме того, большинство участвующих организаций не ведут активной работы со своими государствами-членами, информируя их о новых докладах или записках ОИГ.

Рассмотрение докладов ОИГ директивными и руководящими органами

- За исключением восьми участвующих организаций все остальные представляют общесистемные доклады ОИГ своим директивным и руководящим органам. Наблюдаются, в частности, следующие тенденции:
- Доклады ОИГ относятся к числу постоянных пунктов ежегодной повестки дня на сессиях 18 директивных и руководящих органов^k и в 14 организациях^l рассматриваются в качестве отдельных пунктов повестки дня.
- Доклады административных руководителей директивным и руководящим органам с перечислением всех соответствующих докладов и записок ОИГ, выпущенных за предыдущий год, представляются 19 директивным и руководящим органам.
- Существующая практика по-прежнему не обеспечивает своевременного представления докладов ОИГ директивным и руководящим органам.
- В программах работы директивных и руководящих органов не выделяется достаточно времени для рассмотрения докладов ОИГ.
- Периодичность рассмотрения докладов ОИГ в разных организациях различна, но обычно это делается один раз в год.
- Некоторые директивные и руководящие органы делегируют рассмотрение докладов ОИГ своим соответствующим вспомогательным органам.

Необходимость расширения участия ОИГ в сессиях директивных и руководящих органов

Возможности участия ОИГ в сессиях директивных и руководящих органов участвующих организаций по-прежнему ограничены; более частое участие инспекторов ОИГ в значительной степени способствовало бы предметному обсуждению вопросов ОИГ и повышению эффективности процесса принятия решений по рекомендациям ОИГ.

Широкий спектр методов отслеживания и обновления информации о выполнении рекомендаций в участвующих организациях

В некоторых организациях имеются информационные панели для отслеживания всех рекомендаций надзорных органов, включая рекомендации ОИГ, что позволяет получить полное представление о ходе и сроках их выполнения.

Уже предложили своим директивным и руководящим органам конкретный курс действий по докладам ОИГ лишь четыре участвующие организации

Согласно информации в веб-системе отслеживания, 14 из 18 участвующих организаций сообщили о принятии к исполнению и выполнении рекомендации 2,

содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, хотя на самом деле на данный момент полностью выполнили эту рекомендацию только ВОИС, ВПП, МОТ и ЮНЕСКО.

Для рассмотрения вопросов надзора на сессиях руководящих и директивных органов требуется выделять необходимое время

Без выделения достаточного времени для рассмотрения вопросов надзора на сессиях руководящих и директивных органов, а также без явного желания рассматривать доклады ОИГ и принимать по ним решения, ограничения, накладываемые на процесс принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, высказанных в их адрес в докладе ОИГ 2017 года, и всех рекомендаций ОИГ в целом, практически непреодолимы.

JIU/REP/2023/7, Обзор ОИГ функций управления и надзора исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и Структуры «ООН-женщины»

В настоящем обзоре подчеркивается необходимость выполнения рекомендаций, высказанных в документе JIU/REP/2023/7, соответствующими организациями. Другим организациям системы Организации Объединенных Наций следует изучить вопрос о применимости критериев, изложенных в этом докладе, в частности в отношении создания подструктур в директивных и руководящих органах для повышения эффективности рассмотрения вопросов надзора, включая доклады ОИГ. Существует мнение, что такое делегирование вопросов надзора вспомогательным органам является полезным инструментом для совершенствования процесса принятия решений по рекомендациям ОИГ и контроля за их выполнением.

Достигнут значительный прогресс в обеспечении своевременного выпуска записок Генерального секретаря по докладам ОИГ с комментариями КСР

В настоящем обзоре отмечено сокращение почти на 50 процентов времени, затрачивавшегося КСР на подготовку записок Генерального секретаря по докладам ОИГ с комментариями КСР в период с 2014/15 по 2020/21 годы. При сокращении в среднем с 10,5 месяца в 2014/15 году до 5,5 месяца в 2020/21 году средние сроки укладываются в установленный шестимесячный срок, предусмотренный в статье 11.4 е) статута ОИГ.

Озабоченность в связи с новой терминологией КСР для классификации рекомендаций ОИГ

Теперь КСР для классификации рекомендаций ОИГ использует термины «поддерживает» и «частично поддерживает», а не «поддерживает» и «в целом поддерживает», которые использовались ранее. Однако эта терминология не согласуется с критериями, используемыми Группой^m. Поэтому в связи с информацией, представленной в записках Генерального секретаря с комментариями КСР, по рекомендациям, содержащимся в докладах ОИГ, могут возникать недоразумения. Новая терминология КСР некорректна и от нее следует отказаться.

Меры, предложенные ОИГ в отношении рекомендаций, призванных улучшить координацию и сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций, включены в механизм КСР

В 2016 году ОИГ направила всем 28 участвующим организациям письмо руководству с конкретными предложениями по формулированию общесистемных рекомендаций. С тех пор рекомендации ОИГ, требующие межучрежденческой координации, следует направлять административным руководителям участвующих организаций ОИГ в их качестве членов КСР с предложением принять индивидуальные или коллективные меры по рекомендациям в консультации с другими организациями — членами КСР и с использованием существующих механизмов межучрежденческой координации КСР. В ходе настоящего обзора было установлено, что с 2018 года Комитет высокого уровня по вопросам управления и связанные с ним сети рассматривают доклады ОИГ и принимают на их основе соответствующие последующие меры.

Расширение роли независимых комитетов по ревизии и надзору

В системе Организации Объединенных Наций значительно увеличилось число независимых комитетов по ревизии и надзору, при этом расширились рамки их мандатов, включающих теперь внешний надзор. С учетом расширения их роли комитеты могут помочь ОИГ добиться более единообразного применения минимального стандарта соответствия статуту ОИГ и системам последующих мер, одобренным директивными и руководящими органами участвующих организаций. В ходе настоящего обзора был выявлен ряд примеров передовой практики, касающейся рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ на сессиях и в ежегодных докладах этих комитетов. Комитеты по ревизии и надзору играют ключевую роль в работе по наблюдению за ходом выполнения рекомендаций ОИГ. Однако возможности для совершенствования есть, поскольку многие комитеты пока не уделяют должного внимания докладом и рекомендациям ОИГ в ходе своих сессий и в своих докладах.

В годовых докладах половины участвующих организаций при упоминании вопросов ОИГ не приводится информация о ходе выполнения рекомендаций ОИГ, вынесенных в предыдущие годы

В настоящее время 13 из 26 соответствующих участвующих организаций не обеспечивают требуемого уровня детализации — т. е. с включением специального раздела и таблицы — данных о положении дел с рекомендациями ОИГ за предыдущие годы до их полного выполнения. В числе остальных 13 участвующих организаций, которые обсуждают выпускаемые доклады ОИГ и следят за выполнением рекомендаций из докладов предыдущих лет, 12 организаций приводят информацию как о рекомендациях, высказанных в адрес директивных и руководящих органов, так и о рекомендациях, адресованных административным руководителям (ВМО, ВОИС, ВПП, ИКАО, МОТ, МСЭ, «ООН-Туризм», ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНОПС и ЮНФПА), а ФАО — только по отдельным докладом.

Нынешнее фрагментарное и пакетное представление докладов ОИГ затрудняет надлежащую оценку хода их выполнения Генеральной Ассамблеей

Тематическое объединение докладов ОИГ с докладами Генерального секретаря для представления Генеральной Ассамблее расплывает работу ОИГ и не дает полного представления о результатах деятельности Группы. В результате Генеральная Ассамблея и ее комитеты не получают всей полноты картины действий по тематике ОИГ или отсутствия таковых.

Обновление информации о положении дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ в веб-системе отслеживания происходит с задержкой

Данная веб-система также позволяет отслеживать рассмотрение докладов ОИГ директивными и руководящими органами, официальные комментарии административных руководителей и любые связанные с этим решения, принятые директивными и руководящими органами. Ожидается, что организации будут периодически обновлять информацию о положении дел с принятием к исполнению и выполнением каждой рекомендации ОИГ в веб-системе отслеживания, сообщать об их ожидаемой отдаче и приводить соответствующие документальные подтверждения. Анализ записей в системе отслеживания 23 докладов ОИГ, выпущенных в период с 2019 по 2021 год, показал, что такую информацию предоставили только 10 участвующих организаций.

Все большее устаревание веб-системы отслеживания требует участия государств-членов в целях ее скорейшей замены более современной и универсальной базой данных

Веб-система отслеживания уже не соответствует техническим стандартам, установленным Управлением информационно-коммуникационных технологий Секретариата, на базе которого размещена данная платформа. Дальнейшее расширение функциональных возможностей и модернизация существующей системы невозможны. Таким образом, оказываются под вопросом дальнейшая доступность и работоспособное состояние этого приложения, что представляет собой быстро растущий риск, в том числе с точки зрения кибербезопасности. Данная система крайне

важна для отслеживания положения дел с рекомендациями ОИГ, предлагая уникальный объем информации как для участвующих организаций, так и для государств-членов. Поэтому необходимо как можно скорее обеспечить ее замену.

Необходимость для ОИГ заменить в отношении ее рекомендаций категорию «неактуально» на «неприменимо»

Когда участвующая организация помечает рекомендацию ОИГ как «неактуальную», обычно речь идет не о сути, актуальности или ожидаемой отдаче рекомендации, а о ее формальной или фактической применимости к данной участвующей организации. Поэтому в новой и усовершенствованной системе отслеживания эту категорию необходимо заменить на «неприменимо», чтобы не создавалось впечатление, что рекомендация была сочтена не имеющей существенного значения.

Рекомендации, остающиеся невыполненными на протяжении длительного времени

Рекомендации, которые либо находятся на рассмотрении, либо остаются невыполненными на протяжении 10 и более лет, относятся к категории остающихся невыполненными в течение длительного времени и являются предметом беспокойства для высказавших их надзорных органов. Помимо статьи 12 статута ОИГ, где предусматривается «по возможности скорейшее осуществление» принятых рекомендаций, ОИГ не оговаривает сроки выполнения своих рекомендаций.

Необходимость создания новой категории, обозначенной как «закрытые рекомендации»

Как правило, рекомендации внутренней и внешней ревизии предусматривают более сжатые сроки выполнения, чем рекомендации ОИГ, которые имеют более широкий и общесистемный характер. Кроме того, рекомендации ОИГ не носят обязательного характера, поэтому их принятие к исполнению и выполнение не являются обязательными. Несмотря на эти важные различия, было бы полезно установить конкретные сроки для закрытия рекомендаций ОИГ и официального отражения положения дел с этими рекомендациями в веб-системе отслеживания. Закрытие рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени (т. е. тех, которые были вынесены 10 или более лет назад), потребует готовности соответствующих участвующих организаций пойти на риск того, что рекомендации будут не приняты к исполнению и не выполнены. Поскольку нынешняя версия веб-системы отслеживания не предусматривает категории «закрыто», в новую и усовершенствованную систему отслеживания необходимо будет включить новую категорию «закрыто — руководство готово пойти на риск», чтобы отразить закрытие рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени.

Выводы и рекомендации

По сравнению с выводами доклада ОИГ за 2017 год в количественном отношении достигнут значительный прогресс. Однако сохраняются существенные недостатки и пробелы, в основном качественного характера. Большинство участвующих организаций ОИГ выполнили рекомендации, содержащиеся в докладе ОИГ 2017 года, что позволило улучшить положение дел с рассмотрением докладов ОИГ и принятием к исполнению и выполнением высказанных в них рекомендаций. Тем не менее, как показал настоящий обзор, по-прежнему имеются возможности для улучшения ситуации, особенно когда речь идет о рассмотрении докладов ОИГ директивными и руководящими органами, принятии ими решений по рекомендациям ОИГ и контроле за выполнением рекомендаций. Независимые комитеты по ревизии и надзору призваны играть важную роль в этом контексте, поскольку они предоставляют консультации и рекомендации по вопросам внутреннего и внешнего надзора, включая рекомендации ОИГ, административным руководителям и соответственно директивным и руководящим органам их организаций. Эту роль следует повысить.

Настоящий обзор содержит шесть официальных рекомендаций, четыре из которых адресованы административным руководителям, а две — директивным и руководящим органам участвующих организаций для принятия мер. Эти официальные рекомендации дополняются 21 неофициальной рекомендацией, и эти рекомендации по всему тексту выделены жирным шрифтом и перечислены ниже. Они представляют собой дополнительные предложения для директивных и руководящих органов и административных руководителей участвующих организаций, которые нацелены на дальнейшее укрепление и совершенствование процесса рассмотрения ими докладов ОИГ и принятия к исполнению и выполнения ее рекомендаций. Их следует рассматривать в контексте конкретных выводов, сделанных в отношении каждой отдельной организации.

А. Официальные рекомендации

Рекомендация 1

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует представить своим директивным и руководящим органам предложение о системе последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ, опираясь на типовую схему ОИГ 1997 года и передовой опыт других организаций системы Организации Объединенных Наций, и заручиться его одобрением своими директивными и руководящими органами не позднее конца 2025 года.

Рекомендация 2

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует до конца 2025 года пересмотреть свои процедуры рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, включая принятие решений по ним и контроль за выполнением рекомендаций ОИГ за предыдущие годы, принимая во внимание, по мере необходимости, примеры передовой практики, приведенные в настоящем докладе.

Рекомендация 3

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует принять индивидуальные или коллективные меры в консультации с административными руководителями других организаций — членов КСР, предпочтительно в рамках механизмов межучрежденческой координации КСР, для пересмотра нынешней терминологии КСР, касающейся рекомендаций ОИГ, до конца 2025 года с целью обеспечения ее соответствия критериям, используемым ОИГ, с тем чтобы в записках Генерального секретаря по докладам ОИГ содержалась фактологически корректная информация о принятии к исполнению рекомендаций ОИГ, основанная на замечаниях структур КСР.

Рекомендация 4

Генеральной Ассамблее следует поддержать просьбу о выделении дополнительных финансовых ресурсов, необходимых для замены существующей веб-системы отслеживания рекомендаций ОИГ, которая будет финансироваться за счет взносов участвующих организаций в рамках существующих соглашений о совместном участии в финансировании по бюджету ОИГ на 2025 год.

Рекомендация 5

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует незамедлительно и на постоянной основе предоставлять подробные комментарии и соответствующую информацию, а также подтверждающие данные о выполнении принятых к исполнению рекомендаций в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ, с тем чтобы можно было контролировать их полное выполнение.

Рекомендация 6

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует незамедлительно и на постоянной основе обеспечить предоставление подробной информации и подтверждающих материалов в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ по всем рекомендациям ОИГ, отмеченным как «непринятые» или «неактуальные», и включать эту информацию в периодические доклады своим директивным и руководящим органам.

В. Неофициальные рекомендации

Инспектор рекомендует директивным и руководящим органам этих организаций принять решение о полном применении статута ОИГ и признать ОИГ в качестве вспомогательного органа. В отношении МАГАТЭ Инспектор предлагает вновь обсудить этот вопрос с ОИГ, чтобы найти взаимоприемлемое решение (п. 43).

Инспектор рекомендует организациям обеспечить, чтобы обязанности, связанные с ОИГ, занимали надлежащее место среди всех обязанностей, возложенных на координаторов ОИГ в этих организациях (п. 83).

Опираясь на выводы настоящего обзора, Инспектор напоминает об официальной рекомендации 7^н, содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, и рекомендует организациям, которые еще не сделали этого, принять к исполнению и выполнить эту рекомендацию и в возможно короткий срок ввести прямую подчиненность координатора с ОИГ высшему руководству (п. 85).

Инспектор предлагает возлагать обязанности координаторов ОИГ на сотрудников в должности класса С-5 или выше (т. е. на уровне директора), предпочтительно работающих либо в независимых подразделениях, таких как службы внутренней ревизии и надзора, либо в административных канцеляриях или подразделениях, отвечающих за соблюдение требований и подотчетность, управление рисками или стратегическое планирование, либо выполняющих аналогичные обязанности, включающие контроль за выполнением рекомендаций, поступающих от внешних надзорных органов, включая ОИГ (п. 87).

Инспектор предлагает организациям, которые еще не внедрили эту передовую практику, рассмотреть вопрос о назначении координаторов по конкретным обзорам, с тем чтобы повысить эффективность внутренней обработки и рассмотрения докладов ОИГ и соответственно принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ (п. 97).

Инспектор повторяет неофициальную рекомендацию, содержащуюся в докладе ОИГ 2017 года, и предлагает МАГАТЭ пересмотреть свою позицию, а его Административному совету согласовать свою линию с положительной практикой других участвующих организаций ОИГ для рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, которые имеют к нему отношение (п. 112).

Инспектор предлагает секретариатам, директивным и руководящим органам соответствующих участвующих организаций провести обзор своей практики и в возможно короткий срок внедрить передовую практику согласно предложению, внесенному в докладе ОИГ 2017 года (п. 115).

Инспектор предлагает выносить на рассмотрение доклады ОИГ либо в качестве отдельных пунктов повестки дня, либо в рамках постоянных пунктов повестки дня, охватывающих вопросы надзора. Кроме того, Инспектор напоминает, что как минимум следует размещать гиперссылки на доклады ОИГ, комментарии соответствующих административных руководителей и в соответствующих случаях предлагать конкретный курс действий для принятия последующих мер (п. 117).

Инспектор предлагает всем организациям, участвующим в ОИГ, рассмотреть доклад ОИГ 2023 года^o с целью совершенствования процессов и процедур рассмотрения вопросов надзора, включая доклады ОИГ, их директивными и руководящими органами (п. 127).

Инспектор рекомендует, чтобы больше организаций приглашали инспекторов ОИГ на сессии своих директивных и руководящих органов для внесения на рассмотрение докладов, представляющих особый интерес для соответствующих организаций, и выделять достаточно времени для обсуждения рекомендаций ОИГ (п. 132).

Инспектор рекомендует участвующим организациям рассмотреть возможность внедрения этой передовой практики, применяемой ВПП, в тех случаях, когда доклады и рекомендации ОИГ включаются в повестку дня сессий их директивных и руководящих органов (п. 139).

Кроме того, поскольку КСР может быть предоставлен доступ к веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ, Инспектор предлагает систематически сверять замечания участвующих организаций с показателями принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ, указанными в веб-системе отслеживания (п. 166).

Принимая к сведению достигнутый прогресс, Инспектор предлагает административным руководителям в их качестве членов КСР продолжать выполнять адресованные им рекомендации, требующие общесистемной координации и согласованности действий организаций системы Организации Объединенных Наций. Инспектор также предлагает сообщать о выполнении этих рекомендаций через веб-систему отслеживания (п. 170).

Инспектор предлагает независимым комитетам по ревизии и надзору участвующих организаций ОИГ выделять на своих сессиях достаточно времени для рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, в частности для контроля полного выполнения рекомендаций соответствующими организациями, и отражать полученные результаты в своих ежегодных докладах, включая рекомендации и связанные с ними пожелания для директивных и руководящих органов и административных руководителей (п. 182).

Инспектор рекомендует организациям, которые еще не сделали этого, разработать и внедрить информационные панели отслеживания рекомендаций или интегрировать рекомендации ОИГ в существующую платформу, независимо от имеющейся архитектуры информационных технологий (п. 190).

Инспектор рекомендует составлять тематические таблицы — вместо одной центральной таблицы — о положении дел с рекомендациями ОИГ, которые затем можно было бы представлять соответствующим комитетам, первоначально рассматривавшим соответствующие доклады ОИГ в предыдущие годы. По мнению Инспектора, это было бы приемлемым промежуточным решением в ожидании выполнения Генеральной Ассамблеей рекомендации 3^p, содержащейся в документе JIU/REP/2017/5 (п. 201).

Инспектор напоминает о рекомендации 4^а, содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, и настоятельно предлагает директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, в возможно короткий срок принять к исполнению и выполнить эту рекомендацию, с тем чтобы ликвидировать пробел в их системе контроля исполнения рекомендаций ОИГ за предыдущие годы, независимо от того, были ли эти рекомендации адресованы административным руководителям или директивным и руководящим органам (п. 202).

Инспектор напоминает о рекомендации 5^г, содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, и предлагает организациям, которые еще не сделали этого, в возможно короткий срок принять к исполнению и выполнить эту рекомендацию и создать соответствующие инструменты проверки и контроля (п. 207).

С учетом выводов настоящего обзора и относительно небольшого числа организаций, которые представляют в веб-системе отслеживания информацию о рассмотрении докладов ОИГ их директивными и руководящими органами, Инспектор предлагает остальным 18 организациям как можно скорее начать представлять соответствующую информацию в веб-системе отслеживания, с тем чтобы повысить прозрачность процесса последующих действий в отношении мер, принятых ими по рекомендациям ОИГ (п. 212).

Ввиду различных толкований участвующими организациями значения термина «неактуально» применительно к рекомендациям ОИГ, Инспектор предлагает в новой и усовершенствованной системе отслеживания обозначить эту категорию как «неприменимо», чтобы избежать неверного толкования (п. 232).

Инспектор рекомендует ОИГ принять решение о закрытии давно подлежащих выполнению рекомендаций, которые находятся на рассмотрении или все еще не выполнены спустя 10 или более лет после публикации соответствующих докладов ОИГ, при условии, что соответствующие организации в ответ на уведомление Группы о предлагаемых мерах в письменном виде подтвердят готовность пойти на риск в этом случае. Это позволило бы Группе регистрировать такие рекомендации как закрытые (п. 240).

^а См. A/52/34, приложение I.

^б См. JIU/NOTE/1999/1–10 и JIU/NOTE/2000/1–5.

URL: <https://www.unjiu.org/content/management-letters>.

^с Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Всемирный почтовый союз (ВПС), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная организация труда (МОТ), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Программа развития ООН (ПРООН) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО).

^д JIU/REP/2017/5.

^е JIU/ML/2015/3, JIU/ML/2015/4, JIU/ML/2015/5, JIU/ML/2015/6, JIU/ML/2016/1, JIU/ML/2016/2, JIU/ML/2016/3, JIU/ML/2016/4, JIU/ML/2016/5, JIU/ML/2016/6, JIU/ML/2016/7, JIU/ML/2016/8, JIU/ML/2016/9, JIU/ML/2016/10, JIU/ML/2016/11, JIU/ML/2016/12, JIU/ML/2016/13, JIU/ML/2016/14, JIU/ML/2016/15, JIU/ML/2016/16, JIU/ML/2016/17, JIU/ML/2016/18, JIU/ML/2016/19, JIU/ML/2016/20, JIU/ML/2016/21, JIU/ML/2016/22, JIU/ML/2016/23, JIU/ML/2016/24, and JIU/ML/2016/2–24. URL: <https://www.unjiu.org/content/management-letters>.

^г Резюме самооценки см. <https://www.unjiu.org/content/self-assessment-2022>.

^g Секретариат Организации Объединенных Наций, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, МОТ, ПРООН, ФАО, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), ЮНЕСКО, ЮНИДО и ЮНИСЕФ.

^h Секретариат Организации Объединенных Наций, ВОЗ, ВОИС, МАГАТЭ, МСЭ, ООН-Хабитат, ПРООН, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), ЮНЕСКО, ЮНИДО и ЮНФПА.

ⁱ БАПОР, ВМО, Всемирная туристская организация (ООН-Туризм), МОТ, МТЦ, Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), УВКБ ООН, УНП ООН, ФАО, ЮНЕП и ЮНКТАД.

^j АПОР, МАГАТЭ, МТЦ, ООН-Хабитат, УВКБ ООН, УНП ООН, ЮНЕП и ЮНКТАД.

^k Секретариат Организации Объединенных Наций, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, ИМО, МОТ, МСЭ, «ООН-женщины», ООН-Туризм, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС и ЮНФПА.

^l Подробнее см. приложение VI.

^m Категории принятия к исполнению в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ: на рассмотрении, принята, не принята, неактуальна.

ⁿ «Административным руководителям организаций, которые еще не сделали этого, следует ввести прямую подчиненность координатора ОИГ высшему руководству.»

^o JIU/REP/2023/7.

^p «Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, возможно, пожелает обратиться к Генеральному секретарю с просьбой внести предложения по совершенствованию процесса принятия решений по докладам и рекомендациям ОИГ в консультации с Группой к концу 2019 года, включая возможность возвращения к практике, которая была применима до принятия резолюции 59/267.»

^q «Директивным органам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года начать запрашивать ежегодные последующие доклады о выполнении принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.»

^r «Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.»

Сокращения

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
МТЦ	Международный торговый центр
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
«ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ООН-Туризм	Всемирная туристская организация
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ ООН	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

Указатель организаций

Структура	Номер пункта
Секретариат Организации Объединенных Наций	54, 141, 250
ЮНКТАД	25, 54, 74, 80, 108, 109, 110, 123, 187, 227
ЮНЕП	25, 54, 74, 80, 108, 110, 123, 223
ООН-Хабитат	25, 54, 73, 74, 76, 80, 108, 110, 123, 223, 234
УНП ООН	25, 54, 74, 80, 108, 110, 123, 234
ПРООН	25, 52, 54, 80, 114, 116, 124, 227
ЮНФПА	52, 54, 80, 89, 91, 94, 114, 116, 124, 196, 197
УВКБ ООН	54, 74, 80, 89, 93, 103, 108, 109, 110, 178, 185, 187, 189, 192, 200, 227
ЮНИСЕФ	52, 54, 80, 89, 91, 93, 104, 114, 116, 124, 130, 174, 186, 189, 192, 196, 197, 238
ЮНОПС	54, 80, 114, 124, 187, 189, 192
БАПОР	54, 74, 80, 89, 108, 109, 110, 123, 200
«ООН-женщины»	39, 54, 80, 114, 124, 135, 200
ВПП	40, 52, 54, 80, 89, 91, 92, 99, 101, 123, 135, 136, 138, 139, 187, 192, 196, 197, 238, 251
МТЦ	25, 54, 74, 80, 108, 110, 123
ЮНЭЙДС	26, 39, 40, 55, 80, 131, 174, 200
ФАО	40, 42, 52, 54, 58, 80, 122, 130, 200, 238
МАГАТЭ	26, 40, 41, 43, 44, 45, 55, 59, 60, 73, 74, 80, 108, 110, 112, 123, 187, 200, 223, 230
ИКАО	44, 45, 52, 54, 58, 60, 80, 89, 122, 130, 174
МОТ	52, 54, 58, 78, 80, 131, 135, 136, 137, 174
ИМО	40, 42, 55, 59, 60, 80, 89, 91, 122, 130, 187, 200, 235, 238
МСЭ	40, 42, 44, 45, 55, 59, 60, 80, 130, 187, 200, 235, 238
ЮНЕСКО	40, 42, 52, 54, 60, 80, 128, 131, 135, 137, 187, 235, 238, 246
ЮНИДО	52, 54, 58, 80, 96, 99
ООН-Туризм	55, 59, 80, 130
ВПС	40, 42, 52, 54, 58, 60, 80, 89, 91, 128, 131
ВОЗ	52, 54, 78, 80, 89, 91, 95, 105, 116, 128, 131, 176, 187, 188, 192, 199, 238, 246
ВОИС	40, 42, 44, 45, 54, 60, 78, 80, 116, 128, 130, 135, 136, 137, 187, 246
ВМО	52, 54, 80, 122, 131, 174, 177, 198

Содержание

	<i>Стр.</i>
Резюме	iii
Сокращения.....	xv
Указатель организаций	xvi
I. Введение	1
A. Справочная информация	1
B. Цели	4
C. Сфера охвата и ограничения.....	5
D. Методология.....	5
E. Основные термины и определения	7
II. Директивные и институциональные рамки	9
A. Признание организациями системы Организации Объединенных Наций статута Объединенной инспекционной группы.....	9
B. Решения о системах последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы, принятые в соответствии с принципом общей ответственности	10
C. Первый общесистемный обзор последующих мер по докладам и рекомендациям Объединенной инспекционной группы	14
III. Распространение докладов Объединенной инспекционной группы и работа с ними	18
A. Роль координаторов Объединенной инспекционной группы.....	18
B. Распространение докладов Объединенной инспекционной группы и работа с ними в участвующих организациях	20
IV. Рассмотрение докладов Объединенной инспекционной группы и принятие решений по содержащимся в них рекомендациям.....	24
A. Внутреннее рассмотрение (секретариатами участвующих организаций)	24
B. Внешнее рассмотрение (директивными и руководящими органами участвующих организаций)	24
V. Роль Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций	36
A. Введение	36
B. Подготовка записок Генерального секретаря с замечаниями Генерального секретаря и Совета по докладам Объединенной инспекционной группы.....	37
VI. Роль комитетов по ревизии и надзору участвующих организаций в процессе принятия последующих мер по докладам и рекомендациям Объединенной инспекционной группы.....	43
VII. Сообщение о принятии к исполнению и выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы и наблюдение за этой деятельностью, включая проведение проверок	46
A. Внутренние меры (принятые секретариатами участвующих организаций).....	46
B. Внешние меры (принятые директивными и руководящими органами участвующих организаций)	48
C. Проверка выполненных рекомендаций ОИГ	51

VIII.	Веб-система отслеживания Объединенной инспекционной группы.....	52
A.	Показатели принятия к исполнению и выполнения	56
B.	Доля рекомендаций, не принятых к исполнению, и рекомендаций с пометкой «неактуальна»	57
C.	Рекомендации, остающиеся невыполненными в течение длительного времени (вынесенные в период 2009–2013 годов).....	58
IX.	Выводы и дальнейшие действия по улучшению показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы.....	61
A.	Выводы	61
B.	Дальнейшие действия.....	61

Приложения

Приложение I	Признание статута Объединенной инспекционной группы организациями системы Организации Объединенных Наций, сделанные оговорки и принятые решения о системах последующих мер по докладам и рекомендациям Группы	66
Приложение II	Типовая схема системы последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы (приложение I к годовому докладу Группы за 1997 год (A/52/34))	69
Приложение III	Два примера передовой практики: решения ЮНИДО и ВМО в отношении систем последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы.....	73
Приложение IV	Передовой опыт участвующих организаций в отношении решений о системах последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы, включая положения, касающиеся участия представителей Группы в работе сессий директивных и руководящих органов или их присутствия на сессиях этих органов	76
Приложение V	Процесс последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы (согласно документу JIU/REP/2017/5).....	78
Приложение VI	Рассмотрение докладов и записок Объединенной инспекционной группы и принятие решений директивными и руководящими органами участвующих организаций.....	79
Приложение VII	Организации, вводящие в веб-систему отслеживания Объединенной инспекционной группы информацию о рассмотрении докладов Группы их директивными и руководящими органами (по состоянию на декабрь 2023 года).....	86
Приложение VIII	Рассмотрение докладов Объединенной инспекционной группы комитетами по ревизии и надзору участвующих организаций (2018–2022 годы)	87
Приложение IX	Показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы и доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении (2017–2021 годы)	89
Приложение X	Показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы и доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении руководящих органов и административных руководителей участвующих организаций (2017–2021 годы)	90
Приложение XI	Рекомендации Объединенной инспекционной группы, отмеченные участвующими организациями как «непринятые» или «неактуальные» (2017–2021 годы)	92

Приложение XII	Рекомендации Объединенной инспекционной группы, остающиеся невыполненными в течение длительного времени (2009–2013 годы)	93
Приложение XIII	Координаторы Объединенной инспекционной группы в участвующих организациях	94
Приложение XIV	Затраты времени на выпуск записок Генерального секретаря по докладам Объединенной инспекционной группы с комментариями КСР (2020–2021 годы)	97
Приложение XV	Внедрение предложенной в документе JIU/REP/2017/5 передовой практики рассмотрения докладов Объединенной инспекционной группы директивными и руководящими органами (2023 год)	98
Приложение XVI	Обзор действий, которые необходимо принять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы.....	100

I. Введение

1. **Общесистемный обзор рассмотрения докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы (ОИГ) и принятых по ним мер.** Настоящий обзор был включен в программу работы Объединенной инспекционной группы (ОИГ) на 2022 год¹. Проведение обзора было отложено до марта 2023 года из-за нехватки людских ресурсов и в силу других сдерживающих факторов. Обзор является частью работы Группы по тематическому направлению «Методы и механизмы управления, а также межучрежденческая координация»; его предметом является долгосрочная стратегическая цель Группы, предусматривающая укрепление усилий по выпуску продуктов Группы и повышению отдачи от них, как это сформулировано в Стратегических рамках ОИГ на период 2020–2029 годов².

2. **Эффективность последующих мер зависит от принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ.** По общему мнению всех заинтересованных сторон — участвующих организаций ОИГ, государств-членов, директивных и руководящих органов, комитетов по ревизии и надзору и самой Группы, нужно, чтобы Группа регулярно проводила обзоры положения дел с принятием к исполнению и выполнением ее рекомендаций, поскольку ценность и эффект докладов и рекомендаций Группы зависят от эффективности последующих действий по этим докладам и рекомендациям. Такая последующая деятельность предполагает серьезное рассмотрение докладов ОИГ административными руководителями и директивными и руководящими органами участвующих организаций, принятие рекомендаций к исполнению или предоставление веских фактических и доказательных оснований для того, чтобы не принимать их или признать их неактуальными³, и осуществление всеми заинтересованными сторонами надлежащих действий для выполнения принятых к исполнению рекомендаций и контроля их выполнения.

3. Настоящий обзор носит двоякий характер. С одной стороны, в нем проводится анализ того, что необходимо сделать участвующим организациям и их директивным и руководящим органам для более результативного рассмотрения ими докладов ОИГ, а также принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ; с другой же стороны, рассматривается вопрос о том, что необходимо сделать самой Группе, чтобы повысить уровень принятия к исполнению и выполнения ее рекомендаций, повысив тем самым результативность продуктов Группы и отдачу от них.

A. Справочная информация

4. **Статут Объединенной инспекционной группы, принятый Генеральной Ассамблеей в 1976 году.** Группа была создана на экспериментальной основе в 1966 году. Генеральная Ассамблея утвердила статут ОИГ, содержащийся в приложении к ее резолюции 31/192 от 22 декабря 1976 года, учредив таким образом Группу. В статуте, вступившем в силу 1 января 1978 года, изложены функции, полномочия и обязанности Группы, ставшей постоянным вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, а также директивных и руководящих органов организаций системы Организации Объединенных Наций, которые признали ее статут.

5. **Статус участвующих организаций ОИГ определяется их признанием устава.** Признание статута ОИГ — это решение, принимаемое директивными и руководящими органами организаций, за исключением Организации Объединенных Наций, ее фондов, программ и отделений, на которые действие статута распространяется в результате его утверждения Генеральной Ассамблеей. Это было подтверждено в меморандуме Управления по правовым вопросам на имя

¹ См. A/76/34, приложение VII.

² См. A/74/34, приложение I, п. 9.

³ «Неактуальна» означает, что в силу определенных причин рекомендация не применима к конкретной организации.

Исполнительного секретаря Группы от 23 марта 2000 года⁴, где указано, что официального признания статута ОИГ Организацией Объединенных Наций, ее фондами, программами и отделениями не требуется.

6. **В статуте ОИГ прописаны процедуры работы с докладами ОИГ и выполнения ее рекомендаций.** Статьи 11 и 12 статута ОИГ обеспечивают правовую основу для рассмотрения участвующими организациями докладов, записок и конфиденциальных писем ОИГ и принятия по ним последующих мер. В них подробно изложены процедуры работы с докладами ОИГ и их рассмотрения самой Группой, участвующими организациями ОИГ и Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), а также процедуры выполнения рекомендаций и их проверки.

7. **Принцип совместной ответственности.** В 1996 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/233 установила принцип, согласно которому «за воздействие Группы на эффективность использования средств при осуществлении деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций совместно отвечают государства-члены, Группа и секретариаты участвующих организаций».

8. **Предложение ОИГ о типовой схеме последующих мер по ее докладам.** Во исполнение резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи Группа представила в своем годовом докладе за 1997 год предложение, озаглавленное «На пути к более эффективной системе контроля за исполнением рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы»⁵. Это предложение было одобрено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/16 от 29 октября 1999 года, став с этого момента типовой схемой Группы для последующих мер по ее докладам. Подробнее см. приложение II.

9. **Общее понимание условий и форм последующих действий.** Дополняя предложенную систему последующих действий, ОИГ выпустила в 1999 и 2000 годах серию индивидуальных записок⁶ о работе с ее докладами для 15 участвующих организаций⁷.

10. **Четырнадцать участвующих организаций приняли решение в отношении систем принятия последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ.** Руководствуясь резолюцией 54/16 Генеральной Ассамблеи и принимая во внимание соответствующие записки, направленные ОИГ участвующим организациям, в период с 2001 по 2005 год руководящие и директивные органы 14 участвующих организаций⁸ приняли решения о порядке рассмотрения ими докладов и рекомендаций ОИГ,

⁴ См. Выдержку из Юридического ежегодника Организации Объединенных Наций 2000 года, часть вторая, глава VI, А, 11 — «Определение “аффилированных органов ООН” в связи со статутом Объединенной инспекционной группы — Вспомогательные органы и учреждения Организации Объединенных Наций — Вопрос о том, должны ли такие органы соблюдать положения статута (5 апреля 2000 года)», стр. 354.

URL: https://legal.un.org/unjuridicalyearbook/pdfs/english/by_chapter/chpVI/2000/chpVI.pdf.

⁵ См. A/52/34, приложение.

⁶ См. JIU/NOTE/1999/1–10 и JIU/NOTE/2000/1–5. URL: <https://www.unjiu.org/content/reports-and-notes?page=5>.

⁷ Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Всемирный почтовый союз (ВПС), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная организация труда (МОТ), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО).

⁸ Организация Объединенных Наций, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, МОТ, ПРООН, ФАО, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), ЮНЕСКО, ЮНИДО и ЮНИСЕФ.

полностью утвердив типовую схему ОИГ 1997 года или скорректировав ее с учетом своих потребностей.

11. Самооценка ОИГ 2010 года. В своей первой самооценке ОИГ проанализировала, в частности, вопросы, связанные с последующими мерами в связи с ее докладами, и отметила в отношении существующих систем последующих мер и выполнения на практике ее рекомендаций, что: «одним из ключевых моментов является определение того, в какой степени наличие официального соглашения влияет на такие аспекты, как распространение, рассмотрение, представление докладов и, что более важно, принятые решения. На данном этапе из-за многообразия ситуаций сложно сделать окончательный вывод или однозначно определить широко применимые схемы»⁹.

12. Отслеживание решений, принятых по докладам ОИГ с 2004 года, и внедрение веб-системы отслеживания в 2012 году. С 2004 года ОИГ отслеживает решения, принимаемые по ее рекомендациям директивными и руководящими органами, а также административными руководителями. ОИГ создала веб-систему отслеживания в 2012 году. Обновленные версии веб-системы отслеживания были запущены в июне 2014 года и в июле 2016 года.

13. Письма руководству, направленные Объединенной инспекционной группой в 2015 и 2016 годах. В течение двухлетнего периода 2015–2016 годов ОИГ направила ряд индивидуальных писем руководства, в которых она проанализировала принятие к исполнению и выполнение ее рекомендаций участвующими организациями, особо отметив передовой опыт и внося в необходимых случаях предложения об улучшении работы¹⁰.

14. Первый общесистемный обзор последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ. ОИГ выпускала доклады и рекомендации с момента начала своей работы, но первый общесистемный обзор последующих мер по докладам и рекомендациям Объединенной инспекционной группы, принятых организациями системы Организации Объединенных Наций, был проведен только в 2015 году. Доклад по итогам¹¹ этого обзора был опубликован в 2017 году.

15. Самооценка ОИГ 2022 года. В 2022 году ОИГ завершила работу¹², проводившуюся собственными силами с целью внесения предложений об улучшении деятельности Группы, исходя из оценки текущей ситуации как со стратегической, так и с оперативной точек зрения и с учетом эволюции Группы со времени ее прошлой самооценки в 2013 году. В ходе самооценки 2022 года рассматривались, в частности, вопросы качества, полезности и эффекта докладов и рекомендаций ОИГ.

16. Для обеспечения эффективной последующей деятельности по докладам ОИГ по-прежнему нужно добиваться дальнейших улучшений. Как показали результаты самооценки, проведенной в 2022 году, ни секретариаты участвующих организаций ОИГ и их государства-члены, ни сама Группа не использовали в полной мере возможности, указанные в докладе ОИГ 2017 года. Поэтому во всей системе Организации Объединенных Наций и в Группе работа по совершенствованию деятельности все еще не была завершена. Этот и другие выводы, сделанные в ходе самооценки, наглядно показали необходимость проведения настоящего обзора.

⁹ Объединенная инспекционная группа, 2010 год. Самооценка, внутренний документ.

¹⁰ JIU/ML/2015/3, JIU/ML/2015/4, JIU/ML/2015/5, JIU/ML/2015/6, JIU/ML/2016/1, JIU/ML/2016/2, JIU/ML/2016/3, JIU/ML/2016/4, JIU/ML/2016/5, JIU/ML/2016/6, JIU/ML/2016/7, JIU/ML/2016/8, JIU/ML/2016/9, JIU/ML/2016/10, JIU/ML/2016/11, JIU/ML/2016/12, JIU/ML/2016/13, JIU/ML/2016/14, JIU/ML/2016/15, JIU/ML/2016/16, JIU/ML/2016/17, JIU/ML/2016/18, JIU/ML/2016/19, JIU/ML/2016/20, JIU/ML/2016/21, JIU/ML/2016/22, JIU/ML/2016/23, JIU/ML/2016/24 и JIU/ML/2016/2–24. URL: <https://www.unjiu.org/content/management-letters>.

¹¹ См. JIU/REP/2017/5.

¹² См. Краткий доклад о самооценке ОИГ 2022 года. URL: <https://www.unjiu.org/content/self-assessment>.

17. **Просьба Генеральной Ассамблеи повысить уровень принятия к исполнению рекомендаций ОИГ.** Аналогичным образом в целях обеспечения того, чтобы по итогам будущих обзоров число принятых к исполнению рекомендаций увеличилось без ущерба для их значимости, Генеральная Ассамблея, ввиду того, что показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ существенно различаются, в своей резолюции 77/279 (п. 15) от 18 апреля 2023 года просила Группу изучить сложившуюся ситуацию с ее рекомендациями, включая те рекомендации, которые некоторые участвующие организации сочли неактуальными.

18. Кроме того, в той же резолюции (п. 16) Генеральная Ассамблея предложила директивным органам участвующих организаций результативно использовать доклады Группы и своевременно и должным образом рассматривать ее рекомендации. Ассамблея также просила Генерального секретаря в качестве Председателя КСР и далее рекомендовать участвующим организациям ОИГ регулярно анализировать положение дел с принятием к исполнению и выполнением ими рекомендаций Группы и «рассмотреть вопрос о представлении Группе объяснений несогласия с рекомендациями и их невыполнения». Эти просьбы повторно прозвучали в 2024 году в резолюции 78/276 Генеральной Ассамблеи (пп. 10–14), которая была рекомендована для принятия Пятым комитетом¹³ в его докладе о рассмотрении пункта повестки дня, озаглавленного «Объединенная инспекционная группа».

19. Настоящий обзор проведен с учетом этих обстоятельств, в частности для того, чтобы проанализировать существующую ситуацию в сравнении с выводами и рекомендациями, содержащимися в докладе ОИГ 2017 года, определить области для улучшения и выполнить просьбы, высказанные Генеральной Ассамблеей в вышеупомянутых резолюциях.

В. Цели

20. Основная цель настоящего обзора заключается в том, чтобы определить состояние существующего положения с рассмотрением докладов ОИГ и процесса вынесения решений, касающихся принятия к исполнению и выполнения ее рекомендаций участвующими организациями и их директивными и руководящими органами, и оценить прогресс, достигнутый со времени проведения последнего обзора ОИГ по данному вопросу. Особое внимание будет уделено выявлению возможностей для улучшения всеми заинтересованными сторонами процесса рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений, включая повышение показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, в частности, путем укрепления всех этапов этого процесса в рамках системы Организации Объединенных Наций и содействия повышению общесистемной слаженности и расширению сотрудничества в целях принятия надлежащих мер по рекомендациям ОИГ.

21. **Практика участвующих организаций ОИГ.** В настоящем обзоре рассматривается вопрос о том, как участвующие организации ОИГ (их административные руководители и секретариаты, директивные и руководящие органы, а также, при наличии, комитеты по ревизии и надзору) принимают и рассматривают доклады и записки ОИГ, а также содержащиеся в них рекомендации и анализируется связанный с этим процесс принятия решений в целях обеспечения условий для повышения эффективности последующих мер по докладам ОИГ и уровня принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ, включая их мониторинг с течением времени.

22. **Практика КСР.** В настоящем обзоре рассматривается процедура сбора и обобщения секретариатом КСР замечаний участвующих организаций в рамках подготовки записок Генерального секретаря по общесистемным докладам ОИГ.

23. **Цель.** Цель настоящего обзора — выявить пробелы и недостатки, а также передовой опыт в работе с докладами ОИГ и в процессе принятия решений по рекомендациям ОИГ участвующими организациями. Рекомендации направлены на

¹³ См. A/78/826.

совершенствование процесса последующих действий в связи с докладами ОИГ, с тем чтобы повысить эффективность таких действий и уровень принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ, включая действенный контроль за их выполнением с течением времени.

С. Сфера охвата и ограничения

24. Общесистемный обзор рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятых по ним мер. Настоящий обзор проводился на общесистемном уровне и охватывает все участвующие организации ОИГ, а именно Секретариат Организации Объединенных Наций, отдельно управляемые фонды и программы, другие органы и подразделения Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ).

25. Ограничения. Пять участвующих организаций ОИГ (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международный торговый центр (МТЦ), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН)), руководство которыми осуществляет Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, в настоящем обзоре подробно не рассматриваются, поскольку принятие решений по многим официальным рекомендациям, содержащимся в общесистемных докладах и записках ОИГ, относится к компетенции либо Генерального секретаря, либо Генеральной Ассамблеи. Одна организация (ПРООН) представила свои замечания по проекту доклада по истечении продленного срока, поэтому они не были учтены в окончательном варианте доклада.

26. Учет различных мандатов, размеров и организационных структур организаций системы Организации Объединенных Наций. Для целей настоящего обзора и облегчения его использования участвующими организациями и государствами-членами и с учетом мандатов, размеров и финансирующих структур различных организаций проводилось разграничение между Секретариатом Организации Объединенных Наций, его департаментами и управлениями и отдельно управляемыми фондами и программами, с одной стороны, и специализированными учреждениями, МАГАТЭ и другими структурами, такими как Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), — с другой. В тех случаях, когда рекомендации не распространяются в равной степени на все организации, участвовавшие в обзоре, это ясно оговорено.

27. Следует отметить, что Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) также охвачен настоящим обзором в части публикации сводных замечаний участвующих организаций по общесистемным и межорганизационным докладам, а также последующих мер по выполнению адресованных ему рекомендаций.

Д. Методология

28. Подход. Для повышения эффективности последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ и выявления, в частности, передового опыта в участвующих организациях, в ходе обзора были рассмотрены следующие вопросы:

- признание статуса ОИГ, включая последствия любых оговорок, сделанных организациями в отношении рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений, а также решений организаций о системах последующих мер по докладам ОИГ;
- различные процедуры рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений секретариатами, административными руководителями и директивными и руководящими органами участвующих организаций ОИГ;

- роль координаторов ОИГ;
- роль независимых комитетов по ревизии и надзору участвующих организаций;
- роль КСР, включая анализ замечаний КСР по докладам и рекомендациям ОИГ, содержащимся в записках Генерального секретаря;
- информирование о принятии к исполнению и выполнении рекомендаций ОИГ, в том числе через веб-систему отслеживания ОИГ;
- процедуры последующих действий по выполнению рекомендаций ОИГ;
- анализ показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ, а также рекомендаций с пометками «не принята» или «неактуальна»;
- рекомендации ОИГ, остающиеся невыполненными в течение длительного времени, и пути решения проблемы.

29. **Этические гарантии.** Должное внимание было уделено защите конфиденциальности заинтересованных сторон, ответивших на общеорганизационный вопросник и принявших участие в собеседованиях, а также профессиональной независимости инспектора, проводившего обзор. Как показала проверка, Инспектор никоим образом не связан с какими-либо охваченными обзором организациями или структурами и не имеет к ним никакого отношения, а также не имеет финансовой или нефинансовой заинтересованности по вопросам, рассматриваемым в настоящем докладе. Деятельность Инспектора осуществлялась без какого-либо вмешательства участвующих организаций или любых других правительственных или неправительственных структур и полностью независимо от них.

30. **Сроки и методология.** Обзор проводился с февраля по декабрь 2023 года на общесистемном уровне и охватывал 28 участвовавших организаций ОИГ. Методология обзора была разработана и реализована в соответствии с внутренними стандартами и рабочими процедурами ОИГ. Инспектор использовала комбинированный метод исследования, включающий качественные и количественные методы сбора и анализа данных, и опиралась на многочисленные источники, включая:

- обширный аналитический обзор и углубленный анализ политики и процедур, касающихся рассмотрения докладов ОИГ и содержащихся в них рекомендаций и принятия решений по ним, например соответствующей документации директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ и ежегодных докладов административных руководителей, подразделений внутреннего надзора и комитетов по ревизии и надзору. Кроме того, были подробно проанализированы данные из документов и другая полученная и собранная информация;
- общеорганизационный вопросник и две дополнительные анкеты, разосланные 28 участвующим организациям ОИГ;
- последующие беседы (по результатам аналитического обзора и анализа ответов на общеорганизационный вопросник) с представителями участвующих организаций ОИГ, в частности с координаторами ОИГ и сотрудниками административных канцелярий.

31. **Использованные источники данных.** Данные для обзора были получены, в частности, из ответов на общеорганизационный вопросник, записей бесед, соответствующих решений, имеющейся документации о директивных и руководящих органах, а также дополнительной информации, предоставленной участвующими организациями ОИГ. Был проведен количественный и качественный анализ этих данных с перекрестным сопоставлением и проверкой достоверности полученной информации.

32. Ответы на общеорганизационный вопросник и другие запросы о предоставлении информации представили 26 участвующих организаций. Были проведены беседы с 80 сотрудниками 25 участвующих организаций (очно или в дистанционном формате в силу финансовых ограничений и нехватки времени), в том

числе с представителями административных канцелярий, координаторами ОИГ — в некоторых случаях в секретариатах директивных и руководящих органов — и председателями комитетов по ревизии и надзору, если таковые имеются.

33. **Настоящий доклад содержит шесть официальных рекомендаций, две из которых адресованы директивным и руководящим органам и четыре — административным руководителям участвующих организаций ОИГ.** Задачи обеспечения своевременного и эффективного выполнения рекомендаций, адресованных административным руководителям, требуют прямой поддержки со стороны директивных и руководящих органов и скрупулезного осуществления ими совместно с административными руководителями контроля действий по их выполнению. Кроме того, для своевременного и эффективного выполнения рекомендаций, адресованных директивным и руководящим органам, нужно своевременно и четко принимать решения по вопросу об их принятии к исполнению. В дополнение к официальным рекомендациям сформулирована 21 неофициальная рекомендация; эти рекомендации выделены в докладе жирным шрифтом как предложения по дальнейшему совершенствованию работы.

34. **Внутренняя проверка коллегами и контроль качества.** Проект доклада был составлен на основе информации, собранной в ходе аналитического обзора, а также полученной из ответов на вопросники и проведенных бесед. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 статута ОИГ и в целях обеспечения качества проект доклада был подвергнут внутренней проверке коллегами на предмет получения замечаний всех инспекторов ОИГ для апробирования рекомендаций с учетом коллективного мнения Группы. Затем проект доклада с внесенными изменениями был разослан участвующим организациям, охваченным в рамках обзора, для исправления фактологических ошибок и представления замечаний по содержащимся в нем выводам, заключениям и рекомендациям. С учетом поступивших замечаний доклад был подготовлен в окончательной редакции.

35. **Последующие меры.** Для облегчения работы с докладом, а также выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении XVI указывается, представляется ли доклад директивным и руководящим органам или административным руководителям охваченных в рамках обзора организаций для принятия мер или для информации.

36. **Выражение признательности.** Инспектор хотела бы выразить признательность всем представителям организаций системы Организации Объединенных Наций и других органов и структур, которые оказали помощь в подготовке настоящего доклада, особенно тем, кто принял участие в беседах, прислал ответы на вопросник и другие запросы о предоставлении информации и столь охотно поделился своими знаниями и опытом.

Е. Основные термины и определения

37. В контексте настоящего доклада используются термины, приведенные ниже:

- **система последующих мер:** речь идет о системах, введенных в действие в решениях, принятых руководящими и директивными органами участвующих организаций ОИГ в отношении порядка рассмотрения ими докладов ОИГ, опираясь на типовую схему ОИГ 1997 года, озаглавленную «На пути к более эффективной системе контроля за исполнением рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы», которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1999 году в резолюции 54/16. В этих решениях учтены записки, выпущенные Группой в 1999 и 2000 годах, и результаты связанных с этим переговоров, проводившихся между Группой и секретариатами участвующих организаций ОИГ с целью выработки решения о системе последующих мер. В контексте доклада ОИГ 2017 года широко применялся термин «соглашение о контроле исполнения», однако Инспектор приняла решение использовать в настоящем докладе термин «система последующих мер» для большей ясности;

- **оговорки:** под ними понимаются оговорки, сделанные отдельными директивными органами и руководящими органами при признании статута ОИГ о том, что они не признают некоторые его положения, в частности положение пункта 2 статьи 1, гласящее, что «Группа является вспомогательным органом директивных органов организаций», тем самым ограничивая сферу действия статута;
- **доклады ОИГ:** имеются в виду доклады по итогам общесистемных обзоров, обзоров по нескольким организациям и обзоров по отдельным организациям, где содержится по крайней мере одна рекомендация, адресованная директивным и руководящим органам соответствующих организаций для принятия мер¹⁴;
- **записки ОИГ:** они представляют собой документ по итогам обзора, в котором содержатся только рекомендации, адресованные административным руководителям соответствующих участвующих организаций для принятия мер¹⁵;
- **конфиденциальные письма ОИГ:** они адресованы административным руководителям, чтобы обратить их внимание на конкретный вопрос или риск; такие письма носят конфиденциальный характер и часто направляются вместе с докладом или запиской¹⁶;
- **направляемые Объединенной инспекционной группой письма руководству:** письма руководству не упоминаются ни в статуте ОИГ, ни в стандартах и руководящих принципах ОИГ. Однако ОИГ направляет такие письма административным руководителям, как правило, для того, чтобы обратить их внимание на конкретный вопрос или риск. Они часто направляются в связи с докладом или запиской;
- **обзор управления и административного руководства:** обзоры управления и административного руководства охватывают только одну организацию (обзоры по отдельной организации);
- **веб-система отслеживания ОИГ:** веб-система отслеживания была введена в 2012 году. Она позволяет в режиме онлайн получить доступ к данным и материалам статистического анализа по вопросам принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, содержащихся в документах Группы за период с 2004 года;
- **категории принятия к исполнению в веб-системе отслеживания:** в веб-системе отслеживания рекомендации могут помечаться следующим образом: «принята», «не принята», «на рассмотрении» или «неактуальна». Система автоматически рассчитывает показатель принятия рекомендаций к исполнению по каждой категории с учетом числа организаций, которым адресована рекомендация. Если о принятии рекомендации к исполнению не сообщается, рекомендация сопровождается пометкой «нет данных»;
- **категории выполнения принятых к исполнению рекомендаций в веб-системе отслеживания:** в веб-системе отслеживания рекомендации могут помечаться следующим образом: «в процессе выполнения», «выполнение не начато» или «выполнено». Показатель выполнения по каждой категории рассчитывается по числу рекомендаций, принятых к исполнению. Если о выполнении рекомендации не сообщается, рекомендация сопровождается пометкой «нет данных».

¹⁴ См. Стандарты и руководящие принципы ОИГ, A/51/34, приложение I, п. 7.

¹⁵ Там же, п. 8.

¹⁶ Там же, п. 9.

II. Директивные и институциональные рамки

A. Признание организациями системы Организации Объединенных Наций статута Объединенной инспекционной группы

38. Генеральная Ассамблея утвердила статут Объединенной инспекционной группы в 1976 году в своей резолюции 31/192 и учредила Группу в качестве единственного независимого органа внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций, уполномоченного проводить инспекции, оценки и расследования в рамках всей системы. Группа является постоянным вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, а также большинства других директивных и руководящих органов организаций системы Организации Объединенных Наций, которые признали ее статут.

39. На момент проведения настоящего обзора статут ОИГ признали 28 организаций системы Организации Объединенных Наций — большинство из них в период 1976–1983 годов, за исключением Структуры «ООН-женщины» и ЮНЭЙДС, которые признали статут Группы в 2012 году. С тех пор ни одна организация системы Организации Объединенных Наций не признавала статут ОИГ, хотя организации, связанные с Организацией Объединенных Наций, могут стать участвующими организациями ОИГ с одобрения и на основании соответствующего решения своих директивных и руководящих органов.

40. **Оговорки, сделанные некоторыми организациями.** Признавая статут ОИГ, некоторые организации системы Организации Объединенных Наций, в основном специализированные учреждения и МАГАТЭ, сделали оговорки. В то время как Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы¹⁷, включая ВПП и ЮНЭЙДС, признали статут полностью, семь организаций (ВОИС, ВПС, ИМО, МАГАТЭ, МСЭ, ФАО и ЮНЕСКО) сделали оговорки о том, что ОИГ не является вспомогательным органом их директивных и руководящих органов. Эти оговорки необходимо учитывать в ходе обзора процедур рассмотрения докладов ОИГ, более конкретно процесса принятия решений по рекомендациям директивными и руководящими органами. Подробнее см. приложение I.

41. **Последствия, возникающие в том случае, если ОИГ не является вспомогательным органом.** Если ОИГ не признается вспомогательным органом директивных и руководящих органов организаций, это чревато последствиями для усилий и деятельности Группы по укреплению результатов ее работы, поскольку ценность и эффект докладов и рекомендаций Группы зависят от эффективности последующих действий по этим докладам и рекомендациям. Такая последующая деятельность в значительной степени зависит от результатов рассмотрения докладов ОИГ директивными и руководящими органами, включая принятие ими решений о принятии рекомендаций к исполнению и осуществлении соответствующих действий по их выполнению. Оговорки, сделанные при признании статута ОИГ, могут даже иметь своим следствием то, что доклады и рекомендации ОИГ вообще не будут рассматриваться, как это происходит в Совете управляющих МАГАТЭ.

42. Вместе с тем следует подчеркнуть, что, несмотря на сделанные оговорки, Совет ИМО, а также директивные и руководящие органы ВОИС, ВПС и МСЭ признают ОИГ в качестве компетентного органа в своей конкретной сфере деятельности и согласились рассматривать доклады ОИГ. В случае ФАО, хотя ОИГ не является вспомогательным органом ее директивных и руководящих органов, ее Финансовый

¹⁷ Поскольку Группа подотчетна Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (см. статут ОИГ, п. 2 ст. 1), и как подтвердило Управление по правовым вопросам в своем меморандуме на имя Исполнительного секретаря Группы от 5 апреля 2000 года, «признание статута в качестве условия для осуществления ОИГ своих полномочий... требуется только в случае специализированных учреждений и других международных организаций в рамках системы Организации Объединенных Наций. Это условие не распространяется на программы, фонды и отделения Организации Объединенных Наций...» (см. сноску 3 выше).

комитет и Совет рассматривают доклады и рекомендации ОИГ, сочтенные актуальными для организации, и принимают по ним решения. Аналогичным образом в случае ЮНЕСКО доклады и рекомендации ОИГ рассматриваются ее директивным и руководящим органами в тех случаях, когда они сочтены актуальными для организации.

43. Исходя из результатов настоящего обзора, Инспектор считает, что непризнание ОИГ вспомогательным органом директивных и руководящих органов не согласуется с существующей практикой, поскольку директивные и руководящие органы шести организаций, сделавших такие оговорки, рассматривают доклады и рекомендации ОИГ и принимают по ним решения. **Ввиду этого Инспектор рекомендует директивным и руководящим органам этих организаций принять решение о полном применении статута ОИГ и признать ОИГ в качестве вспомогательного органа. В отношении МАГАТЭ Инспектор предлагает вновь обсудить этот вопрос с ОИГ, чтобы найти взаимоприемлемое решение.**

44. **Дополнительные оговорки, ограничивающие мандат ОИГ.** Несколько организаций (ВОИС, ИКАО, МАГАТЭ и МСЭ) при признании статута сделали дополнительные оговорки, ограничивающие сферу деятельности Группы. В случае МАГАТЭ оговорка ограничила диапазон областей работы организации¹⁸, обзор которых может проводить ОИГ. Со своей стороны, Ассамблея ИКАО¹⁹ постановила, что Ассамблея, ее Совет и нижестоящие органы исключаются из сферы компетенции ОИГ. Что касается ВОИС²⁰, то ОИГ не может иметь доступ к неопубликованным международным патентным заявкам, поданным в Международное бюро ВОИС в соответствии с положениями Договора о патентной кооперации; Конференция же полномочных представителей МСЭ²¹ исключает из сферы компетенции ОИГ некоторые виды технической деятельности, а именно телекоммуникационные вопросы узкоспециализированного характера, а также соответствующие рекомендации, резолюции и решения, принятые Союзом.

45. Дополнительные оговорки ВОИС, МАГАТЭ и МСЭ касаются областей работы конфиденциального и/или охраняемого характера, к которым ОИГ не имеет доступа, но важные ограничения, установленные Ассамблеей ИКАО, исключившей весь комплекс директивных и руководящих органов организации, оказывают существенное влияние на надзорный мандат ОИГ. Таким образом, ОИГ в ее качестве единственного независимого органа внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций лишена возможности изучать эффективность и действенность структуры управления этой организации. Инспектор выражает озабоченность по поводу этого ограничения и настоятельно призывает ИКАО как можно скорее рассмотреть возможность снятия этой оговорки, с тем чтобы ОИГ могла в полной мере осуществлять свой надзорный мандат. То же самое *mutatis mutandis* относится и к МСЭ.

В. Решения о системах последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы, принятые в соответствии с принципом общей ответственности

46. **Эффективность последующих действий — давняя проблема.** Вопрос эффективности системы последующих мер, позволяющей систематически отслеживать выполнение рекомендаций Группы, давно вызывает озабоченность Генеральной Ассамблеи, участвующих организаций ОИГ, государств-членов, а также самой Группы. В этой связи Генеральная Ассамблея в своей резолюции 42/218 от 21 декабря 1987 года просила Группу включать в свой ежегодный доклад раздел о ее выводах относительно выполнения ее рекомендаций (п. 3). Впоследствии Группа собирала и включала в свои доклады данные, полученные от участвующих организаций, по мере их поступления. Кроме того, в 1993 году в своей резолюции 48/221 Генеральная

¹⁸ МАГАТЭ, документ GOV/DEC/100(XXI).

¹⁹ Резолюция A22-7 Ассамблеи ИКАО.

²⁰ ВОИС, резолюция Генеральной Ассамблеи, 1981 год.

²¹ Конференция полномочных представителей МСЭ, резолюция 38, 1982 год.

Ассамблея призвала ОИГ на более систематической основе следить за осуществлением ее рекомендаций и регулярно включать соответствующую информацию в свои ежегодные доклады (п. 6).

47. **1996 год: принцип совместной ответственности.** В своей резолюции 50/233 от 7 июня 1996 году Генеральная Ассамблея установила принцип, согласно которому «за воздействие Группы на эффективность использования средств при осуществлении деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций совместно отвечают государства-члены, Группа и секретариаты участвующих организаций». Поскольку желаемый эффект работы ОИГ зависит главным образом от своевременного принятия к исполнению и полного выполнения ее рекомендаций, Группа не несет единоличной ответственности за последующую деятельность по своим собственным докладам и рекомендациям. В соответствии с принципом совместной ответственности государства-члены и секретариаты участвующих организаций также несут ответственность за осуществление надлежащих последующих действий.

48. В этом духе и более конкретно по этой причине Генеральная Ассамблея в той же резолюции просила административных руководителей участвующих организаций полностью соблюдать нормативно установленные процедуры отчетности при рассмотрении докладов Группы и просила Группу представлять компетентным директивным органам доклады о выполнении этого требования соответствующими секретариатами (п. 11). Генеральная Ассамблея также рекомендовала Группе продолжать принимать необходимые меры для обеспечения строгого и систематического контроля за выполнением ее рекомендаций, одобренных директивными органами участвующих организаций (п. 16).

49. **1997 год: типовая схема ОИГ.** В соответствии с резолюцией 50/233 Генеральной Ассамблеи, в которой был установлен принцип совместной ответственности, в своем годовом докладе за 1997 год ОИГ внесла предложение, озаглавленное «На пути к более эффективной системе контроля за исполнением рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы», где подробно описывалась работа участвующих организаций с докладами и рекомендациями ОИГ²². В своей резолюции 54/16 от 1999 года Генеральная Ассамблея одобрила предложенную систему последующих действий, которая стала типовой схемой для последующих мер участвующих организаций по докладам и рекомендациям ОИГ. С 1999 года Группа включает в свои ежегодные доклады информацию о последующих мерах по ее докладам и запискам, а также о ходе выполнения ее рекомендаций.

50. **1999–2000 годы: записки о практике последующих действий направлены 15 организациям-участникам.** Дополняя предложенную систему последующих действий, ОИГ в 1999 и 2000 годах направила индивидуальные записки о работе с ее докладами 15 участвующим организациям²³. Эти записки направлялись административным руководителям этих организаций и составлялись главным образом для того, чтобы обратить внимание на передовой опыт, указать на недостатки и облегчить применение тех элементов предлагаемых последующих мер, которые относятся к компетенции секретариатов участвующих организаций.

51. **Общее понимание условий и форм последующих действий.** ОИГ наладила диалог с большинством этих организаций с целью достижения общего понимания условий и форм внедрения системы последующих мер. В результате этой работы стало ясно, что создание общепринятой и одобренной системы последующих мер является одним из ключевых факторов повышения показателей выполнения ее рекомендаций.

²² См. A/52/34, приложение I.

²³ ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, ИМО, МАГАТЭ, МОТ, МСЭ, ПРООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО и ЮНИСЕФ.

52. 2001–2005 годы: 14 участвующих организаций приняли решения о системах последующих мер. В период с 2001 по 2005 год руководящие и директивные органы 14 участвующих организаций, руководствуясь резолюцией 54/16 Генеральной Ассамблеи, одобрили типовую схему последующих мер по докладам ОИГ, предложенную Группой в 1997 году, в ее полном варианте или скорректировав ее с учетом своих потребностей. В результате решения о системах последующих мер приняли Организация Объединенных Наций, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, МОТ, ПРООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и ЮНФПА. Подробнее см. приложение I.

53. Сравнительный анализ систем последующих мер, введенных в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 54/16. Анализ проводился с целью изучения пяти конкретных вопросов, касающихся практики последующих мер участвующих организаций ОИГ, для того чтобы выяснить:

- a) какие из участвующих организаций ОИГ действительно предложили своим директивным органам конкретную систему последующих мер и получили ее одобрение;
- b) были ли системы последующих мер сопоставимы по всем параметрам и надлежащим образом внедрены соответствующими участвующими организациями;
- c) i) соответствует ли практика последующих действий участвующих организаций, которые приняли решение в отношении системы последующих мер, принятой системе; ii) или же она не удовлетворяет требованиям системы; либо iii) выходит за рамки обязательств, содержащихся в решении;
- d) имеются ли какие-либо противоречия между обязательствами в рамках согласованной системы последующих мер и оговорками, сделанными при признании статута ОИГ;
- e) следует ли Группе призвать другие участвующие организации принять решения в отношении систем последующих мер, или же фактическая практика организаций в области последующих мер как бы «опережает» такие решения, поскольку последующие меры по докладам ОИГ настолько отлажены, что организации могут обойтись без упомянутых систем.

54. Четырнадцать участвующих организаций, принявших решения в отношении систем последующих мер. Что касается пункта a), то решения в отношении систем последующих мер приняли следующие организации системы ООН: Секретариат Организации Объединенных Наций (включая БАПОР, МТЦ, ООН-Хабитат, Структуру «ООН-женщины», УВКБ ООН, УНП ООН, ЮНКТАД, ЮНЕП и ЮНОПС на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи), ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, МОТ, ПРООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и ЮНФПА (на основании отдельных решений их руководящих и директивных органов).

55. Пять участвующих организаций, не принимавших решений в отношении систем последующих мер. Не принимали решений о системах последующих действий следующие организации: ИМО, МАГАТЭ, МСЭ, ООН-Туризм²⁴ и ЮНЭЙДС.

56. Системы последующих мер в целом сопоставимы между участвующими организациями, однако при этом имеются некоторые различия. Что касается пунктов b) и c), то в целом системы последующих мер по большей части идентичны или, по крайней мере, в целом сопоставимы. Семь организаций²⁵ пошли дальше набора «стандартных» обязательств, содержащихся в предложении ОИГ — хотя и с другими

²⁴ В своем решении CE/DEC/3(CXVIII) от мая 2023 года Исполнительный совет Всемирной туристской организации утвердил новую символику организации, включая ее переименование, что было затем одобрено Генеральной Ассамблеей организации в ее резолюции 765 (XXV) от октября 2023 года. Отныне организация носит название «ООН-Туризм».

²⁵ ВОЗ, ВОИС, ВМО, ВПП, ИКАО, ЮНЕСКО и ЮНИДО.

формулировками — и, в частности, наделили Группу правом представлять свои доклады на сессиях своих директивных и руководящих органов. Подробнее см. приложение IV.

57. Показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ в качестве критерия «надлежащего внедрения» систем последующих мер. Что касается вопроса о надлежащем внедрении систем, то в отсутствие подробного исследования соответствующие показатели принятия к исполнению и выполнения принятых рекомендаций в организациях можно рассматривать в качестве косвенного индикатора надлежащего внедрения систем (см. приложение IX). Ввиду этого — отчасти произвольно и в отсутствие признанных стандартов — было установлено пороговое значение на уровне 70 процентов как для принятия к исполнению, так и для выполнения.

58. Низкие показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций среди участвующих организаций, в которых имеются системы последующих мер. Как показывает практика, среди организаций, где имеются такие системы, по показателю принятия к исполнению не достигают 70-процентного порога ФАО (63,2 процента), МОТ (69,5 процента) и ВПС (68,9 процента). По показателям выполнения принятых рекомендаций и МОТ (84,6 процента), и ВПС (80,8 процента) превышают 70-процентный порог, что заслуживает одобрения, в то время как ФАО (60,8 процента) и в этом случае ниже этого порогового уровня. Как и ФАО, по показателям выполнения рекомендаций отстают ИКАО (66,9 процента) и ЮНИДО (62,3 процента); однако в отличие от нее в обеих организациях показатели принятия рекомендаций к исполнению превышают уровень 70 процентов.

59. Низкие показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций в пяти участвующих организациях, где нет систем последующих мер. Среди организаций, не принимавших решений о системах последующих мер, особенно низким уровнем принятия рекомендаций ОИГ к исполнению выделяются МАГАТЭ (31,9 процента) и ООН-Туризм (63,8 процента) — соответственно ниже 70-процентного порога. Уровень же выполнения принятых рекомендаций составляет в ИМО 43,4 процента, МСЭ — 35,6 процента и организации «ООН-Туризм» — 26,3 процента. Во всех трех случаях показатели далеки от 70-процентного порога.

60. Оговорки, сделанные участвующими организациями, не вступают в существенное противоречие с системами последующих мер. Что касается пункта d), то вопрос заключается в том, не противоречат ли оговорки, сделанные организациями при признании статута ОИГ, положениям соответствующих систем последующих мер или даже не влекут ли они недействительности некоторых условий или обязательств в рамках принятых систем. Это может затрагивать ВОИС, ВПС, ИКАО, ФАО и ЮНЕСКО, поскольку ИМО, МАГАТЭ и МСЭ до настоящего времени не имеют систем последующих мер. Анализ практики применения систем последующих мер показал, что даже если ОИГ не рассматривается некоторыми участвующими организациями в качестве вспомогательного органа, секретариаты нескольких из них (ВОИС, ФАО и ЮНЕСКО), получив доклад ОИГ, информируют административных руководителей и указывают, является ли доклад актуальным для данной организации, или причины, по которым он не сочтен актуальным. Если доклад признан актуальным, его могут рассмотреть директивные и руководящие органы этих участвующих организаций.

61. Стремление к принятию решений в отношении официальных систем последующих мер по-прежнему актуально. По мнению Инспектора, наличие официальной системы последующих мер предпочтительнее ее отсутствия, даже если соответствующие участвующие организации соблюдают свои связанные с ОИГ обязанности согласно статуту ОИГ и в плане принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ. Условия решений в отношении систем последующих мер неизменно будут более актуальными, конкретными и подробными, чем общие обязательства согласно статуту ОИГ, и, таким образом, будут в значительной степени способствовать совершенствованию последующей деятельности по докладам и рекомендациям ОИГ.

62. Ожидается, что нижеследующая рекомендация повысит эффективность процесса принятия последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы.

Рекомендация 1

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует представить своим директивным и руководящим органам предложение о системе последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ, опираясь на типовую схему ОИГ 1997 года и передовой опыт других организаций системы Организации Объединенных Наций, и заручиться его одобрением своими директивными и руководящими органами не позднее конца 2025 года.

С. Первый общесистемный обзор последующих мер по докладам и рекомендациям Объединенной инспекционной группы

63. Первый общесистемный обзор последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ организациями системы Организации Объединенных Наций был проведен в 2015 году, а итоговый доклад²⁶ был опубликован в 2017 году. Обзор ОИГ показал, в частности, что некоторые участвующие организации в недостаточной мере принимают меры по докладам и рекомендациям ОИГ. Ввиду этого в итоговом докладе было особо отмечено, что необходимо повысить эффективность системы последующих мер, прозрачность и подотчетность со стороны участвующих организаций, а также улучшить взаимодействие и координацию при выполнении рекомендаций ОИГ и способствовать распространению полезных наработок или передового опыта. Всего было вынесено семь рекомендаций, при этом одна была адресована Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, одна — директивным и руководящим органам организаций и пять — административным руководителям для принятия мер.

64. **Удовлетворительный уровень принятия к исполнению рекомендаций, выявленный в ходе обзора, проведенного ОИГ в 2017 году.** Семь рекомендаций, содержащихся в докладе ОИГ 2017 года, были положительно восприняты участвующими организациями. Доля принятых к исполнению рекомендаций составляет 80 процентов, а доля их выполнения — 97 процентов, что в обоих случаях значительно превышает средние показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ, как показано в приложении IX.

65. **Единственной рекомендацией с более низким показателем принятия к исполнению (62 процента) была высказанная в докладе ОИГ 2017 года рекомендация 6.** Рекомендация 6 гласит следующее: «Исполнительным главам организаций при рассмотрении рекомендаций ОИГ, направленных на усиление координации и взаимодействия, следует начиная с 2019 года предлагать включить рассмотрение этих рекомендаций в программу работы КСР и его соответствующих механизмов с конкретным сроком принятия решений».

66. **Необходимые действия, предложенные в докладе ОИГ 2017 года.** Помимо официальных рекомендаций, в докладе ОИГ 2017 года был предложен ряд действий, которые должны предпринять административные руководители участвующих организаций, их директивные и руководящие органы и сама Группа для устранения выявленных в ходе обзора пробелов, в том числе:

а) на уровне административных руководителей участвующих организаций и их директивных и руководящих органов:

²⁶ JIU/REP/2017/5.

- более четкое разъяснение значимости докладов и рекомендаций ОИГ;
 - улучшение распространения докладов ОИГ;
 - активизация рассмотрения докладов ОИГ;
 - совершенствование процесса принятия решений по докладам и рекомендациям ОИГ;
 - активизация контроля за фактическим выполнением рекомендаций ОИГ;
 - улучшение механизма представления директивным и руководящим органам докладов о выполнении рекомендаций ОИГ;
 - активизация использования веб-системы отслеживания, в том числе государствами-членами;
- b) на уровне Объединенной инспекционной группы:
- оптимизация числа и масштабов проектов ОИГ в ее программе работы на основе установления приоритетов;
 - повышение четкости и актуальности рекомендаций;
 - улучшение информационно-разъяснительной работы с целью информирования о докладах и записках, а также механизма представления сообщений об их эффекте;
 - более четкая проверка принятия к исполнению и выполнения рекомендаций;
 - совершенствование веб-системы отслеживания и в том числе более широкое использование ключевых показателей эффективности.

67. **Меры, принятые ОИГ.** В настоящем обзоре рассматривался вопрос о том, какие действия были предприняты ОИГ с 2017 года для реализации вышеупомянутых предложенных мер. В отношении мер, которые предлагалось принять Группе, было отмечено, что при составлении программы работы Группа руководствуется положениями статьи 9 статута ОИГ, сфера же охвата проектов определяется тематическими направлениями Стратегических рамок ОИГ на 2020–2029 годы. В целом окончательный вариант программы работы составляется, в частности, путем утверждения предварительно отобранных тем с проведением при этом анализа рисков, которые следует рассмотреть в ходе обзора той или иной темы, наличия кадровых и финансовых ресурсов, а также специалистов для проведения обзоров, утвержденных инспекторами ОИГ в программе работы на конкретный год.

68. **Другие улучшения, произведенные Группой.** Вопрос о более четкой формулировке рекомендаций и их актуальности для организаций уже отмечался в докладе ОИГ 2017 года как область, где нужны улучшения. В этой сфере по-прежнему еще не все сделано, и в ходе самооценки ОИГ 2022 года она опять выделялась в качестве области, требующей дальнейшего улучшения. В вопросе более четкой проверки принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Группа совершенно не продвинулась вперед, главным образом из-за нехватки ресурсов, не позволившей ей провести предложенные мероприятия по проверке. В плане активизации использования веб-системы отслеживания достигнут немалый прогресс, поскольку в настоящее время эта система используется всеми организациями, хотя каких-либо конкретных ключевых показателей эффективности не введено. Показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ косвенно служат ключевыми показателями эффективности.

69. **Коммуникационные мероприятия ОИГ.** Группа значительно расширила свою информационно-разъяснительную деятельность. В 2020 году Группа приняла стратегию коммуникации, в которой более подробно проработаны коммуникационные мероприятия и которая дополняет институциональную структуру ОИГ. Стратегия предусматривает более активную ориентацию на пользователя, предлагая способы и инструменты коммуникации для распространения информации о продуктах ОИГ, включая ее доклады. Цель состоит в том, чтобы заинтересованные стороны лучше

воспринимали доклады ОИГ и чтобы повысить показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ. В связи с этим ОИГ использует дополнительные методы информирования заинтересованных сторон, такие как автоматическое доведение информации до сведения координаторов ОИГ, государств-членов в Нью-Йорке и Женеве, надзорных органов системы Организации Объединенных Наций, экспертов по конкретным вопросам и других внешних заинтересованных сторон с помощью сообщений по электронной почте и обзорных материалов. В то же время ОИГ отказалась от практики распространения среди участвующих организаций и государств-членов печатных экземпляров своих докладов и записок в синей и желтой обложках.

70. Веб-сайт ОИГ. Официальный веб-сайт Группы регулярно обновляется секретариатом ОИГ, который, в частности, загружает новые материалы ОИГ (т. е. доклады, записки, другие документы), информацию об основных моментах обзоров и, при наличии, комментарии КСР. Кроме того, переводы докладов на все официальные языки Организации Объединенных Наций размещаются на официальном веб-сайте Группы сразу же после их появления.

71. Меры, принятые участвующими организациями ОИГ. Участвующие организации ОИГ также прилагают значительные усилия для улучшения показателей рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений.

72. Позитивные явления и результаты, достигнутые благодаря докладу ОИГ 2017 года. В результате мер, принятых участвующими организациями по предложениям и рекомендациям, содержащимся в письмах руководству, направленных Группой в период с 2015 по 2016 год, и в докладе ОИГ 2017 года, к декабрю 2023 года был достигнут ряд положительных результатов, описанных ниже.

73. Широкое использование веб-системы отслеживания. По сравнению с ситуацией, описанной в докладе ОИГ 2017 года, в настоящее время веб-систему отслеживания используют все участвующие организации ОИГ. Однако они по-прежнему в разной степени реагируют на рекомендации ОИГ. Например, ни МАГАТЭ, ни ООН-Хабитат, ни ФАО не представили никаких материалов в ответ на рекомендации ОИГ, выпущенные за период с 2021 года.

74. Улучшения в части рассмотрения докладов ОИГ директивными и руководящими органами. На момент проведения настоящего обзора 20 директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ рассматривали доклады ОИГ либо на регулярной основе, либо по мере необходимости. Директивные руководящие органы БАПОР, МТЦ, ООН-Хабитат, УВКБ ООН, УНП ООН, ЮНКТАД и ЮНЕП, которые находятся под эгидой Генеральной Ассамблеи, как правило, не рассматривают доклады ОИГ — за исключением посвященных именно им обзоров по отдельным организациям²⁷ или в исключительных случаях по просьбе государств-членов. Кроме того, руководящий орган МАГАТЭ не рассматривает доклады ОИГ, поскольку в оговорке, сделанной при признании устава ОИГ, Группа не признается в качестве вспомогательного органа.

75. Повышение общего уровня показателей принятия рекомендаций к исполнению и отсутствие прогресса в общих показателях выполнения рекомендаций. В сравнении с 2017 годом общий показатель принятия к исполнению рекомендаций ОИГ 28 участвующими организациями значительно вырос — с 65 до 74 процентов. Следует отметить, что доклад 2017 года охватывал доклады и записки ОИГ, выпущенные в период с 2006 по 2012 год, а настоящий обзор — доклады и записки, выпущенные в период с 2017 по 2021 год. Однако динамика общего показателя выполнения принятых рекомендаций не совпадает с ростом показателей их принятия к исполнению; в 2017 году показатель выполнения составил 80 процентов, в то время как сейчас он неизменно остается на уровне 75 процентов. Подробнее см. приложение IX.

²⁷ Например, JIU/REP/2012/1 (ЮНКТАД) или JIU/REP/2022/1 (ООН-Хабитат).

76. **Пять процентов всех рекомендаций, вынесенных в период с 2009 по 2013 год, до сих пор находятся в подвешенном состоянии.** В одной организации (ООН-Хабитат) высокий уровень невыполненных рекомендаций, причем по 82 процентам из 197 рекомендаций, адресованных ей в период с 2009 по 2013 год, не было представлено никакой информации о положении дел с их принятием к исполнению и выполнением. В остальных 27 участвующих организаций невыполненных рекомендаций почти нет в категории рекомендаций, принятых к исполнению, и всего несколько в категории рекомендаций, которые находятся в процессе выполнения. По сравнению с результатами доклада ОИГ 2017 года, в котором было выявлено 29 процентов давно подлежащих выполнению рекомендаций за период с 2006 по 2009 год, это заметное улучшение. Подробнее см. приложение VIII.

77. **Сроки выпуска записок Генерального секретаря по докладам ОИГ с комментариями КСР укладываются в установленный шестимесячный срок.** Что касается сроков выпуска записок Генерального секретаря по общесистемным докладам ОИГ с комментариями КСР, то по сравнению с 2017 годом ситуация на сегодняшний день является положительно стабильной. Средний срок подготовки записок и замечаний по пяти общесистемным докладам, выпущенным Группой в 2021 году, составил 6,1 месяца, что можно считать соблюдением установленного шестимесячного срока. Подробнее см. приложение XIV.

III. Распространение докладов Объединенной инспекционной группы и работа с ними

A. Роль координаторов Объединенной инспекционной группы

78. **Широкий спектр обязанностей, связанных с ОИГ.** В целом координаторы ОИГ осуществляют координацию и обеспечивают учет всех связанных с ОИГ вопросов, включая индивидуальные обзоры ОИГ и ответы руководства их организаций на запросы ОИГ. Некоторые координаторы ОИГ, занимающие руководящие должности (например, в ВОЗ, ВОИС, МОТ и ФАО), также активно и непосредственно участвуют в процессе принятия последующих мер, в частности в принятии к исполнению рекомендаций, содержащихся в докладах ОИГ, и в работе по согласованию или одобрению планов действий и решений, принятых в отношении их выполнения.

79. **Сотрудники этой категории играют ключевую роль в обеспечении планомерного сотрудничества между участвующими организациями ОИГ.** В обзоре ОИГ 2017 года был сделан вывод о том, что функция координации в участвующих организациях ОИГ является ключом не только к процессу подготовки доклада, но и к успеху процесса последующих мер, при распространении и рассмотрении докладов, контроле выполнения рекомендаций и представлении соответствующей информации директивным органам и для веб-системы отслеживания. Координаторы играют важную роль в обеспечении того, чтобы Группа и государства-члены могли выполнять свои надзорные функции. Группа высоко ценит дух сотрудничества и вклад, который они вносят в планомерное функционирование этого процесса (п. 103). В то время анализ работы координаторов основывался на пяти параметрах с заранее определенными критериями: положение, подчиненность, структура, должностные функции и оперативность реагирования на обзор.

80. **Координаторы ОИГ: разнообразная структура и широкий диапазон уровней и должностей.** По сравнению с результатами обзора 2017 года нынешний обзор показал, что из 28 координаторов ОИГ в участвующих организациях только 1 занимает должность на уровне помощника Генерального директора (ФАО), 4 — на уровне Д-2 (ВОЗ, ВПП, МОТ, УНП ООН), 7 — на уровне Д-1 (ВОИС, ВМО, ИКАО, МАГАТЭ, ЮНИДО, ЮНКТАД, ЮНОПС), 9 — на уровне С-5 (Организация Объединенных Наций, БАПОР, ВПС, ИМО, ООН-Хабитат, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНЭЙДС), 3 — на уровне С-4 (МСЭ, ООН-Туризм, ПРООН), 3 — на уровне С-3 («ООН-женщины», УВКБ ООН, ЮНИСЕФ) и 1 — на уровне С-2 (МТЦ). Таким образом, 12 координаторов занимают должности на уровне директора или выше, 9 — на уровне старшего специалиста и 8 — на уровне С-4 или ниже. Кроме того, многим координаторам при выполнении работы, связанной с ОИГ, помогают субкоординаторы, причем в некоторых случаях двое и более²⁸. Подробнее см. приложение XIII.

81. **Координаторы ОИГ работают в разных подразделениях своих организаций.** Ключевой вопрос заключается в том, насколько и в какой степени уровни и должности главных координаторов ОИГ в их организациях выступают решающими факторами для обеспечения удовлетворительного рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений. В связи с этим в обзоре ОИГ 2017 года уже делался вывод о том, что важную роль в этом отношении играют положение координаторов в их организациях и то, кому они подчиняются.

82. Как показал анализ существующей ситуации, большинство координаторов работают в административных канцеляриях (8), службах внутреннего надзора (7) и административных подразделениях (9), которые, в частности, отвечают за вопросы управления рисками, подотчетности, соблюдения требований и стратегического

²⁸ Координаторы и субкоординаторы ОИГ имеются в 17 организациях.

планирования. Остальные пять координаторов работали в других подразделениях, отвечающих за такие вопросы, как внешние связи или управление ресурсами.

83. Однако дело не только в уровне и должности координаторов, но и — что, по мнению Инспектора, не менее важно — в том, составляют ли связанные с ОИГ обязанности координаторов основную или по крайней мере важную часть их обязанностей или же они добавляются к множеству других, более важных обязанностей. В последнем случае другие обязанности неизменно будут «вытеснять» обязанности, связанные с ОИГ, и сужать возможности их выполнения координаторами в приоритетном порядке. **Инспектор рекомендует организациям обеспечить, чтобы обязанности, связанные с ОИГ, занимали надлежащее место среди всех обязанностей, возложенных на координаторов ОИГ в этих организациях.**

84. **Большинство координаторов ОИГ по-прежнему не подчинены напрямую старшему руководству.** В ходе настоящего обзора выяснилось, что на сегодняшний день большинство координаторов ОИГ не имеют прямого подчинения своим административным руководителям или высшему руководству, хотя в докладе ОИГ 2017 года уже указывалось, что: «прямая подчиненность высшему руководству организации имеет решающее значение для повышения эффективности функции координации. Это также является признаком того, что административный руководитель отвечает за внешний независимый надзор» (п. 107). В связи с этим была вынесена официальная рекомендация, в которой административным руководителям, которые еще не сделали этого, было предложено ввести прямую подчиненность координатора ОИГ высшему руководству.

85. Как показывает существующая ситуация, с тех пор особого прогресса достигнуто не было, поскольку 15 координаторов по-прежнему не имеют прямой подчиненности высшему руководству своих организаций, в то время как в случае 13 координаторов она введена. Кроме того, более внимательный анализ подтверждает, что прямая подчиненность этих координаторов является непосредственным следствием их основных функций (например, руководитель аппарата, руководитель службы внутренней ревизии и надзора) и/или их уровня (например, заместитель генерального директора, директор департамента). Таким образом, в большинстве случаев прямая подчиненность не является следствием самой функции координатора и не вводится для этой цели, а скорее связана с должностью координатора или теми функциями, которые он выполняет в организации. **Опираясь на выводы настоящего обзора, Инспектор напоминает об официальной рекомендации 7²⁹, содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, и рекомендует организациям, которые еще не сделали этого, принять к исполнению и выполнить эту рекомендацию и в возможно короткий срок ввести прямую подчиненность координатора ОИГ высшему руководству.**

86. **В интересах более эффективного сотрудничества существует настоятельная необходимость повысить статус координатора ОИГ до более высокого уровня.** Результаты настоящего обзора однозначно показывают, что для того, чтобы функция координатора ОИГ выступала надежной и эффективной опорой для обеспечения эффективного рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений, ключевыми факторами являются ее надлежащее положение и уровень в структуре организации. Чем более независимым является координатор по своему положению (например, в службе внутренней ревизии и надзора), чем ближе он к высшему руководству (например, в административной канцелярии) и чем выше уровень его должности, тем больше вероятность прямого подчинения административному руководителю с очевидными сопутствующими преимуществами в плане информирования по вопросам ОИГ.

87. **Ввиду этого Инспектор предлагает возлагать обязанности координаторов ОИГ на сотрудников в должности класса С-5 или выше (т. е. на уровне директора), предпочтительно работающих либо в независимых подразделениях,**

²⁹ «Административным руководителям организаций, которые еще не сделали этого, следует ввести прямую подчиненность координатора ОИГ высшему руководству.»

таких как службы внутренней ревизии и надзора, либо в административных канцеляриях или подразделениях, отвечающих за соблюдение требований и подотчетность, управление рисками или стратегическое планирование, либо выполняющих аналогичные обязанности, включающие контроль за выполнением рекомендаций, поступающих от внешних надзорных органов, включая ОИГ.

В. Распространение докладов Объединенной инспекционной группы и работа с ними в участвующих организациях

1. Внутри организации (в секретариатах)

88. **Официальное начало процесса последующих действий.** Обзор ОИГ завершается, как только Группа одобряет окончательный вариант доклада, подписанный автором(ами), именуемый подлинником доклада, и издает его³⁰. Подлинник доклада незамедлительно распространяется в электронном виде вместе с письмом Председателя ОИГ среди административных руководителей³¹ соответствующих участвующих организаций. С подтверждением получения доклада по электронной почте начинается процесс последующих действий. Для облегчения проработки доклада и его рекомендаций в последнем приложении к докладу ОИГ приводится таблица с указанием того, адресованы ли рекомендации административным руководителям или директивным и руководящим органам участвующих организаций для принятия мер или для информации.

89. **Возможности совершенствования благодаря официальному оформлению процедуры распространения докладов ОИГ.** В своих ответах на общеорганизационный вопросник ОИГ, распространенный для целей настоящего обзора, 12 участвующих организаций указали, что они официально оформили процедуру распространения докладов ОИГ³². Однако не во всех случаях их сообщения подкреплялись внутренними директивами, циркулярами или другими административными документами, официально оформляющими этапы процедуры распространения информации. В отличие от этого, 11 организаций указали, что еще не оформили официально эту процедуру³³. Соответствующую документацию представили только семь из 28 организаций-респондентов (ВОЗ, ВПП, ВПС, ИКАО, ИМО, ЮНИСЕФ и ЮНФПА). Из них шесть (за исключением ИКАО) выпустили разъяснения в форме методического руководства или подробно изложенной стандартной процедуры действий при работе с докладами ОИГ. БАПОР и УВКБ ООН указали, что разработка стандартной процедуры действий по этому вопросу еще не завершена. В ходе настоящего обзора выяснилось, что наиболее подробные пояснительные стандартные процедуры распространения докладов ОИГ действуют в ВПП.

90. **Распространение докладов ОИГ внутри организаций.** Координаторы ОИГ, основные обязанности которых предусматривают поддержание связи с ОИГ и осуществление координации во всем вопросам, связанным с ОИГ, включая последующие действия по докладам ОИГ, по мере необходимости, распространяют доклады ОИГ в своих организациях. В большинстве участвующих организаций доклады распространяются в первую очередь для информирования руководителей старшего звена и соответствующих департаментов, отделов, подразделений или

³⁰ Подлинная версия доклада является окончательным вариантом после официального редактирования, окончательной проверки и подписания автором (авторами)/инспектором (инспекторами).

³¹ В случае нескольких участвующих организаций — по просьбе заинтересованных организаций и по согласованию с ними — электронная копия направляется только соответствующим координаторам ОИГ.

³² Секретариат Организации Объединенных Наций, ВОЗ, ВОИС, МАГАТЭ, МСЭ, «ООН-женщины», «ООН-Хабитат», ПРООН, ЮНИДО, ЮНОПС, ЮНЕСКО и ЮНФПА.

³³ БАПОР, ВМО, МОТ, МТЦ, ООН-Туризм, УВКБ ООН, УНП ООН, ФАО, ЮНЕП, ЮНКТАД и ЮНЭЙДС.

управлений, которых затрагивает доклад, т. е. в основном тех структур, которые уже внесли свой вклад в соответствующий обзор ОИГ. Именно они отвечают за выполнение соответствующих рекомендаций в организации согласно указаниям, полученным от административных руководителей организаций в начале обзора.

91. Стандартные процедуры ВПП считаются примером передовой практики в этой области. Сравнение инструкций по распространению докладов ОИГ и работе с ними, выпущенных шестью организациями (ВОЗ, ВПП, ВПС, ИМО, ЮНИСЕФ и ЮНФПА) на основе соответствующих решений, принятых их руководящими и директивными органами, однозначно показывает, что ВПП дальше других организаций продвинулась в этой области. В ВПП разработана полная, подробная и четкая инструкция в виде 33-страничного документа под названием «Стандартный порядок действий — координация обзоров Объединенной инспекционной группы». Определение терминов, функций и обязанностей в рамках общей процедуры дополняется пошаговой инструкцией по процессам и соответствующим действиям различных функциональных подразделений. Это живой документ, где приводятся реальные сценарии, заранее утвержденные шаблоны сообщений и образцы электронных писем, и он регулярно обновляется. Его можно считать примером передовой практики в данной области.

92. Координация обзоров ОИГ в ВПП. В ВПП ответственность за координацию обзоров ОИГ четко разделена по четырем отдельным направлениям:

- координатором ОИГ в ВПП назначен главный специалист по управлению рисками, директор Отдела управления рисками, который отвечает за решение всех вопросов, связанных с ОИГ, и оказывает поддержку на различных этапах и стадиях цикла обзора ОИГ;
- под непосредственным руководством заместителя директора Отдела управления рисками координатором ОИГ назначена Группа поддержки по вопросам надзора и подотчетности, которой поручено оказывать помощь координатору в координации всех мероприятий, связанных с ОИГ, и обеспечивать общее сотрудничество между ВПП и ОИГ;
- с этой целью и в зависимости от темы соответствующего доклада ОИГ координатор ОИГ может обращаться к соответствующим департаментам, отделам, независимым отделениям, региональным бюро и страновым отделениям секретариата ВПП, которые могут предоставить необходимую ОИГ информацию;
- представителям соответствующих департаментов, отделов, независимых отделений, региональных бюро и страновых отделений секретариата ВПП, назначенным их руководителями в качестве технических субкоординаторов ОИГ на период проведения конкретного обзора ОИГ, поручено осуществлять координацию в связи с запросами и потребностями ОИГ в пределах своих сфер ответственности. Технические субкоординаторы для региональных бюро и страновых отделений обычно входят в глобальную сеть координаторов и специалистов по управлению рисками, которые функционально подчиняются Отделу управления рисками.

93. Примерами передовой практики служат УВКБ ООН и ЮНИСЕФ. Координатор ОИГ в УВКБ ООН работает в Управлении Генерального инспектора и является в организации ключевым партнером по вопросам, связанным с ОИГ. После получения все доклады и записки ОИГ сначала рассматриваются координатором ОИГ, а затем распространяются внутри организации среди всех подразделений, которые участвовали в проведении обзоров и отвечают за выполнение рекомендаций, а также среди других заинтересованных сторон, для которых содержащаяся в докладах информация может представлять интерес, включая, например, Независимый комитет по ревизии и надзору. Координатор ОИГ в УВКБ ООН также обобщает информацию, содержащуюся в докладах ОИГ, для включения в служебный ежеквартальный доклад Генерального инспектора, который составляется для высшего руководства. Аналогичной практики в вопросах работы с докладами и рекомендациями ОИГ и принятия последующих мер придерживается и координатор ОИГ в ЮНИСЕФ.

94. **Пример передовой практики в ЮНФПА.** В ЮНФПА координатором ОИГ является секретарь Комитета по контролю за соблюдением требований надзора, который был создан в 2023 году. В круг ведения Комитета входит функция осуществления контроля за выполнением рекомендаций ОИГ на его ежемесячных заседаниях. Каждый доклад ОИГ представляется Комитету, который обсуждает все рекомендации, связанные с надзором (включая рекомендации по итогам внутренней ревизии, Комиссии ревизоров и ОИГ).

95. **Пример передовой практики в ВОЗ.** Координатор ОИГ в ВОЗ направляет доклады ОИГ с кратким изложением ключевых вопросов, последствий и рекомендаций руководителям старшего звена, а также всем руководителям подразделений, отвечающих за выполнение рекомендаций. Кроме того, координатор ОИГ также направляет им типовой проект документа с рекомендациями и имеющимися обобщенными замечаниями КСР, чтобы они могли запрашивать и регистрировать замечания в отношении принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, для чего периодически запрашивается обновленная информация. Координатор также направляет доклады ОИГ в Независимый консультативный надзорный комитет экспертов для информации (и последующего отслеживания хода выполнения рекомендаций).

96. **Пример передовой практики в ЮНИДО.** Координатором ОИГ в ЮНИДО является директор Управления по оценке и внутреннему надзору. Координатор распространяет новые выпущенные доклады ОИГ по электронной почте среди высшего руководства организации — управляющих директоров и директоров — с гиперссылками на доклады на веб-сайте ОИГ. В электронном сообщении координатор напоминает получателям о мандате ОИГ в системе Организации Объединенных Наций и подчеркивает, что доклады ОИГ распространяются с тем, чтобы привлечь внимание руководителей старшего звена на содержание, уроки, практику и рекомендации обзоров ОИГ, которые имеют отношение к ЮНИДО, и/или помочь им ознакомиться с этой информацией. Кроме того, в электронном сообщении особо отмечается важность того, чтобы руководители ЮНИДО и субкоординаторы ОИГ по конкретным обзорам продолжали взаимодействовать с заинтересованными коллегами и профильными подразделениями и делиться с ними соответствующими материалами.

97. **Роль и задачи специальных координаторов по конкретным обзорам.** Все чаще участвующие организации назначают в начале проведения обзоров ОИГ субкоординаторов для оказания помощи по возникающим в рамках конкретных обзоров техническим, тематическим или предметным вопросам. Их цель — оказывать помощь главному координатору ОИГ в работе по конкретным темам и вопросам, особенно если ими занимается соответствующий департамент или отдел, в который поэтому координатору ОИГ нужно будет направить доклад. В зависимости от характера и мандата организации некоторые доклады ОИГ могут также распространяться в региональных отделениях. В докладе ОИГ 2017 года было рекомендовано расширить эту практику назначения координаторов по конкретным обзорам ОИГ. Достигнутый с тех пор прогресс, как показал настоящий обзор, свидетельствует о положительной динамике. **Инспектор предлагает организациям, которые еще не внедрили этот передовой опыт, рассмотреть вопрос о назначении координаторов по конкретным обзорам, с тем чтобы повысить эффективность внутренней обработки и рассмотрения докладов ОИГ и соответственно принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ.**

2. Внешнее распространение (государствами-членами и директивными и руководящими органами)

98. **Предусмотренное статутном обязательство незамедлительно распространять доклады ОИГ, как правило, не выполняется.** В соответствии со статьей 11 статута ОИГ по получению докладов административные руководители соответствующих организаций должны принимать незамедлительные меры для распространения докладов с комментариями или без таковых среди государств-членов их организаций. Доклад вместе с комментариями КСР и (или) комментариями

административного руководителя должен быть запланирован для рассмотрения на следующем заседании компетентного органа соответствующей организации, которому в принципе следует принять конкретное решение по докладу и его рекомендациям. Кроме того, административным руководителям следует информировать Группу о решениях, принятых компетентными органами их организаций по докладам ОИГ. Статья 11 также предусматривает, что записки и конфиденциальные письма представляются административным руководителям «для использования по их усмотрению». В ходе настоящего обзора было установлено, что практически ни один из координаторов ОИГ, действующих от имени соответствующих административных руководителей, не применяет положения статьи 11 статута ОИГ ни по их букве, ни по их духу. Распространение докладов, как правило, происходит не сразу.

99. Распространение докладов только на стадии подготовки сессий директивных и руководящих органов. Большинство организаций-участников, за исключением ВПП и ЮНИДО, не рассматривают распространение докладов ОИГ как первый шаг в процессе последующей деятельности, объединяя его скорее со следующим этапом процесса, который заключается в рассмотрении докладов ОИГ директивными и руководящими органами. Поэтому внешнее распространение докладов ОИГ рассматривается большинством участвующих организаций ОИГ как часть подготовительного этапа сессий директивных и руководящих органов или их вспомогательных органов, в зависимости от ситуации.

100. Многие организации считают размещение докладов ОИГ на своих сайтах или рассылку гиперссылок по электронной почте адекватным распространением. Большинство участвующих организаций размещают доклады ОИГ на своих сайтах, но не ведут активной работы с государствами-членами, чтобы довести информацию об этом до их сведения. Они просто исходят из того, что государства-члены осведомлены об этих веб-сайтах и их материалах, связанных с ОИГ, и могут получать информацию о новых выпущенных докладах ОИГ без каких-либо напоминаний или без использования других средств распространения соответствующими участвующими организациями. В случае Секретариата Организации Объединенных Наций доклады ОИГ становятся официальными документами после их перевода на все официальные языки; затем они доступны для заинтересованных сторон через Систему официальной документации.

101. Заметным исключением и примером передовой практики в отношении распространения докладов ОИГ среди государств-членов является ВПП. ВПП незамедлительно принимает меры по распространению новых докладов ОИГ, как только они получены. С июня 2023 года ВПП активизировала процесс распространения информации, направляя доклады и записки ОИГ после их получения в Бюро Исполнительного совета через секретариат Исполнительного совета для последующего распространения по пяти избирательным спискам.

IV. Рассмотрение докладов Объединенной инспекционной группы и принятие решений по содержащимся в них рекомендациям

A. Внутреннее рассмотрение (секретариатами участвующих организаций)

102. **Этапы принятия к исполнению рекомендаций, адресованных административным руководителям.** Первым шагом при рассмотрении доклада ОИГ является принятие высшим руководством организаций решения о том, принимают ли они к исполнению рекомендации, адресованные административным руководителям этих организаций. Если рекомендация принята к исполнению, необходимо принять решение о плане действий по ее выполнению, включая установление сроков, если они еще не оговорены Объединенной инспекционной группой в рекомендации.

103. **Процесс принятия решений в УВКБ ООН.** В УВКБ ООН решения о принятии рекомендаций ОИГ к исполнению принимаются основным или техническим координатором по соответствующему обзору по согласованию с директором профильного отдела и/или заместителем Верховного комиссара (в случае сквозных обзоров). Окончательное решение о выполнении рекомендаций принимает директор такого подразделения и/или заместитель Верховного комиссара. Сотрудники УВКБ ООН, с которыми проводились беседы, сообщили, что по всем рекомендациям ОИГ, по которым должны приниматься решения — как указывается в последнем приложении к каждому докладу ОИГ, — принимаются последующие меры. Для этого координатор ОИГ регулярно встречается с отдельными координаторами по предметным вопросам, чтобы обсудить вопрос о принятии рекомендаций к исполнению и, если это применимо, о ходе выполнения рекомендаций.

104. **Процесс принятия решений в ЮНИСЕФ.** Аналогичная процедура применяется и в ЮНИСЕФ; решения о принятии рекомендаций ОИГ к исполнению принимаются основным или техническим координатором по соответствующему обзору по согласованию с директором профильного отдела. Окончательное решение о выполнении рекомендаций принимает соответствующий директор после рассмотрения и утверждения заместителем Исполнительного директора или Исполнительным директором. Координатор ОИГ регулярно встречается с техническими координаторами, чтобы обсудить вопрос о принятии рекомендаций к исполнению и, если это применимо, о ходе выполнения рекомендаций.

105. **Процесс принятия решений в ВОЗ.** В ВОЗ решения о принятии рекомендаций ОИГ к исполнению принимаются соответствующим помощником Генерального директора в консультации с руководителями профильных подразделений (т. е. директорами департаментов). Обновленная информация о выполнении рекомендаций предоставляется соответствующими подразделениями (при содействии координатора ОИГ); соответствующий помощник Генерального директора рассматривает обновленные данные и соглашается с ними или вносит изменения в порядок выполнения. Координатор ОИГ также организует периодическое обновление информации профильными подразделениями, используя стандартный служебный проект документа, и координирует загрузку обновлений во внутреннюю Консолидированную платформу и в веб-систему отслеживания ОИГ.

B. Внешнее рассмотрение (директивными и руководящими органами участвующих организаций)

106. **Эффективные последующие действия по докладам ОИГ.** В докладе ОИГ за 2017 год обращается внимание на первый пункт типовой схемы ОИГ 1997 года для последующих действий по докладам ОИГ: «Значение доклада ОИГ зависит от результативного контроля исполнения. Результативный контроль исполнения требует: а) активного и серьезного рассмотрения докладов директивными органами

участвующих организаций с учетом конкретных и своевременных комментариев на них, представляемых секретариатами, и b) скорейшего осуществления содержащихся в них утвержденных рекомендаций при представлении исчерпывающей информации о принимаемых мерах по выполнению и об анализе результативности таких мер». В докладе ОИГ 2017 года была представлена передовая практика рассмотрения докладов ОИГ директивными и руководящими органами (п. 51, вставка 1), которая воспроизводится во вставке 1 ниже.

Вставка 1

Надлежащая практика рассмотрения докладов Объединенной инспекционной группы

- ✓ Постоянный пункт ежегодной повестки дня директивного органа, посвященный ОИГ.
- ✓ Доклад исполнительного главы директивному органу, в котором перечислены все соответствующие доклады и записки ОИГ, выпущенные в течение предыдущего года, со ссылкой на сайт ОИГ и гиперссылками на доклады/записки и соответствующие комментарии КСР, в том числе:
 - резюме докладов/записок и рекомендаций ОИГ с гиперссылками;
 - резюме соответствующих комментариев КСР с гиперссылками;
 - приложение с таблицей, в которой указаны все рекомендации (адресованные исполнительному главе и директивному органу), состояние их принятия и выполнения с соответствующими комментариями и ответственный сотрудник/подразделение для обеспечения большей прозрачности и подотчетности;
 - приложение, в котором содержится информация о ходе выполнения рекомендаций предыдущих лет вплоть до их полного осуществления.

107. Ликвидация пробелов и устранение недостатков в процессе последующей деятельности. Обзор 2017 года позволил установить, что «среди вопросов, затрагивающих процесс контроля исполнения, отсутствие надлежащего рассмотрения и принятия мер по докладам/рекомендациям ОИГ директивными и руководящими органами некоторых организаций и КСР, а также необходимость усиления процесса проверки, контроля и отчетности в связи с выполнением рекомендаций ОИГ требуют внимания исполнительных глав и директивных органов ее участвующих организаций» (п. 31). В настоящем обзоре был проведен анализ текущей ситуации и усилий, прилагавшихся с 2017 года для расширения практики рассмотрения докладов ОИГ директивными и руководящими органами и улучшения показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ.

108. За исключением восьми участвующих организаций все остальные в настоящее время представляют общесистемные доклады ОИГ своим директивным и руководящим органам. Если в 2017 году не планировали рассмотрения каких-либо общесистемных докладов ОИГ их директивными и руководящими органами (за исключением практики управления и административного руководства соответствующих организаций) 12 организаций, то с тех пор ситуация значительно улучшилась. В ходе настоящего обзора было установлено, что 20 из 28 участвующих организаций ОИГ передают доклады ОИГ на рассмотрение своих директивных и руководящих органов, в то время как остальные восемь организаций не предпринимают никаких действий в этом отношении (БАПОР³⁴, ООН-Хабитат,

³⁴ Консультативная комиссия БАПОР не рассматривает доклады ОИГ и не принимает решений по ее рекомендациям. Ее роль заключается в предоставлении консультаций и помощи Генеральному комиссару БАПОР в выполнении мандата Агентства, в то время как директивным органом Агентства является Генеральная Ассамблея.

УВКБ ООН, УНП ООН, ЮНЕП, ЮНКТАД и МТЦ, которые относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи, а также МАГАТЭ³⁵, но по другой причине).

Обзор директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ

Организация	Руководящие/директивные органы
Организация Объединенных Наций	Генеральная Ассамблея*, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, (Совет по Опек)
ЮНКТАД	Созываемая раз в четыре года конференция ЮНКТАД, Совет по торговле и развитию
ЮНЕП	Генеральная Ассамблея*, Ассамблея по окружающей среде (отчитывается перед Генеральной Ассамблеей через Экономический и Социальный Совет), Комитет постоянных представителей
ООН-Хабитат	Генеральная Ассамблея*, Совет управляющих (отчитывается перед Генеральной Ассамблеей через Экономический и Социальный Совет), Комитет постоянных представителей
УНП ООН	Комиссия по наркотическим средствам и Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию
ПРООН	Генеральная Ассамблея*, Экономический и Социальный Совет, Исполнительный совет ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС
ЮНФПА	Генеральная Ассамблея*, Экономический и Социальный Совет, Исполнительный совет ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС
УВКБ ООН	Генеральная Ассамблея*, Исполнительный комитет программы Верховного комиссара
ЮНИСЕФ	Генеральная Ассамблея*, Экономический и Социальный Совет, Исполнительный совет
ЮНОПС	Генеральная Ассамблея*, Экономический и Социальный Совет, Исполнительный совет ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС
БАПОР	Генеральная Ассамблея*, Консультативная комиссия БАПОР
«ООН-женщины»	Генеральная ассамблея*, Исполнительный совет
ВПП	Исполнительный совет (учрежден совместно ООН и ФАО)
МТЦ	Генеральная Ассамблея*, Объединенная консультативная группа
ЮНЭЙДС	Программный координационный совет
ФАО	Конференция, Совет
МАГАТЭ	Генеральная конференция, Совет управляющих
ИКАО	Ассамблея, Совет
МОТ	Международная конференция труда, Административный совет
ИМО	Ассамблея, Совет
МСЭ	Конференция полномочных представителей, Административный совет

³⁵ В соответствии с оговоркой, сделанной МАГАТЭ при признании устава ОИГ, Группа не является вспомогательным органом Совета управляющих МАГАТЭ, поэтому доклады ОИГ не рассматриваются.

Организация	Руководящие/директивные органы
ЮНЕСКО	Генеральная конференция, Исполнительный совет
ЮНИДО	Генеральная конференция, Совет по промышленному развитию
ООН-Туризм	Генеральная Ассамблея организации «ООН-Туризм», Исполнительный совет
ВПС	Всемирный почтовый конгресс, Административный совет
ВОЗ	Всемирная ассамблея здравоохранения, Исполнительный совет
ВОИС	Генеральная ассамблея ВОИС, Конференция ВОИС
ВМО	Всемирный метеорологический конгресс, Исполнительный совет

* Имеется в виду Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций.

109. Приведенная выше таблица демонстрирует сложную структуру управления организациями системы Организации Объединенных Наций, осуществляемого через различные директивные и руководящие органы. Все организации имеют два или более уровня управления с четкой иерархией директивных и руководящих органов, как это предусмотрено в их соответствующих уставных документах. Важно учитывать эти уровни и обязанности при оценке рассмотрения докладов ОИГ различными органами и принятия ими решений по рекомендациям ОИГ. Наличием этих же уровней и обязанностей объясняется, почему руководящие органы некоторых организаций не рассматривают доклады ОИГ (например, ЮНКТАД и БАПОР, которые относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи). В некоторых случаях это относится и к УВКБ ООН. Подробнее см. приложение VI.

110. **Причины, в силу которых некоторые директивные и руководящие органы не рассматривают доклады ОИГ.** Директивные и руководящие органы некоторых участвующих организаций могут рассматривать только обзоры ОИГ по отдельным организациям (например, JIU/REP/2022/1, Обзор руководства и управления в ООН-Хабитат), в то время как другие организации не считают, что их руководящие органы являются надлежащими органами для принятия решений по вопросам, связанным с ОИГ, поскольку такой инстанцией может быть Генеральный секретарь или Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (например, БАПОР, МТЦ, ООН-Хабитат, УВКБ ООН, УНП ООН, ЮНЕП и ЮНКТАД), или же их директивные и руководящие органы принципиально не рассматривают доклады ОИГ в силу особой оговорки, сделанной при признании статута ОИГ (например, МАГАТЭ).

111. **Оговорка, сделанная МАГАТЭ, более не считается оправданной.** В отношении МАГАТЭ в докладе ОИГ 2017 года указано следующее: «Принимая во внимание, что с момента принятия этого решения Советом управляющих прошло почти 40 лет, и что за это время намного выросла роль надзорных органов, таких как ОИГ, в оказании государствам-членам помощи в целях более эффективного осуществления ими своих функций по надзору и стратегическому руководству, Инспектор считает, что МАГАТЭ больше не следует оставаться исключением из практики организаций системы Организации Объединенных Наций, рассматривающих доклады и рекомендации ОИГ, требующие решений директивных органов. В этой связи предлагается, чтобы секретариат МАГАТЭ довел до сведения своего Совета управляющих предложение ОИГ пересмотреть свою предыдущую позицию и присоединиться к этой практике» (п. 39).

112. Прошло семь лет, но никакого прогресса в этом отношении не достигнуто. **Инспектор повторяет неофициальную рекомендацию, содержащуюся в докладе ОИГ 2017 года, и предлагает МАГАТЭ пересмотреть свою позицию, а его Административному совету согласовать свою линию с положительной**

практикой других участвующих организаций ОИГ для рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, которые имеют к нему отношение.

113. Передовая практика рассмотрения докладов ОИГ директивными и руководящими органами. В настоящем обзоре был проанализирован вопрос о том, добились ли директивные и руководящие органы участвующих организаций прогресса в рассмотрении докладов и рекомендаций ОИГ путем внедрения передовой практики, изложенной в докладе ОИГ 2017 года (см. вставку 1 выше).

114. Вопрос о докладах ОИГ ежегодно включается в качестве постоянного пункта в повестку дня на сессиях большинства директивных и руководящих органов. Когда речь заходит о передовой практике включения вопроса о докладах ОИГ в качестве постоянного пункта ежегодной повестки дня на сессиях директивных руководящих органов, наблюдается неоднозначная картина. Так обстоит дело на сессиях 20 директивных и руководящих органов, где вопросы и доклады ОИГ выносятся на рассмотрение в рамках различных пунктов повестки дня, посвященных, например, вопросам надзора, или — в случае фондов и программ Организации Объединенных Наций — в качестве добавлений к ежегодным докладом административных руководителей («ООН-женщины», ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, ЮНФПА). Подробнее см. приложение VI.

115. Доклады административных руководителей директивным и руководящим органам с перечислением всех соответствующих докладов/записок ОИГ, выпущенных за предыдущий год. Процесс внедрения передовой практики, изложенной во вставке 1, согласно которой административным руководителям следует представлять своим директивным органам доклады с перечнем всех соответствующих докладов и записок ОИГ, выпущенных за предыдущий год с гиперссылками на эти доклады/записки и соответствующие комментарии КСР на веб-сайте ОИГ, а также резюме и приложение с указанием всех рекомендаций, в разных организациях, охваченных обзором, проходит по-разному. Административные руководители организаций 20³⁶ действительно представляют такие доклады своим директивным и руководящим органам, однако только 11 организаций представляют резюме докладов и рекомендаций и включают гиперссылки на них³⁷. Обзор показал, что у организаций еще есть немало возможностей для улучшения. **Инспектор предлагает секретариатам, директивным и руководящим органам соответствующих участвующих организаций провести обзор своей практики и в возможно короткий срок внедрить передовой опыт согласно предложению, внесенному в докладе ОИГ 2017 года.**

116. Примеры передового опыта ВОЗ, ВОИС, ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА. ВОЗ, ВОИС, ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА выделяются среди участвующих организаций применением различных компонентов передовой практики, предложенной в докладе ОИГ 2017 года (см. приложение XV). Все пять организаций включают в свои доклады по докладам и рекомендациям ОИГ резюме недавно опубликованных докладов ОИГ, а также большой объем другой информации по докладам ОИГ за предыдущие годы, в том числе о положении дел с принятием к исполнению и выполнением содержащихся в них рекомендаций. Особенностью докладов ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА является отдельный раздел, посвященный рекомендациям ОИГ, адресованным директивным и руководящим органам, включая ответы руководства с замечаниями в отношении содержания рекомендаций. В частности, доклады, подготовленные секретариатом ВОИС, отличаются привлекательной визуальной и удобной для пользователя подачей с четким обозначением рекомендаций в недавно выпущенных докладах ОИГ как «новых». В доклады ВОИС также включаются замечания координатора ОИГ и руководства для Комитета по программе и бюджету, информация о положении дел с принятием к

³⁶ Организация Объединенных Наций, «ООН-женщины», ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, ИМО, МОТ, МСЭ, ООН-Туризм, ПРООН, УВКБ ООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС и ЮНФПА.

³⁷ ВМО, ВОЗ, ВПС, ИКАО, ИМО, МОТ, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС и ЮНФПА.

исполнению и выполнением рекомендаций с указанием фамилии должностного лица, ответственного за выполнение каждой из них.

117. В целях обеспечения более эффективного и предметного рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ **Инспектор предлагает выносить на рассмотрение доклады ОИГ либо в качестве отдельных пунктов повестки дня, либо в рамках постоянных пунктов повестки дня, охватывающих вопросы надзора. Кроме того, Инспектор напоминает, что как минимум следует размещать гиперссылки на доклады ОИГ, комментарии соответствующих административных руководителей и в соответствующих случаях предлагать конкретный курс действий для принятия последующих мер.**

118. **Необходимость своевременного распространения докладов ОИГ среди государств-членов.** В соответствии с принципом совместной ответственности крайне важно своевременно распространять доклады ОИГ среди государств-членов, поскольку активное и серьезное рассмотрение только что выпущенных докладов директивными и руководящими органами, состоящими из государств-членов, является одним из ключевых условий эффективных последующих мер по докладом ОИГ и в конечном итоге определяет их значение в целом³⁸.

119. **Обеспечение своевременного распространения докладов ОИГ, отсутствие требования в отношении замечаний секретариатов, учет замечаний секретариатов не всегда достижим.** Авторы доклада ОИГ 2017 года напоминали, что требование об эффективных последующих мерах включает распространение докладов ОИГ среди государств-членов «с учетом конкретных и своевременных комментариев секретариатов» соответствующих организаций. Однако в типовой схеме ОИГ 1997 года уже говорилось, что это не всегда достижимо. Поэтому для обеспечения максимальной степени оперативности при распространении докладов ОИГ в упомянутом докладе предусмотрено, что административные руководители соответствующих организаций незамедлительно распространяют доклады ОИГ после их получения «с комментариями или без таковых среди государств-членов их организаций, как предусмотрено в пункте 4 с) статьи 11 статута ОИГ»³⁹.

120. **Сроки рассмотрения докладов ОИГ, как правило, не соблюдаются.** Сроки, указанные в статье 11 статута ОИГ, на практике не соблюдаются. Предписанные сроки составляют: а) для докладов, касающихся только одной организации, «не позднее чем через три месяца после получения доклада для рассмотрения на следующем заседании компетентного органа» (п. d)); и b) для докладов, касающихся нескольких организаций, «не позднее, чем через шесть месяцев после получения доклада Группы, для рассмотрения на следующем заседании соответствующих компетентных органов» (п. e)). В настоящее время административным руководителям соответствующих организаций не удается обеспечить «представление доклада [докладов] и комментариев к нему соответствующим директивным органам в установленные сроки»⁴⁰.

121. **Выделение достаточного времени для докладов ОИГ в соответствующих программах работы.** С учетом необходимости активного и серьезного рассмотрения докладов ОИГ в типовой схеме ОИГ 1997 года предлагалось, чтобы «при содействии административных руководителей директивные органы при планировании своих программ работы выделяли достаточно времени для активного и серьезного рассмотрения соответствующих докладов ОИГ» (п. 11).

122. **Периодичность представления докладов ОИГ директивным и руководящим органам.** В настоящее время большинство директивных и руководящих органов специализированных учреждений рассматривают доклады ОИГ один раз в год, за исключением ФАО, где доклады ОИГ рассматриваются по запросу или когда они считаются актуальными для организации; ИМО, руководящий орган которой рассматривает доклады ОИГ дважды в год; и ИКАО, где доклады ОИГ могут

³⁸ A/52/34, приложение I, п. 1 а); см. также приложение II к настоящему докладу.

³⁹ A/52/34, приложение I, п. 6; см. также приложение II к настоящему докладу.

⁴⁰ A/52/34, приложение I, п. 7; см. также приложение II к настоящему докладу.

рассматриваться до трех раз в год. В ВМО доклады ОИГ рассматриваются Исполнительным советом ежегодно на очередных сессиях, где вопросы и доклады ОИГ рассматриваются в качестве отдельных пунктов повестки дня. До представления Исполнительному совету доклады ОИГ анализируются Комитетом ВМО по ревизии и надзору. В Организации Объединенных Наций доклады ОИГ в зависимости от их тематики рассматриваются до трех раз в год одним из главных комитетов Генеральной Ассамблеи, чаще всего Пятым комитетом, иногда Вторым комитетом или Комитетом по программе и координации. Доклады ОИГ обычно объединяются с другими докладами Генерального секретаря или других надзорных органов, если они охватывают одну и ту же или схожую тематику.

123. Исполнительные советы отдельно управляемых фондов и программ Организации Объединенных Наций рассматривают доклады ОИГ один раз в год на своих ежегодных сессиях, а Исполнительный совет ВПП ежегодно рассматривает доклады ОИГ на своей первой очередной сессии. Таким образом, вопросы ОИГ, в том числе ее доклады, являются постоянными пунктами повестки дня директивных и руководящих органов всех организаций, за исключением БАПОР, МАГАТЭ, МТЦ, ООН-Хабитат, УНП ООН и ЮНЕП. Директивные и руководящие органы отделений и структур, относящихся к компетенции Секретариата Организации Объединенных Наций, рассматривают только доклады ОИГ, касающиеся исключительно этих организаций (например, обзоры системы руководства и управления в ООН-Хабитат или ЮНКТАД)⁴¹, или по просьбе государств-членов, как в случае Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде ЮНЕП.

124. **Выводы и рекомендации доклада JIU/REP/2023/7 о функциях управления и надзора исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и структуры «ООН-женщины».** В 2023 году председатели исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и структуры «ООН-женщины» обратились к ОИГ с просьбой провести оценку того, как эти три совета выполняют свои функции управления и надзора в целях обеспечения соответствия этих функций международным стандартам и передовой практике. Основанием для этой просьбы стали недавние недочеты в руководстве ЮНОПС и прозвучавшие утверждения о неправомерных действиях в этой организации. В докладе ОИГ 2023 года предлагается следующий критерий: «при эффективном управлении организациями как в системе Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами комитеты совета интегрированы в структуры управления для повышения эффективности и результативности работы главного совета. Советы делегируют проработку требующих больших затрат времени технических или сложных вопросов этим комитетам, которые могут проводить углубленную оценку и предоставлять советам результаты анализа, консультации и рекомендации» (п. 38).

125. Вместе с тем в докладе указывается, что ни один из трех исполнительных советов не использует комитеты даже в вопросах составления бюджета, финансирования и надзора в отличие от других организаций системы Организации Объединенных Наций, где такой подход принят в качестве передовой практики. Комитеты исполнительного совета позволяют повысить эффективность и результативность работы совета в результате назначения небольшой группы членов для предоставления основному совету консультативной помощи и разработки рекомендаций, предлагаемых совету для принятия». На это счет была вынесена рекомендация⁴².

126. В докладе 2023 года далее говорится следующее: «надзор включает такие функции, как внутренняя ревизия, расследования, оценки, в том числе проводимые Комиссией ревизоров или Объединенной инспекционной группой, и внутренние консультативные функции, например подразделений по вопросам этики и омбудсменов». Все это — важнейшие элементы эффективного управления, обеспечивающие надлежащее выполнение делегированных обязанностей и

⁴¹ JIU/REP/2022/1 (ООН-Хабитат) и JIU/REP/2012/1 (ЮНКТАД).

⁴² «Исполнительным советам следует в рамках своих общих структур рассмотреть вопрос о создании необходимых комитетов с выработкой соответствующего круга ведения.»

полномочий, а также точность информации для принятия решений и составления докладов. Существуют определенные обязанности Исполнительного совета в отношении надзорных функций, которые необходимы для обеспечения независимости этих функций и отражают передовую практику» (стр. v). Поэтому было высказано мнение, что «надзорный комитет Исполнительного совета может служить эффективным механизмом, позволяющим рассматривать доклады о надзорной деятельности на уровне Совета и предметно взаимодействовать по рассматриваемым Советом вопросам с надзорными и консультативными подразделениями» (стр. vi).

127. Применимость выводов обзора ОИГ 2023 года к другим организациям. По мнению Инспектора, критерии⁴³ и рекомендации, содержащиеся в докладе ОИГ 2023 года, могут применяться директивными и руководящими органами организаций системы Организации Объединенных Наций, где нет подструктур в виде комитетов, отвечающих, в частности, за вопросы бюджета, программы или администрации, включая внутренний и внешний надзор. Создание таких комитетов в структуре директивных и руководящих органов также позволит выделять достаточно времени и внимания для рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и подготовки решений о принятии рекомендаций к исполнению, включая контроль и проверку их выполнения. Исходя из этого, **Инспектор предлагает всем организациям, участвующим в ОИГ, рассмотреть доклад ОИГ 2023 года⁴⁴ с целью совершенствования процессов и процедур рассмотрения вопросов надзора, включая доклады ОИГ, их директивными и руководящими органами.**

128. Делегирование полномочий по рассмотрению вопросов надзора вспомогательным органам. Некоторые директивные и руководящие органы уже делегировали рассмотрение докладов ОИГ вспомогательным органам (например, Генеральная Ассамблея). Некоторые специализированные учреждения также делегировали рассмотрение докладов ОИГ вспомогательным органам своих директивных и руководящих органов: например, ЮНЕСКО (Специальный комитет Исполнительного совета), ВПС (Комитет 1 — Руководство и управление Союзом Административного совета), ВОЗ (Комитет Исполнительного совета по программным, бюджетным и административным вопросам) и ВОИС (Комитет по программе и бюджету Генеральной Ассамблеи ВОИС). Такие полномочия делегируются в основном с целью обеспечения более предметного рассмотрения и обсуждения всех докладов о надзорной деятельности, включая доклады ОИГ, и подготовки решений директивных и руководящих органов соответствующих организаций. По мнению Инспектора, делегирование полномочий по рассмотрению вопросов надзора вспомогательным органам представляет собой передовую практику в сфере выполнения директивными и руководящими органами организаций системы Организации Объединенных Наций своих надзорных функций.

129. Присутствие представителей ОИГ на заседаниях директивных и руководящих органов, посвященных обсуждению докладов ОИГ, не является общепринятой практикой. Важным фактором повышения эффективности рассмотрения и принятия решений директивными и руководящими органами является присутствие инспекторов ОИГ на заседаниях директивных и руководящих органов, когда рассматриваются доклады ОИГ. Согласно сложившейся практике, инспекторы ОИГ присутствуют при рассмотрении докладов ОИГ Комитетом по экономическим и финансовым вопросам и Комитетом по административным и бюджетным вопросам Генеральной Ассамблеи — соответственно Вторым и Пятым комитетами — и Комитетом по координации программ, чтобы представить доклады и ответить на вопросы делегаций членов Комитета.

130. Однако другие директивные и руководящие органы участвующих организаций ОИГ, в частности фондов и программ Организации Объединенных Наций и большинства специализированных учреждений, обычно не приглашают ОИГ на свои заседания. В ходе настоящего обзора представители некоторых организаций сообщили, что существует возможность делать это по просьбе их директивных и

⁴³ См. JIU/REP/2023/7, приложение I, компоненты I, II и V.

⁴⁴ JIU/REP/2023/7.

руководящих органов. Начиная с 2023 года ЮНИСЕФ приглашает ОИГ на ежегодные сессии Исполнительного совета фонда для выступления перед Советом и обсуждения рекомендаций ОИГ. Некоторые специализированные учреждения указывали, что не видят необходимости в присутствии ОИГ на сессиях своих директивных и руководящих органов (ВОИС, ИКАО, ИМО, МСЭ, ООН-Туризм), тем не менее ряд учреждений в порядке исключения приглашают представителей Группы при рассмотрении результатов обзоров практики управления и административного руководства в их организациях (ВОИС, ИКАО, МСЭ, ООН-Туризм, ФАО).

131. Возможности участия представителей ОИГ в сессиях директивных и руководящих органов ограничены. ОИГ имеет право участвовать в соответствующих сессиях директивных и руководящих органов ВОЗ, ВМО, ВПС, МОТ, ЮНЕСКО и ЮНЭЙДС. По мнению Инспектора, такая практика заслуживает одобрения, поскольку благодаря этому директивные и руководящие органы и ОИГ получают возможность обмениваться мнениями, прояснить проблемы и ответить на возникающие вопросы, что будет полезно для принятия обоснованных решений директивными и руководящими органами соответствующих организаций.

132. Необходимость расширения участия ОИГ в сессиях директивных и руководящих органов. Инспектор считает, что присутствие ОИГ (лично или в дистанционном формате) весьма полезно для более эффективного рассмотрения вопросов надзора, включая доклады ОИГ, и принятия решений по ним и тем самым для повышения уровня подотчетности и добросовестности, а также вносит важный вклад в улучшения показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ. **Инспектор рекомендует, чтобы больше организаций приглашали инспекторов ОИГ на сессии своих директивных и руководящих органов для внесения на рассмотрение докладов, представляющих особый интерес для соответствующих организаций, и выделять достаточно времени для обсуждения рекомендаций ОИГ.**

133. Практика принятия директивными и руководящими органами решений по рекомендациям ОИГ. В подпункте f) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ установлено требование, чтобы административные руководители соответствующих организаций информировали Группу обо всех решениях, принятых компетентными органами их организаций по докладам Группы. Если говорить более конкретно, то в типовой схеме ОИГ 1997 года предлагалось, чтобы директивные органы «принимали конкретные меры по каждой рекомендации рассматриваемого доклада ОИГ, как это предусмотрено в пункте 8 резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи, а не просто принимали к сведению доклад в целом. Это необходимое требование для того, чтобы доклады ОИГ давали эффект, учитывая пункт 5 статьи 5 статута ОИГ, в котором говорится, что инспекторы Группы могут выносить рекомендации, но не имеют права выносить решения» (п. 12) и не могут обеспечивать исполнение решений.

Вставка 2

Надлежащая практика принятия мер по докладам Объединенной инспекционной группы

Доклады административных руководителей, представляющих доклады и рекомендации ОИГ на рассмотрение директивных органов, должны:

- ✓ включать проект для принятия директивным органом решения одобрить доклад и замечания в отношении рекомендаций и их статуса;
- ✓ приниматься специальным решением, одобряющим доклад и статус рекомендаций, которое заносится в протокол сессии;
- ✓ вноситься на рассмотрение с выделением времени для обсуждения.

134. Исходя из положений статьи 11.4 f) статута ОИГ и пункта 12 типовой схемы ОИГ 1997 года, а также в целях повышения эффективности процесса принятия решений в докладе ОИГ 2017 года в качестве одного из критериев было установлено, что доклады административных руководителей, представляющих доклады и рекомендации ОИГ на рассмотрение компетентных директивных органов, должны соответствовать передовой практике, изложенной во вставке 2⁴⁵. Кроме того, в рекомендации 2 доклада ОИГ за 2017 год административным руководителям 18 участвующих организаций ОИГ, которые еще не сделали этого, было предложено предложить своим директивным органам конкретный курс действий, который необходимо принять в отношении рекомендаций ОИГ, адресованных этим органам.

135. **Уже предлагают своим директивным и руководящим органам конкретный курс действий по докладам ОИГ лишь четыре участвующие организации.** Согласно записям в веб-системе отслеживания, по состоянию на 15 января 2024 года приняли к исполнению и выполнили эту рекомендацию 16 из 18 участвующих организаций ОИГ, одна организация (Секретариат Организации Объединенных Наций) не приняла ее, а одна организация («ООН-женщины») сочла ее «неактуальной». Однако в ходе обзора выяснилось, что на сегодняшний день применяют эту передовую практику и предлагают конкретный курс действий, который необходимо принять их директивным и руководящим органам, только ВОИС, ВПП, МОТ и ЮНЕСКО.

136. **Формулировки проекта решения должны быть четкими и конкретными.** Три из упомянутых четырех организаций пошли еще дальше (ВОИС, ВПП, МОТ); в проектах решений, которые они предлагают в своих докладах по вопросам ОИГ, эти организации также указывают конкретный курс действий, которые следует предпринять директивным и руководящим органам по рассматриваемым докладам в соответствии с рекомендациями ОИГ. Таким образом, они не только предлагают своим директивным и руководящим органам принять к сведению доклад ОИГ и ее рекомендации, но и готовят одобрение предлагаемых секретариатами действий и указывают нужное направление.

137. **Примеры различной практики участвующих организаций на этот счет.** Участвующие организации применяют эту передовую практику по-разному. Например, в МОТ в проекте решения, включенном в последний доклад МБТ (секретариата)⁴⁶ Административному совету, указывается, что Административный совет принимает к сведению содержащуюся в нем информацию и дает указания МБТ. В проекте решения, включенном в подготовленный в 2023 году отчет о ходе выполнения рекомендаций ОИГ⁴⁷, представленном Комитету по программе и бюджету секретариатом ВОИС, говорится, что Комитет принимает к сведению отчет и одобряет оценку Секретариатом хода выполнения содержащихся в нем рекомендаций. В отличие от этого, в проекте решения, включенном в последний доклад⁴⁸ ЮНЕСКО по докладам ОИГ, представленный Исполнительному совету организации, говорится лишь о том, что Исполнительный совет принимает к сведению представленную в нем информацию и просит Генерального директора продолжать работу по обеспечению выполнения рекомендаций ОИГ, не давая при этом указаний о том, какие действия следует предпринять.

138. **ВПП готовит проект решения и намечает конкретный курс действий для принятия Исполнительным советом.** Залогом одобрения ответов на каждую рекомендацию ОИГ, представленную для принятия решения Исполнительным советом ВПП, служит процесс подготовительной работы и согласования, предусмотренный во исполнение рекомендации 2, содержащейся

⁴⁵ Воспроизведено из JIU/REP/2017/5, вставка 2.

⁴⁶ См. МОТ, документ GB.349/PFA/6, Вопросы, касающиеся Объединенной инспекционной группы.

⁴⁷ См. ВОИС, документ WO/PBC/35/2, Доклад о ходе выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы.

⁴⁸ См. ЮНЕСКО, документ 217 EX/17, Доклады Объединенной инспекционной группы, представляющие интерес для ЮНЕСКО, и состояние выполнения рекомендаций.

в документе JIU/REP/2017/5. Секретариат ВПП готовит и представляет Исполнительному совету проекты ответов на рекомендации, адресованные директивным и руководящим органам, для рассмотрения рабочей группой заместителей постоянных представителей при ВПП Бюро Исполнительного совета, которая была создана в 2011 году⁴⁹. Рабочая группа согласовывает проекты ответов до их официального утверждения Бюро Исполнительного совета.

139. Существующая в ВПП практика может послужить примером для других организаций. В проекте решения, который воспроизводится в самом начале последнего выпущенного доклада Исполнительного директора ВПП⁵⁰ о докладах ОИГ, имеющих отношение к работе ВПП, указывается, что Совет принимает к сведению информацию и рекомендации, содержащиеся в докладе, и одобряет ответные меры по рекомендациям, адресованным директивным органам, которые изложены в приложениях к докладу. **Инспектор рекомендует участвующим организациям рассмотреть возможность внедрения этой передовой практики, применяемой ВПП, в тех случаях, когда доклады и рекомендации ОИГ включаются в повестку дня сессий их директивных и руководящих органов.**

140. Остальные 13 участвующих организаций, которые приняли рекомендованный ОИГ курс действий, но не реализуют его в полной мере, просто предлагают своим директивным и руководящим органам «принять к сведению» доклад(ы) ОИГ. Ввиду различных толкований того, как следует понимать понятие «принять к сведению», некоторые организации рассматривают принятие к сведению как разрешение соответствующим организациям приступить к осуществлению запланированных действий; однако в других организациях нет ясности в вопросе о том, как следует относиться к рекомендациям ОИГ, адресованным директивным и руководящим органам. Секретариаты этих организаций считают, что принятие конкретных решений по рекомендациям ОИГ не является их прерогативой.

141. Секретариат ООН не принял к исполнению рекомендацию 2, сформулированную в докладе ОИГ 2017 года и не предлагает Генеральной Ассамблее ни проектов решений, ни конкретного курса действий; таким образом, сохраняется отнюдь не удовлетворительная картина, отмеченная в обзоре ОИГ 2017 года. Хотя в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи доклады и рекомендации ОИГ могут приниматься во внимание и эти резолюции могут согласовываться с ними, ссылка на Группу дается не во всех случаях. Самый последний пример — резолюция 77/278 Генеральной Ассамблеи об управлении людскими ресурсами, в которой повторяются рекомендации доклада ОИГ об обзоре функционального звена по вопросам этики без прямого упоминания о том, что Генеральная Ассамблея руководствовалась ими.

142. Ожидается, что нижеследующая рекомендация повысит эффективность последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ.

⁴⁹ В 2010 году Исполнительный совет ВПП поручил руководству ВПП повысить степень детализации докладов по вопросам ОИГ, включив в них план действий и комплексную матрицу для отслеживания рекомендаций и реагирования на них в целях повышения прозрачности и подотчетности. Кроме того, Совет делегировал Бюро Исполнительного совета полномочия по обеспечению того, чтобы рекомендациям, адресованным директивному органу, уделялось должное внимание и чтобы они подписывались представителями при ВПП до выработки окончательного варианта для рассмотрения Советом; Бюро создало рабочую группу заместителей постоянных представителей при ВПП в апреле 2011 года.

⁵⁰ См., например, ВПП, документ WFP/EB.1/2024/8-B, Доклады Объединенной инспекционной группы, имеющие отношение к ВПП.

Рекомендация 2

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует до конца 2025 года пересмотреть свои процедуры рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, включая принятие решений по ним и контроль за выполнением рекомендаций ОИГ за предыдущие годы, принимая во внимание, по мере необходимости, примеры передовой практики, приведенные в настоящем докладе.

V. Роль Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций

A. Введение

143. **Взаимоотношения ОИГ с КСР.** На протяжении многих лет Группа прилагает усилия по содействию налаживанию более тесных отношений с соответствующими координационными органами системы Организации Объединенных Наций и, в частности, с Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР)⁵¹, самым давним координационным форумом самого высокого уровня в рамках системы Организации Объединенных Наций, как через его секретариат, так и через его вспомогательные механизмы — Комитет высокого уровня по вопросам управления и Комитет высокого уровня по программам.

144. **Консультативная и координирующая роль КСР в отношении работы ОИГ.** ОИГ особенно заинтересована в поддержании тесных связей и поиске различных путей синергии с механизмами и секретариатом КСР. В статье 11.4 е) статута ОИГ оговорено, что «если доклад касается нескольких организаций, соответствующие исполнительные главы, как правило, в рамках Административного комитета по координации консультируются друг с другом и в возможных пределах согласовывают свои комментарии». Впоследствии Административный комитет по координации был переименован в Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций. Как отмечалось в письме руководству, направленном Группой в КСР в 2016 году⁵², а также как указывали ряд сотрудников в ходе бесед, проведенных в рамках настоящего обзора, «предполагаемая польза совместных комментариев для ОИГ и государств-членов заключается в том, что в них обобщаются мнения организаций в отношении докладов и рекомендаций ОИГ в масштабах всей системы».

145. **Установленные сроки выпуска комментариев КСР.** В статье 11.4 е) статута ОИГ также предусмотрено, что в окончательном варианте совместные комментарии участвующих в ОИГ организаций, являющихся членами КСР, должны быть подготовлены секретариатом КСР к представлению компетентным органам организаций не позднее, чем через шесть месяцев после получения доклада Группы, для рассмотрения на следующем заседании соответствующих компетентных органов. Однако если в исключительных случаях совместные комментарии не готовы в течение установленного шестимесячного срока, для их надлежащего представления согласно этим положениям «соответствующим компетентным органам представляется предварительный документ, в котором излагаются причины задержки и указывается твердая дата представления окончательных комментариев». Однако на сегодняшний день, несмотря на несколько подобных случаев задержек в подготовке упомянутых совместных комментариев, ОИГ не известно, чтобы когда-либо представлялся предварительный документ, как того требует статут ОИГ.

146. **Значительный прогресс в соблюдении сроков в период с 2014/15 по 2020/21 год.** Чтобы оценить прогресс, достигнутый со времени направления Группой в КСР письма руководству в 2016 году, и сравнить выводы, сделанные в этом письме, с положением дел на данный момент, в настоящем обзоре анализировался выпуск комментариев КСР по 12 общесистемным докладам ОИГ, подготовленным в период 2020–2021 годов. Руководствуясь методом расчета, использованным в письме руководству в 2016 году, ОИГ подсчитывала время, прошедшее с даты направления окончательного (электронного) варианта доклада ОИГ для принятия мер соответствующим участвующим организациям до даты публикации добавления 1 к соответствующему докладу ОИГ, содержащего замечания КСР, в качестве документа Генеральной Ассамблеи в форме записки Генерального секретаря.

⁵¹ См. <https://unsceb.org/>.

⁵² См. JIU/ML/2016/25, п. 12.

147. **Средние сроки подготовки замечаний КСР сократились почти на 50 процентов.** В ходе настоящего обзора было установлено, что в период 2020–2021 годов в среднем затраты времени, необходимого КСР для подготовки и представления замечаний соответствующих участвующих организаций, составили 5,5 месяца, в то время как в 2014–2015 годах, как указано в докладе ОИГ 2017 года, на это уходило в среднем 10,5 месяца. Таким образом, затраты времени на сбор комментариев и подготовку записки Генерального секретаря с совместными комментариями сократились почти на 50 процентов. В целом КСР соблюдает правило шести месяцев; однако трижды КСР потребовалось более шести месяцев на подготовку совместных комментариев, а один раз даже 10,5 месяцев. Результаты настоящего обзора показывают, что рекомендация 1, высказанная в письме руководству в 2016 году, выполнена⁵³.

148. **Месячный срок для представления замечаний в КСР в целом считается приемлемым.** В контексте настоящего обзора секретариату КСР было предложено высказать свое мнение относительно рекомендации 2, содержащейся в письме руководству 2016 года, где говорится, что «административным руководителям участвующих организаций ОИГ следует представлять свои официальные замечания по опубликованным докладам ОИГ в секретариат КСР в течение одного месяца с момента получения докладов». Согласно существующей практике, секретариат КСР рассылает окончательный доклад ОИГ, как только он опубликован, организациям — членам КСР, предлагая представить общие замечания по нему в трехнедельный срок. По получении замечаний секретариат сводит воедино и обобщает замечания подразделений Организации Объединенных Наций и затем рассылает сводный проект всем организациям — членам КСР. Как правило, на получение дополнительных комментариев и окончательное утверждение администрациями или административными канцеляриями соответствующих организаций отводится не менее двух недель.

149. Секретариат КСР отметил, что, за некоторыми исключениями, у него не возникало каких-либо проблем в связи со сроками представления организациями своих замечаний по опубликованным докладам ОИГ. Хотя месячный срок, указанный в рекомендации 2 в документе JIU/ML/2016/25, не соблюдается, Инспектор полагает, сроки в пределах в среднем пяти недель для сбора и обобщения замечаний организаций — членов КСР по отдельным докладам ОИГ в рамках вышеописанного двухэтапного процесса можно считать приемлемыми. ОИГ была проинформирована о том, что затраты времени, требующегося для сбора замечаний от организаций — членов КСР, в значительной степени зависят от степени сложности докладов и содержащихся в них рекомендаций, в частности докладов об обзорах с рассмотрением целого ряда функций в организациях.

В. Подготовка записок Генерального секретаря с замечаниями Генерального секретаря и Совета по докладам Объединенной инспекционной группы

150. **Препровождение замечаний КСР Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и другим директивным и руководящим органам.** При выпуске общесистемного доклада ОИГ в соответствии со статьей 11.4 статута ОИГ секретариат КСР собирает замечания участвующих организаций по такому докладу с целью выпуска записки Генерального секретаря в его качестве Председателя КСР, в которой содержатся сводные замечания членов КСР. При представлении записок используется одна и та же формулировка: «Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному...».

⁵³ «Секретариату КСР следует продолжать прилагать все усилия для ускорения координации и подготовки своих комментариев к докладам ОИГ в соответствии с резолюцией 66/275 Генеральной Ассамблеи.»

Как правило, записка вместе с соответствующим докладом ОИГ представляется на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и других директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ.

151. Процесс обобщения замечаний участвующих организаций был пересмотрен в 2017 году. В настоящем обзоре была рассмотрена процедура обобщения секретариатом КСР замечаний участвующих организаций в рамках подготовки записок Генерального секретаря по общесистемным докладам ОИГ. Кроме того, анализировались методология, используемая для представления сводных замечаний, и содержание и качество замечаний.

152. Секретариат КСР проинформировал ОИГ о том, что с 2017 года процесс сбора замечаний был пересмотрен и упорядочен, включая введение новой терминологии для классификации рекомендаций ОИГ, которая была согласована в ходе консультаций с координаторами ОИГ в организациях — членах КСР. Что касается процесса и его методологии, то секретариат КСР рассылает окончательную электронную версию доклада ОИГ организациям — членам КСР сразу после его публикации, предлагая высказать общие замечания в отношении сделанных в докладе выводов, а также замечания по содержащимся в нем конкретным рекомендациям. Кроме того, организациям уже более предметно предлагается уточнить, считают ли они рекомендации актуальными для себя и если да, то указать, поддерживают ли они эти рекомендации, не поддерживают их или поддерживают частично. В случае указания «не поддерживает» или «частично поддерживает» организациям предлагается представить замечания и разъяснить причины такого решения.

153. Несоответствие терминологии КСР, используемой для классификации рекомендаций ОИГ, критериям, используемым ОИГ, вызывает серьезную озабоченность. Исходя из представленной информации и анализа записок Генерального секретаря, выпущенных за последние годы, в настоящем обзоре был сделан вывод, что новая терминология, используемая секретариатом КСР для классификации рекомендаций ОИГ — «поддерживает», «частично поддерживает» или «не поддерживает» — не соответствует классификации, используемой Группой⁵⁴. В ней не учитывается положение дел с принятием рекомендаций ОИГ к исполнению на момент сбора замечаний. Инспектор с озабоченностью отмечает, что новая терминология КСР для классификации рекомендаций ОИГ, разработанная секретариатом КСР в консультации с участвующими организациями, не согласуется с критериями, используемыми Группой.

154. Когда ОИГ направляет проект доклада своим участвующим организациям на предмет получения замечаний и внесения фактических поправок, административные руководители имеют возможность, в частности, указать, принимают ли они конкретные рекомендации к исполнению или считают их неактуальными (т. е. неприменимыми) для своей организации. В рамках выполнения Группой рекомендаций, вынесенных по итогам самооценки 2022 года, в интересах участвующих организаций был разработан новый шаблон. Шаблон касается исключительно официальных рекомендаций ОИГ, предназначенных для принятия мер, и в нем участвующим организациям предлагается представить более конкретные замечания, которые позволят ОИГ при необходимости пересмотреть рекомендации, изложенные в предыдущем проекте доклада, и внести, если это необходимо, изменения, способствующие их принятию к исполнению и выполнению. После первого пробного периода шаблон будет доработан и стандартизирован в течение 2024 года.

155. Обзор записок Генерального секретаря за последнее десятилетие показал, что вплоть до публикации доклада JIU/REP/2017/4 поддержка (или принятие к исполнению) КСР официальных рекомендаций ОИГ выражалась в соответствующих записках Генерального секретаря с использованием терминов «поддерживает» и

⁵⁴ ОИГ использует следующие критерии: «принята», «не принята», «неактуальна» или «на рассмотрении».

«в целом поддерживает». Начиная с JIU/REP/2017/5 терминология изменилась и теперь используются формулировки «поддерживает» и «частично поддерживает».

156. **Приведенные причины изменения терминологии.** ОИГ была проинформирована о том, что основанием для изменения терминологии и использования формулировки «частично поддерживает» вместо «в целом поддерживает» в отношении официальных рекомендаций ОИГ послужила разработка нового вопросника, используемого секретариатом КСР для сбора материалов, получаемых от участвующих организаций КСР. Вопросник был разработан в консультации с координаторами ОИГ и введен в 2017 году в качестве инструмента для запрашивания материалов для записок Генерального секретаря, которые включают замечания Генерального секретаря и членов КСР.

157. Для объяснения причин изменения терминологии приводились различные примеры полезности варианта «частично поддерживает»: например, иногда организация готова выполнить рекомендацию, но предложенные ОИГ сроки нереальны, или организация согласна с рекомендацией ОИГ, но эта рекомендация влечет ресурсные последствия, требующие вначале одобрения директивного и руководящего органа, или же организация не может полностью выполнить рекомендацию, поскольку она выходит за рамки ее исключительной компетенции.

158. **Термин «частично поддерживает» не дает четкого указания на принятие к исполнению.** Вопреки представленным объяснениям, анализ некоторых записок Генерального секретаря с замечаниями КСР выявил значительные расхождения между информацией о принятии к исполнению и выполнении официальных рекомендаций, внесенной в веб-систему отслеживания ОИГ на момент сбора КСР замечаний организаций, и данными, представленными в записках Генерального секретаря о поддержке отдельных официальных рекомендаций.

159. Так, например, обеспокоенность ОИГ вызвала записка Генерального секретаря с замечаниями КСР по докладу JIU/REP/2021/6 (об обеспечении бесперебойного функционирования), в которой указывалось, что организации частично поддержали рекомендацию 4. Однако согласно данным, внесенным в веб-систему отслеживания на момент сбора КСР замечаний организаций, 12 из 28 участвующих организаций уже приняли эту рекомендацию к исполнению, одна организация сочла ее неактуальной (неприменимой), в восьми организациях рекомендация находилась на рассмотрении, а от остальных семи организаций информации не поступило. Кроме того, на момент сбора КСР замечаний организаций три участвующие организации уже выполнили эту рекомендацию, семь организаций выполняли ее, одна организация еще не приступила к выполнению, а от одной организации не было получено никакой информации.

160. Еще одним примером, вызвавшим обеспокоенность в связи с нестыковкой информации о принятии к исполнению рекомендаций ОИГ, стала записка Генерального секретаря по докладу JIU/REP/2021/5 (об обзоре функционального звена по вопросам этики) и содержащимся в нем официальным рекомендациям 1, 3 и 4 а). На момент подготовки записки Генерального секретаря с замечаниями КСР данные в веб-системе отслеживания ОИГ показывали, что рекомендацию 1 уже приняли к исполнению 16 из 28 участвующих организаций, две организации сочли ее неактуальной (неприменимой), одна организация ее рассматривала, а по четырем организациям информации не было. Что касается рекомендации 3, то ее уже приняли к исполнению 18 участвующих организаций, ни одна из организаций не сочла ее неактуальной (неприменимой), на рассмотрении рекомендация находилась в двух организациях, и от трех организаций не было получено информации. Что касается рекомендации 4, то ее уже приняли к исполнению 16 участвующих организаций, одна участвующая организация сочла ее неактуальной (неприменимой), на рассмотрении рекомендация находилась в двух организациях, и от четырех организаций не было получено информации.

161. Судя по приведенным примерам, налицо несоответствие между информацией в веб-системе отслеживания о принятии к исполнению рекомендаций ОИГ большинством участвующих организаций на момент сбора КСР замечаний организаций и содержащимися в записке Генерального секретаря заявлениями о том,

что организации поддерживают эти рекомендации лишь частично. В результате создается впечатление, что все участвующие организации имеют оговорки в отношении рекомендаций.

162. Поскольку у организаций имеется достаточно возможностей высказать свои озабоченности, используемая КСР формулировка «частично поддерживает» вводит в заблуждение и от нее следует отказаться. Исходя из вышеупомянутых выводов, Инспектор выражает серьезную озабоченность терминологией, используемой секретариатом КСР при подготовке подборки замечаний участвующих организаций для записок Генерального секретаря, поскольку она может создавать впечатление о рекомендациях ОИГ, которое не подтверждается информацией, представленной в веб-системе отслеживания ОИГ, и потому не отражает реальные показатели принятия рекомендаций ОИГ к исполнению. Участвующие организации ОИГ имеют возможность высказывать свои соображения и оговорки в отношении рекомендаций ОИГ при представлении Группе своих замечаний по проекту доклада ОИГ; они также могут указать, считают ли они рекомендацию применимой/актуальной для своей организации или что они не принимают ее к исполнению. В комплексе с недавно введенным шаблоном в отношении рекомендаций ОИГ у заинтересованных организаций имеются широкие возможности для обсуждения с необходимой степенью детализации любых оговорок или вопросов, которые могут возникнуть у них в связи с содержащимися в том или ином докладе официальными рекомендациями.

163. Ввиду этого Инспектор не считает, что терминология классификации, используемая секретариатом КСР для обобщенных замечаний в записках Генерального секретаря, является полезной для доведения до сведения директивных и руководящих органов четкой и фактологически точной картины ситуации в области принятия к исполнению рекомендаций ОИГ. Более того, это может исказить картину фактических показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ. Кроме того, в этом случае у участвующих организаций, которые могут счесть нецелесообразным принятие рекомендации к исполнению, появляется возможность выбрать вариант «частично поддерживает» вместо указания причины того, что организация не принимает рекомендацию к исполнению.

164. Диалог о практической целесообразности и применимости рекомендаций ОИГ. Инспектор считает, что имеет смысл расширить диалог с участвующими организациями при представлении ими ОИГ замечаний по проекту доклада и что полезно получать более полное представление об озабоченностях организаций в отношении сроков или ограниченности ресурсов, которые могут препятствовать своевременному принятию к исполнению и — что еще важнее — своевременному выполнению рекомендаций ОИГ. Здесь должен помочь новый разработанный шаблон ОИГ, который применяется в настоящее время. ОИГ серьезно прорабатывает замечания организаций по проектам докладов и любые вопросы, которые могут у них возникнуть, и при необходимости пересматривает свои рекомендации.

165. Повышение ясности информации КСР о количестве ответов организаций и высказанных ими оговорках. В ходе настоящего обзора рассматривался вопрос о том, как секретариат КСР рассчитывает средний показатель поддержки рекомендаций ОИГ, с тем чтобы указать в записках Генерального секретаря, поддерживают ли организации ту или иную рекомендацию или поддерживают ее частично. Так, например, выяснилось, что если большинство респондентов выбирают вариант «частично поддерживает», то именно это и указывается в записках Генерального секретаря, и никакой дополнительной информации о том, сколько организаций ответили на вопрос или сколько из них предпочли ту или иную формулировку, не приводится.

166. Инспектор не видит реальной полезности терминологии, используемой секретариатом КСР. Как минимум в записках Генерального секретаря с замечаниями КСР следует указывать, сколько организаций представили ответы, и ясно излагать факты, например, какие оговорки были высказаны и сколькими организациями. Кроме того, поскольку КСР может быть предоставлен доступ к веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ, **Инспектор предлагает систематически сверять замечания**

участвующих организаций с показателями принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ, указанными в веб-системе отслеживания. В противном случае существует риск того, что содержание записок Генерального секретаря по общесистемным докладам ОИГ будет вводить в заблуждение членов директивных и руководящих органов, которым они предназначены.

167. Ожидается, что нижеследующая рекомендация повысит уровень прозрачности и подотчетности при рассмотрении докладов и рекомендаций ОИГ директивными и руководящими органами.

Рекомендация 3

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует принять индивидуальные или коллективные меры в консультации с административными руководителями других организаций — членов КСР, предпочтительно в рамках механизмов межучрежденческой координации КСР, для пересмотра нынешней терминологии КСР, касающейся рекомендаций ОИГ, до конца 2025 года с целью обеспечения ее соответствия критериям, используемым ОИГ, с тем чтобы в записках Генерального секретаря по докладам ОИГ содержалась фактологически корректная информация о принятии к исполнению рекомендаций ОИГ, основанная на замечаниях структур КСР.

168. Рекомендации, призванные усилить координацию и сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций. Опираясь на выводы, содержащиеся в адресованном КСР письме руководству (JIU/ML/2016/25) 2016 года, Инспектор внесла конкретные предложения в отношении формулирования рекомендаций, направленных на усиление координации и сотрудничества между организациями системы Организации Объединенных Наций. Было проработано и обсуждено с участвующими организациями три варианта. На основе этих консультаций и достигнутого консенсуса ОИГ решила принять вариант 3, а именно: «адресовать рекомендации непосредственно административным руководителям участвующих организаций ОИГ, предлагая принять соответствующие индивидуальные или коллективные меры по рекомендациям в консультации с другими организациями — членами КСР, предпочтительно в рамках межучрежденческих координационных механизмов, сетей, комитетов или рабочих групп КСР»⁵⁵. С тех пор все рекомендации ОИГ, предполагающие межучрежденческую координацию, формулируются таким образом и адресуются административным руководителям участвующих организаций ОИГ в их качестве членов КСР.

169. В ходе настоящего обзора было установлено, что с 2018 года Комитет высокого уровня по вопросам управления и связанные с ним сети принимают последующие меры на основе докладов ОИГ. Таким образом, вышеупомянутая рекомендация была учтена и рекомендованные действия интегрированы в существующий механизм КСР. В порядке недавних примеров такой межучрежденческой последующей деятельности можно назвать доклад JIU/REP/2018/5 о возможностях повышения эффективности и результативности административного вспомогательного обслуживания на основе укрепления межучрежденческого сотрудничества, который лег в основу работы Группы по инновациям в оперативной деятельности⁵⁶ Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и Комитета высокого уровня по вопросам управления (с созданием рабочей группы); доклад JIU/REP/2018/1 об управлении программами стажировок в организациях системы Организации Объединенных Наций, по итогам которого Комитет высокого уровня по вопросам управления одобрил Минимальные стандарты стажировок в системе Организации Объединенных Наций; доклад JIU/REP/2019/4 об обзоре управления преобразованиями в организациях системы Организации Объединенных Наций,

⁵⁵ JIU/ML/2016/25, п. 39, вариант 3.

⁵⁶ См. CEB/2019/HLCM/FB/5.

по итогам которого была создана Лаборатория Организации Объединенных Наций по организационным изменениям и знаниям (UNLOCK)⁵⁷ при Колледже персонала системы Организации Объединенных Наций; и доклад JIU/REP/2023/4 об обзоре политики и практики поддержания психического здоровья и благополучия сотрудников в организациях системы Организации Объединенных Наций, который лег в основу Общесистемной стратегии Организации Объединенных Наций по обеспечению психического здоровья и благополучия на 2024 год и последующий период.

170. Принимая к сведению достигнутый прогресс, **Инспектор предлагает административным руководителям в их качестве членов КСР продолжать выполнять адресованные им рекомендации, требующие общесистемной координации и согласованности действий организаций системы Организации Объединенных Наций. Инспектор также предлагает сообщать о выполнении этих рекомендаций через веб-систему отслеживания.**

⁵⁷ См. <https://www.unssc.org/scm-report/unlock>.

VI. Роль комитетов по ревизии и надзору участвующих организаций в процессе принятия последующих мер по докладам и рекомендациям Объединенной инспекционной группы

171. **Комитет по ревизии и надзору: определение и сфера полномочий.** В докладе ОИГ об обзоре деятельности комитетов по ревизии и надзору в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2019/6) такой комитет определяется как независимый консультативный орган, призванный в первую очередь оказывать помощь директивному и руководящему органу, административному руководителю подразделения Организации Объединенных Наций и в соответствующих случаях другим многосторонним учреждениям в выполнении их надзорных и руководящих функций, включая обеспечение эффективности процессов внутреннего контроля, управления рисками и руководства (п. 16). В докладе был сделан вывод, что мандат и обязанности комитетов по ревизии и надзору со временем расширились и теперь выходят за рамки ревизии и финансовой отчетности с рассмотрением, в частности, различных аспектов внутреннего и внешнего надзора, а также вопросов управления рисками, оценки, привлечения средств, обеспечения бесперебойного функционирования и внедрения системы подотчетности.

172. **Необходимо, чтобы комитеты по ревизии и надзору взяли на себя более активную координирующую роль.** Поскольку надзор является общей обязанностью, в докладе 2019 года высказывалась, в частности, неофициальная рекомендация относительно необходимости того, чтобы комитеты по ревизии и надзору играли более видную роль в сфере координации в целях улучшения коммуникации и сотрудничества между основными заинтересованными сторонами, в частности между подразделениями внутренней и внешней ревизии (включая ОИГ) и администрацией. В настоящее время в организациях системы Организации Объединенных Наций существует 19 независимых комитетов по ревизии и надзору, охватывающих в общей сложности 24 участвующие организации ОИГ. Подробнее см. приложение VIII.

173. **Заметное увеличение числа комитетов по ревизии и надзору в системе Организации Объединенных Наций и расширение рамок их мандатов.** В рекомендации 2, высказанной в докладе ОИГ 2019 года, руководящим и директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций предлагалось обеспечить к концу 2021 года, чтобы «круг полномочий или устав комитетов по ревизии и надзору их соответствующих организаций был пересмотрен для отражения всех функций внутреннего надзора, входящих в сферу ответственности и деятельности данного комитета». Однако в рекомендации не упоминался внешний надзор как элемент обязанностей и деятельности комитетов. Несмотря на вышесказанное, в настоящем обзоре отмечается, что вопросы внешнего надзора, которые по определению включают доклады ОИГ, в настоящее время входят в круг обязанностей всех комитетов по ревизии и надзору в системе Организации Объединенных Наций.

174. В ходе настоящего обзора выяснилось, что комитеты по ревизии и надзору шести участвующих организаций (ВМО, ИКАО, МОТ, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и ЮНЭЙДС) уже непосредственно включают работу ОИГ в свой мандат или круг ведения. При этом также было установлено, что 18 комитетов по ревизии и надзору консультируют административных руководителей и директивные и руководящие органы своих организаций по вопросам ОИГ, включая выполнение рекомендаций ОИГ, и выносят рекомендации относительно выполнения рекомендаций ОИГ. Например, Независимый консультативный комитет по ревизии Организации Объединенных Наций в своих ежегодных докладах подчеркивает важность и ценность рекомендаций Группы для организации и выражает надежду на дальнейшее улучшение показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Группы. Подробнее см. приложение VIII.

175. **Расширение роли комитетов по ревизии и надзору в вопросах внешнего надзора должно способствовать принятию последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ.** В интересах ОИГ максимально эффективно использовать растущий интерес комитетов по ревизии и надзору к вопросам внешнего надзора и их участие в деятельности в этой области. Группа должна выступать за более единообразное применение минимальных стандартов сотрудничества участвующими организациями в рамках всей системы Организации Объединенных Наций с неизменным уделением повышенного внимания решениям, принятым в отношении действующих систем последующих мер. Это поможет комитетам по ревизии и надзору и другим надзорным структурам, например службам внутреннего и внешнего аудита, значительно улучшить мониторинг и контроль за соблюдением рекомендаций ОИГ их организациями. Они смогут проводить действительно сопоставимые оценки на основе стандартизированных и согласованных форматов сотрудничества по вопросам ОИГ с целью создания модели для всей системы.

176. **Передовая практика рассмотрения докладов ОИГ комитетами по ревизии и надзору.** Независимый консультативный надзорный комитет экспертов ВОЗ предоставляет Исполнительному совету через его Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам независимые экспертные консультации относительно выполнения его руководящих функций. Хотя ОИГ прямо не упоминается в круге ведения Комитета, Комитет следит за своевременным, эффективным и надлежащим выполнением всех рекомендаций. Доклады и рекомендации ОИГ подробно освещаются в ежегодных докладах Комитета. В ежегодных докладах Консультативного комитета ЮНИСЕФ по ревизии есть специальный раздел, посвященный Объединенной инспекционной группе, под заголовком «Внешний надзор», и в этом разделе отслеживается выполнение рекомендаций ОИГ. Такая практика существует уже несколько лет. В последнее время Комитет также высказывает замечания по конкретным докладам ОИГ.

177. Аналогичным образом Комитет по ревизии и надзору ВМО регулярно обсуждает доклады и рекомендации ОИГ в своих ежегодных докладах и рассматривает ход реализации организацией мер реагирования на доклады и рекомендации ОИГ, имеющие к ней отношение. Рекомендации ОИГ рассматриваются в специальном разделе «Вопросы, рассмотренные на сессиях». Таким образом, Комитет по ревизии и надзору ВМО играет важнейшую роль в мониторинге и консультировании по вопросам принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ.

178. Независимый комитет по ревизии и надзору УВКБ ООН оказывает Верховному комиссару и Исполнительному комитету помощь в выполнении их надзорных функций. В пересмотренном круге ведения Комитета ОИГ конкретно не упоминается. Однако в круге ведения указано, что Комитет следит за ходом выполнения рекомендаций, вынесенных органами ревизии и надзора, и готовит ежегодный доклад о своей деятельности и рекомендации для представления Верховному комиссару и Исполнительному комитету. Начиная с годового доклада за 2019–2020 годы отдельная глава посвящена обсуждению докладов и рекомендаций ОИГ, рассмотренных на очередных сессиях Комитета. Заключительные замечания этих сессий оформляются в виде письменного доклада, который распространяется внутри организации среди руководства и содержит рекомендации в отношении принятия к исполнению и выполнения докладов ОИГ.

179. **Вопросы ОИГ подробно освещаются в годовых докладах большинства комитетов по ревизии и надзору.** В ходе настоящего обзора было установлено, что доклады и/или рекомендации ОИГ упоминаются в общем виде в годовых докладах 18 комитетов по ревизии и надзору и детализируются в годовых докладах 13 комитетов по ревизии и надзору⁵⁸, независимо от того, предусматривает ли их мандат или круг ведения конкретно освещение вопросов ОИГ.

⁵⁸ Секретариат Организации Объединенных Наций, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ИКАО, МОТ, УВКБ ООН, ЮНИДО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, ЮНФПА и ЮНЭЙДС.

180. **Ключевая роль комитетов по ревизии и надзору в работе по наблюдению за ходом выполнения рекомендаций ОИГ.** Результаты настоящего обзора подтверждают важнейшую роль комитетов по ревизии и надзору в работе по наблюдению за ходом выполнения рекомендаций, вынесенных внутренними и внешними структурами ревизии и надзора, включая ОИГ, и предоставлению консультаций в этой связи директивным и руководящим органам и административным руководителям их организаций. Исходя из вышесказанного, а также из результатов бесед, проведенных с председателями и заместителями председателей ряда комитетов по ревизии и надзору в рамках настоящего обзора, становится ясно, что комитеты считают, что они играют ключевую роль в работе по наблюдению за ходом выполнения рекомендаций ОИГ. По мнению Инспектора, работа комитетов по ревизии и надзору в отношении вопросов ОИГ необходима для обеспечения более широкого принятия к исполнению рекомендаций ОИГ и наблюдения за процессом принятия последующих мер в формате независимых экспертных консультаций.

181. Несмотря на вышесказанное, в ходе настоящего обзора были выявлены существенные различия в том, как вопросы ОИГ рассматриваются этими комитетами и как доклады и рекомендации ОИГ отражаются в их годовых докладах, если это вообще делается. В докладе ОИГ 2019 года указывалось, что на тот момент результаты, достигнутые руководством соответствующих организаций в ходе выполнения рекомендаций ОИГ, отслеживали 11 комитетов. В упомянутом докладе высказывалась мысль о том, что «всем комитетам следует отслеживать выполнение всех рекомендаций органов внутренней и внешней ревизии, включая рекомендации ОИГ, в целях повышения слаженности и качества работы организаций» (п. 123). Несмотря на достигнутый с тех пор прогресс в деле рассмотрения комитетами по ревизии и надзору вопросов внешнего надзора, включая доклады ОИГ, все же есть возможности для улучшения ситуации.

182. **Инспектор предлагает независимым комитетам по ревизии и надзору участвующих организаций ОИГ выделять на своих сессиях достаточно времени для рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, в частности для контроля полного выполнения рекомендаций соответствующими организациями, и отражать полученные результаты в своих ежегодных докладах, включая рекомендации и связанные с ними пожелания для директивных и руководящих органов и административных руководителей.**

VII. Сообщение о принятии к исполнению и выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы и наблюдение за этой деятельностью, включая проведение проверок

A. Внутренние меры (принимаемые секретариатами участвующих организаций)

183. **Нормативная основа.** Порядок работы с докладами, записками и конфиденциальными письмами ОИГ регулируется статьей 11 статута ОИГ. В положениях этой статьи делается акцент на типовую схему ОИГ 1997 года⁵⁹ для принятия последующих мер по ее докладам и рекомендациям и нормы и стандарты ОИГ 2013 года, в которых ответственность административных руководителей изложена следующим образом: «Статут ОИГ (статья 11)... вменяет административным руководителям участвующих организаций в обязанность обеспечить а) рассмотрение всех соответствующих докладов и принятие их компетентными органами решения о принятии содержащихся в них рекомендаций или несогласии с ними и б) скорейшее выполнение рекомендаций ОИГ, одобренных их соответствующими компетентными органами». В нем также упоминается, что в случае, когда итоговый документ оформлен в виде записки или письма, он представляется административным руководителям для «использования по их усмотрению»⁶⁰.

184. **Координаторы ОИГ играют важнейшую координирующую роль в своих организациях.** В соответствии с вышеупомянутыми полномочиями, прямо возложенными на административных руководителей, участвующие организации ОИГ по мере необходимости устанавливают соответствующие внутренние процедуры. Анализ существующих процедур в рамках всей системы показал, что координаторы ОИГ играют в своих организациях центральную роль в качестве координирующего подразделения, отвечающего за многочисленные этапы и согласования, предусматриваемые процедурами принятия последующих мер по докладам ОИГ. Во многих случаях координаторы ОИГ берут на себя функции составления окончательного доклада о ходе выполнения организациями принятых к исполнению рекомендаций ОИГ после сбора соответствующих материалов от различных исполнителей рекомендаций и субкоординаторов по отдельным темам или вопросам существа и получения одобрения высшего руководства в зависимости от порядка подчиненности.

185. **Система осуществления последующих действий и представления докладов о выполнении рекомендаций ОИГ в УВКБ ООН.** В УВКБ ООН координатор или координаторы по вопросам существа представляют доклады о ходе выполнения рекомендаций ОИГ координатору ОИГ, который вносит обновленную информацию о принятии к исполнению и выполнении рекомендаций в веб-систему отслеживания. Обновленные сведения обычно запрашиваются ежеквартально, если в служебном порядке не согласованы другие сроки. Кроме того, координатор ОИГ собирает в письменном виде обновленную информацию по вопросам ОИГ, в том числе о реализации плана работы и ходе выполнения рекомендаций. Эта обновленная информация также включается в ежеквартальные доклады Генерального инспектора.

186. **Аналогичная практика существует в ЮНИСЕФ.** В части последующих мер и отчетности координатор или координаторы по вопросам существа представляют доклады о ходе выполнения рекомендаций ОИГ координатору ОИГ, который вносит обновленную информацию о принятии к исполнению и выполнении рекомендаций в веб-систему отслеживания. В соответствии с введенной стандартной процедурой, действующей уже несколько лет, обновленная информация о ходе работы запрашивается как минимум два раза в год, но на практике обновленные сведения

⁵⁹ A/52/34, приложение I.

⁶⁰ A/68/34, приложение VII, п. 7.3.

представляются ежеквартально, особенно когда истекает 24-месячный срок — внутренний ключевой показатель эффективности работы, установленный для выполнения рекомендаций.

187. Участвующие организации используют самые разные методы отслеживания хода выполнения рекомендаций и обновления этой информации. В 11 организациях (ВОЗ, ВОИС, ВПП, ИМО, МАГАТЭ, МСЭ, УВКБ ООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНКТАД и ЮНОПС) созданы внутренние информационные панели для отслеживания хода выполнения рекомендаций, вынесенных подразделениями и органами внутреннего и внешнего надзора. Для отслеживания хода выполнения рекомендаций ОИГ в организациях используются самые разные системы — от простых в виде составления документов (информационные панели, таблицы в формате Excel или Word) до сложных вариантов создания платформ и автоматизированных инструментов, которые в некоторых случаях полностью интегрированы в действующие в организациях системы ОПР и которые позволяют накапливать информацию о положении дел с рекомендациями, вынесенными всеми надзорными органами, как внутренними, так и внешними, включая ОИГ. Некоторые из этих систем обновляются чаще других, и это может делаться еженедельно, ежемесячно, ежеквартально, раз в полгода или раз в год в рамках подготовки сессий консультативных комитетов и/или директивных и руководящих органов или их вспомогательных органов.

188. Передовая практика ВОЗ по документированию положения дел с докладами и рекомендациями ОИГ. В ВОЗ существует внутренняя цифровая консолидированная платформа, позволяющая отслеживать ход выполнения рекомендаций ОИГ и других рекомендаций, вынесенных руководящими органами и органами внутреннего и внешнего надзора. В основу платформы положена унифицированная концепция документирования принятия к исполнению, существующих рисков, первоначального ответа руководства, сроков выполнения, ответственных подразделений и положения дел с выполнением всех рекомендаций. На последнем этапе — при объявлении о полном выполнении рекомендации — требуется подтверждение высшего руководства. В ВОЗ разработана таксономия, позволяющая тематически классифицировать каждую рекомендацию и проводить сравнительный анализ по всем рекомендациям. В этой системе также используются автоматизированные процессы, например автоматическая рассылка напоминаний по электронной почте ответственным подразделениям о необходимости представления обновленной информации. Платформа предоставляет информацию о показателях принятия рекомендаций к исполнению, ходе их выполнения и об отслеживании получаемых результатов. Хотя эта комплексная платформа является закрытой служебной системой, в открытом доступе на странице портала государств-членов на веб-сайте ВОЗ имеется информационная панель, на которой отображается важная информация⁶¹.

189. Аналогичные примеры передовой практики по документированию состояния работы по докладам и рекомендациям ОИГ в УВКБ ООН, ЮНИСЕФ и ЮНОПС. В УВКБ ООН, ЮНИСЕФ и ЮНОПС действуют внутренние консолидированные платформы для отслеживания выполнения, в частности, рекомендаций ОИГ. В УВКБ ООН имеется платформа на базе Microsoft Excel, позволяющая отслеживать положение дел с рекомендациями по различным категориям риска и срокам выполнения, которые обычно указаны в тексте рекомендаций. Лист Excel содержит сведения о ходе работы; однако они не отображаются на информационной панели, где для рекомендаций установлены только три категории: открытые рекомендации, рекомендации, срок выполнения которых еще не истек, и просроченные рекомендации. В ЮНИСЕФ платформа отображает ход выполнения рекомендаций, ожидаемую дату выполнения и количество месяцев просрочки. В ЮНОПС рекомендации органов внешнего и внутреннего надзора интегрированы в систему общеорганизационного планирования ресурсов (ОПР)

⁶¹ См. <https://www.who.int/about/governance/member-states-portal/tracking-recommendations-from-the-consolidated-platform>.

в рамках модуля AUDITOR. Платформа ЮНОПС содержит и другие модули, например по людским ресурсам и закупкам. По мнению Инспектора, доступная для внешнего пользования версия этого метода документирования состояния работы по докладам и рекомендациям ОИГ была бы полезна и другим заинтересованным сторонам.

190. Инспектор считает, что разработка отслеживающих информационных панелей, которые, независимо от их формата или архитектуры, содержат весь массив рекомендаций, вынесенных органами внутреннего и внешнего надзора, имеет крайне важное значение для наблюдения за ходом их выполнения. **Инспектор рекомендует организациям, которые еще не сделали этого, разработать и внедрить информационные панели отслеживания рекомендаций или интегрировать рекомендации ОИГ в существующую платформу, независимо от имеющейся архитектуры информационных технологий.**

191. **Внутри организаций получатели докладов о проделанной работе, как правило, относятся к уровню высшего руководства.** Во многих случаях получателями докладов о ходе выполнения рекомендаций ОИГ в организациях являются руководители высокого уровня, включая административные канцелярии, руководителей аппарата, административных руководителей и их заместителей. В нескольких случаях доклады о ходе выполнения рекомендаций направляются комитетам высокого уровня в организациях.

192. **Регулярно и с подробным освещением вопросов публикуются лишь немногие доклады о ходе работы.** Полезной и заслуживающей одобрения является существующая в некоторых организациях практика скрупулезной регистрации и внутриорганизационного отслеживания действий и мер, реализованных в этих организациях в плане выполнения принятых к исполнению рекомендаций ОИГ, с использованием стандартизированных процедур последующей деятельности. В порядке лишь нескольких примеров можно назвать ежеквартальные доклады в УВКБ ООН, ежемесячные обновления информации в ЮНОПС, еженедельные обновления в ВПП, к которым имеется доступ через ее внутренний веб-сайт, и описание последующих действий в стандартах процедур. В стандарте процедуры ЮНИСЕФ прописаны функции и обязанности всех внутренних заинтересованных сторон, процесс обзора ОИГ, включая последующие действия и представление докладов по рекомендациям ОИГ, а также процесс утверждения внутренних материалов, а в стандарте процедуры ВОЗ содержатся указания для подразделений, отвечающих за эту работу, и оговорена обязанность координатора ОИГ дважды в год регистрировать результаты работы по выполнению рекомендаций ОИГ.

В. Внешние меры (принимаемые директивными и руководящими органами участвующих организаций)

193. **Вопросы контроля за соблюдением требований регламентируются статьями 17–22 типовой схемы ОИГ 1997 года.** Залогом эффективного осуществления последующей деятельности по докладам и рекомендациям ОИГ является не только активное и серьезное рассмотрение новых выпущенных докладов директивными органами участвующих организаций, но и «скорейшее осуществление содержащихся в них утвержденных рекомендаций при представлении исчерпывающей информации о принимаемых мерах по выполнению рекомендаций и об анализе результативности таких мер». В статьях 17–22 типовой схемы ОИГ 1997 года подробно описаны шаги, которые следует предпринять административным руководителям и ОИГ для оказания помощи директивным органам в выполнении их надзорных функций по контролю за соблюдением установленных требований соответствующими организациями.

194. **Двойная роль ежегодных докладов по вопросам ОИГ.** В рекомендации 4, содержащейся в документе JIU/REP/2017/5, директивным органам участвующих организаций ОИГ было предложено «до конца 2018 года начать запрашивать ежегодные последующие доклады о выполнении принятых в прошлые годы

рекомендаций ОИГ до их полного осуществления». Таким образом, ежегодные доклады, представляемые организациями директивным и руководящим органам для рассмотрения и принятия решений по новым выпущенным докладам ОИГ, выполняют двойную роль. Помимо обсуждения новых выпущенных докладов ОИГ, имеющих отношение к соответствующим организациям, в годовых докладах должна содержаться информация, позволяющая директивным органам отслеживать выполнение рекомендаций, принятых к исполнению по докладам ОИГ за предыдущие годы.

195. Неравномерный охват информации о выполнении рекомендаций ОИГ в годовых докладах. В 20 участвующих организациях⁶² в ежегодные доклады, представляемые их соответствующим директивным и руководящим органам, включаются разделы и таблицы о ходе выполнения принятых к исполнению адресованных им рекомендаций ОИГ. Следует отметить, что 10 участвующих организаций⁶³ докладывают о рекомендациях, адресованных как директивным и руководящим органам, так и их административным руководителям, хотя во многих случаях в этих докладах охватываются только рекомендации ОИГ за последние три года.

196. Эффективный контроль и проверка выполнения рекомендаций ОИГ в ВПП, а также в ЮНИСЕФ и ЮНФПА. В соответствии со статьей 12 статута ОИГ ВПП приняла меры для обеспечения скорейшего выполнения принятых к исполнению рекомендаций. С этой целью и в соответствии с рекомендацией 5, содержащейся в документе JIU/REP/2017/5⁶⁴, Исполнительный директор ВПП, отвечающий за соблюдение надлежащей процедуры проверки аналогично административным руководителям большинства организаций системы Организации Объединенных Наций, делегировал ответственность за выполнение этой задачи координатору ОИГ. Координатор ОИГ отвечает за последующие меры по вопросам выполнения всех невыполненных рекомендаций и представление доклада Исполнительному совету.

197. Все невыполненные рекомендации отслеживаются и доводятся до сведения Исполнительного совета до момента полного выполнения и закрытия. На своей первой очередной сессии в феврале Совет рассматривает ответы руководства ВПП и обновленную информацию о рекомендациях ОИГ и получает разъяснения, в том числе по вопросам, связанным с закрытием рекомендаций, если таковые имеются. Начиная с отчетного цикла ОИГ 2023 года Группа была проинформирована о том, что координатор ОИГ ВПП будет запрашивать у назначенных координаторов подтверждение того, что информация о рекомендациях, представленных для закрытия, действительно была проверена и утверждена директором или руководителем соответствующего департамента, отдела или управления. Аналогичная практика существует в ЮНИСЕФ. С 2017 года директора ЮНИСЕФ должны согласовывать все материалы, включая замечания и документацию для закрытия рекомендаций, с координатором ОИГ. В ЮНФПА проверкой и закрытием мер, принятых руководством для выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах ОИГ за предыдущие годы, занимается Управление служб ревизии и расследований.

198. Представление докладов о выполнении рекомендаций в ВМО. О выполнении принятых к исполнению рекомендаций ОИГ ежегодно докладывается Исполнительному совету и Конгрессу ВМО. Определенную роль в проверке фактического выполнения принятых к исполнению рекомендаций ОИГ играет Управление внутреннего надзора, а руководство предоставляет подробную информацию об изменениях, внесенных при регистрации действий по выполнению рекомендаций в веб-системе отслеживания.

⁶² ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ИКАО, ИМО, МОТ, МСЭ, «ООН-женщины», ООН-Туризм, ПРООН, УВКБ ООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, ЮНФПА и ЮНЭЙДС.

⁶³ ВОЗ, ВОИС, ВПП, ИКАО, МОТ, МСЭ, ООН-Туризм, ФАО, ЮНИСЕФ и ЮНОПС.

⁶⁴ «Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.»

199. **Представление докладов о выполнении рекомендаций в ВОЗ.** В течение ряда лет ВОЗ сообщает о выполнении рекомендаций ОИГ в ежегодных докладах Генерального директора и публикует информацию о ходе выполнения рекомендаций на веб-сайте Бюро ВОЗ по оценке⁶⁵. В ежегодных докладах Генерального директора также содержатся статистические данные о принятии к исполнению и выполнении докладов и рекомендаций ОИГ за предыдущие пять–шесть лет на скользящей основе и таблица с указанием конкретных рекомендаций за предыдущие два–три года, которые еще не выполнены.

200. **В ежегодных докладах 10 участвующих организаций не содержится информации о рекомендациях ОИГ за предыдущие годы.** Из 26 участвующих организаций⁶⁶, которые рассматривают доклады ОИГ не реже одного раза в год, десять не предоставляют конкретной информации о ходе выполнения рекомендаций ОИГ за предыдущие годы. Как показал настоящий обзор, Секретариат Организации Объединенных Наций, БАПОР, ИМО, МАГАТЭ, МСЭ, «ООН-женщины», УВКБ ООН, ФАО, ЮНИДО и ЮНЭЙДС по-прежнему не оказывают должного содействия своим директивным и руководящим органам в контроле выполнения рекомендаций ОИГ и соответствующих мер, принимаемых их соответствующими секретариатами. Секретариаты этих организаций не обеспечивают уровень детализации, необходимый для отслеживания хода выполнения рекомендаций предыдущих лет.

201. **Фрагментарное и пакетное представление докладов ОИГ затрудняет надлежащую оценку хода выполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеей.** Генеральная Ассамблея или ее комитеты не имеют возможности в полной мере и непосредственно оценить общий прогресс, достигнутый в выполнении рекомендаций ОИГ, из-за отсутствия обзора мер, принимавшихся или не принимавшихся руководством Организации. Хотя тематическое объединение докладов ОИГ с докладами Генерального секретаря может облегчить их рассмотрение Генеральной Ассамблеей, при этом создается фрагментарная картина работы Группы и формируется неполное представление о ее результатах. **Инспектор рекомендует составлять тематические таблицы — вместо одной центральной таблицы — о положении дел с рекомендациями ОИГ, которые затем можно было бы представлять соответствующим комитетам, первоначально рассматривавшим соответствующие доклады ОИГ в предыдущие годы. По мнению Инспектора, это было бы приемлемым промежуточным решением в ожидании выполнения Генеральной Ассамблеей рекомендации 3, содержащейся в документе JIU/REP/2017/5⁶⁷.**

202. С учетом выводов настоящего обзора и незначительного прогресса, достигнутого с 2017 года, **Инспектор напоминает о рекомендации 4⁶⁸, содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, и настоятельно предлагает директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, в возможно короткий срок принять к исполнению и выполнить эту рекомендацию, с тем чтобы ликвидировать пробел в их системе контроля исполнения рекомендаций ОИГ за предыдущие годы, независимо от того, были ли эти рекомендации адресованы административным руководителям или директивным и руководящим органам.**

⁶⁵ См. <https://www.who.int/about/evaluation/resources/facilitation-of-external-reviews-and-assessments>.

⁶⁶ БАПОР и МАГАТЭ по разным причинам не рассматривают рекомендации ОИГ.

⁶⁷ «Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, возможно, пожелает обратиться к Генеральному секретарю с просьбой внести предложения по совершенствованию процесса принятия решений по докладам и рекомендациям ОИГ в консультации с Группой к концу 2019 года, включая возможность возвращения к практике, которая была применима до принятия резолюции 59/267.»

⁶⁸ «Директивным органам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года начать запрашивать ежегодные последующие доклады о выполнении принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.»

С. Проверка выполненных рекомендаций ОИГ

203. **ОИГ необходимо разработать альтернативные методы обеспечения качества.** В докладе ОИГ 2017 года указывалось на необходимость проведения независимого обзора и проверки отчетности о выполнении рекомендаций ОИГ, которая уже многие годы уделяет большое внимание этому вопросу, особенно после внедрения веб-системы отслеживания. В том же докладе также отмечалось, что секретариату ОИГ не хватает «необходимых ресурсов для выполнения такой трудоемкой задачи для каждой из 28 заинтересованных организаций и нескольких сотен рекомендаций» (п. 82). Чтобы устранить этот пробел, инспектор, отвечавший за тот доклад, предложил проводить, при наличии ресурсов, специальные последующие мероприятия, проверки на местах и дистанционные проверки выполнения отдельных рекомендаций, используя их результаты в процессе обеспечения качества. Такая альтернативная процедура обеспечения качества была бы полезной и позволила бы укрепить подотчетность. Однако в ходе настоящего обзора не удалось выявить каких-либо действий, предпринятых ОИГ в развитие вышеупомянутого предложения.

204. **Неоднозначные замечания КСР по поводу предложений ОИГ в отношении альтернативных методов обеспечения качества.** В замечаниях КСР к рекомендации 5, высказанной в докладе ОИГ 2017 года, указывается, что организации хотели бы получить разъяснения относительно плюсов и минусов дальнейшей проверки через дополнительный «независимый канал», отличный от используемого Группой. В то же время, исходя из своих представлений о существующих процессах и степени обеспечиваемой ими уверенности, организации решительно выступили в их защиту, подчеркнув, что эти процессы позволяют «эффективно проверять» ответы, предоставляемые ОИГ участвующими организациями в отношении выполнения принятых к исполнению рекомендаций, без необходимости «создания дополнительных уровней процессов проверки»⁶⁹.

205. **С течением времени основные функции по проверке перешли от директивных и руководящих органов к административным руководителям.** В типовой схеме ОИГ 1997 года указывается, что «в соответствии со статьей 12 статута ОИГ директивные органы должны систематически проверять выполнение утвержденных рекомендаций» (п. 23). Однако рекомендация 5 документа JIU/REP/2017/5⁷⁰, в которой было рекомендовано ввести соответствующую процедуру внутренней проверки, фактически перенесла ответственность за проверку на административных руководителей участвующих организаций.

206. **Разные термины и неодинаковая степень формальности, но одна общая цель.** Хотя процессы проверки в разных организациях могут отличаться по степени формальности и глубине и проводятся с использованием различных взаимозаменяемых терминов (например, обзор, проверка, обеспечение качества, проверка материалов), все действия, связанные с этим процессом, направлены на проверку того, насколько точны информация и сопроводительная документация, представленные по вопросу о положении дел с рекомендациями ОИГ, и подтверждаются ли они обновленной информацией, представленной в ежегодных докладах секретариатов директивным и руководящим органам и содержащейся в веб-системе отслеживания.

207. **Инспектор напоминает о рекомендации 5⁷¹, содержащейся в докладе ОИГ 2017 года, и предлагает организациям, которые еще не сделали этого, в возможно короткий срок принять к исполнению и выполнить эту рекомендацию и создать соответствующие инструменты проверки и контроля.**

⁶⁹ A/72/704/Add.1, пп. 16 и 17.

⁷⁰ «Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.»

⁷¹ «Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.»

VIII. Веб-система отслеживания Объединенной инспекционной группы

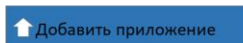
208. Веб-система отслеживания, которая была введена в 2012 году, позволяет, в частности, отслеживать показатели принятия к исполнению и выполнения каждой рекомендации, а именно:

Диаграмма I

Категории принятия к исполнению

ПРИНЯТИЕ К ИСПОЛНЕНИЮ — ДОКЛАД 20XX/Х — РЕКОМЕНДАЦИЯ 1	
Принятие к исполнению	Принята к исполнению √
	На рассмотрении Принята к исполнению Не принята к исполнению Неактуальна

Приложения



✓ Сохранить

✗ Отменить

Диаграмма II

Категории выполнения

ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ — ДОКЛАД 20XX/Х — РЕКОМЕНДАЦИЯ 1	
Ход выполнения	Выполнена √
	Работа не начиналась В процессе Выполнена

Приложения



✓ Сохранить

✗ Отменить

209. **Восемь категорий предполагаемого воздействия выполненных рекомендаций.** ОИГ рассматривает воздействие своих рекомендаций с помощью двойного подхода. При составлении рекомендаций каждая группа по обзору ОИГ оценивает предполагаемое воздействие каждой рекомендации на основе следующих восьми категорий воздействия: а) повышение прозрачности и подотчетности; b) распространение передового опыта/оптимальной практики; с) усиление координации и сотрудничества; d) повышение слаженности и согласованности; e) укрепление контроля и соблюдения требований; f) повышение результативности; g) существенная экономия финансовых средств; h) повышение эффективности; и i) прочее. Об этом говорится в последнем приложении к каждому докладу ОИГ (см., например, диаграмму III и приложение XVI о рекомендациях, содержащихся в настоящем докладе).

Диаграмма III
Категории предполагаемого воздействия

		Предполагаемое воздействие	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы																Специализированные учреждения и МАГАТЭ										
			ООН	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	МПС	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ ООН	ЮНЕСКО	УНИФЕМ	ЮНОПС	БАПОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ЮНВТО	ВПС	ВОЗ	ВОИС
Доклад	Для принятия мер	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒
	Для информации	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Рекомендация 1																													
Рекомендация 2																													
Рекомендация 3																													
Рекомендация 4																													
Рекомендация 5																													
Рекомендация 6																													
Рекомендация 7																													
Рекомендация 8																													
Рекомендация 9																													

Условные обозначения:
L: рекомендация для принятия решения директивными и/или руководящими органами
E: рекомендация для принятия решения административным руководителем
☐ рекомендация не требует принятия мер данной организацией
Предполагаемое воздействие:
a: повышение прозрачности и подотчетности b: распространение передового опыта/оптимальной практики c: усиление координации и сотрудничества
d: повышение слаженности и согласованности e: укрепление контроля и соблюдения требований f: повышение результативности g: существенная экономия финансовых средств h: повышение эффективности i: прочее.

210. Три категории для указания того, достигнут ли желаемый эффект рекомендаций. После того как доклад официально опубликован и организации указали, что они приняли к исполнению и выполнили ту или иную рекомендацию, они должны указать в веб-системе отслеживания степень достижения запланированного воздействия каждой рекомендации, как это определено ОИГ (см. диаграмму IV).

Диаграмма IV
Достижение запланированного воздействия

ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ — ДОКЛАД 20XX/X — РЕКОМЕНДАЦИЯ 1	
Ход выполнения: выполнена	Достигнутый эффект ^v
	Да Нет Частично

Приложения  Добавить приложение

✓ Сохранить

✕ Отменить

211. Рассмотрение докладов ОИГ. Веб-система отслеживания также позволяет отслеживать рассмотрение докладов ОИГ директивными и руководящими органами участвующих организаций, официальные комментарии административных руководителей и принималось ли директивными и руководящими органами решение по итогам рассмотрения доклада ОИГ. Организации должны вводить соответствующую информацию в веб-систему отслеживания, как показано на диаграмме V.

Диаграмма V

Рассмотрение докладов ОИГ

212. Анализ 23 докладов ОИГ, выпущенных в период с 2019 по 2021 год, показал, что только 10⁷² из 28 участвующих организаций представили в веб-системе отслеживания информацию о рассмотрении докладов ОИГ их директивными и руководящими органами. Инспектор благодарит эти организации за их усилия. Однако, с учетом выводов настоящего обзора и относительно небольшого числа организаций, которые представляют в веб-системе отслеживания информацию о рассмотрении докладов ОИГ их директивными и руководящими органами, **Инспектор предлагает остальным 18 организациям как можно скорее начать представлять соответствующую информацию в веб-системе отслеживания, с тем чтобы повысить прозрачность процесса последующих действий в отношении мер, принятых ими по рекомендациям ОИГ.**

213. **Отслеживание рекомендаций в период с 1998 года и внедрение веб-системы отслеживания в 2012 году.** ОИГ начала отслеживать действия, предпринятые директивными органами и административными руководителями по ее рекомендациям, еще в 1998 году. Эта система отслеживания, первоначально работавшая в ручном режиме, с годами постепенно превратилась из простой сводной таблицы в электронную базу данных, призванную обеспечить реагирование на неоднократные просьбы Генеральной Ассамблеи усилить контроль Группы за выполнением ее рекомендаций. В 2012 году ОИГ ввела в действие веб-систему отслеживания, которая содержит информацию о докладах и записках ОИГ, выпущенных с 2004 года. Система отслеживания не только обеспечивает онлайн-доступ к обновленным данным, но и позволяет проводить статистический анализ и составлять доклады. В июне 2014 года и июле 2016 года веб-система отслеживания была модернизирована с расширением ее технических возможностей. Система отслеживания представляет собой центральное хранилище данных в режиме реального времени, которое облегчает анализ положения дел с принятием к исполнению и выполнением всех рекомендаций ОИГ.

214. **Широкое использование веб-системы отслеживания.** Многие организации-участники рассматривают веб-систему отслеживания как единое хранилище данных о положении дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ и используют ее в качестве инструмента отчетности. Таким образом, участвующим организациям ОИГ предлагается периодически обновлять в системе отслеживания информацию о положении дел с принятием к исполнению и выполнением каждой рекомендации, указывая, в частности, ссылку на документ, дату замечаний административных руководителей по докладу, дату рассмотрения доклада и принятия решений, а также любые другие соответствующие замечания. На момент проведения настоящего обзора все участвующие организации ОИГ сообщали о положении дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ в веб-системе отслеживания. По сравнению с ситуацией, описанной в ОИГ 2017 года, когда ряд организаций этого не делали, имеет место значительное улучшение. Вместе с тем, хотя большинство организаций регулярно обновляют данные в системе отслеживания, делается это по-прежнему с неодинаковыми интервалами.

215. **Ограничения существующей системы отслеживания.** Участвующие организации считают, что система отслеживания часто неудобна для пользователя и недостаточно гибка, поскольку действующая система записи данных не совместима с

⁷² Систематически вносят такую информацию в веб-систему отслеживания БАПОР, ВМО, ВОЗ, ВОИС, ВПП, ВПС, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и ЮНФПА.

существующими внутренними системами и требует больших трудозатрат. В участвующих организациях было бы гораздо легче регулярно обновлять имеющуюся служебную информацию о принятии к исполнению и выполнении рекомендаций ОИГ при наличии системы, предоставляющей прямой доступ к субкоординаторам и другим должностным лицам, на которых возложена обязанность отчитываться о прогрессе, достигнутом в этой области. Тем не менее в конечном итоге работа все равно будет дублироваться, поскольку существующая система отслеживания ОИГ не предусматривает возможности взаимодействия и диалога ни с одной из внутренних систем отслеживания, используемых участвующими организациями. В результате координаторам ОИГ приходится вручную вводить и дублировать всю информацию, уже имеющуюся во внутренних системах их организаций, поскольку в веб-системе отслеживания не предусмотрено автоматизированной функции для совершения этих операций. Поэтому любая новая система отслеживания, которая заменит существующую устаревшую веб-систему, должна быть, помимо прочего, совместима с внутренними системами, используемыми участвующими организациями.

216. Все большее устаревание существующей веб-системы отслеживания требует ее срочной замены. В настоящем обзоре подтверждается позиция, изложенная в годовом докладе ОИГ за 2023 год, согласно которой нынешняя система отслеживания уже не соответствует техническим стандартам, установленным Управлением информационно-коммуникационных технологий Организации Объединенных Наций, на базе которого функционирует данная платформа. Дальнейшее расширение функциональных возможностей и модернизация существующей системы невозможны. Таким образом, оказываются под вопросом дальнейшая доступность и работоспособное состояние этого приложения, что представляет собой быстро растущий риск, в том числе с точки зрения кибербезопасности.

217. Проведенная в 2021 году оценка веб-системы отслеживания подтвердила необходимость новой системы. В 2021 году ОИГ приступила к проведению обследования, чтобы еще раз оценить систему до потенциального истечения срока ее действия и получить рекомендации по ее замене новой и усовершенствованной системой, обладающей расширенными функциональными возможностями и использующей новейшие технологические платформы и стандарты, которые обеспечат более современный пользовательский интерфейс и функциональную совместимость для облегчения обмена информацией и сотрудничества между Группой и участвующими в ней организациями. Однако лишь несколько заинтересованных сторон ОИГ приняли участие в опросе и внесли активный вклад в оценку веб-системы отслеживания (версия 1.0). Беседы с ключевыми заинтересованными сторонами и анализ ответов, полученных в ходе опроса, ясно показали, что нынешней системе отслеживания не хватает инновационных возможностей, особенно в плане удобства использования и возможностей обмена данными и аналитики.

218. Исходя из этого и учитывая, что речь идет о самой стабильности веб-системы слежения, Инспектор подчеркивает важность ее скорейшей замены новой и усовершенствованной системой. Эффективная веб-система отслеживания имеет решающее значение как инструмент контроля, поскольку она является единственной централизованной платформой надзора для регистрации положения дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ участвующими организациями, соответствующих показателей, сведений о рассмотрении докладов ОИГ директивными и руководящими органами, их решений и конкретных мер, принятых в отношении рекомендаций. Система отслеживания является уникальным хранилищем информации для участвующих организаций ОИГ и государств-членов, поэтому крайне важно поддерживать это приложение и совершенствовать его возможности. Затраты на замену нынешней веб-системы отслеживания составят, по оценкам, 140 000 долларов. ОИГ включила запрос на эти ресурсы в свой предлагаемый бюджет на 2025 год.

219. Нижеследующая рекомендация направлена на повышение прозрачности и подотчетности в вопросах принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ с помощью обновленной системы отслеживания.

Рекомендация 4

Генеральной Ассамблее следует поддержать просьбу о выделении дополнительных финансовых ресурсов, необходимых для замены существующей веб-системы отслеживания рекомендаций ОИГ, которая будет финансироваться за счет взносов участвующих организаций в рамках существующих соглашений о совместном участии в финансировании по бюджету ОИГ на 2025 год.

А. Показатели принятия к исполнению и выполнения

220. **Подсчет показателей, характеризующих положение дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ.** Веб-система отслеживания предлагает четыре категории для регистрации положения дел с принятием к исполнению рекомендаций ОИГ: принята, не принята, на рассмотрении, неактуальна (см. диаграмму I). Для регистрации хода выполнения рекомендаций предусмотрены три категории: выполнена, в процессе, работа не начиналась (см. диаграмму II). Система автоматически рассчитывает показатель принятия к исполнению по каждой категории с учетом числа организаций, которым адресована рекомендация. Показатель выполнения по каждой категории рассчитывается применительно к числу принятых к исполнению рекомендаций. Если сведения о принятии к исполнению и выполнении не поступали и соответствующей информации нет, в системе рекомендация показывается с пометкой «данные отсутствуют». Чтобы этого не было, организациям следует периодически обновлять информацию о положении дел с рекомендациями вплоть до их полного выполнения.

221. Что касается вышеупомянутых категорий, то в настоящем обзоре были выявлены недостатки, связанные с толкованием некоторых категорий принятия к исполнению и с тем, как организации регистрируют информацию в системе отслеживания. Эти моменты обсуждаются ниже.

222. **Охват и временные интервалы в расчетах показателей принятия рекомендаций к исполнению.** В настоящем обзоре рассматриваются показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций в период с 2017 по 2021 год. За этот период Группа подготовила 43 доклада, записки и письма руководству и вынесла в общей сложности 283 рекомендации. Большинство докладов и рекомендаций носили общесистемный характер⁷³. Доклады и рекомендации, выпущенные в 2022 и 2023 годах, были исключены из анализа с учетом времени, необходимого для рассмотрения докладов ОИГ секретариатами и директивными и руководящими органами, а также для выполнения рекомендаций.

223. **В период обзора наблюдались в целом удовлетворительные уровни принятия к исполнению и выполнения рекомендаций.** В приложении IX к настоящему докладу приведены показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ участвующими организациями по докладам и запискам, выпущенным в период с 2017 по 2021 год. На момент проведения настоящего обзора средний показатель принятия к исполнению составил 74 процента, а средний показатель выполнения — 76 процентов, что является положительным показателем, стабильно наблюдаемым на протяжении многих лет. Очень низки были показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций только в нескольких организациях (МАГАТЭ, ООН-Хабитат и ЮНЕП). Без этих организаций в период с 2017 по 2021 год средний показатель принятия к исполнению возрастает до 81 процента, а средний показатель выполнения — до 79 процентов.

⁷³ Из 43 докладов 35 были общесистемными, 8 — по отдельным организациям.

224. **Необходимы более подробные замечания участвующих организаций в отношении того, как принимаются к исполнению и выполняются рекомендации ОИГ.** ОИГ — единственный независимый орган внешнего надзора в системе Организации Объединенных Наций, наделенный общесистемным мандатом. Поэтому крайне важно не только принятие рекомендаций организациями к исполнению, но их выполнение надлежащим и поддающимся проверке образом. Учитывая высокие показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, о которых сообщает большинство организаций, Инспектор считает весьма полезным предоставление организациями в веб-системе отслеживания более подробных и конкретных замечаний в отношении того, как принимаются к исполнению и выполняются рекомендации ОИГ.

225. В ходе обзора также выяснилось, что некоторые организации не заносят свои замечания в соответствующее поле веб-системы отслеживания; многие ошибочно вводят их в поле под названием «Внутреннее сообщение». Однако это поле предназначено для служебных сообщений соответствующей организации, и записанная в нем информация не видна другим сторонам, включая ОИГ.

226. Ожидается, что нижеследующая рекомендация повысит уровень прозрачности и подотчетности в вопросах выполнения рекомендаций ОИГ.

Рекомендация 5

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует незамедлительно и на постоянной основе представлять подробные комментарии и соответствующую информацию, а также подтверждающие данные о выполнении принятых к исполнению рекомендаций в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ, с тем чтобы можно было контролировать их полное выполнение.

В. Доля рекомендаций, не принятых к исполнению, и рекомендаций с пометкой «неактуальна»

227. Подавляющее большинство участвующих организаций принимают к исполнению рекомендации ОИГ и считают их актуальными. В целом доля рекомендаций с пометками «не принята» и «неактуальна» довольно низка. На момент проведения настоящего обзора в период с 2017 по 2021 год как не принятые к исполнению участвующей организацией были зарегистрированы только 4 процента рекомендаций ОИГ. За тот же период к категории «неактуальных» участвующие организации отнесли только 7 процентов рекомендаций ОИГ. Тем не менее в четырех организациях (ПРООН, УВКБ ООН, УНП ООН и ЮНКТАД) процент рекомендаций, которые были сочтены «неактуальными», был относительно высок (от 19 до 28 процентов).

228. **Серьезный пробел в случае рекомендаций с пометкой «не принята к исполнению».** Как правило, большинство организаций не приводят обоснования того, почему они не приняли ту или иную рекомендацию к исполнению. Инспектор считает это серьезным пробелом, который необходимо устранить. Информация о том, почему официальные рекомендации ОИГ не принимаются к исполнению, важна не только для руководства соответствующих организаций, но и в еще большей степени для директивных и руководящих органов, комитетов по ревизии и надзору соответствующих организаций, а также для ОИГ, поскольку она позволяет оценить риск, связанный с непринятием рекомендаций к исполнению, и обеспечить подотчетность организации.

229. **Широкий спектр толкований значения формулировки «неактуальна».** Некоторые организации указали в общеорганизационной анкете, рассылавшейся для настоящего обзора, что они не могли принять решение о выполнении рекомендаций, требующих общесистемного сотрудничества, поскольку такое решение выходит за

рамки их административного контроля, поэтому у них оставался только вариант объявить рекомендации «неактуальными». Другие организации, например, входящие в состав Секретариата Организации Объединенных Наций, подчеркивали, что некоторые рекомендации ОИГ могут быть выполнены только на уровне Секретариата или относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи и поэтому не имеют к ним прямого отношения.

230. Кроме того, несколько организаций, сделавших оговорки при признании статута ОИГ, в частности организации, не считающие ОИГ вспомогательным органом своих директивных и руководящих органов (например, МАГАТЭ), систематически рассматривают рекомендации ОИГ, адресованные директивным и руководящим органам, как неприменимые к их организациям, и поэтому помечают их как «неактуальные».

231. Ожидается, что нижеследующая рекомендация повысит уровень прозрачности и подотчетности в вопросах принятия к исполнению и выполнения рекомендаций ОИГ.

Рекомендация 6

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует незамедлительно и на постоянной основе обеспечить представление подробной информации и подтверждающих материалов в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ по всем рекомендациям ОИГ, отмеченным как «непринятые» или «неактуальные», и включать эту информацию в периодические доклады своим директивным и руководящим органам.

232. ОИГ необходимо заменить термин «неактуальна» на «неприменима». Исходя из вышеизложенных выводов, очевидно, что во всех случаях речь идет не о сути, актуальности или ожидаемой отдаче рекомендации, а о ее формальной или фактической применимости к данной участвующей организации. **Ввиду различных толкований участвующими организациями значения термина «неактуально» применительно к рекомендациям ОИГ, Инспектор предлагает в новой и усовершенствованной системе отслеживания обозначить эту категорию как «неприменимо», чтобы избежать каких-либо неверных толкований.** Такая формулировка позволит достаточно четко показывать, что та или иная рекомендация ОИГ неприменима к соответствующей организации по конкретным причинам.

С. Рекомендации, остающиеся невыполненными в течение длительного времени (вынесенные в период 2009–2013 годов)

Действительность рекомендаций ОИГ, в частности остающихся невыполненными в течение длительного времени, и способы, позволяющие закрывать их

233. Рекомендации органов ревизии и надзора, в том числе ОИГ, которые не были приняты к исполнению или выполнены по истечении длительного периода времени, относятся к категории «остающихся невыполненными в течение длительного времени» и требуют внимания вынесших их органов, равно как и способы решения этой проблемы. В связи с этим ОИГ провела анализ рекомендаций ОИГ, остающихся невыполненными в течение длительного времени, чтобы определить их реальное количество. В обзоре также рассматривались методы и критерии, используемые другими органами ревизии и надзора для выполнения давно вынесенных рекомендаций, и возможность их применения Группой. Помимо положений статьи 12 статута ОИГ, в которой говорится, что «исполнительные главы организаций обеспечивают по возможности скорейшее осуществление рекомендаций Группы, одобренных их соответствующими компетентными органами», никаких других

положений, касающихся конкретных сроков выполнения рекомендаций Группы, не установлено.

234. Небольшое число рекомендаций ОИГ, остающихся невыполненными в течение длительного времени, в организациях системы Организации Объединенных Наций. В настоящем обзоре было проанализировано положение дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ, вынесенных в период с 2009 по 2013 год (более 10 лет назад), и выяснилось, что все еще остаются невыполненными лишь несколько рекомендаций ОИГ, вынесенных в указанный период. В приложении XII приводятся очень низкие значения показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени, — всего 5 процентов от в общей сложности 499 рекомендаций. Инспектор высоко оценивает усилия соответствующих организаций по устранению отставания. Большинство невыполненных рекомендаций приходится только на одну организацию — ООН-Хабитат, а именно 162 из 197 адресованных ей рекомендаций.

235. Немногочисленные попытки определить критерии, позволяющие установить, сохраняют ли силу рекомендации ОИГ, остающиеся невыполненными в течение длительного времени. В настоящем обзоре рассматривался вопрос о том, разрабатывались ли организациями системы Организации Объединенных Наций критерии для того, чтобы установить, сохраняют ли силу рекомендации ОИГ, т. е. в какой момент рекомендации ОИГ, остающиеся невыполненными в течение длительного времени, следует считать устаревшими или утратившими силу и закрытыми. В большинстве организаций, охваченных обзором, конкретных критериев, позволяющих установить, остаются ли в силе рекомендации ОИГ, не разрабатывалось. Лишь в нескольких организациях определены конкретные сроки, по истечении которых рекомендации ОИГ будут считаться утратившими силу и закрытыми. Эти сроки варьируются от трех–пяти лет в случае ЮНИДО, четырех лет в случае МСЭ, шести лет в случае ЮНЕСКО, восьми лет в случае Секретариата Организации Объединенных Наций и до десяти лет в случае ИМО.

236. Сравнение с предполагаемыми максимальными сроками выполнения рекомендаций других надзорных органов. В настоящем обзоре также изучались сроки действия рекомендаций, вынесенных надзорными органами, например внешними ревизорами или подразделениями организаций, занимающихся вопросами внутренней ревизии и надзора. Вместе с тем следует отметить, что по своему характеру и сфере охвата рекомендации, вынесенные по итогам внутренней и внешней ревизии, отличаются от рекомендаций ОИГ, которые носят общесистемный характер и не касаются лишь какого-либо одного подразделения или отдела в одной организации, и поэтому для их выполнения в полном объеме требуется больше времени.

237. В целом для рекомендаций, вынесенных по итогам внутренней и внешней ревизии, устанавливаются гораздо более сжатые сроки выполнения, чем для рекомендаций ОИГ. Настоящий обзор показал, что в целом рекомендации, вынесенные по итогам внутренней и внешней ревизии, выполняются в течение одного-двух лет. Для того чтобы лучше определить, какие рекомендации участвующие организации ОИГ относят к категории рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени, организациям, охваченным в ходе обзора, задавался вопрос о том, существуют ли конкретные сроки, в пределах которых рекомендации внутренних и внешних надзорных органов считаются невыполненными в течение длительного времени, и как эти рекомендации выполняются.

238. Полученные ответы свидетельствуют о существовании различной практики установления сроков, протяженность которых варьируется от 18 месяцев (ЮНИСЕФ) до 10 лет (ИМО). Семь организаций (ВОЗ, ВПП, ИМО, МСЭ, ФАО, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ) указали, что их надзорные подразделения проводят оценку рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени, и обсуждают с руководством вопрос об их закрытии. Если руководство решит не выполнять рекомендацию и пойдет на риск, связанный с невыполнением рекомендации, подразделения внутренней ревизии и надзора закроют соответствующую рекомендацию с пометкой «закрыто — руководство готово пойти на риск».

239. Несмотря на то, что по своему характеру рекомендации ОИГ значительно отличаются от рекомендаций ревизоров, по всей вероятности, было бы полезно устанавливать конкретную дату истечения срока действия рекомендаций и официально регистрировать в конечном счете факт их невыполнения. Инспектор считает вышеупомянутую процедуру полезной практикой, которую можно было бы применять для закрытия рекомендаций ОИГ, остающихся невыполненными в течение длительного времени. Как уже упоминалось ранее, в силу общесистемного характера рекомендаций ОИГ сроки их выполнения значительно превышают сроки, установленные для рекомендаций внутренних и внешних ревизоров. Кроме того, рекомендации ОИГ не носят обязательного характера и их принятие к исполнению и выполнение не являются обязательными для участвующих организаций ОИГ.

240. Исходя из выводов настоящего обзора, **Инспектор рекомендует ОИГ принять решение о закрытии давно подлежащих выполнению рекомендаций, которые находятся на рассмотрении или все еще не выполнены спустя 10 или более лет после публикации соответствующих докладов ОИГ, при условии, что соответствующие организации в ответ на уведомление Группы о предлагаемых мерах в письменном виде подтвердят готовность пойти на риск в этом случае. Это позволило бы Группе регистрировать такие рекомендации как закрытые.**

241. Поскольку нынешняя веб-система отслеживания не предусматривает категории «закрытые рекомендации», в новой и усовершенствованной системе, которая в конечном итоге заменит нынешнюю, должна быть категория «Закрыто — руководство готово пойти на риск» для рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени.

IX. Выводы и дальнейшие действия по улучшению показателей принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы

A. Выводы

242. По сравнению с результатами обзора ОИГ 2017 года многое улучшилось. Со времени проведения обзора ОИГ 2017 года, посвященного выполнению организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций ОИГ, достигнут ряд улучшений, включая широкое использование веб-системы отслеживания всеми заинтересованными сторонами, развитие сети координаторов ОИГ в каждой участвующей организации, которые осуществляют координацию в вопросах, связанных с ОИГ, и образцово оказывают поддержку своим организациям в выполнении соответствующих обязательств, а также тот факт, что многие из них находятся в прямом подчинении у административных руководителей этих организаций. Кроме того, большинство административных руководителей и директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ рассматривают доклады и рекомендации ОИГ и принимают по ним меры, а создание в большинстве организаций независимых консультативных комитетов по ревизии и надзору означает, что административные руководители и директивные и руководящие органы получают экспертные консультации по вопросам надзора, включая доклады и рекомендации ОИГ и последующие действия по их выполнению. Кроме того, в настоящее время существует лишь небольшое количество рекомендаций с пометкой «не принято» и рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый с 2017 года, сохраняются недостатки и пробелы, которые носят в основном качественный характер.

B. Дальнейшие действия

1. Участвующие организации

243. Организациям давно пора признать ОИГ в качестве вспомогательного органа при директивных и руководящих органах. Шесть организаций⁷⁴ при признании статута ОИГ сделали оговорки о том, что ОИГ не является вспомогательным органом их директивных и руководящих органов. Однако директивные и руководящие органы пяти из этих организаций рассматривают доклады и рекомендации ОИГ и принимают по ним меры. Поэтому, учитывая сложившуюся практику, упомянутым организациям следует снять эту конкретную оговорку и признать ОИГ в качестве вспомогательного органа своих директивных и руководящих органов.

244. Требуется принять решения о системах последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ. Решения в отношении таких систем еще не приняли пять организаций⁷⁵. Благодаря таким решениям организации получают уникальную возможность, в частности, оговорить порядок работы с докладами ОИГ, включая их распространение среди государств-членов, официальные процедуры рассмотрения докладов руководящими органами и принятия по ним решений, формат докладов, которые будут готовиться для сессий директивных и руководящих органов, включая замечания по рекомендациям ОИГ и предложения по принятию мер, участие ОИГ в этих сессиях, представление отчетности о ходе выполнения принятых рекомендаций и контроль за принятыми мерами.

245. Рекомендации в документе JIU/REP/2023/7. В настоящее время директивные и руководящие органы отдельно управляемых фондов и программ не принимают решений по докладам и рекомендациям ОИГ. Они лишь принимают к сведению

⁷⁴ ВОИС, ВПС, ИМО, МАГАТЭ, ФАО и ЮНЕСКО.

⁷⁵ (ИМО, МАГАТЭ, МСЭ, ООН-Туризм и ЮНЭЙДС).

доклады ОИГ, которые представляются в качестве добавлений к ежегодным докладом административных руководителей. В докладе JIU/REP/2023/7 указано на недостатки в выполнении надзорных функций тремя исполнительными советами и сформулированы рекомендации, направленные на повышение эффективности и результативности выполнения ими своих надзорных функций. Инспектор напоминает об официальных рекомендациях, содержащихся в докладе ОИГ 2023 года, и подчеркивает важность их принятия к исполнению и выполнения.

246. Критерии, изложенные в документе JIU/REP/2023/7, и их применение другими организациями. Критерии и рекомендации, содержащиеся в докладе ОИГ 2023 года в отношении выполнения надзорных функций директивными и руководящими органами отдельно управляемых фондов и программ Организации Объединенных Наций, могут служить *mutatis mutandis* в качестве критериев для директивных и руководящих органов других участвующих организаций⁷⁶ в целях совершенствования их подхода к вопросам надзора. Применение этих критериев также будет способствовать улучшению рассмотрения докладов ОИГ и расширению практики вынесения решений в отношении принятия рекомендаций к исполнению, а также контроля и проверки их выполнения директивными и руководящими органами. Кроме того, в этом отношении было бы полезно внедрить практику выделения достаточного времени и ресурсов для решения вопросов надзора, например путем создания комитетов в структуре директивных и руководящих органов, как это сделано в ВОЗ, ВОИС и ЮНЕСКО.

247. Повышение внимания к рекомендациям ОИГ со стороны директивных и руководящих органов и принятие ими конкретных мер. Во многих случаях директивные и руководящие органы при рассмотрении вопросов надзора не выделяют достаточно времени для рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и не уделяют им должного внимания. Многие директивные и руководящие органы до сих пор не принимают конкретных решений по адресованным им рекомендациям ОИГ; они либо не дают четких указаний о том, какие действия должны быть предприняты в их соответствующих решениях, либо просто «принимают к сведению» соответствующие доклады ОИГ. Рассмотрение докладов и рекомендаций ОИГ и принятие решений по ним директивными и руководящими органами является направлением, которое нуждается в улучшении. Этот вопрос требует более пристального внимания со стороны государств-членов в их качестве членов директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ.

248. Регулярное и более частое обновление информации в веб-системе отслеживания позволит, в частности, улучшить отчетность организаций по рекомендациям ОИГ. Многие организации-участники рассматривают веб-систему отслеживания как центральное хранилище данных о положении дел с принятием к исполнению и выполнением рекомендаций ОИГ и используют ее для представления докладов. Однако многие участвующие организации не обновляют информацию в веб-системе отслеживания в режиме реального времени, на регулярной основе или достаточно часто после того, как ОИГ загружает в систему новые выпущенные доклады ОИГ и высказанные в них рекомендации.

249. Усиление сотрудничества и взаимодействия между организациями, их директивными и руководящими органами и ОИГ. Секретариаты компетентных комитетов Генеральной Ассамблеи и других директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ, которые рассматривают доклады ОИГ, не обсуждают с ОИГ на регулярной основе вопросы, касающиеся графика представления докладов ОИГ на их заседаниях и пунктов повестки дня, в рамках которых эти доклады будут рассматриваться. Этот недостаток можно устранить путем улучшения коммуникации между секретариатами этих организаций и ОИГ, что также способствовало бы повышению эффективности процесса рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ и принятия по ним решений.

⁷⁶ В частности, БАПОР, ИКАО, ИМО, МОТ, ЮНИДО и ЮНЭЙДС.

250. **Активизация внутренней информационно-разъяснительной работы и усиление поддержки выполнения рекомендаций ОИГ со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций.** Секретариату Организации Объединенных Наций следует в дополнение к основному координатору ОИГ назначать координаторами по конкретным обзорам старших сотрудников категории специалистов, чтобы обеспечить надлежащий учет вопросов, поднятых в докладах ОИГ, и вынесенных в них рекомендаций. Прямая подотчетность в вопросах рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ должна быть доведена до уровня высшего руководства организаций, и на протяжении всего процесса рассмотрения следует обеспечить открытые каналы связи с руководителями соответствующих подразделений и координаторами по конкретным обзорам (в департаментах, отделах и управлениях), а также надежную систему обратной связи.

251. **Организациям следует перенять передовой опыт ВПП в области повышения осведомленности.** Существуют возможности для повышения осведомленности о мандате и роли ОИГ в участвующих организациях. С этой целью они могли бы перенять передовой опыт ВПП, чтобы способствовать более широкому одобрению и поддержке докладов и рекомендаций ОИГ. В рамках постоянной работы секретариата ВПП по повышению осведомленности, расширению взаимоотношений и формированию атмосферы сотрудничества и взаимодействия в отношении докладов и рекомендаций ОИГ, в частности, подготовлен короткий видеофильм об ОИГ, который был представлен Исполнительному совету и государствам-членам и который в настоящее время дорабатывается для более широкого распространения в секретариате ВПП. Кроме того, на учебных занятиях, проводимых Отделом управления рисками по системе управления и надзора в ВПП, дается краткая информация об ОИГ, а ключевые моменты обзоров ОИГ при необходимости распространяются среди членов глобальной сети сотрудников по управлению рисками.

252. **Повышение осведомленности государств-членов об их важнейшей роли в определении приемлемых уровней риска.** Государствам-членам следует лучше понимать, что только они, будучи членами директивных и руководящих органов участвующих организаций ОИГ и выполняя свои надзорные функции, могут определить желаемые параметры риска в организациях. Сделать это можно, в частности, выделяя достаточного времени и сил на рассмотрение докладов и рекомендаций внутренних и внешних надзорных органов, включая ОИГ, а также принимаемых ими решений в отношении принятия этих рекомендаций к исполнению.

253. **Укрепление прямого обмена с ОИГ.** Независимо от того, будут ли назначены дополнительные координаторы ОИГ в секретариатах директивных и руководящих органов, организациям следует рассмотреть альтернативные пути и средства приближения работы Группы к государствам-членам. Для этого организациям следует, в частности, приглашать инспекторов ОИГ для презентации отдельных обзоров, которые имеют к ним отношение, и освещения сделанных в них выводов на сессиях директивных и руководящих органов и организовывать прямое взаимодействие (например, в форме сессий вопросов и ответов) с инспекторами ОИГ.

2. Объединенная инспекционная группа

254. **Расширение диалога с участвующими организациями по вопросу снятия оговорок, сделанных при признании статута ОИГ.** Нынешняя практика организаций, директивные и руководящие органы которых сделали оговорки при признании статута ОИГ несколько десятилетий назад, ставит под сомнение действительность этих оговорок. Объединенной инспекционной группе в лице своего Бюро следует взаимодействовать с директивными и руководящими органами соответствующих организаций, чтобы достичь соглашения о снятии этих оговорок. Цель обсуждений будет заключаться в том, чтобы соответствующие директивные и руководящие органы признали статут ОИГ в полном объеме, а ОИГ — в качестве вспомогательного органа. Помимо усиления поддержки Группы, это способствовало бы повышению согласованности действий организаций системы Организации Объединенных Наций в их отношениях с ОИГ.

255. Поощрение принятия решений в отношении официальных систем последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ. Как отмечалось выше, решение о создании официальной системы последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ полезно и организациям, и ОИГ. Решение, согласованное организацией и ОИГ, могло бы включать передовой опыт, отмеченный в настоящем докладе, и обеспечивало бы возможность более эффективного учета рекомендаций ОИГ. ОИГ в лице своего Бюро следует взаимодействовать с соответствующими организациями, чтобы побудить их принять решение о создании официальной системы последующих мер по рекомендациям ОИГ. Таким образом, организации будут ориентироваться на передовой опыт других организаций, обеспечивая тем самым согласованность подходов к вопросам ОИГ.

256. Расширение коммуникации и обмена информацией со всеми заинтересованными сторонами в участвующих организациях ОИГ. ОИГ в лице своего Бюро следует уделять больше времени установлению контактов и общению с административными руководителями, директивными и руководящими органами, а также комитетами по ревизии и надзору участвующих организаций. Такой обмен мнениями и общение способствовали бы рассмотрению докладов ОИГ и принятию к исполнению рекомендаций ОИГ, а также осуществлению контроля за их выполнением. Еще один актуальный вопрос — расширение участия инспекторов ОИГ в работе сессий директивных и руководящих органов при рассмотрении докладов ОИГ.

257. Необходимость диалога с участвующими организациями на основе полученных замечаний по проектам докладов. Рассмотрение проектов докладов ОИГ участвующими организациями предполагает получение замечаний и фактических исправлений до составления окончательных вариантов докладов. ОИГ следует использовать эти замечания для организации более глубокого обсуждения проектов докладов и, конкретнее, содержащихся в них рекомендаций. Инспектор считает, что такой диалог до завершения работы над докладами и рекомендациями будет способствовать принятию рекомендаций к исполнению и их выполнению. Недавно введенный шаблон, предназначенный для получения замечаний по рекомендациям, содержащимся в проектах докладов, является первым шагом к началу такого диалога. После первого пробного периода шаблон будет доработан и стандартизирован в течение 2024 года.

258. Более обоснованная и конкретная постановка целей в рекомендациях. ОИГ следует рассмотреть вопрос об оптимизации своих рекомендаций и ограничении их рамок областями высокого риска и серьезными недостатками, выявленными в ходе соответствующих обзоров. Кроме того, установив более разумные сроки для выполнения своих рекомендаций с учетом связанных с ними затрат, ОИГ могла бы добиться более эффективного учета своих рекомендаций. Рекомендации следует высказывать в адрес наиболее подходящего органа, обладающего соответствующими полномочиями для их принятия к исполнению и выполнения и несущего за это ответственность.

259. Усовершенствованная веб-система отслеживания. Нет никаких сомнений в том, что нынешнюю веб-систему отслеживания необходимо модернизировать и заменить новой, усовершенствованной системой с расширенными приложениями. Объединенной инспекционной группе необходимо обеспечить, чтобы новая система была удобной для пользователей и, желательно, совместимой с системами отслеживания и информационными панелями, используемыми участвующими организациями. Возможности для улучшения имеются и в плане регулярности загрузки новых рекомендаций в систему отслеживания ОИГ. Кроме того, необходимо усовершенствовать категории и терминологию в системе отслеживания, чтобы сделать ее более понятной для пользователей. Например, в случае категорий принятия к исполнению формулировку «неактуально» следует заменить на «неприменимо», а в случае категорий выполнения для рекомендаций, остающихся невыполненными на протяжении длительного времени, следует предусмотреть новую категорию «Закрыто — руководство готово пойти на риск».

260. **Решение в отношении закрытия рекомендаций, остающихся невыполненными на протяжении длительного времени.** Несмотря на то, что, как показал настоящий обзор, рекомендаций, остающихся невыполненными на протяжении длительного времени (т. е. рекомендаций, не выполненных в течение 10 и более лет), не так много, Группе следует прежде всего принять официальное решение о критериях закрытия таких рекомендаций. Затем Группе следует договориться с соответствующими организациями, что они готовы официально пойти на риск, связанный с невыполнением указанных рекомендаций, и представят письменное заявление на этот счет.

Приложение I

Признание статута Объединенной инспекционной группы организациями системы Организации Объединенных Наций, сделанные оговорки и принятые решения о системах последующих мер по докладам и рекомендациям Группы

Организации		Дата признания	Сделанная оговорка	Содержание оговорки	Принятое решение в отношении официальной системы последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	ЮНКТАД	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	ЮНЕП	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	ООН-Хабитат	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	УНП ООН	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
Фонды и программы	ПРООН	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи и отдельно на основании решения Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА, принятого 27 июня 2002 года)
	ЮНФПА	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи и отдельно на основании решения Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА, принятого 27 июня 2002 года)
	УВКБ ООН	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	ЮНИСЕФ	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи и отдельно на основании решения Исполнительного совета ЮНИСЕФ, принятого 22 июня 2001 года)
	ЮНОПС	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	БАПОР	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)

Организации		Дата признания	Сделанная оговорка	Содержание оговорки	Принятое решение в отношении официальной системы последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ
	«ООН-женщины»	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	ВПП	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи и отдельно на основании решения Исполнительного совета ВПП, принятого 16 мая 2002 года)
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	МТЦ	22/12/1976	Нет	Нет данных	Да (в 1999 году, на основании резолюции 54/16 Генеральной Ассамблеи)
	ЮНЭЙДС	2012	Нет	Нет данных	Нет
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ФАО	декабрь 1977 года	Да	Согласно решению Конференции ФАО ОИГ не является вспомогательным органом руководящих органов ФАО (резолюция 11/77, п. 8)	Да (2002 год) ФАО рассматривает доклады ОИГ, когда они признаются актуальными для организации
	МАГАТЭ	29/09/1978	Да	Согласно решению Совета управляющих МАГАТЭ ОИГ не является вспомогательным органом руководящих органов МАГАТЭ, и были введены ограничения в отношении областей работы МАГАТЭ, которые ОИГ может рассматривать (GOV/DEC/ 100(XXI))	Нет
	ИКАО	31/12/1977	Да	Согласно резолюции Ассамблеи ИКАО Ассамблея, Совет и его нижестоящие органы исключены из сферы компетенции ОИГ (резолюция A22-7)	Да (2002 год) ИКАО рассматривает доклады ОИГ, когда они признаются актуальными для организации
	МОТ	17/06/1977	Нет	Нет данных	Да (2005 год)
	ИМО	07/12/1977	Да	Согласно решению Совета ИМО ОИГ не является вспомогательным органом руководящих органов ИМО. Однако ОИГ признана компетентным органом в своей конкретной сфере деятельности, и доклады ОИГ рассматриваются Советом ИМО (Резолюция С.60 (XXXVIII))	Нет
	МСЭ	23/12/1977	Да	Согласно решению Конференции полномочных представителей МСЭ ОИГ не является вспомогательным органом руководящих органов ИМО. Из сферы компетенции ОИГ исключены определенные виды деятельности МСЭ (резолюция 38, 1982 год)	Нет
	ЮНЕСКО	27/11/1978	Да	Согласно решению Генеральной конференции ЮНЕСКО ОИГ не считается вспомогательным органом Генеральной конференции по уставным соображениям (резолюция 20 С/42, п. 5)	Да (2004 год) ЮНЕСКО рассматривает доклады ОИГ, когда они признаются актуальными для организации

Организации		Дата признания	Сделанная оговорка	Содержание оговорки	Принятое решение в отношении официальной системы последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ
	ЮНИДО	01/01/1986	Нет	Нет данных	Да (2001 год)
	ООН-Туризм	14/05/2004	Нет	Нет данных	Нет
	ВПС	22/04/1977	Да	Согласно решению Исполнительного совета ВПС ОИГ не является вспомогательным органом Административного совета (в то время — Исполнительного совета), но признается компетентным органом в своей конкретной сфере деятельности (Решение СЕ 30/1977)	Да (2001 год)
	ВОЗ	16/05/1977	Нет	Нет данных	Да (2000 год)
	ВОИС	08/12/1981	Да	Согласно решению Генеральной Ассамблеи ВОИС ОИГ не является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, но признается компетентным органом в своей конкретной сфере деятельности. Кроме того, ОИГ не имеет доступа к неопубликованным международным патентным заявкам, хранящимся в Международном бюро ВОИС в соответствии с положениями Договора о патентной кооперации (РСТ) (решение 1981 года)	Да (2003 год) ВОИС рассматривает доклады ОИГ, когда они признаются актуальными для организации
	ВМО	12/05/1983	Нет	Нет данных	Да (2002 год)

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение II

Типовая схема системы последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы (приложение I к годовому докладу Группы за 1997 год (A/52/34))

По пути к более эффективной системе контроля за исполнением рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы

A. Введение

1. Ценность докладов ОИГ зависит от эффективности контроля. Эффективный контроль предполагает: а) активное и серьезное рассмотрение докладов директивными органами участвующих организаций с учетом конкретных и своевременных комментариев на них, представляемых секретариатами, и б) оперативное осуществление содержащихся в них утвержденных рекомендаций, а также представление исчерпывающих докладов о принимаемых мерах по осуществлению и результатах изучения результативности таких мер.
2. Сложившаяся система рассмотрения докладов контроля основана на положениях статута ОИГ, который был принят всеми организациями, участвующими в ОИГ, и резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи от 7 июня 1996 года, включая подтвержденные в ней резолюции.

B. Необходимые условия для обеспечения эффективного контроля

3. Генеральная Ассамблея в резолюции 50/233 подчеркнула, что «за воздействие Группы на эффективность использования средств при осуществлении деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций совместно отвечают государства-члены, Группа и секретариаты участвующих организаций».

1. Объединенная инспекционная группа

4. Для того чтобы директивные органы участвующих организаций могли тщательно рассмотреть и эффективно использовать доклады ОИГ, как это предусмотрено в пункте 13 резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи, рекомендации, включаемые в доклады ОИГ, должны быть: а) направлены на устранение явных недостатков посредством принятия практически целесообразных и конкретных мер для решения существенных проблем; б) убедительными и полностью подкрепленными фактами и результатами исследований, приведенными в докладе; в) реалистичными с точки зрения потребностей в ресурсах и необходимых технических возможностей; г) эффективными с точки зрения затрат; и е) конкретными с точки зрения предписываемых мер и лиц, ответственных за их принятие, в интересах облегчения контроля за их осуществлением и эффективностью.
5. Группа должна представлять свои доклады административным руководителям участвующих в ней организаций до заседаний директивных органов заблаговременно, с тем чтобы они могли тщательно рассмотреть и эффективно использовать такие доклады на заседаниях.

2. Административные руководители участвующих организаций

6. По получении докладов административные руководители соответствующих организаций принимают незамедлительные меры для распространения докладов с

комментариями или без таковых среди государств-членов их организаций, как предусмотрено в пункте 4 с) статьи 11 статута ОИГ.

7. Административные руководители, которых касается доклад, обеспечивают представление доклада и комментариев к нему соответствующим директивным органам в установленные в пунктах 4 d) и e) статьи 11 статута ОИГ сроки, а именно: применительно к докладу, касающемуся лишь одной организации, не позднее чем через три месяца после получения доклада для рассмотрения на следующем заседании компетентного органа, а применительно к докладам, касающимся нескольких организаций, не позднее чем через шесть месяцев после получения доклада Группы для рассмотрения на следующем заседании соответствующих компетентных органов.

8. Административные руководители, помимо обеспечения своевременного представления комментариев по докладам, также принимают меры к тому, чтобы в их комментариях содержалась конкретная оценка рекомендаций, содержащихся в докладе, и чтобы такие комментарии носили аргументированный характер.

9. Как предусмотрено в пункте 4 резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи, административные руководители принимают необходимые меры для обеспечения того, чтобы тематические доклады Группы проходили по соответствующим основным пунктам повестки дня, касающимся программ работы, соответствующих директивных органов участвующих организаций.

10. Административные руководители помогают соответствующим директивным органам планировать свои программы работы таким образом, чтобы для активного и серьезного рассмотрения докладов ОИГ выделялось достаточно времени.

3. Директивные органы

11. При содействии административных руководителей директивные органы должны планировать свои программы работы таким образом, чтобы для активного и серьезного рассмотрения докладов ОИГ выделялось достаточно времени.

12. Директивные органы должны принимать конкретные меры по каждой рекомендации, содержащейся в рассматриваемом докладе ОИГ, как это предусмотрено в пункте 8 резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а не просто принимать к сведению доклад в целом. Это необходимо для обеспечения результативности докладов ОИГ с учетом пункта 5 статьи 5 статута ОИГ, в котором говорится, что инспекторы Группы могут выносить рекомендации, но не обладают правом выносить решения.

С. Процедуры контроля

13. Процедуры эффективного контроля предполагают отслеживание и отражение в докладах а) мер, принимаемых для обеспечения активного и серьезного рассмотрения докладов ОИГ после их принятия Группой, и b) мер, принимаемых в целях осуществления утвержденных/принятых рекомендаций и определения их результативности.

1. Рассмотрение докладов ОИГ

14. Группа обеспечивает систематическое отслеживание всех мер, принимаемых в связи с рассмотрением соответствующими директивными органами, включая меры, принятые сотрудниками секретариатов, в соответствии с пунктом 4 статьи 11 статута ОИГ. Накопленные с помощью такой системы мониторинга данные обновляются после принятия каждой меры, а доклады в матричной форме публикуются ежеквартально для информации государств-членов. К этой постоянно обновляемой матрице также обеспечивается доступ через компьютерные сети.

15. В тех случаях, когда содержащиеся в матрице данные свидетельствуют о том, что сроки, установленные в статье 11 статута ОИГ, не соблюдаются, направляются напоминания — первоначально координаторам ОИГ в соответствующих

организациях, а затем, в случае возникновения дальнейших задержек, административным руководителям с направлением копий председателям соответствующих законодательных органов. Факт направления таких напоминаний отражается в матрице.

16. В ежегодном докладе ОИГ, среди прочего, рассматриваются трудности, возникающие в процессе активного и серьезного рассмотрения докладов соответствующими директивными органами.

2. Осуществление утвержденных/принятых рекомендаций

17. После рассмотрения доклада директивными органами и принятия решений по докладу в целом и по конкретным рекомендациям в отдельности административные руководители соответствующих организаций принимают меры для обеспечения безотлагательного осуществления утвержденных/принятых рекомендаций (см. пункт 19 ниже) и представляют исчерпывающий доклад о принятых мерах соответствующим директивным органам. ОИГ контролирует принимаемые меры.

18. За осуществлением рекомендаций, принятых административными руководителями соответствующих организаций, даже в тех случаях, когда соответствующие директивные органы не приняли по ним решения, устанавливается контроль.

19. По завершении заседаний директивных органов административные руководители участвующих организаций направляют Группе перечень докладов ОИГ, рассмотренных на этих заседаниях, и указывают в каждом докладе принятые рекомендации, в частности отмечая — с необходимыми пояснениями — те рекомендации, которые, по мнению этих организаций, уже были выполнены.

20. Административные руководители соответствующих организаций составляют по форме, разработанной ОИГ, график (матрицу) по каждому докладу, рассмотренному на заседании директивного органа, в котором должны содержаться следующие сведения:

- a) рекомендация;
- b) подразделение, ответственное за осуществление;
- c) должностное лицо, ответственное за осуществление;
- d) сроки осуществления;
- e) предварительные данные о результативности осуществления.

21. График в окончательном виде представляется в ОИГ и бюро соответствующего директивного органа.

22. Административные руководители представляют доклады об осуществлении рекомендаций ОИГ и их результативности своим директивным органам в соответствии с установленными графиками заседаний директивных органов, причем копии таких докладов направляются в ОИГ заблаговременно, с тем чтобы Группа могла представить необходимые комментарии.

23. В соответствии со статьей 12 статута ОИГ директивные органы контролируют осуществление утвержденных рекомендаций и, когда это необходимо, просят Группу представлять доклады об их осуществлении.

24. ОИГ включает в свой ежегодный доклад информацию и результаты анализа хода осуществления рекомендаций ОИГ и их результативности. В соответствующем разделе доклада содержатся сведения о соблюдении установленных графиков осуществления рекомендаций. В нем также содержится информация об осуществлении конкретных рекомендаций с указанием рекомендаций, в отношении которых не принято никаких мер, рекомендаций, в отношении которых принимаются меры, рекомендаций, в отношении которых были приняты меры, и рекомендаций, в отношении которых не планируется принятие никаких мер.

25. Директивные органы рассматривают эти доклады и обеспечивают необходимое руководство деятельностью административных руководителей и Группы.

Приложение III

Два примера передовой практики: решения ЮНИДО и ВМО в отношении систем последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы

A. ЮНИДО: разработка системы последующих мер по рекомендациям ОИГ в соответствии с просьбой Совета, содержащейся в решении IDB.22/Dec.7 (выдержка из документа IDB.24/18, апрель 2001 года)

Введение

1. Настоящий доклад обновляет информацию, представленную Секретариатом и Объединенной инспекционной группой (ОИГ) двадцать третьей сессии в документах IDB.23/16, IDB.23/12 и IDB.23/12/Add.1, в которых содержится подробная справочная информация о разработке экспериментальной схемы контроля за осуществлением рекомендаций ОИГ. Изложенная ниже экспериментальная схема подготовлена на основе консультаций с ОИГ при том понимании, что данный первоначальный подход может быть пересмотрен и скорректирован с учетом опыта его фактического применения и в результате консультаций с ОИГ. Данная схема полностью соответствует положениям правил процедуры Совета по промышленному развитию.

I. Экспериментальная схема

2. Исходные рамки работы с докладами ОИГ основаны на положениях статута ОИГ (в частности, главе IV) и системе контроля за выполнением рекомендаций, содержащейся в приложении I к ежегодному докладу ОИГ за 1997 год (A/52/34).

3. По получении проекта доклада ОИГ для подготовки замечаний Генеральный директор будет включать в свои замечания информацию о том, имеет ли, по его мнению, этот доклад отношение к ЮНИДО, а в случае отрицательного мнения — выдвигать обоснования.

4. Основными критериями при решении вопроса о том, имеют ли доклады отношение к ЮНИДО, являются соображения в отношении того, соответствует ли данный доклад и содержащиеся в нем рекомендации любому из нижеизложенных факторов: а) соответствие мандату и целям Организации; б) отношение к эффективности услуг и надлежащему использованию финансовых ресурсов; в) нацеленность на совершенствование управления и методов, а также на обеспечение более четкой координации между организациями; г) нацеленность на оказание помощи Совету по промышленному развитию в выполнении функций внешней оценки программ и мероприятий; е) нацеленность на ознакомление организации с методами внутренней оценки или периодичность оценки таких методов или проведения специальных оценок программ и мероприятий.

5. ОИГ будет в полной мере учитывать замечания, предусмотренные в пункте 3 выше, при решении вопроса о целесообразности представления окончательного варианта доклада Генеральному директору в соответствии с пунктом 4 а) статьи 11 статута ОИГ для рассмотрения Советом по промышленному развитию.

6. Полученные таким образом доклады ОИГ, имеющие отношение к ЮНИДО, будут распространяться Секретариатом ЮНИДО среди постоянных представительств, аккредитованных при ЮНИДО, с замечаниями Генерального директора или без таковых.

7. В соответствии с положениями правила 10 правил процедуры Совета по промышленному развитию Генеральный директор составляет предварительную повестку дня каждой сессии. Генеральный директор будет выдвигать предложения о том, каким образом доклады ОИГ следует отражать в предварительной повестке дня

одной сессии в год. При этом Генеральный директор будет должным образом учитывать положение, содержащееся в пункте 4 резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о том, чтобы «...тематические доклады Группы проходили по соответствующим основным пунктам повестки дня...».

8. В годы, когда проводятся две очередные сессии Совета, доклады ОИГ будут рассматриваться лишь на одной из них, за исключением случаев, если какой-либо доклад носит достаточно безотлагательный характер, требующий рассмотрения докладов ОИГ на обеих сессиях. В таких случаях правилами предусмотрена гибкость в отношении предлагаемого включения дополнительного пункта в предварительную повестку дня.

9. Формат документов, представляемых Совету Секретариатом ЮНИДО в отношении докладов ОИГ, будет меняться, с тем чтобы в большей степени ориентировать их на конкретные результаты, что не обязательно будет приводить к увеличению их объема. Такие документы будут содержать любые замечания, которые Генеральный директор, возможно, пожелает представить в отношении содержащихся в докладах рекомендаций, а также а) информацию относительно адресованных ему рекомендаций и б) предложения Совету принять конкретные решения (одобрить, изменить или отклонить) в отношении рекомендаций, требующих принятия мер директивными органами. При этом понимается, что Совет в ходе обсуждения будет уделять основное внимание таким рекомендациям, которые требуют от него принятия мер. В то же время это не будет исключать обзора Советом рекомендаций в адрес Генерального директора и любых замечаний по этим вопросам, если Совет выразит соответствующие пожелания.

10. С учетом положений пункта 9 выше и в интересах эффективного использования времени в сессионный период государства-члены, возможно, пожелают исходить из того, что любые предлагаемые проекты решений могут рассматриваться до проведения сессий в ходе неофициальных консультаций.

11. С учетом статуса Группы в качестве вспомогательного органа директивных органов ЮНИДО Группа, если она сочтет это целесообразным, будет иметь право представлять свои доклады Совету по промышленному развитию с согласия Председателя Совета в соответствии с правилом 34 правил процедуры Совета.

12. Генеральный директор будет регулярно представлять Совету по промышленному развитию доклады о ходе работы в связи с мерами, принятыми во исполнение утвержденных рекомендаций (включая рекомендации, адресованные Генеральному директору и принятые им). Как правило, такие доклады будут основываться на матрице, содержащей обзор последних событий, как это предусмотрено в приложении I к ежегодному докладу ОИГ за 1997 год (A/52/34).

13. Контроль за выполнением рекомендаций ОИГ будет также опираться на новую систему надзора за осуществлением рекомендаций ЮНИДО. По результатам обследования, призванного вывить отвечающую современным требованиям систему выполнения рекомендаций Внешнего ревизора, Канцелярии внутреннего надзора и оценки ЮНИДО, а также ОИГ, в текущем году будет приобретено и установлено программное оборудование, рекомендованное Институтом внутренних ревизоров.

II. Меры, которые надлежит принять Совету

14. Совету предлагается одобрить экспериментальную схему контроля за осуществлением рекомендаций ОИГ, изложенную в настоящем документе.

В. ВМО: процедура принятия последующих мер по докладам ОИГ (экспериментальная схема) (выдержка из документа EC-LIV/Doc. 15.1(1), май 2002 года)

1. Исходные рамки работы с докладами ОИГ основаны на положениях статута ОИГ (в частности, главе IV) и системе контроля за выполнением рекомендаций, содержащейся в приложении I к ежегодному докладу ОИГ за 1997 год (A/52/34).

2. По получении проекта доклада ОИГ для подготовки замечаний Генеральный секретарь будет включать в свои замечания информацию о том, имеет ли, по его мнению, этот доклад отношение к ВМО, а в случае отрицательного мнения — выдвигать обоснования, почему это не так.
3. Основными критериями, применяемыми при решении вопроса о том, имеют ли доклады отношение к ВМО, являются соображения в отношении того, соответствует ли данный доклад и содержащиеся в нем рекомендации любому из нижеизложенных факторов: а) соответствие мандату и целям Организации; б) отношение к эффективности услуг и надлежащему использованию финансовых ресурсов; в) нацеленность на совершенствование управления и методов, а также на обеспечение более четкой координации между организациями; г) нацеленность на оказание помощи Исполнительному совету в выполнении функций внешней оценки программ и мероприятий; д) нацеленность на ознакомление организации с методами внутренней оценки или периодичность оценки таких методов или проведения специальных оценок программ и мероприятий.
4. ОИГ будет в полной мере учитывать замечания, предусмотренные в пункте 2 выше, при решении вопроса о целесообразности представления окончательного варианта доклада Генеральному секретарю в соответствии с пунктом 4 а) статьи 11 статута ОИГ для рассмотрения Исполнительным советом.
5. Полученные таким образом доклады ОИГ, имеющие отношение к ВМО, будут представляться Секретариатом ВМО членам Исполнительного совета с замечаниями Генерального секретаря или без таковых. Эти доклады, по мере их поступления, будут размещаться на веб-сайте ВМО со ссылкой на веб-сайт ОИГ.
6. В соответствии с призывом Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, содержащимся в пункте 4 ее резолюции 50/233, Генеральный секретарь примет необходимые меры для обеспечения того, чтобы «тематические доклады Группы проходили по соответствующим основным пунктам повестки дня».
7. Формат, содержание и характер документов, представляемых Исполнительному совету Секретариатом ВМО в связи с докладами ОИГ, будут меняться таким образом, чтобы они были более ориентированы на принятие мер по каждой из соответствующих рекомендаций. Они будут содержать комментарии, которые Генеральный секретарь, возможно, пожелает представить по рекомендациям, содержащимся в докладах, а также: а) информацию о том, какие из адресованных ему рекомендаций являются для него приемлемыми; и б) предложение Исполнительному совету принять конкретные решения в отношении тех рекомендаций, которые требуют принятия мер директивными органами. При этом понимается, что Исполнительный совет в ходе обсуждения будет уделять основное внимание таким рекомендациям, которые требуют от него принятия мер. Это, однако, не исключает того, что рекомендации, адресованные Генеральному секретарю, и его комментарии по ним могут быть также рассмотрены Исполнительным советом, если он того пожелает.
8. С учетом статуса Группы в качестве вспомогательного органа директивных органов ВМО в соответствии с пунктом 2 статьи 1 статута ОИГ Группа, если она сочтет это целесообразным, будет иметь право представлять свои доклады Исполнительному совету и ей будет уделяться должное внимание во время участия ее представителей в работе сессий.
9. Генеральный секретарь будет регулярно представлять Исполнительному совету доклады о ходе работы в связи с мерами, принятыми во исполнение утвержденных рекомендаций (включая рекомендации, адресованные Генеральному секретарю и принятые им). При необходимости это будет делаться с помощью матрицы, содержащей обзор последних событий.

Приложение IV

Передовой опыт участвующих организаций в отношении решений о системах последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы, включая положения, касающиеся участия представителей Группы в работе сессий директивных и руководящих органов или их присутствия на сессиях этих органов

ВПП

«Поскольку Группа является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в соответствии с пунктом 2 статьи 1 статута ОИГ Группе будет уделяться должное внимание во время ее участия в работе Исполнительного совета ВПП и представителю ОИГ будет предложено высказать замечания, если Группа сочтет это необходимым, по представленным документам ОИГ или докладам ОИГ, препровождаемым Совету ежегодно на его второй очередной сессии».

Источник: Доклад о разработке системы последующих мер по рекомендациям ОИГ (WFP/EB.2/2002/8-A и WFP/EB.2/2002/8-A/Corr.1/Rev.1, апрель 2002 года).

ИКАО

«В необходимых случаях ОИГ договаривается с Председателем Совета через Генерального секретаря о представлении своих докладов Совету».

Источник: Разработка системы последующих мер по рекомендациям ОИГ (C-WP/11891, ноябрь 2002 года).

ЮНЕСКО

«Группа, если она сочтет это целесообразным, будет представлять свои доклады Исполнительному совету, и ей будет уделяться должное внимание во время участия ее представителей в работе сессий».

Источник: Предложение по работе с докладами ОИГ в ЮНЕСКО (165 EX/40, август 2002 года).

ЮНИДО

«С учетом статуса Группы в качестве вспомогательного органа директивных органов ЮНИДО Группа, если она сочтет это целесообразным, будет иметь право представлять свои доклады Совету по промышленному развитию с согласия Председателя Совета в соответствии с правилом 34 правил процедуры Совета».

Источник: Разработка системы контроля за выполнением рекомендаций ОИГ (IDB.24/18, апрель 2001 года).

ВОЗ

«Учитывая статус Группы как вспомогательного органа руководящих органов ВОЗ в соответствии с пунктом 2 статьи 1 статута Группы, ВОЗ обязуется уделять должное внимание Группе во время ее участия в работе сессий Исполнительного совета».

«Группа, если она сочтет это целесообразным, будет представлять свои доклады соответствующему комитету (комитетам). В тех случаях, когда Группа удовлетворена результатами обсуждения, она, как правило, не вносит соответствующие доклады на рассмотрение Исполнительного совета».

Источник: Доклады Объединенной инспекционной группы: процедуры последующих действий (EB106/6, апрель 2000 года).

ВОИС

«ОИГ может представлять свои доклады на сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС».

Источник: Пилотная схема последующих мер по докладам ОИГ (WO/GA/30/4, август 2003 года).

ВМО

«С учетом статуса Группы в качестве вспомогательного органа директивных органов ВМО в соответствии с пунктом 2 статьи 1 статута ОИГ Группа, если она сочтет это целесообразным, будет иметь право представлять свои доклады Исполнительному совету и ей будет уделяться должное внимание во время участия ее представителей в работе сессий».

Источник: Процедуры ВМО для принятия последующих мер по докладам ОИГ (EC-LIV/Doc. 15.1(1), май 2002 года).

Приложение V

Процесс последующих мер по докладам Объединенной инспекционной группы (согласно документу JIU/REP/2017/5)



Приложение VI

Рассмотрение докладов и записок Объединенной инспекционной группы и принятие решений директивными и руководящими органами участвующих организаций

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	Да	Генеральная Ассамблея (основные комитеты: Пятый и Второй комитеты, Комитет по программе и координации) ^b	По крайней мере три раза в год	Название и условное обозначение доклада ОИГ	Да, в основном для годовых докладов ОИГ; большинство других (тематических) докладов ОИГ объединены с другими докладами по различным пунктам повестки дня	Да	Иногда, в резолюциях Генеральной Ассамблеи (принимает к сведению или указывает более конкретные действия по выполнению рекомендаций ОИГ)
	ЮНКТАД	Нет	Совет по торговле и развитию	В последние годы нет	Неизвестно	В последние годы нет	Как в Организации Объединенных Наций	Нет
	ЮНЕП	Нет (только по запросу государств-членов)	Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде	В последние годы нет	Название и условное обозначение доклада ОИГ	В последние годы нет	Как в Организации Объединенных Наций	Нет
	ООН-Хабитат	Нет (за исключением 2021 и 2022 годов, когда рассматривались некоторые доклады ОИГ)	Исполнительный совет	Нет данных	Осуществление докладов об оценке в ООН-Хабитат и контроль за их выполнением	Да, в 2021 и 2022 годах	Как в Организации Объединенных Наций	Нет
	УНП ООН	Нет	Комиссия по наркотическим средствам и Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Как в Организации Объединенных Наций	Нет данных

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
Фонды и программы	ПРООН	Да	Исполнительный совет	Один раз в год (на ежегодной сессии)	Добавление к ежегодному докладу Администратора: доклад ПРООН о рекомендациях ОИГ	Нет, рассматривается вместе с ежегодным докладом Администратора	Да	Да (принимает к сведению)
	ЮНФПА	Да	Исполнительный совет	Один раз в год (на ежегодной сессии)	Часть II ежегодного доклада Исполнительного директора ЮНФПА: доклад о рекомендациях Объединенной инспекционной группы за [год]	Нет, рассматривается вместе с ежегодным докладом Исполнительного директора	Да	Да (принимает к сведению)
	УВКБ ООН	Нет	Исполнительный комитет программы Верховного комиссара (Исполком)	Нет данных	Нет данных	Нет	Нет	Нет
	ЮНИСЕФ	Да	Исполнительный совет	Один раз в год (на ежегодной сессии)	Доклад о рекомендациях ОИГ	Нет, рассматривается в рамках вопросов программ и политики	Да	Да (принимает к сведению)
	ЮНОПС	Да	Исполнительный совет	Один раз в год (на ежегодной сессии)	Приложение к среднесрочному обзору Стратегического плана ЮНОПС, включая ежегодный доклад Исполнительного директора: Ежегодный доклад о рекомендациях ОИГ	Нет, рассматривается вместе с ежегодным докладом Исполнительного директора	Да	Да (принимает к сведению)
	БАПОР	Нет	Консультативная комиссия ^c	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет	Нет данных
	«ООН-женщины»	Да	Исполнительный совет	Один раз в год (на ежегодной сессии)	Ответ руководства на доклады Объединенной инспекционной группы в годовом	Нет, рассматривается вместе с ежегодным докладом	Да	Да (принимает к сведению)

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
					докладе Исполнительного директора	Исполнительного директора		
	ВПП	Да	Исполнительный совет	Один раз в год (на первой очередной сессии)	Доклады Объединенной инспекционной группы, имеющие отношение к работе ВПП	Да, доклады Объединенной инспекционной группы, имеющие отношение к работе ВПП (в качестве отдельного пункта в разделе «Административные и управленческие вопросы»)	Да	Да (принимает к сведению рекомендации, адресованные административному руководителю, и одобряет ответы на рекомендации, адресованные директивному органу)
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	МТЦ	Нет	Генеральная Ассамблея, Генеральный совет ВТО	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
	ЮНЭЙДС	Да	Программный координационный совет	Один раз в год (с 2019 года)	Доклад Независимого консультативного комитета по внешнему надзору (включает обновленную информацию о положении дел с рекомендациями ОИГ)	Нет (за исключением обзора ОИГ по вопросам руководства и управления ЮНЭЙДС)	Нет	Да (принимает к сведению)
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ФАО	Да	Конференция, Совет, Финансовый комитет	По запросу руководящего органа	Обновленная информация о положении дел с рекомендациями, представленными в докладе ОИГ	Да, по запросу руководящего органа	Нет	Да (Совет одобряет действия, предложенные ему Финансовым комитетом)
	МАГАТЭ	Нет	Генеральная конференция, Совет управляющих	Нет данных	Перечень докладов ОИГ, выпущенных в предыдущем году (ежегодно представляется Совету управляющих)	Нет	Нет	Нет

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
	ИКАО	Да	Ассамблея, Совет	На каждой сессии (три раза в год), если доклад ОИГ выносится на рассмотрение	1) Отдельные доклады ОИГ с рекомендациями в адрес ИКАО 2) Ход осуществления рекомендаций Объединенной инспекционной группы (ОИГ) 3) Доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ) за [год] и программа работы на [год]	Да	Да	Да (принимает к сведению) С 2024 года секретариату ИКАО предлагается подготовить проект ответа о мерах, принятых по рекомендациям ОИГ, который должен быть представлен Комитету по управлению для рассмотрения и одобрения
	МОТ	Да	Международная конференция труда, Административный совет МОТ	Один раз в год (на третьей сессии в соответствующем году)	Вопросы, касающиеся Объединенной инспекционной группы	Да, в рамках сегмента ревизии и надзора программы, Финансово-административная секция (пленарное заседание)	Да	Да (Административный совет принимает к сведению меры, предложенные Международным бюро труда, и дает ему соответствующие указания)
	ИМО	Да	Ассамблея, Совет	По меньшей мере один раз в год	Стратегия, планирование и реформы — внутренний надзор, вопросы этики и Объединенная инспекционная группа	Да, по пункту повестки дня «Стратегия, планирование и реформа»	Да	Да (принимает к сведению и принимает к исполнению рекомендации, адресованные руководящему органу)

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
	МСЭ	Да	Конференция полномочных представителей, Административный совет	Один раз в год Советом	Доклады ОИГ по общесистемным вопросам Организации Объединенных Наций за определенный период и рекомендации административным руководителям и директивным органам	Да, в Совете или рассматриваются в рамках административных вопросов	Да	Да (принимает к сведению и/или одобряет)
	ЮНЕСКО	Да	Генеральная конференция, Исполнительный совет, Специальный комитет	Один раз в год	Доклады ОИГ, представляющие интерес для ЮНЕСКО, и ход выполнения рекомендаций	Да, во время заседаний Специального комитета	Да	Да (Исполнительный совет принимает к сведению или определяет более конкретные действия по выполнению рекомендаций ОИГ на основе информации, предоставленной Специальным комитетом)
	ЮНИДО	Да	Генеральная конференция, Совет по промышленному развитию	Один раз в год	«Деятельность Объединенной инспекционной группы», доклад Генерального директора, и «Деятельность Объединенной инспекционной группы», записка Генерального директора	Да, в рамках Совета по промышленному развитию Деятельность Объединенной инспекционной группы	Да	Да (Совет по промышленному развитию принимает к сведению, основываясь на информации, содержащейся в докладе Генерального директора)

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
	ООН-Туризм	Да	Генеральная Ассамблея, Совет	Один раз в год	Реформа Организации: ход выполнения рекомендаций ОИГ	Нет	Да	Да (Ассамблея (или Совет в годы, когда сессий Ассамблеи не проводится) утверждает и определяет более конкретные действия по выполнению рекомендаций ОИГ)
	ВПС	Да	Всемирный почтовый конгресс, Административный совет, Комитет 1 (руководство и управление Союзом)	Один раз в год	Доклад по вопросу об Объединенной инспекционной группе Организации Объединенных Наций, доклад Международного бюро	Да	Да	Да (Административный совет принимает к сведению и/или высказывает замечания на основе информации, представленной в докладе Комитета 1)
	ВОЗ	Да	Всемирная ассамблея здравоохранения, Исполнительный совет, Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам (КПБАВ)	Один раз в год	Доклады Объединенной инспекционной группы, доклад Генерального директора	Да, специальный пункт повестки дня по ОИГ в разделе «Вопросы для информации или принятия решения Комитетом»	Да	Да (Исполнительный совет принимает к сведению отчет КПБАВ, включая рекомендации, если таковые имеются)
	ВОИС	Да	Генеральная Ассамблея, Конференция, Комитет по программе и бюджету	Один раз в год	Доклад о ходе выполнения рекомендаций ОИГ	Да, в разделе «Ревизия и надзор»	Да	Да (Комитет по программе и бюджету принимает к сведению и одобряет оценку Секретариатом хода выполнения рекомендаций)

Организация		Рассмотрение директивными и руководящими органами	Наименование директивного и руководящего органа	Периодичность рассмотрения	Наименование документа	Отдельный пункт повестки дня	Постоянный пункт ежегодной повестки дня	Принятие решений директивными и руководящими органами
	ВМО	Да	Конгресс, Исполнительный совет	Конгресс (один раз в четыре года), Совет (один раз в год)	Выполнение рекомендаций Объединенной инспекционной группы	Да (на сессии Конгресса)	Да	Да (Конгресс принимает к сведению или указывает более конкретные действия по выполнению рекомендаций ОИГ)

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

^b Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций является директивным органом следующих организаций: БАПОР, МТЦ, «ООН-женщины», ООН-Хабитат, ПРООН, УВКБ ООН, УНП ООН, ЮНЕП, ЮНИСЕФ, ЮНКТАД, ЮНОПС и ЮНФПА. Однако у этих организаций имеются свои собственные руководящие органы (как указано в настоящем приложении). Некоторые руководящие органы (например, исполнительные советы ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и Структуры «ООН-женщины») выполняют надзорные функции, включая рассмотрение докладов и рекомендаций ОИГ, другие же (например, ООН-Хабитат, УВКБ ООН, УНП ООН и ЮНЕП) не рассматривают доклады и рекомендации ОИГ при выполнении своих надзорных функций. Мандаты руководящих органов двух организаций (БАПОР и МТЦ) не предусматривают надзорных функций.

^c Роль Консультативной комиссии БАПОР заключается в предоставлении консультаций и помощи Генеральному комиссару БАПОР в рамках осуществления программ; директивным органом организации является Генеральная Ассамблея.

Приложение VII

Организации, вводящие в веб-систему отслеживания Объединенной инспекционной группы информацию о рассмотрении докладов Группы их директивными и руководящими органами (по состоянию на декабрь 2023 года)

	Доклады	Количество участвующих организаций, вносивших информацию в веб-систему отслеживания	Процент ответов (%)
1.	JIU/REP/2021/6	10 из 28	17
2.	JIU/REP/2021/5	8 из 23	35
3.	JIU/REP/2021/4	7 из 20	35
4.	JIU/REP/2021/3	10 из 28	36
5.	JIU/REP/2021/2	10 из 24	42
6.	JIU/REP/2021/1*	1 из 1	100
7.	JIU/REP/2020/8	10 из 28	36
8.	JIU/REP/2020/7	10 из 27	37
9.	JIU/REP/2020/6	13 из 28	46
10.	JIU/REP/2020/5	12 из 28	43
11.	JIU/REP/2020/4*	0 из 1	0
12.	JIU/REP/2020/3	6 из 27	22
13.	JIU/REP/2020/2	10 из 28	36
14.	JIU/REP/2020/1	9 из 23	39
15.	JIU/REP/2019/9	11 из 28	39
16.	JIU/REP/2019/8	10 из 28	36
17.	JIU/REP/2019/7*	0 из 1	0
18.	JIU/REP/2019/6	9 из 21	43
19.	JIU/REP/2019/5	9 из 27	33
20.	JIU/REP/2019/4	11 из 28	39
21.	JIU/REP/2019/3	10 из 24	42
22.	JIU/REP/2019/2	10 из 28	36
23.	JIU/REP/2019/1*	1 из 1	100
	В среднем	187 из 500	37,4

* Эти доклады представляют собой обзоры практики руководства и управления в одной из участвующих организаций.

Примечание: Как указано в приложении VI к настоящему документу, доклады ОИГ рассматривают не все директивные и руководящие органы участвующих организаций, а те организации, где доклады ОИГ рассматриваются, не всегда вводят информацию в веб-систему отслеживания, что объясняет низкий процент ответов, указанный в данной таблице.

Приложение VIII

Рассмотрение докладов Объединенной инспекционной группы комитетами по ревизии и надзору участвующих организаций (2018–2022 годы)

Организация		Название комитета по ревизии и надзору	Включение функций внешнего надзора в круг ведения	Прямое включение ОИГ в круг ведения	Рассмотрение докладов и/или рекомендаций ОИГ в годовом докладе		
					Общее упоминание	Подробное упоминание	Рекомендации, связанные с ОИГ
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	Независимый консультативный комитет по ревизии	Да	Нет	Да	Да	Да
	ЮНКТАД	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
	ЮНЕП	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
	ООН-Хабитат	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
	УНП ООН	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
Фонды и программы	ПРООН	Консультативный комитет по ревизии и оценке	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
	ЮНФПА	Надзорный консультативный комитет	Да	Нет	Да	Да	Да
	УВКБ ООН	Независимый комитет по ревизии и надзору	Да	Нет	Да	Да	Нет (только выводы и замечания)
	ЮНИСЕФ	Консультативный комитет по надзору	Да	Да	Да	Да	Да
	ЮНОПС	Консультативный комитет по надзору	Да	Нет	Да	Да	Да
	БАПОР	Консультативный комитет по внутреннему надзору	Да	Нет	Да, в докладе за 2023 год	Нет	Нет
	«ООН-женщины»	Консультативный комитет по надзору	Да	Нет	Да	Нет	Да
	ВПП	Независимый консультативный комитет по надзору	Да	Нет	Да	Да	Да
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	МТЦ	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
	ЮНЭЙДС	Независимый консультативный комитет по внешнему надзору	Да	Да	Да	Да	Да

Организация		Название комитета по ревизии и надзору	Включение функций внешнего надзора в круг ведения	Прямое включение ОИГ в круг ведения	Рассмотрение докладов и/или рекомендаций ОИГ в годовом докладе		
					Общее упоминание	Подробное упоминание	Рекомендации, связанные с ОИГ
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ФАО	Надзорный консультативный комитет	Да	Нет	Да	Нет	Да
	МАГАТЭ	Комитета по ревизии и надзору не существует	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
	ИКАО	Консультативный комитет по ревизии и оценке	Да	Да	Да	Да	Да
	МОТ	Независимый консультативный комитет по надзору	Да	Да	Да	Да	Да
	ИМО	Комитета по ревизии и надзору не существует	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
	МСЭ	Независимый консультативный комитет по вопросам управления	Да	Нет	Да	Нет	Нет
	ЮНЕСКО	Надзорный консультативный комитет	Да	Нет	Да	Нет	Нет
	ЮНИДО	Независимый консультативный комитет по надзору	Да	Да	Да	Да	Да
	ООН-Туризм	Комитета по ревизии и надзору не существует	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
	ВПС	Комитета по ревизии и надзору не существует	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
	ВОЗ	Независимый консультативный надзорный комитет экспертов	Да	Нет	Да	Да	Да
	ВОИС	Независимый консультативный комитет по надзору	Да	Нет	Да	Да	Нет
	ВМО	Комитет по ревизии и надзору	Да	Да	Да	Да	Да

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение IX

Показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы и доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении (2017–2021 годы)

Организация		Число рекомендаций	Число рекомендаций, принятых к исполнению	Доля рекомендаций, принятых к исполнению (%)	Число рекомендаций, находящихся на рассмотрении	Доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении (%)	Число выполненных рекомендаций	Процент выполнения (%)
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	237	177	74,7	19	8	127	71,8
	ЮНКТАД	110	82	74,5	5	4,6	57	69,5
	ЮНЕП	150	50	33,3	1	0,7	46	92
	ООН-Хабитат	138	16	11,6	0	0	1	6,3
	УНП ООН	140	84	60	1	0,7	56	66,7
Фонды и программы	ПРООН	186	118	63,4	20	10,8	114	96,6
	ЮНФПА	187	176	94,1	0	0	146	82,9
	УВКБ ООН	176	116	65,9	4	2,3	104	89,7
	ЮНИСЕФ	186	158	84,9	0	0	151	95,6
	ЮНОПС	184	164	89,1	1	0,5	155	94,5
	БАПОР	160	113	70,6	0	0	89	78,8
	«ООН-женщины»	188	141	75	23	12,2	113	80,1
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	ВПП	191	185	96,9	0	0	183	98,9
	МТЦ	87	78	89,7	0	0	60	76,9
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ЮНЭЙДС	177	154	87	9	5,1	109	70,8
	ФАО	190	120	63,2	5	2,6	73	60,8
	МАГАТЭ	144	46	31,9	7	4,9	38	82,6
	ИКАО	171	145	84,8	0	0	97	66,9
	МОТ	187	130	69,5	9	4,8	110	84,6
	ИМО	157	136	86,6	6	3,8	59	43,4
	МСЭ	172	149	86,6	4	2,3	53	35,6
	ЮНЕСКО	191	186	97,4	1	0,5	148	79,6
	ЮНИДО	192	146	76	25	13	91	62,3
	ООН-Туризм	149	95	63,8	41	27,5	25	26,3
	ВПС	151	104	68,9	4	2,7	84	80,8
	ВОЗ	190	157	82,6	14	7,4	131	83,4
	ВОИС	156	142	91	0	0	134	94,4
	ВМО	174	163	93,7	0	0	145	89
В среднем				74,8 %		4,2 %		76,4 %

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение X

Показатели принятия к исполнению и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы и доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении руководящих органов и административных руководителей участвующих организаций (2017–2021 годы)

Организация		Доля рекомендаций, принятых к исполнению (%)		Доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении (%)		Уровень выполнения рекомендаций, принятых к исполнению (%)	
		Руководящие органы	Административные руководители	Руководящие органы	Административные руководители	Руководящие органы	Административные руководители
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	63,4	79,5	9,7	7,2	82,2	68,2
	ЮНКТАД	47,1	79,6	11,8	3,2	87,5	67,6
	ЮНЕП	6,7	40	3,3	0	100	91,7
	ООН-Хабитат	4,6	12,9	0	0	0	6,67
	УНП ООН	9,5	68,9	0	0,8	100	65,9
Фонды и программы	ПРООН	58,8	65,2	7,8	11,9	100	95,5
	ЮНФПА	92	94,9	0	0	89,1	80,8
	УВКБ ООН	0	82,9	8,3	0,7	0	90,5
	ЮНИСЕФ	75	88,4	0	0	94,4	95,9
	ЮНОПС	86,5	90,2	0	0,76	100	92,44
	БАПОР	86,4	64,7	0	0	73,7	81,3
	«ООН-женщины»	74	75,4	12	12,3	86,5	77,9
Другие органы и структуры Организация Объединенных Наций	ВПП	98	96,5	0	0	97,9	99,3
	МТЦ	50	90,6	0	0	100	76,7
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ЮНЭЙДС	87,8	86,8	7,3	4,4	77,8	68,6
	ФАО	66,7	61,87	2	2,9	79,4	53,5
	МАГАТЭ	5,6	40,7	0	6,5	100	81,8
	ИКАО	89,8	82,8	0	0	77,3	70,3
	МОТ	72,6	68,4	2	5,9	89,2	82,8
	ИМО	87,5	86,3	5	3,4	42,9	43,6
	МСЭ	71,4	92,7	0	3,3	54,3	29,8
	ЮНЕСКО	96,1	97,7	0	0,7	83,7	78,1
	ЮНИДО	71,7	77,7	13,2	13	76,3	57,4
	ООН-Туризм	48,6	68,8	40,5	23,2	22,2	27,3
	ВПС	64,3	70,6	0	3,7	88,9	77,9

Организация		Доля рекомендаций, принятых к исполнению (%)		Доля рекомендаций, находящихся на рассмотрении (%)		Уровень выполнения рекомендаций, принятых к исполнению (%)	
		Руководящие органы	Административные руководители	Руководящие органы	Административные руководители	Руководящие органы	Административные руководители
	ВОЗ	84,6	81,9	9,6	6,5	100	77
	ВОИС	93	90,2	0	0	95	94,1
	ВМО	95,9	92,8	0	0	95,7	86,2
В среднем		63,5 %	75,9 %	5 %	3,9 %	80,9 %	71,4 %

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение XI

Рекомендации Объединенной инспекционной группы, отмеченные участвующими организациями как «непринятые» или «неактуальные» (2017–2021 годы)

Организация		Число рекомендаций	Число рекомендаций с пометкой «не принята»	Доля рекомендаций с пометкой «не принята» (%)	Число рекомендаций с пометкой «неактуальна»	Доля рекомендаций с пометкой «неактуальна» (%)
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	237	20	8,4	20	8,4
	ЮНКТАД	110	2	1,8	21	19,1
	ЮНЕП	150	0	0	0	0
	ООН-Хабитат	138	0	0	0	0
	УНП ООН	140	13	9,3	39	27,9
Фонды и программы	ПРООН	186	13	7	35	18,8
	ЮНФПА	187	2	1	2	1
	УВКБ ООН	176	10	5,7	40	22,7
	ЮНИСЕФ	186	13	7	15	8,1
	ЮНОПС	184	7	3,8	10	5,4
	БАПОР	160	0	0	0	0
	«ООН-женщины»	188	5	2,7	18	9,6
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	ВПП	191	5	2,6	1	0,5
	МТЦ	87	0	0	3	3,5
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ЮНЭЙДС	177	1	0,6	1	0,6
	ФАО	190	5	2,6	17	9
	МАГАТЭ	144	5	3,5	36	25
	ИКАО	171	20	11,7	3	1,8
	МОТ	187	34	18,1	13	6,9
	ИМО	157	3	1,9	12	7,6
	МСЭ	172	3	1,7	4	2,3
	ЮНЕСКО	191	2	3,7	2	2,1
	ЮНИДО	192	10	5,2	11	5,7
	ООН-Туризм	149	2	1,3	11	7,4
	ВПС	151	24	15,9	19	12,6
	ВОЗ	190	4	2,1	15	7,9
	ВОИС	156	1	0,6	13	8,3
	ВМО	174	3	1,7	7	4
В среднем				4,4 %		7,7 %

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение XII

Рекомендации Объединенной инспекционной группы, остающиеся невыполненными в течение длительного времени (2009–2013 годы)^a

Организации		Общее число рекомендаций	Принятие к исполнению		Выполнение		
			Информация не представлена	На рассмотрении	Информация не представлена	Работа не начиналась	Выполняется
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^b	Организация Объединенных Наций	327	0	26	0	0	8
	ЮНКТАД	166	0	0	0	0	0
	ЮНЕП	192	0	0	1	0	18
	ООН-Хабитат	197	162	0	0	0	0
	УНП ООН	189	0	0	0	2	9
Фонды и программы	ПРООН	224	0	0	0	0	6
	ЮНФПА	230	0	0	0	0	0
	УВКБ ООН	224	0	0	0	0	0
	ЮНИСЕФ	224	0	0	0	0	0
	ЮНОПС	162	0	0	0	0	0
	БАПОР	206	0	0	1	0	0
	«ООН-женщины»	52	0	1	0	0	5
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	ВПП	240	0	0	0	0	0
	МТЦ	22	0	0	0	0	0
	ЮНЭЙДС	51	0	0	0	0	0
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ФАО	225	0	1	0	0	5
	МАГАТЭ	212	0	0	0	0	0
	ИКАО	219	0	1	0	1	2
	МОТ	231	0	4	0	0	8
	ИМО	219	0	7	0	4	6
	МСЭ	233	0	4	1	3	12
	ЮНЕСКО	246	0	0	0	0	1
	ЮНИДО	231	0	1	0	0	0
	ООН-Туризм	223	0	0	0	0	1
	ВПС	216	0	0	0	0	1
	ВОЗ	258	0	0	0	0	0
	ВОИС	215	0	0	0	0	0
	ВМО	234	0	0	0	0	0
В среднем		5 668	162	45	3	10	82

^a Информация в этой таблице не включает число рекомендаций, которые были приняты к исполнению и выполнены, не приняты к исполнению или признаны неактуальными в период 2009–2013 годов.

^b Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение XIII

Координаторы Объединенной инспекционной группы в участвующих организациях

Организация		Должность	Подразделение	Статус координатора	Уровень	Прямая подчиненность административному руководителю или высшему руководству	Число дополнительных координаторов
Секретариат Организации Объединенных Наций и его департаменты и управления ^a	Организация Объединенных Наций	Начальник Секции по координации надзорной деятельности, Отдел по реорганизации рабочих процессов и подотчетности	Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления	Основной координатор	C-5	Нет	4
	ЮНКТАД	Директор, старший координатор по надзорной деятельности	Служба вспомогательного обслуживания по программам и управления ими	Основной координатор	C-5	Да	3
	ЮНЕП	Руководитель аппарата	Административная канцелярия	Основной координатор	C-5	Да	3
	ООН-Хабитат	Начальник Группы по оценке	Канцелярия Исполнительного директора	Основной координатор	C-5	Да	0
	УНП ООН	Заместитель Генерального директора ЮНОВ и заместитель Исполнительного директора УНП ООН	Отдел по вопросам управления	Основной координатор	Д-2	Да	2
Фонды и программы	ПРООН	Специалист по вопросам управления Отдел внутреннего контроля	Управление по бюджету, обеспечению эффективности и внутреннему контролю, Бюро управленческого обслуживания	Основной координатор	C	Нет	1
	ЮНФПА	Координатор, отдел общеорганизационного управления рисками и соблюдения требований надзора	Канцелярия Исполнительного директора	Основной координатор	C-5	Да	0
	УВКБ ООН	Сотрудник по надзору	Управление Генерального инспектора	Основной координатор	P-3	Нет	0
	ЮНИСЕФ	Специалист по анализу рабочих процессов	Канцелярия Контролера	Основной координатор	P-3	Нет	2
	ЮНОПС	Директор	Группа внутренней ревизии и расследований	Основной координатор	Д-1	Да	2
	БАПОР	Заместитель руководителя аппарата	Административная канцелярия Генерального комиссара	Основной координатор	C-5	Нет	1

Организация		Должность	Подразделение	Статус координатора	Уровень	Прямая подчиненность административному руководителю или высшему руководству	Число дополнительных координаторов
	«ООН-женщины»	Специалист по анализу систем управления деятельностью организации Отдел по вопросам стратегии, планирования, ресурсов и эффективности	Департамент управления и административного руководства	Основной координатор	Р-3	Нет	0
	ВПП	Главный специалист по управлению рисками и директор	Отдел управления рисками, Сектор рисков и подотчетности	Основной координатор	Д-2	Да	3
Другие органы и структуры Организации Объединенных Наций	МТЦ	Младший специалист по контролю и оценке	Группа независимой оценки, Отдел стратегического планирования, результативности и управления, Канцелярия Исполнительного директора	Основной координатор	Р-2	Нет	0
	ЮНЭЙДС	Старший специалист по контролю за соблюдением требований	Отдел по управлению рисками и соблюдению требований, Департамент планирования, финансов и отчетности	Основной координатор	С-5	Нет	1
Специализированные учреждения и МАГАТЭ	ФАО	Помощник Генерального директора	Управление по стратегии, программе и бюджету	Основной координатор	ПГД	Да	1
	МАГАТЭ	Директор	Управление служб внутреннего надзора	Основной координатор	Д-1	Да	2
	ИКАО	Начальник	Управление служб внутреннего надзора	Основной координатор	Д-1	Да	1
	МОТ	Директор	Департамент стратегических программ и управления	Основной координатор	Д-2	Да	3
	ИМО	И.о. руководителя Бюро внутреннего надзора и по вопросам этики	Канцелярия Генерального секретаря	Основной координатор	С-5	Да	3
	МСЭ	Старший сотрудник по внешним связям	Отдел по делам Организации Объединенных Наций	Основной координатор	С-4	Да	0
	ЮНЕСКО	Руководитель секции внутренней ревизии	Служба внутреннего надзора	Основной координатор	С-5	Да	3
	ЮНИДО	Директор	Управление по оценке и внутреннему надзору	Основной координатор	Д-1	Да	1
	ООН-Туризм	Сотрудник по вопросам внутренней координации	Канцелярия Генерального секретаря	Основной координатор	С-4	Да	0

Организация		Должность	Подразделение	Статус координатора	Уровень	Прямая подчиненность административному руководителю или высшему руководству	Число дополнительных координаторов
	ВПС	Координатор, Программа по управлению и внутреннему контролю	Управление администрации и аппарата	Основной координатор	С-2	Да	2
	ВОЗ	Старший советник, Управление организационного обучения	Канцелярия Генерального директора	Основной координатор	Д-2	Да	0
	ВОИС	Помощник Контролера	Канцелярия Контролера	Основной координатор	Д-1	Да	3
	ВМО	Директор	Управление служб внутреннего надзора	Основной координатор	Д-1	Да	1

^a Как указано в документе ST/SGB/2015/3.

Приложение XIV

Затраты времени на выпуск записок Генерального секретаря по докладам Объединенной инспекционной группы с комментариями КСР (2020–2021 годы)

Доклад ОИГ	Краткое название	Тип доклада	Дата направления в участвующие организации для принятия мер	Дата выпуска записки Генерального секретаря с замечаниями КСР	Время, потребовавшееся для выпуска записки Генерального секретаря с даты направления доклада организациям
JIU/REP/2021/6	Обеспечение бесперебойного функционирования	Общесистемный	17/03/2022	29/07/2022	4,5 месяца
JIU/REP/2021/5	Обзор функционального звена по вопросам этики	Общесистемный	31/03/2022	01/08/2022	4 месяца
JIU/REP/2021/4	Партнеры-исполнители	Общесистемный	22/02/2022	01/08/2022	5,5 месяца
JIU/REP/2021/3	Кибербезопасность	Общесистемный	09/11/2021	07/06/2022	7 месяцев
JIU/REP/2021/2	Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю	Общесистемный	22/07/2021	07/06/2022	10,5 месяца
JIU/REP/2020/8	Экологическая устойчивость	Общесистемный	18/03/2021	13/08/2021	5 месяцев
JIU/REP/2020/7	Блокчейн	Общесистемный	30/03/2021	16/09/2021	5,5 месяца
JIU/REP/2020/6	Многоязычие	Общесистемный	16/12/2020	16/07/2021	8 месяцев
JIU/REP/2020/5	Общеорганизационное управление рисками	Общесистемный	19/10/2020	29/01/2021	3 месяца
JIU/REP/2020/3	Общие помещения	Общесистемный	29/09/2020	29/01/2021	4 месяца
JIU/REP/2020/2	Политика и платформы в поддержку обучения	Общесистемный	03/09/2020	20/01/2021	4,5 месяца
JIU/REP/2020/1	Функция расследования	Общесистемный	23/09/2020	21/01/2021	4 месяца
В среднем за 2020–2021 годы					5,5 месяца

Примечание: Записки Генерального секретаря по докладам ОИГ с комментариями КСР выпускаются под условным обозначением документа Организации Объединенных Наций, присвоенным ранее распространенному докладу, с добавлением суффикса «Add.1».

Приложение XV

Внедрение предложенной в документе JIU/REP/2017/5 передовой практики рассмотрения докладов Объединенной инспекционной группы директивными и руководящими органами (2023 год)

Участвующая организация	Передовая практика ^a рассмотрения докладов ОИГ: административный руководитель (или другое должностное лицо) участвующей организации должен направить директивным/руководящим органам доклад с перечнем всех соответствующих докладов и записок ОИГ, выпущенных в течение предыдущего года, со ссылкой на сайт ОИГ и гиперссылками на доклады/записки и соответствующие замечания КСР, в том числе:			
	резюме докладов/записок и рекомендаций ОИГ (с гиперссылками)	краткое изложение соответствующих замечаний КСР (с гиперссылками)	приложение с таблицей, в которой указаны все рекомендации (адресованные административному руководителю и директивному/руководящему органу), положение дел с их принятием к исполнению и выполнением с соответствующими комментариями и ответственный сотрудник/подразделение для обеспечения прозрачности и подотчетности	приложение, в котором содержится информация о ходе выполнения рекомендаций предыдущих лет вплоть до их полного осуществления
Организация Объединенных Наций	Нет	Нет	Нет	Нет
ЮНКТАД	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
ООН-Хабитат	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
УНП ООН	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
ПРООН	Да	Да	Да	Да
ЮНФПА	Да	Да	Да	Да
УВКБ ООН	Нет	Нет	Нет	Нет
ЮНИСЕФ	Да	Да	Да	Да
ЮНОПС	Да	Нет	Да	Да
БАПОР ^b	Нет	Нет	Нет	Нет
«ООН-женщины»	Нет	Да	Да, но в таблице указываются только рекомендации, адресованные директивным и руководящим органам	Нет
ВПП	Нет	Да	Да	Да
МТЦ	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций	Как в Организации Объединенных Наций
ЮНЭЙДС	Нет	Нет	Нет	Нет
ФАО	Нет	Нет	Да	Нет

Участвующая организация	Передовая практика ^a рассмотрения докладов ОИГ: административный руководитель (или другое должностное лицо) участвующей организации должен направить директивным/руководящим органам доклад с перечнем всех соответствующих докладов и записок ОИГ, выпущенных в течение предыдущего года, со ссылкой на сайт ОИГ и гиперссылками на доклады/записки и соответствующие замечания КСР, в том числе:			
	резюме докладов/записок и рекомендаций ОИГ (с гиперссылками)	краткое изложение соответствующих замечаний КСР (с гиперссылками)	приложение с таблицей, в которой указаны все рекомендации (адресованные административному руководителю и директивному/руководящему органу), положение дел с их принятием к исполнению и выполнением с соответствующими комментариями и ответственный сотрудник/подразделение для обеспечения прозрачности и подотчетности	приложение, в котором содержится информация о ходе выполнения рекомендаций предыдущих лет вплоть до их полного осуществления
МАГАТЭ ^b	Нет	Нет	Нет	Нет
ИКАО	Да	Да	Да	Да
МОТ	Да	Да	Да	Да, но информация ограничивается тремя предыдущими годами
ИМО	Да	Нет	Да, но в таблице указываются только рекомендации, адресованные директивным и руководящим органам	Нет
МСЭ	Нет, приводятся гиперссылки на доклады ОИГ	Да	Да	Нет
ЮНЕСКО	Да	Нет	Да, но в таблице указываются только рекомендации, адресованные директивным и руководящим органам	Да, но информация ограничивается двумя предыдущими годами
ЮНИДО	Нет	Да	Да, но в таблице указываются только рекомендации, адресованные директивным и руководящим органам	Нет
ООН-Туризм	Нет	Нет	Да	Да
ВПС	Да	Нет	Да, но только в виде документа в формате pdf, доступного государствам-членам на сайте ВПС	Да
ВОЗ	Да	Нет	Да	Да
ВОИС	Нет	Да	Да	Да
ВМО ^c	Да	Да	Да, но в таблице указываются только рекомендации, адресованные директивным и руководящим органам	Да

^a См. вставку 1 в настоящем докладе.

^b Руководящие органы БАПОР и МАГАТЭ не рассматривают доклады ОИГ.

^c Исполнительный совет, созываемый в перерывах между сессиями Конгресса, рассматривает все рекомендации ОИГ, адресованные как административному руководителю, так и директивным/руководящим органам.

Обзор мер, которые необходимо принять участвующим организациям по рекомендациям
Объединенной инспекционной группы

		Предполагаемое воздействие	Участвующие организации Объединенной инспекционной группы																											
			ООН	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	МТЦ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ ООН	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	БАПОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ООН-Туризм	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО
Доклад	Для принятия мер		☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑
	Для информации		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Рекомендация 1		f		E														E			E	E			E					
Рекомендация 2		f	L	L			L		L		L			L	L		L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L
Рекомендация 3		a	E		E		E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
Рекомендация 4		a	L																											
Рекомендация 5		a	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
Рекомендация 6		a	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E

Условные обозначения:
L: рекомендация для принятия решения директивными и/или руководящими органами
E: рекомендация для принятия решения административным руководителем
☐ рекомендация не требует принятия мер данной организацией

Предполагаемое воздействие:
a: повышение прозрачности и подотчетности; b: распространение передового опыта/оптимальной практики; c: улучшение координации и сотрудничества; d: повышение слаженности и согласованности; e: укрепление контроля и соблюдения требований; f: повышение результативности; g: существенная экономия финансовых средств; h: повышение эффективности; i: прочее.