



Организация Объединенных Наций

Обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в осуществлении Венской программы действий

Доклад Объединенной инспекционной группы

Доклад подготовил *Жан Уэзли Казо*



**Обзор поддержки, оказываемой
системой Организации Объединенных
Наций развивающимся странам,
не имеющим выхода к морю,
в осуществлении Венской программы
действий**

Доклад Объединенной инспекционной группы

Доклад подготовил Жан Узли Казо



Организация Объединенных Наций • Женева, 2021 год

Группа по проведению обзора

Жан Уэзли Казо, инспектор

Нумейр Чоудхури, сотрудник по вопросам оценки и инспекции

Бямбаа Немехджаргал, помощник-референт

Кэтрин Дора Ли, стажер

Эшли Себастьян, стажер

Резюме

**Обзор поддержки, оказываемой системой
Организации Объединенных Наций развивающимся
странам, не имеющим выхода к морю, в осуществлении
Венской программы действий
JIU/REP/2021/2**

I. Введение (глава I)

A. Общая ситуация развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, отличаются отсутствием выхода к морю, удаленность и изолированность от международных рынков. На четырех континентах насчитывается 32 развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, с совокупной численностью населения 509 млн человек, что составляет около 6,7 процента от общего числа жителей планеты. В Африке расположены 16 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Азии — 12, в Европе — 2 и в Латинской Америке — 2. Кроме того, 17 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, относятся к категории наименее развитых стран. Наряду со структурными трудностями развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, сталкиваются с такими проблемами, как высокие транспортные издержки и неудовлетворительное развитие обычных и цифровых каналов связи, зависят от сырьевых товаров и транзита через соседние страны в международной торговле, а также не имеют достаточных ресурсов и обладают ограниченными возможностями для реагирования на стихийные бедствия и пандемии и восстановления после них. Эти проблемы отрицательно сказываются на их способности обеспечивать устойчивое экономическое развитие, развитие человека и социальный прогресс и экологическую устойчивость.

B. Венская программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов

В интересах удовлетворения особых потребностей и решения особых проблем развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, Организация Объединенных Наций провела две специализированные глобальные конференции, по итогам которых в 2003 году была принята Алматинская программа действий: удовлетворение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в новых глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и развивающимися странами транзита и в 2014 году — Венская программа действий. Венская программа действий представляет собой целостную рамочную программу развития, отражающую стремление международного сообщества оказать поддержку 32 развивающимся странам мира, не имеющим выхода к морю, с целью удовлетворения потребностей и решения проблем, являющихся следствием отсутствия выхода к морю. Она опирается на уроки реализации Алматинской программы действий и призвана мобилизовать более согласованную поддержку для решения особых проблем развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и повышения темпов устойчивого и всеохватного роста. В Венской программе действий определены следующие шесть приоритетных направлений:

основополагающие вопросы политики в области транзитных перевозок (приоритетное направление 1); развитие и эксплуатация инфраструктуры (приоритетное направление 2); международная торговля и упрощение процедур торговли (приоритетное направление 3); региональная интеграция и сотрудничество (приоритетное направление 4); структурные экономические преобразования (приоритетное направление 5); и средства осуществления (приоритетное направление 6).

С. Цель обзора

Цель настоящего обзора заключается в повышении эффективности, результативности, согласованности и значимости поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций в осуществлении Венской программы действий в целях укрепления потенциала развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для удовлетворения потребностей и решения проблем, являющихся следствием отсутствия выхода к морю. Это будет способствовать искоренению нищеты и достижению устойчивого развития. Таким образом, основное внимание в обзоре уделяется тому, как структуры системы Организации Объединенных Наций оказывают поддержку в осуществлении Венской программы действий, и предложениям по повышению эффективности этой деятельности.

Д. Задачи обзора

В рамках обзора поставлены три задачи. В-первых — оценить объем поддержки, оказываемой структурами системы Организации Объединенных Наций развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в связи с Венской программой действий с точки зрения имеющегося потенциала и областей, в которых они лучше всего могут оказывать поддержку в соответствии со своими мандатами. Во-вторых — выявить и оценить меры, принятые для устранения проблем и трудностей, с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций при оказании поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в связи с Венской программой действий, и обобщить накопленный опыт и передовую практику для ее более успешной реализации. В-третьих — проанализировать точки зрения самих развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по поводу актуальности Венской программы действий, адекватности поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций и характера координации и сотрудничества между правительствами стран и структурами системы Организации Объединенных Наций в рамках ее осуществления.

Е. Методология

Обзор опирается на проведенный обширный сбор данных, включая ответы на вопросники, полученные от: а) 21 участвующей организации Объединенной инспекционной группы (ОИГ); б) страновых групп Организации Объединенных Наций в 31 развивающейся стране, не имеющей выхода к морю; в) 25 партнеров по процессу развития; и г) 26 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и/или результаты собеседований с их представителями. В нем также учтены ответы 42 опрошенных сотрудников канцелярий координаторов-резидентов в 29 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, а также ответы 246 опрошенных членов страновых групп в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю. Кроме того, в рамках обзора в качестве дополнительных источников данных или для их подтверждения использованы документы Генеральной Ассамблеи и соответствующие доклады. При использовании термина «структуры» имеются в виду участвующие организации ОИГ и региональные комиссии, департаменты и

управления Секретариата Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в обзоре.

II. Механизмы, созданные в системе Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий (глава II)

A. Общий обзор

Инспектор пришел к выводу, что структуры системы Организации Объединенных Наций (как на уровне штаб-квартир, так и на уровне стран) в той или иной степени охватывают все приоритетные направления Венской программы действий, причем в дополнение к своим мандатам и возможностям. Эта деятельность осуществляется ими с акцентом на «мягкую» помощь на основе мер, опирающихся на их опыт в области нормотворческой работы, расширения базы знаний, укрепления потенциала и реализации мобилизационных возможностей. Однако в плане поддержки приоритетных направлений, требующих инвестиций в материальную инфраструктуру, выяснилось, что такую деятельность осуществляют только Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и Всемирная продовольственная программа.

B. Интеграция в основные направления деятельности

Венская программа действий интегрируется в основные направления деятельности 15 структур на основе указаний их руководящих органов либо непосредственно содействовать осуществлению Венской программы действий, либо оказывать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам по тем или иным смежным приоритетным направлениям. При этом следует отметить восемь резолюций Генеральной Ассамблеи, посвященных Венской программе действий. Вместе с тем инспектор пришел к выводу, что страновые отделения получают меньше указаний по Венской программе действий, чем штаб-квартиры. Кроме того, в целом существует мнение, что проблемы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, меньше учитываются в работе организаций, чем проблемы малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран.

C. Увязка с мандатами

Что касается взаимосвязи Венской программы действий и деятельности, предусмотренной мандатами соответствующих структур, то большинство структур системы Организации Объединенных Наций (29) указали, что одно или несколько приоритетных направлений Венской программы действий связаны с работой, осуществляемой ими в рамках своих мандатов. В тех случаях, когда мандат той или иной структуры связан с Венской программой действий, в большинстве случаев (84 процента) имеется соответствующая стратегическая рамочная программа или программа работы, которая охватывает приоритетные направления Венской программы действий. Однако эти стратегии и программы работы, как правило, не подкрепляются планами действий, стратегиями, целевыми показателями и ключевыми показателями эффективности, связанными с приоритетными направлениями Венской программы действий.

D. Предпринимаемые инициативы

Инспектор установил, что 17 структур системы Организации Объединенных Наций осуществляли программы, проекты и мероприятия по приоритетным направлениям Венской программы действий, которые дали полезный эффект для большинства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Такие инициативы охватывают широкий круг мероприятий и способствуют достижению всех целей в области устойчивого развития и осуществлению других глобальных программ развития.

III. Факторы успеха, недочеты и проблемы при оказании поддержки в деле реализации Венской программы действий (главы III и IV)

A. Факторы успеха

Анализ результативно поддержанных структурами системы Организации Объединенных Наций инициатив, связанных с Венской программой действий, позволяет сделать вывод о том, что для достижения успешных результатов этим структурам следует и далее применять целостные, трансформационные и востребованные подходы; принимать обоснованные решения; обеспечивать вовлеченность, сопричастность и расширение прав и возможностей на местах; налаживать координацию и сотрудничество с многочисленными заинтересованными сторонами; привлекать ресурсы на основе взаимодействия с частным сектором; расширять взаимодействие со странами транзита и региональными партнерами; и обеспечивать мониторинг и отчетность. В свою очередь, упомянутым структурам следует избегать нескоординированных, обособленных подходов, навязывания принятых «наверху» решений, мелочной опеки и конкуренции за традиционные источники финансирования.

B. Недочеты в поддержке

По мнению инспектора, недочеты в общесистемной поддержке Венской программы действий в целом касаются недостаточности данных и технической и финансовой поддержки; нехватки центрального координирующего органа по ряду приоритетных направлений Венской программы действий; недостаточной информационно-пропагандистской работы; неспособности генерировать политическую волю; и недостаточно налаженного сотрудничества по некоторым ключевым инициативам.

C. Внутренние трудности

В числе основных внутренних трудностей (в пределах возможностей организаций), с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций в деле эффективной поддержки осуществления Венской программы действий, следует назвать нехватку целевых финансовых и кадровых ресурсов для решения приоритетных задач Венской программы действий, что усугубляется ограниченным приоритетом развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Кроме того, нужно отметить обособленность подходов к работе членов страновых групп и отсутствие согласованной поддержки со стороны штаб-квартир их организаций.

D. Внешние трудности

Основные внешние трудности (выходящие за рамки компетенции организаций), с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций, включают: отсутствие в Венской программе действий некоторых элементов, необходимых для достижения результатов в области устойчивого развития; недостаточную сплоченность развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; сдерживающие факторы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (политика, управление, потенциал, координация); и недостаточное привлечение частного сектора, доноров и партнеров по процессу развития, включая ограниченное использование сравнительных преимуществ.

E. Взаимодействие со странами транзита

Хотя конструктивное взаимодействие стран транзита является ключевым фактором успешного осуществления Венской программы действий, инспектор пришел к выводу, что масштабы такого взаимодействия ограничены вследствие: геополитической напряженности; дисбаланса сил; различающихся приоритетов и недостаточно согласованных правил и стандартов не имеющих выхода к морю развивающихся стран и стран транзита; и недостатка трансграничных инициатив, усугубляющегося тем, что организации недостаточно представлены на местах для продвижения таких инициатив.

Рекомендации:

- *правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю:* содействовать регулярному и активному участию стран транзита в работе соответствующих межправительственных платформ по общим вопросам и проблемам; использовать субрегиональные платформы для улучшения координации и выработки скоординированной на региональном уровне политики; использовать переговорные позиции региональных блоков для достижения от стран транзита уступок, которых невозможно добиться в ходе двусторонних переговоров; и создать в каждой стране межведомственные рабочие группы для дальнейшего развития трансграничных связей;
- *структурам системы Организации Объединенных Наций:* оказывать помощь развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и странам транзита в решении вопросов в технической сфере; помогать развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, определять рычаги воздействия для стимулирования сотрудничества со стороны стран транзита; поддерживать трансграничные инициативы на протяжении ряда лет, чтобы продемонстрировать значимые результаты; привлекать к решению трансграничных вопросов региональные и субрегиональные организации; и целенаправленно учитывать трансграничные факторы в общих страновых оценках, рамочных программах сотрудничества со странами и документах по страновым программам для обеспечения структурированного подхода в вопросах взаимодействия со странами транзита и расширения доступа к региональным активам и услугам в сфере знаний;
- *Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПНРМ):* проработать с развивающимися странами транзита вопрос о назначении национальных координаторов по Венской программе действий.

Е. Содействие обеспечению согласованности повесток дня в области развития

Решать приоритетные задачи Венской программы действий проще, наглядно показав ее связи с другими глобальными и региональными повестками дня в области развития на основе объективного, гибкого и всеобъемлющего концептуального сопоставления, демонстрирующего точки совпадения и расхождения. Инспектор установил, что за исключением сравнительного анализа Венской программы действий и целей в области устойчивого развития, проведенного КВПНРМ, других сопоставлений повесток дня в области развития не наблюдается, что оборачивается различиями в понимании и интерпретации точек совпадения или расхождения между Венской программой действий и другими глобальными повестками дня в области развития.

Рекомендации:

- *государствам-членам:* обеспечить надлежащее отражение важных межсекторальных вопросов, в частности прав человека, гендерной проблематики и окружающей среды, которые имеют кардинальное значение для достижения результатов в области устойчивого развития, при разработке следующего цикла программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в 2024 году;
- *структурам системы Организации Объединенных Наций:* оказывать поддержку правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в обеспечении комплексного мониторинга хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Венской программы действий и представления соответствующей отчетности; использовать существующие платформы этого профиля и данные мониторинга для создания интерактивной онлайн-платформы для сравнительного анализа и мониторинга хода осуществления соответствующих повесток дня на предмет содействия при определении общих приоритетов; сотрудничать при осуществлении сбора данных и разработать специальные показатели эффективности, позволяющие наглядно продемонстрировать согласованность повесток дня; и назначить общего внутреннего координатора для координации работы по реализации Венской программы действий и Повестки дня на период до 2030 года;
- *Управлению по координации деятельности в целях развития:* провести объективное и всеобъемлющее концептуальное сопоставление всех глобальных повесток дня в области развития на предмет выявления точек совпадения и расхождения;
- *КВПНРМ:* принимать участие в работе межведомственных рабочих групп и целевых групп по глобальным повесткам дня в области развития, наглядно демонстрируя связь Венской программы действий с этими повестками дня и внося соответствующий вклад в эту деятельность.

Г. «Дорожная карта» ускоренного осуществления Венской программы действий в оставшиеся пять лет

К числу основных проблем, выявленных инспектором в плане своевременного выполнения «дорожной карты», относятся: выделение недостаточных ресурсов для удовлетворения растущего спроса на консультационные услуги, программы технической помощи, аналитическую работу и услуги, связанные с вопросами политики; расчет на то, что правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, будут эффективно привлекать партнеров; недостатки в передаче информации

на страновой уровень; и то, что в отчетности агентств не используется единица анализа на уровне развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

Рекомендации:

- *структурам системы Организации Объединенных Наций:* в соответствии с положениями, содержащимися в «дорожной карте» и в круге ведения Межучрежденческой консультативной группы по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (МКГРСНВМ), периодически проводить обзор «дорожной карты» и при необходимости корректировать намеченные работы, мероприятия и сроки и осуществлять обмен опытом по реализации «дорожной карты» через МКГРСНВМ; и укреплять синергетическую координацию работы МКГРСНВМ с деятельностью Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, Комитета высокого уровня по программам и механизмов «ООН-энергетика» и «ООН — водные ресурсы»;
- *КВПНРМ:* создать для структур системы Организации Объединенных Наций базу для хранения обновленной информации о ходе реализации «дорожной карты».

Н. Влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)

К числу основных трудностей, выявленных инспектором в связи с влиянием пандемии на деятельность в поддержку осуществления Венской программы действий, относятся: необходимость перераспределения и переориентации программных ресурсов и мероприятий для принятия мер реагирования на пандемию; значительное недофинансирование планов действий по борьбе с COVID-19 и планов последующего восстановления; задержки в реализации проектов из-за введения режимов изоляции; усталость персонала; закрытие границ, перебои в торговле и нарушение логистических цепочек; рост безработицы, бедности, неравенства доходов и гендерного насилия; и нарастание задолженности, препятствующей развитию инфраструктуры и структурным преобразованиям.

IV. Собственные возможности структур, позволяющие оказывать поддержку в целях осуществления Венской программы действий (глава V)

A. Укрепление внутренней координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий

Хотя ни в одной из структур системы Организации Объединенных Наций (за исключением КВПНРМ) нет специального подразделения, занимающегося исключительно вопросами поддержки в целях осуществления Венской программы действий, в 23 структурах имеется подразделение, которое выполняет другую основную функцию, выступая в качестве уполномоченного ведущего органа (или фактически координатора деятельности) в рамках координации работы данной структуры по оказанию поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и, соответственно, поддержки в целях осуществления Венской программы действий.

Рекомендации:

- *административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций:* до конца 2022 года назначить в организации, если это еще не сделано, координатора по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, с разработанным под руководством КВПНРМ четким кругом ведения, где будут определены роль и обязанности координатора в рамках поддержки осуществления программы действий в интересах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (**рекомендация 1**);
- *КВПНРМ:* определить контактные пункты по Венской программе действий в соответствующих региональных отделениях структур системы Организации Объединенных Наций и, при поддержке Управления по координации деятельности в целях развития, в страновых группах в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и в развивающихся странах транзита с целью создания «сообщества специалистов-практиков» для осуществления Венской программы действий.

В. Повышение осведомленности о Венской программе действий среди персонала в целом

Инспектор обнаружил серьезные недостатки в плане общей осведомленности сотрудников всей системы Организации Объединенных Наций о Венской программе действий и ее понимания ими. В тех же случаях, когда осведомленность имеет место, она, как правило, ограничивается кругом сотрудников, прямо или косвенно занимающимся оказанием поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, по приоритетным направлениям Венской программы действий.

Рекомендации:

- *административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций:* принять меры по повышению осведомленности о Венской программе действий, включая обеспечение систематического хранения всех соответствующих информационных продуктов и сведений об инновациях, передовом опыте и извлеченных уроках таким образом, чтобы они были доступны для всех соответствующих подразделений этих организаций.

С. Расширение возможностей профессиональной подготовки и обучения по тематике Венской программы действий

Хотя ни в одной структуре не разработано специальных курсов повышения профессиональной подготовки сотрудников по вопросам Венской программы действий, большинство структур отметили, что они приветствовали бы такой курс обучения, который помог бы повысить уровень информированности сотрудников, прямо или косвенно занимающихся вопросами поддержки по конкретным приоритетными направлениям Венской программы действий.

Рекомендации:

- *Генеральному секретарю:* поручить КВПНРМ во взаимодействии с профильными организациями системы Организации Объединенных Наций разработать к концу 2022 года четко продуманную всеобъемлющую стратегию и план практической реализации для разработки, проведения, мониторинга и оценки курса профессиональной подготовки по вопросам учета положений программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на национальном уровне в таких странах (**рекомендация 2**);

- *КВПНПМ*: разработать курс профессиональной подготовки по вопросам Венской программы действий, охватывающий следующие аспекты: история вопроса и цели и приоритетные направления программы; ход ее реализации; перспективы по секторам; взаимосвязи между приоритетными направлениями; обзор «дорожной карты» для ее ускоренного осуществления; и статистика по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

D. Усиление контроля осуществления Венской программы действий и совершенствование системы представления докладов о ходе реализации программы

Ни в одной из структур нет специального внутреннего механизма для контроля осуществления инициатив, связанных с Венской программой действий, а также специальной внутренней платформы для представления докладов об этой работе. В докладах руководящим органам содержится информация о результатах, достигнутых в конкретных не имеющих выхода к морю развивающихся странах, где работает данная структура организации, но нет сведений по группе развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в целом. В числе препятствий, с которыми сталкиваются структуры, следует назвать: данные национальных статистических управлений развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не отвечают предъявляемым требованиям; ощущается нехватка единой платформы для оценки достигнутых общесистемных результатов в отношении Венской программы действий; развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и деятельность, связанная с Венской программой действий, не выделяются в отдельную категорию в системах управления программами; правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не проявляют интереса к включению показателей, связанных с Венской программой действий, в документы по страновым программам и рамочные программы сотрудничества со странами.

Рекомендации:

- *административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций*: к концу 2022 года разработать четкую схему результатов для поддержки развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, отразив взаимосвязи между результатами, которые должны быть достигнуты, стратегией основных мероприятий и основной деятельностью (**рекомендация 3**);
- *Генеральному секретарю*: поручить Группе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию при поддержке Управления по координации деятельности в целях развития к концу 2022 года на постоянной основе предоставлять страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, руководящие указания по учету программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, при проведении общего странового анализа и разработке рамочных программ сотрудничества (**рекомендация 4**);
- *Генеральному секретарю*: поручить Управлению по общесистемной оценке в составе Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию провести к концу 2023 года общесистемную оценку вклада системы Организации Объединенных Наций в достижение результатов Венской программы действий в области развития и обеспечить, чтобы полученные выводы учитывались при подготовке последующей программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (**рекомендация 5**).

V. Выполнение Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам возложенной на нее роли в осуществлении Венской программы действий и ее обеспечение ресурсами (глава VI)

A. Оценка деятельности Канцелярии Высокого представителя

Заинтересованные стороны высказали неоднозначные мнения о деятельности КВПНРМ, касающейся порученных ей четырех областей работы по Венской программе действий. В значительной степени недостаточной была сочтена ее деятельность в плане мобилизации ресурсов для осуществления Венской программы действий и обеспечения согласованности с последующей деятельностью в связи с Повесткой дня на период до 2030 года и ее выполнением. Более позитивную оценку получила ее роль в обеспечении координации последующих мероприятий по осуществлению Венской программы действий, эффективному мониторингу ее осуществления и подготовке соответствующей отчетности, а также в отстаивании интересов развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и повышении осведомленности об особых проблемах, с которыми они сталкиваются.

B. Ресурсное обеспечение Канцелярии Высокого представителя

Для подпрограммы Канцелярии Высокого представителя для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, выделено три штатных сотрудника категории специалистов, а среднегодовой объем бюджетных ассигнований (из регулярного бюджета и внебюджетных источников) с момента принятия Венской программы действий в 2014 году находится в пределах 750–1250 000 долл. США. Ввиду обширного мандата, порученного Канцелярии Генеральной Ассамблеей, инспектор с озабоченностью отмечает значительный разрыв между тем, чего ожидают от КВПНРМ партнеры и заинтересованные стороны, и ее практическими возможностями в рамках подпрограммы для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, с учетом имеющихся ресурсов.

Рекомендации:

- *Генеральному секретарю:* поручить КВПНРМ до конца 2022 года разработать для своей подпрограммы для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, четко определенные комплексные схемы результатов, бюджет и план по программе, подкрепив их информацией об условиях, необходимых для успешного достижения этих результатов, включая партнерства для обеспечения коллективного воздействия, план управления рисками и план мониторинга и оценки (рекомендация 6).

VI. Координация действий и сотрудничество по вопросам Венской программы действий (глава VII)

A. Платформы для межправительственной координации действий и сотрудничества по вопросам Венской программы действий

Благодаря существующим межправительственным платформам представителям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, удалось добиться прогресса в достижении консенсуса и обеспечении осведомленности, общего понимания, политической поддержки и обмена накопленным опытом и передовой практикой по вопросам Венской программы действий, но при этом они сталкиваются с проблемами, касающимися их структуры, инклюзивности, финансирования и дефицита поддержки, в числе которых можно, в частности, назвать: отсутствие отдельного пункта повестки дня по Венской программе действий или развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; неспособность разработать рекомендации по конкретным странам; недостаточное присутствие и участие представителей стран транзита; и тот факт, что доклады структур системы Организации Объединенных Наций не готовятся на регулярной основе и не носят стратегического характера.

Рекомендации:

- *директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций:* до конца 2022 года дать, если они еще не сделали этого, своим организациям указания учитывать приоритетные направления программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые имеют отношение к сфере их компетенции, и предложить своим организациям периодически отчитываться о выполнении этой работы (**рекомендация 7**);
- *директивным и руководящим органам и административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций:* повысить приоритетность развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, до уровня приоритетности малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран;
- *представителям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю:* определить лидеров среди членов Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые готовы играть активную руководящую роль, продвигая Венскую программу действий на глобальных платформах; в рамках существующих платформ создать специальные подгруппы, занимающиеся исключительно потребностями развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; и в рамках дискуссий сосредоточить внимание на странах, в случае которых существует опасность невыполнения задач Венской программы действий и целей в области устойчивого развития;
- *структурам системы Организации Объединенных Наций:* усиливать переговорные позиции Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Комитете Всемирной торговой организации по упрощению процедур торговли.

B. Координаторы по Венской программе действий в правительствах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

Представители 19 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, сообщили о наличии уполномоченного министерства, выполняющего роль правительственного координатора по Венской программе действий (или нескольких

таких министерств). Однако эти координаторы сталкиваются со значительными трудностями в плане эффективного взаимодействия со структурами системы Организации Объединенных Наций по вопросам Венской программы действий вследствие: нехватки людских и финансовых ресурсов для участия в соответствующих мероприятиях; отсутствия надлежащего взаимодействия со страновыми группами; отсутствия системы мониторинга и оценки с четким распределением обязанностей в отношении отчетности по показателям Венской программы действий; и задержки и непредставления докладов профильными министерствами о ходе осуществления Венской программы действий. В результате в системе Организации Объединенных Наций часто не знают о существовании этих координаторов.

Рекомендации:

- *Генеральному секретарю:* поручить КВПНРМ в сотрудничестве с Управлением по координации деятельности в целях развития провести работу с канцеляриями координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и развивающихся странах транзита, с тем чтобы предложить правительствам стран назначить координаторов по программе действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, с четким распределением функций и обязанностей (**рекомендация 8**).

С. Координация действий и сотрудничество структур системы Организации Объединенных Наций на глобальном уровне

МКГРСНВМ, которая является основной глобальной платформой для межучрежденческой координации и сотрудничества по вопросам оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в целях осуществления Венской программы действий, высоко оценивается 55 организациями-членами как полезный форум для обмена информацией. Однако члены МКГРСНВМ сетовали на то, что данная платформа практически не обеспечивает возможностей для предметного обсуждения эффекта мероприятий каждого учреждения и связанных с ними проблем и ограничений. Ей также недостает целенаправленности и интерактивного мозгового штурма для определения областей сотрудничества и углубленной координации. В интересах дальнейшего укрепления данной платформы члены подчеркнули необходимость принятия мер для обеспечения того, чтобы совещания были больше ориентированы на поиск решений и более предметными и эффективными; расширения участия, охвата и обмена информацией; и усиления синергетического взаимодействия и активизации последующих действий.

Рекомендации:

- *Генеральному секретарю:* поручить КВПНРМ как Председателю МКГРСНВМ рассмотреть методы работы Группы, с тем чтобы к концу 2022 года подготовить для всех совещаний положения, разработанные совместно с Управлением по координации деятельности в целях развития, для привлечения координаторов-резидентов и приглашения, когда это будет сочтено целесообразным, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита для участия в интерактивных обсуждениях тематических вопросов (**рекомендация 9**);
- *КВПНРМ:* создать сетевую онлайн-платформу, чтобы все члены МКГРСНВМ могли обмениваться контактами, ссылками и докладами; и после каждого совещания проводить оценку материалов и докладов, полученных от всех заинтересованных сторон, на предмет внесения предложений об обеспечении синергетического эффекта и осуществления совместных мероприятий.

D. Координация действий и сотрудничество структур системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне

Неоднородность потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в области торговли и развития, выливающаяся в необходимость разработки индивидуальных решений для отдельных развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, ограничивает возможности взаимного сотрудничества региональных комиссий по вопросам Венской программы действий.

Рекомендации:

- *региональным комиссиям или секретариату региональной платформы сотрудничества (в зависимости от ситуации):* создать институциональный механизм для обеспечения согласованного подхода в вопросах оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; содействовать сопоставлению данных по различным континентам для сравнительного анализа опыта, проблем и политики, осуществляемой для поддержки реализации Венской программы действий; составлять региональные аналитические доклады по этому вопросу; и распространять среди соответствующих структур информацию об итогах обсуждения существующих возможностей практической реализации.

E. Координация действий и сотрудничество структур системы Организации Объединенных Наций на уровне стран

Сотрудничество на уровне стран по вопросам Венской программы действий осуществляется по линии совместных программ и совещаний страновых групп и тематических рабочих групп и коалиций по конкретным проблемам. Хотя страновые группы в большинстве (27) не имеющих выхода к морю развивающихся стран насчитывают не менее 20 членов, что свидетельствует о неплохой представленности учреждений системы Организации Объединенных Наций на местах, в ряде случаев организации-члены работают заочно и им трудно обеспечивать взаимодействие из-за того, что они недостаточно регулярно участвуют в проводимых обсуждениях и не всегда получают приглашения к участию в совместных партнерствах с учреждениями-резидентами.

Рекомендации:

- *административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций:* принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы их организации входили в состав и регулярно и активно участвовали в работе страновых групп в не имеющих выхода к морю развивающихся странах, которым они оказывают поддержку в осуществлении Венской программы действий;
- *координаторам-резидентам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю:* повысить осведомленность страновых групп о техническом экспертном опыте структур, не находящихся физически в соответствующей стране; активно взаимодействовать с такими структурами в процессе планирования и в рамках совместных инициатив; и обеспечивать регулярную связь с такими структурами, предусматривая для них возможность участвовать во всех соответствующих совещаниях в удаленном режиме.

VII. Поддержка, оказываемая страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по вопросам Венской программы действий (глава VIII)

A. Связь между Венской программой действий и национальными потребностями развития

Представители 26 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в качестве наиболее значимых приоритетов в области своих национальных потребностей развития особо выделили структурные экономические преобразования (приоритетное направление 5), транспортную инфраструктуру (приоритетное направление 2 b)), инфраструктуру энергетики и информационно-коммуникационных технологий (приоритетное направление 2 а)) и упрощение процедур торговли (приоритетное направление 3 b)). Они также подчеркнули необходимость безотлагательной поддержки: развития транспортных коридоров, инфраструктуры и транспортных проектов, основ развития информационно-коммуникационных технологий, торговой политики и экспортных стратегий; использования региональных инициатив; диверсификации продукции, увеличения стоимости переработки и индустриализации; укрепления национального статистического потенциала; взаимодействия с частным сектором; и расширения сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества.

B. Взаимосвязи между Венской программой действий и работой страновых групп и возможностями, возникающими в результате реформ

Хотя, по мнению большинства страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, Венская программа действий актуальна для их работы, ни в одной из них не разработано планов действий или стратегий по ее реализации. Большинство групп признали, что Венская программа действий прямо не учитывается ни при проведении общего странового анализа, ни при разработке рамочной программы сотрудничества в стране. Они объясняли это недостаточным для ее учета при разработке рамочных программ сотрудничества в странах уровнем информированности и осведомленности о Венской программе действий и отсутствием прямых указаний правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Реформа системы развития Организации Объединенных Наций предоставила координаторам-резидентам возможность в полной мере использовать свой возросший потенциал и организационные возможности для осуществления мер на страновом уровне в целях активизации осуществления Венской программы действий.

Рекомендации:

- *Управлению по координации деятельности в целях развития:* обеспечить через канцелярии координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, широкое распространение информации, связанной с Венской программой действий, о работе соответствующих межучрежденческих механизмов для выявления и использования элементов взаимодополняемости;
- *КВПНПМ:* разработать информационные пакеты по Венской программе действий для недавно назначенных координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и проводить для них виртуальные периодические брифинги о ходе ее реализации;

- *страновым группам*: в рамках своей работы лучше доносить до правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, идею взаимодополняемости и дополнительной отдачи в связи с приоритетными направлениями Венской программы действий.

С. Сотрудничество между правительствами стран и страновыми группами по вопросам Венской программы действий

В тех случаях, когда сотрудничество оценивалось как позитивное и конструктивное, назывались, в частности, способствующие этому факторы: работа правительства на опережение (в плане ответственности, лидерства, востребованности, доступности и восприимчивости), совместные консультации, совместная деятельность, совместное покрытие затрат и совместное использование ресурсов. В ситуациях, когда, по оценкам, сотрудничество происходило в сложных условиях, это объяснялось, в частности, многоплановыми кризисами, ограничивающими способность правительств сосредоточить усилия на достижении среднесрочных и долгосрочных целей, и недостатками национальных партнеров в вопросах принципиальных подходов, планирования и организации, потенциала, доступа и реагирования.

Рекомендации:

- *правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю*: руководствоваться принципом национальной ответственности за реализацию Венской программы действий; обеспечить, чтобы структуры системы Организации Объединенных Наций имели возможность работать в своих ключевых приоритетных областях на страновом уровне; и организовывать ежегодные «мозговые штурмы» с участием профильных министерств и страновых групп для обсуждения возникающих проблем, связанных с Венской программой действий, и оценки имеющейся поддержки.

D. Поддержка, необходимая страновым группам со стороны штаб-квартир и на региональном уровне

Члены страновых групп, высоко оценивая роль Управления по координации деятельности в целях развития в создании сети канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и в обеспечении технического руководства для проведения общего странового анализа и проработки рамочных программ сотрудничества в странах, вместе с тем подчеркивали необходимость поддержки со стороны штаб-квартир своих организаций и региональных отделений в вопросах планирования и директивных указаний, основной и аналитической поддержки, связей и обмена информацией, а также мобилизации ресурсов и партнерства.

Рекомендации:

- *структурам системы Организации Объединенных Наций*: создать возможности для работы страновых групп по Венской программе действий путем ее включения в циклы и инструменты планирования; подготовить подборки законов и нормативных актов, чтобы страновые группы могли выявлять пробелы в законодательстве и политике стран и ориентировать правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на проведение необходимых реформ и выбор соответствующих вариантов политики; обеспечить более глубокое понимание и осознание важности Венской программы действий региональными отделениями; и распространять знания и опыт региональных отделений по приоритетным направлениям

Венской программы действий среди страновых отделений в соответствующих областях компетенции последних;

- *Управлению по координации деятельности в целях развития*: распространять данные по приоритетным направлениям Венской программы действий для информационного обеспечения работы профильных тематических коалиций на региональном уровне;
- *КВПНРМ*: подготовить информационную записку о конкретной поддержке, которую Канцелярия может оказать страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по вопросам Венской программы действий; и проводить брифинги для страновых групп и их программного персонала по ключевым элементам, связанным с Венской программой действий, которые необходимо учитывать при проведении общего странового анализа, создании групп по оценке результатов и составлении планов работы для рамочных программ сотрудничества и документов по страновым программам.

VIII. Содействие привлечению внешних партнеров по процессу развития к осуществлению Венской программы действий (глава IX)

Трудности в области координации действий и сотрудничества

Хотя структуры системы Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития признали и приветствовали сравнительные преимущества и области специализации друг друга в разрезе Венской программы действий, инспектор в ходе проведения обзора выявил значительные проблемы в сфере сотрудничества, обусловленные: бессистемным и неадекватным взаимодействием; проблемами обмена информацией; предполагаемым превышением полномочий; наличием расхождений в приоритетах, принципах, подходах и структурах финансовой отчетности; и уменьшением числа партнеров по процессу развития в некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю. В целях устранения этих трудностей обе стороны подчеркнули необходимость принятия мер для подтверждения и использования соответствующих сильных сторон, официального закрепления средств сотрудничества, расширения связей и обмена информацией и дальнейшего проведения совместных исследований и организации семинаров, технической помощи, информационно-пропагандистских мероприятий и финансирования.

Рекомендации:

- *структурам системы Организации Объединенных Наций*: расширить членский состав МКГРСНВМ с включением партнеров по процессу развития, обладающих опытом в вопросах, связанных с Венской программой действий, и разработать с ними меморандумы о договоренности; и содействовать ориентированному на поиск решений взаимодействию с партнерами по процессу развития по каналам глобальных форумов, «круглых столов» доноров, онлайн-платформ и сетей знаний;
- *партнерам по процессу развития*: взаимодействовать с Управлением по координации деятельности в целях развития на глобальном уровне и с координаторами-резидентами на страновом уровне для оценки путей углубления партнерских отношений со страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и оказывать поддержку в наращивании потенциала координаторам-резидентам и страновым группам в интересах более эффективного использования возможностей прямого участия на страновом уровне.

IX. Официальные и неофициальные рекомендации

Из девяти содержащихся в настоящем докладе (см. приложение XI) официальных рекомендаций о принятии мер две адресованы административным руководителям участвующих организаций ОИГ и шесть — непосредственно Генеральному секретарю. Хотя директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций адресована лишь одна рекомендация (рекомендация 7), они могут существенно способствовать своевременному и эффективному осуществлению остальных восьми рекомендаций, однозначно поддерживая эти рекомендации и взаимодействуя с административными руководителями в целях проверки их осуществления.

По мнению инспектора, вполне реально выполнить большинство этих рекомендаций в установленные сроки до декабря 2022 года, что позволит оценить их первоначальный эффект, проведя итоговую оценку выполнения Венской программы действий ближе к ее завершению в 2024 году. Официальные рекомендации дополняются неофициальными или «факультативными» рекомендациями, в которых содержатся дополнительные предложения по устранению выявленных трудностей, использованию существующих возможностей и повышению согласованности и значимости поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций в осуществлении Венской программы действий. Основные неофициальные рекомендации особо выделены в резюме, а остальные обобщены по 14 ключевым областям в приложении X.

Неофициальные рекомендации адресованы: а) правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и их постоянным представительствам при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве; б) директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций; в) административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций; г) ключевым участникам в структурах системы Организации Объединенных Наций (региональные комиссии, Управление по координации деятельности в целях развития, КВПНРМ, страновые группы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и МКГРСНВМ); и д) партнерам по процессу развития.

По мнению инспектора, своевременное рассмотрение факультативных рекомендаций в дополнение к своевременным и решительным действиям директивных и руководящих органов и административных руководителей по реализации девяти официальных рекомендаций поможет существенно усилить поддержку со стороны системы Организации Объединенных Наций в осуществлении Венской программы действий.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Резюме.....	iii
Сокращения	xxiv
I. Введение	1
A. Общий контекст	1
B. Приоритетные направления Венской программы действий	3
C. Цель и задачи обзора	6
D. Ожидаемая отдача	7
E. Концепция и методология обзора	8
F. Ограничения и возможности, связанные с пандемией COVID-19	10
G. Выражение признательности	10
II. Механизмы, созданные в системе Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий	11
A. Как структуры системы Организации Объединенных Наций могут наилучшим образом поддержать приоритетные направления Венской программы действий, исходя из соображений дополнительной отдачи	11
B. Отражение приоритетных направлений Венской программы действий в решениях директивных органов, мандатах, стратегических планах и программах	12
C. Предпринятые, планируемые или возможные инициативы в связи с Венской программой действий	17
D. Учет Венской программы действий в работе организаций	19
III. Достижения, внутренние и внешние трудности, недочеты и факторы взаимодополняемости при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий	23
A. Достижения при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий и меры, способствующие успеху	23
B. Трудности при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий	27
C. Недочеты, взаимодополняемость и дублирование в работе	36
IV. Трудности и возможности ускоренного осуществления Венской программы действий	39
A. Взаимодействие со странами транзита	39
B. Согласованность Венской программы действий с другими повестками дня в области развития	41
C. «Дорожная карта» Организации Объединенных Наций по ускоренному осуществлению Венской программы действий	45
D. Влияние пандемии COVID-19	47
V. Собственные возможности структур системы Организации Объединенных Наций, позволяющие оказывать поддержку в целях осуществления Венской программы действий	51
A. Укрепление внутренней координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий	51
B. Повышение осведомленности о Венской программе действий среди персонала в целом	55

C.	Расширение возможностей профессиональной подготовки и обучения по тематике Венской программы действий.....	59
D.	Усиление контроля осуществления Венской программы действий и совершенствование системы представления докладов о ходе реализации программы.....	62
VI.	Выполнение Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам возложенной на нее роли в осуществлении Венской программы действий и ее обеспечение ресурсами	72
A.	Оценка выполнения Канцелярией Высокого представителя возложенной на нее роли по вопросам Венской программы действий.....	72
B.	Ресурсное обеспечение Канцелярии Высокого представителя для выполнения возложенной на нее роли по вопросам Венской программы действий	77
VII.	Координация и сотрудничество по вопросам Венской программы действий.....	81
A.	Платформы для межправительственной координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий.....	81
B.	Координаторы по Венской программе действий в правительствах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.....	86
C.	Главные трудности в области межучрежденческой координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий	88
D.	Координация действий и сотрудничество по вопросам Венской программы действий между структурами системы Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир и с партнерами по процессу развития	89
E.	Координация действий и сотрудничество по вопросам Венской программы действий между региональными комиссиями и страновыми группами	93
VIII.	Поддержка, оказываемая страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по вопросам Венской программы действий	96
A.	Связь между Венской программой действий и потребностями национального развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю	96
B.	Приоритетные области Венской программы действий, в которых развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, нуждаются в неотложной поддержке со стороны структур системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по процессу развития	98
C.	Актуальность Венской программы действий для работы страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю	99
D.	Адекватность сотрудничества между правительствами стран и страновыми группами по вопросам Венской программы действий.....	102
E.	Привлечение основных участников к работе страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю	105
F.	Возможности расширения поддержки на страновом уровне, вытекающие из реформы системы развития Организации Объединенных Наций	106
G.	Необходимая членам страновых групп поддержка из штаб-квартир и региональных отделений в реализации Венской программы действий	107
IX.	Содействие привлечению внешних партнеров по процессу развития к осуществлению Венской программы действий.....	109
A.	Ключевые партнеры по процессу развития и области специализации по тематике Венской программы действий	109

В. Взаимная оценка структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития сильных сторон друг друга в связи с Венской программой действий	111
С. Проблемы в области координации и сотрудничества и пути их решения	113

Приложения

I. Методология обзора	117
II. Области поддержки Венской программы действий структурами системы Организации Объединенных Наций: ожидаемые промежуточные и конечные результаты	122
III. Связи между приоритетными направлениями Венской программы действий и мандатами структур системы Организации Объединенных Наций и их включение (прямо или косвенно) в стратегические рамки и программы работы	126
IV. Связь мандатов, стратегий и целей структур системы Организации Объединенных Наций с приоритетными направлениями Венской программы действий	128
V. Сводная таблица программ, проектов и мероприятий, осуществляемых или планируемых структурами системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий (2014–2024 годы)	133
VI. Что должны и чего не должны делать структуры для достижения успешных результатов в реализации Венской программы действий	138
VII. Пробелы и дублирование/взаимодополняемость в поддержке приоритетных направлений Венской программы действий	142
VIII. Ключевые подразделения в каждой структуре, оказывающей поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и их роль и обязанности	146
IX. Отражение присутствия членов страновых групп в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю	150
X. Дополнительные факультативные рекомендации в отношении эффективного осуществления программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю	153
XI. Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы	159

Сокращения

АБИИ	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций
АБР	Азиатский банк развития
АКР	Андская корпорация развития
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АфБР	Африканский банк развития
БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ВТамО	Всемирная таможенная организация
ВТО	Всемирная торговая организация
ДООН	Программа добровольцев Организации Объединенных Наций
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
КВПНРМ	Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам
МАВЭ	Международное агентство по возобновляемой энергии
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАЦРСНВМ	Международный аналитический центр для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю
МБР	Межамериканский банк развития
МВФ	Международный валютный фонд
МДП	Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП
МКГРСНВМ	Межучрежденческая консультативная группа по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю
МОТ	Международная организация труда
МСАТ	Международный союз автомобильного транспорта
МСЭ	Международный союз электросвязи
МТП	Международная торговая палата
МТЦ	Международный торговый центр
МФК	Международная финансовая корпорация
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
МЦТД	Международный центр транспортной дипломатии
НПО	неправительственная организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОИГ	Объединенная инспекционная группа

ОКТПСК	Орган по координации транзитных перевозок в Северном коридоре
ОФСТ	Общий фонд для сырьевых товаров
ОЭС	Организация экономического сотрудничества
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
САДК	Сообщество по вопросам развития стран юга Африки
СПЕКА	Специальная программа Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии
Структура «ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ТРАСЕКА	Транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
УСЮЮ	Управление Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг — Юг
УЭВ	Инициатива «Устойчивая энергетика для всех»
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФООНЛ	Форум Организации Объединенных Наций по лесам
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

I. Введение

A. Общий контекст

1. Настоящий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в осуществлении Венской программы действий, был включен в программу работы Объединенной инспекционной группы (ОИГ) на 2020 год в порядке реализации ее долгосрочной стратегической рамочной программы на 2020–2029 годы. В рамочной программе в качестве одной из четырех тематических областей работы Группы обозначена деятельность по оказанию поддержки системе Организации Объединенных Наций в достижении согласованных на международном уровне целей и договоренностей. При этом ОИГ уделяет особое внимание оказанию поддержки развивающимся странам, особенно странам, уязвимость которых связана с их географическим положением. Настоящий обзор по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, является третьим в серии таких докладов; предыдущие были посвящены малым островным развивающимся государствам¹ и снижению риска бедствий².

2. Кроме того, в обзоре учтена просьба Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПНРМ) к ОИГ проанализировать возможности оказания Секретариатом Организации Объединенных Наций и другими структурами системы Организации Объединенных Наций более эффективной поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, для достижения целей и приоритетных задач, поставленных в Венской программе действий, и целей в области устойчивого развития.

3. Отсутствие выхода к морю является специфической чертой развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. На четырех континентах насчитывается 32 развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (см. таблицу 1), с совокупной численностью населения 509 млн человек, что составляет около 6,7 процента от общего числа жителей планеты (2018 год). Почти треть этих 509 млн людей живет в крайней нищете, при этом по средним показателям индекса развития человеческого потенциала развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, отстают от среднемирового уровня на 20 процентов³.

Таблица 1 Перечень развивающихся стран, не имеющих выхода к морю
Африка (16): Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Лесото, Малави, Мали, Нигер, Руанда, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия и Южный Судан.
Азия (12): Азербайджан, Армения, Афганистан, Бутан, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Непал, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.
Европа (2): Республика Молдова и Северная Македония.
Латинская Америка (2): Боливия (Многонациональное Государство) и Парагвай.

Источник: Анализ ОИГ.

¹ JIU/REP/2015/2, JIU/REP/2016/3 и JIU/REP/2016/7.

² JIU/REP/2019/3.

³ UN-OHRLLS, “Landlocked developing countries: things to know, things to do” (2019).

4. Комплексные проблемы развития 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, можно подразделить на следующие четыре основные категории⁴:

а) структурные проблемы: они связаны с отсутствием выхода к морю, и поэтому удаленность и большие расстояния от морских портов ограничивают полноценное участие этих стран в глобальных производственных сетях и логистических системах, изолируя их от мировых рынков и ограничивая доступ к морским ресурсам и доходам от деятельности портов. Торговля с другими странами неизбежно ведется транзитом через соседние страны (большинство из которых относится к числу развивающихся стран и имеют свои собственные проблемы)⁵. В числе трудностей, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, можно назвать обременительные процедуры пересечения границ и неудовлетворительное состояние транзитной транспортной инфраструктуры, что повышает транспортные и торговые операционные издержки. Чтобы понять глубину проблем нужно разделить структурные проблемы на «жесткие» (физическая инфраструктура — автодорожная сеть, железные дороги, аэропорты и т. д.) и «мягкие» (пересечение границ, упрощение процедур торговли, таможенные процедуры, правовая база и цифровизация) инфраструктурные вопросы;

б) высокие транспортные расходы, связанные с упрощением процедур торговли и логистикой, а также плохим транспортным сообщением: транспортные расходы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в два раза превышают расходы стран транзита, дольше в их случае и время ожидания при отправке и получении товаров из-за рубежа. Высокие транспортные расходы оборачиваются более высокими ценами на все импортируемые и экспортируемые товары, подрывают их конкурентные преимущества, отпугивают инвесторов, снижают темпы экономического роста и ограничивают имеющиеся у этих стран возможности для поощрения и обеспечения устойчивого развития;

в) зависимость от сырьевых товаров: из-за ограниченного производственного потенциала, нехватки структурных экономических преобразований и слабого институционального и кадрового потенциала, необходимого для разработки и реализации обоснованной политики экономика развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, зависит от ограниченного числа сырьевых товаров, некоторых видов продукции добывающей промышленности и других товаров с низкой добавленной стоимостью;

г) факторы уязвимости: осложнения, связанные с уязвимостью для изменения климата, опустынивания и деградации земель, ввиду того что 54 процента общей площади развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, составляют засушливые земли, на которых проживает 60 процентов всего населения этих стран. Многие развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, относятся к числу горных стран, для которых изменение климата влечет иные последствия.

5. Сочетание этих проблем с отсутствием выхода к морю влечет системную уязвимость экономики развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для внешних потрясений, включая пандемию коронавирусной инфекции (COVID-19). Чтобы высветить специфические трудности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и определить конкретные меры, которые могут быть приняты развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, странами транзита и партнерами по процессу развития для их устранения, Организацией Объединенных Наций были проведены две специализированные глобальные конференции. Первая из них проходила в Алматы, Казахстан, в 2003 году. Вторая конференция, проводившаяся с учетом алматинских уроков, состоялась в Вене в 2014 году. По итогам этих конференций были приняты соответственно два плана действий — Алматинская программа действий «Удовлетворение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в новых глобальных рамках для сотрудничества в области

⁴ Ibid.

⁵ К числу трудностей, с которыми сталкиваются развивающиеся страны транзита, следует отнести, в частности, нехватку финансовых ресурсов и квалифицированных кадров и ограниченность физической и экономической инфраструктуры, включая транспорт и связь.

транзитных перевозок между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и развивающимися странами транзита» (на период 2003–2013 годов) и Венская программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов. Подробная информация об этих программах действий, в том числе о последующей деятельности по их осуществлению, содержится в пунктах 1 и 2 дополнительного документа, который размещен на веб-сайте ОИГ.

В. Приоритетные направления Венской программы действий

6. Венская программа действий, одобренная Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/137 (принятой 12 декабря 2014 года), включает шесть целей и шесть приоритетных направлений, в том числе два новых приоритетных направления, которых не было в предшествовавшей ей Алматинской программе действий. Имеются в виду интеграция и сотрудничество на региональном уровне и структурные экономические преобразования. В рамках четырех из шести приоритетных направлений поставлены свои соответствующие цели, и по всем шести приоритетным направлениям намечены действия, которые необходимо предпринять развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, странам транзита, развивающимся странам транзита, системе Организации Объединенных Наций и другим партнерам по процессу развития (международным, региональным и субрегиональным организациям, региональным и многосторонним банкам развития, государствам-донорам, частному сектору и т. д.) для решения этих приоритетных задач.

7. Венскую программу действий дополняет Ливингстонский призыв к действиям в целях ускоренного осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, который был принят в июне 2015 года⁶. В нем изложены действия, которые необходимо предпринять развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, развивающимся странам транзита, странам транзита и их партнерам по процессу развития по шести приоритетным направлениям Венской программы действий, при этом особое внимание уделяется учету и контролю осуществления Венской программы действий и интеграции развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в глобальную повестку дня в области развития.

8. В период с марта 2018 года по март 2019 года — в середине срока реализации Венской программы действий — две трети развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, подготовили оценки ее осуществления на национальном уровне. Эти оценки легли в основу трех региональных среднесрочных обзоров реализации Венской программы действий, проведенных для стран Азии и Европы, Африки и Латинской Америки. Они, в свою очередь, легли в основу всеобъемлющего среднесрочного доклада Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий в период с 2014 по 2019 год, который был рассмотрен в ходе мероприятия на высоком уровне по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода осуществления Венской программы действий (Нью-Йорк, 5 и 6 декабря 2019 года), завершившегося принятием политической декларации, которая впоследствии была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 74/15.

Венская программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

Главная цель заключается в более последовательном удовлетворении особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и решении стоящих перед ними особых проблем в области развития, обусловленных отсутствием у них выхода к морю, их удаленностью и неблагоприятным географическим положением, и, таким образом, в содействии повышению темпов устойчивого и инклюзивного роста, что может способствовать ликвидации нищеты путем продвижения к цели искоренения крайней нищеты.

⁶ См. URL: <http://unohrrls.org/custom-content/uploads/2015/06/Livingstone-Call-for-Action.pdf>.

Цели
1. Способствовать обеспечению свободного, эффективного и экономичного доступа к морю и от него для всех видов транспорта на основе свободы транзита и других смежных мер в соответствии с применимыми нормами международного права.
2. Сократить торговые операционные издержки и транспортные издержки и совершенствовать международные торговые услуги посредством упрощения и стандартизации правил и положений с целью повышения конкурентоспособности экспорта не имеющих выхода к морю развивающихся стран и сокращения их расходов по импорту, способствуя тем самым быстрому и инклюзивному экономическому развитию.
3. Развивать адекватную транзитную транспортную инфраструктуру и создавать отсутствующие стыковки, обеспечивающие связь с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю.
4. Эффективно осуществлять двусторонние, региональные и международные правовые документы и усиливать региональную интеграцию.
5. Поощрять рост и расширять участие в глобальной торговле посредством структурных преобразований, связанных с активным развитием производительного потенциала, увеличением добавленной стоимости, диверсификацией и сокращением зависимости от сырьевых товаров.
Приоритетные направления и соответствующие цели
Приоритетное направление 1 (основополагающие вопросы политики в области транзитных перевозок): а) сократить время пребывания в транспортных коридорах, чтобы транзитные грузы за сутки перемещались на расстояние в 300–400 км; б) существенно сократить время, проводимое на сухопутных границах; и в) существенно улучшить состыкованность смешанных перевозок для обеспечения эффективной перегрузки с железнодорожного на автомобильный транспорт и наоборот и с водного на железнодорожный и/или автомобильный транспорт и наоборот.
Приоритетное направление 2 а) (транспортная инфраструктура): а) значительно повысить качество автомобильных дорог, в том числе увеличить долю автомобильных дорог с твердым покрытием, с учетом соответствующих национальных стандартов; б) расширить и модернизировать, где это возможно, железнодорожную инфраструктуру в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; и в) создать отсутствующие стыковки в региональных автодорожных и железнодорожных транзитных транспортных сетях.
Приоритетное направление 2 б) (энергетическая и информационно-коммуникационная инфраструктура): а) расширять и модернизировать, в соответствующих случаях, инфраструктуру для поставки, передачи и распределения современных услуг и возобновляемой энергии в сельских и городских районах; б) все развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, должны повсеместно осуществлять политику, направленную на обеспечение широкополосной связи; в) содействовать обеспечению открытого и недорогого доступа к Интернету для всех; и г) развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, должны активно добиваться устранения «цифрового разрыва».
Приоритетное направление 3 а) (международная торговля): а) существенное увеличение доли развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в мировой торговле с упором на значительный рост их экспорта; б) существенное увеличение, в зависимости от условий, доли экспорта не имеющих выхода к морю развивающихся стран, приходящейся на товары с добавленной стоимостью и продукцию обрабатывающей промышленности, с целью значительной диверсификации их рынков и товаров; в) дальнейшее укрепление экономических и финансовых связей между развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и другими странами того же региона с целью постепенного и неуклонного увеличения доли развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, во внутрирегиональной торговле; и г) предложить государствам-членам учитывать особые потребности и проблемы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в ходе любых переговоров по вопросам международной торговли.
Приоритетное направление 3 б) (упрощение процедур торговли): а) существенное упрощение и упорядочение процедур пересечения границы с целью сокращения задержек в морских портах и пунктах пересечения границы; б) улучшение транспортной инфраструктуры и повышение ее эффективности с целью сокращения операционных расходов; и в) обеспечение того, чтобы все нормативные положения, формальности и процедуры, касающиеся транзитных перевозок, были обновлены и опубликованы в соответствии с Соглашением об упрощении процедур торговли Всемирной торговой организации (ВТО).

Приоритетное направление 4 (региональная интеграция и сотрудничество): целей в связи с этим направлением не ставилось.

Приоритетное направление 5 (структурные экономические преобразования): а) повышение уровня добавленной стоимости в обрабатывающем и сельскохозяйственном секторах в целях достижения всеохватного роста и устойчивого развития; б) расширение диверсификации экономики и экспорта; в) содействие достижению роста в секторе услуг, в том числе за счет развития туризма, с целью повышения его вклада в национальную экономику; г) поощрение притока прямых иностранных инвестиций в сектора, образующие высокую добавленную стоимость.

Приоритетное направление 6 (средства осуществления): целей в связи с этим направлением не ставилось.

Осуществление, последующие меры и обзор (в скобках указаны исполнители)

Действия на уровне стран

1. Всесторонне учитывать Венскую программу действий в общегосударственных и отраслевых стратегиях развития (развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю).
2. Создавать при необходимости национальные координационные механизмы (развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и развивающиеся страны транзита).
3. Привлекать все соответствующие заинтересованные стороны к мероприятиям по мониторингу и обзору (а также к реализации Венской программы действий и представлению соответствующих докладов) (развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю).

Действия на региональном и субрегиональном уровнях

1. Осуществлять мероприятия по контролю и обзору в рамках существующих межправительственных процессов (развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и партнеры по процессу развития).
2. Всесторонне учитывать деятельность по осуществлению Венской программы действий в соответствующих программах (региональные и субрегиональные организации, региональные комиссии (Организации Объединенных Наций и другие), региональные банки развития и КВПНРМ).
3. Представлять аналитические доклады о ходе осуществления Венской программы действий (региональные комиссии).
4. Принимать активное участие в сессиях региональных комиссий по вопросам осуществления Венской программы действий (региональные и субрегиональные организации и частный сектор).

Действия на глобальном уровне

1. Проводить ежегодные обзоры хода осуществления Венской программы действий на основе докладов Генерального секретаря (Генеральная Ассамблея при ведущей координирующей роли КВПНРМ);
2. Всесторонне учитывать Венскую программу действий в программах работы организаций и проводить секторальные и тематические обзоры хода ее осуществления (руководящие органы организаций системы Организации Объединенных Наций).
3. Обеспечивать координацию мероприятий по осуществлению Венской программы действий, эффективный мониторинг хода ее осуществления и подготовку соответствующей отчетности (КВПНРМ).
4. Вести информационно-разъяснительную работу на национальном, региональном и глобальном уровнях (КВПНРМ).
5. Разработать соответствующие показатели для оценки результатов в ходе осуществления Венской программы действий (КВПНРМ).
6. Провести мероприятие на высоком уровне по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода осуществления Венской программы действий (Генеральная Ассамблея при ведущей координирующей роли КВПНРМ).
7. Провести в 2024 году третью Конференцию Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, для всесторонней оценки осуществления Венской программы действий и определения последующих действий (Генеральная Ассамблея при ведущей координирующей роли КВПНРМ).

Источник: Проведенный ОИГ анализ общедоступных документов, полученных от КВПНРМ и из других источников.

9. Для устранения трудностей, отмеченных в среднесрочном обзоре, и по просьбе Председателя Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, КВПНРМ в консультации с системой Организации Объединенных Наций и другими структурами разработала «дорожную карту» основных действий и мероприятий для обеспечения ускоренного осуществления Венской программы действий. «Дорожная карта» ускоренного осуществления Венской программы действий на протяжении оставшихся пяти лет была принята в ходе ежегодного совещания министров иностранных дел развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в августе 2020 года. Она призвана стать живым документом, который будет развиваться, отражая новые приоритеты, и пересматриваться в рамках Межучрежденческой консультативной группы по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (МКГРСНВМ).

С. Цель и задачи обзора

10. Цель настоящего обзора заключается в повышении согласованности и значимости поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций в осуществлении Венской программы действий в целях укрепления потенциала развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для удовлетворения потребностей и решения проблем, являющихся следствием отсутствия выхода к морю. Это будет способствовать искоренению нищеты и достижению устойчивого развития.

11. Обзор призван предоставить Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету и директивным и руководящим органам участвующих организаций ОИГ информацию о том, как в системе Организации Объединенных Наций выполняются резолюции, направленные на поддержку Венской программы действий. В нем содержится информация о согласованности и добросовестности при осуществлении деятельности, а также сравнительная оценка проблем и достижений. Кроме того, в нем представлены сведения о передовом опыте, извлеченных уроках и мерах, которые должны обеспечить более эффективную поддержку осуществления Венской программы действий в оставшиеся годы и в последующий период.

12. В рамках обзора поставлены три основные задачи:

- **задача 1:** оценить объем поддержки, оказываемой структурами системы Организации Объединенных Наций развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в связи с Венской программой действий, определить области, в которых они лучше всего могут оказывать поддержку с учетом потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и проанализировать их соответствующий организационный потенциал, характер их внутренней и внешней координации и сотрудничества, элементы взаимодополняемости, дублирование в работе и недочеты, а также пути и средства оптимизации оказания общесистемной поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Это включает в себя взаимодополняемость и синергию с другими партнерами по процессу развития и другими глобальными повестками дня в области развития⁷ в тех их аспектах, где они также вносят вклад в осуществление Венской программы действий по ее приоритетным направлениям;
- **задача 2:** выявить и оценить меры, принятые для устранения проблем и трудностей, с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций при оказании поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в связи с Венской программой действий, и по итогам такой оценки обобщить накопленный опыт и принципы передовой практики для более успешной реализации Венской программы действий;

⁷ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов (Стамбульская программа действий), Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития, Парижское соглашение, Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, Новая программа развития городов и другие.

- **задача 3:** изучить точки зрения самих не имеющих выхода к морю развивающихся стран (на основании встреч с их представителями в Нью-Йорке и/или Женеве и сотрудниками отраслевых министерств в ряде развивающихся стран, не имеющих выхода к морю) по поводу Венской программы действий, сосредоточив внимание на их оценке актуальности или значимости Венской программы действий для удовлетворения приоритетных потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, характера и адекватности поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций, характера координации и сотрудничества между правительствами стран и структурами системы Организации Объединенных Наций в деле ее осуществления, а также влияния, которое это оказывает на осуществление Венской программы действий в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

13. Обзор носит общесистемный характер и охватывает участвующие организации ОИГ, которые поддерживали (в период с 2014 по 2019 год) или планируют поддерживать (в период с 2020 по 2024 год) реализацию деятельности по одному или нескольким из шести приоритетных направлений Венской программы действий после ее принятия.

14. Обзор не охватывает деятельность организаций системы Организации Объединенных Наций по поддержке развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в областях, не связанных с Венской программой действий. Он также не предусматривает ни оценки того, как государства-члены осуществляют Венскую программу действий, ни оценки эффективности или отдачи отдельных мероприятий, проводимых организациями в поддержку осуществления Венской программы действий.

15. Кроме того, в обзоре не проводится оценка эффективности работы КВПНРМ по выполнению ее конкретного мандата в связи с Венской программой действий⁸. Скорее, деятельность КВПНРМ рассматривается с точки зрения возможностей дополнительного улучшения координации действий и сотрудничества со структурами системы Организации Объединенных Наций и расширения оказываемой государствам-членам поддержки в разрезе осуществления Венской программы действий и адекватности ее ресурсного обеспечения с учетом порученной ей роли в вопросах Венской программы действий.

16. Для получения информации об элементах взаимодополняемости, партнерствах, сотрудничестве, координации, передовом опыте и извлеченных уроках были запрошены мнения 25 партнеров по процессу развития, которые не входят в систему Организации Объединенных Наций и также оказывают поддержку в ходе осуществления Венской программы действий.

D. Ожидаемая отдача

17. Как ожидается, выводы, заключения и рекомендации обзора позволят добиться:

a) *повышения прозрачности и подотчетности:* благодаря определению вклада (в прошлом, на данном этапе и в будущем) соответствующих субъектов системы Организации Объединенных Наций в осуществление Венской программы действий и указанию тех областей, в которых система Организации Объединенных Наций лучше всего может оказывать эффективную поддержку;

b) *распространения передового опыта:* путем выявления и распространения опыта, накопленного в системе Организации Объединенных Наций и другими структурами при устранении ограничений и проблем, возникающих при

⁸ УСВН провело специальную оценку (IED-19-009, 27 февраля 2020 года) и аудит (OIOS 2017/093) деятельности по управлению Канцелярией в последние годы. Краткое изложение выводов, заключений и рекомендаций по результатам оценки см. пункт 7 дополнительного документа к настоящему докладу.

поддержке деятельности по приоритетным направлениям Венской программы действий;

с) *повышения осведомленности и укрепления координации, сотрудничества и партнерских отношений для обеспечения коллективного воздействия*: путем выявления возможностей для содействия синергетическому взаимодействию между структурами системы Организации Объединенных Наций и между структурами системы Организации Объединенных Наций и другими партнерами по процессу развития и не имеющими выхода к морю развивающимися странами в отношении мер по поддержке осуществления Венской программы действий на взаимодополняющей основе, задействуя особые возможности каждой организации;

d) *повышения слаженности*: путем информационного обеспечения i) работы КВПНРМ в соответствии с возложенной на нее ролью по координации действий структур системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий и содействия обеспечению согласованности с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ii) улучшения совместной работы структур системы Организации Объединенных Наций;

e) *усиления контроля и соблюдения требований*: путем представления для ежегодного доклада Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий информации о том, какие меры необходимо принять на уровне административного руководства и старшего руководящего звена для более эффективного выполнения полученного ими от Генеральной Ассамблеи мандата по поддержке осуществления Венской программы действий;

f) *повышения эффективности*: путем информационного обеспечения процессов управления и принятия решений государствами-членами в отношении их поддержки развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в связи с ежегодно проводимыми обсуждениями и принятием резолюций Генеральной Ассамблеи о последующей деятельности по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

Е. Концепция и методология обзора

18. Ввиду того, что на момент начала проведения обзора Венская программа действий только что миновала середину своего пути, концепция обзора предполагала не оценку достигнутых результатов в сравнении с поставленными целями, а формирующую оценку проблем, возможностей, передового опыта и извлеченных уроков в работе организаций системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий в течение первых пяти лет на уровне штаб-квартир и на региональном и страновом уровнях.

19. Основное внимание было уделено определению мер, которые могут быть приняты для решения проблем и использования возможностей для более эффективной поддержки осуществления Венской программы действий в оставшийся период до 2024 года в соответствии с ключевыми приоритетами правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

20. Инструменты сбора данных, использованные при проведении обзора (вопросники, опросы и руководства по проведению бесед), основывались на выводах шести докладов Генерального секретаря о ходе осуществления Венской программы действий, ее среднесрочном обзоре и «дорожной карте» ее ускоренного осуществления. Подробная информация о ключевых элементах докладов о ходе работы и среднесрочных обзоров содержится в пунктах 1 и 2 дополнительного документа.

21. Таким образом, структура обзора построена на оценке следующих ключевых вопросов: взаимосвязи между Венской программой действий и работой организаций системы Организации Объединенных Наций и соответствующие предпринятые

инициативы; достижения, проблемы и возможности в рамках поддержки деятельности по осуществлению программы; внутренние возможности для поддержки деятельности по осуществлению программы и меры по ее укреплению; координация и сотрудничество между организациями и государствами-членами по вопросам Венской программы действий и меры по повышению согласованности; поддержка страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, деятельности по осуществлению Венской программы действий и пути ее расширения; и пути более эффективного взаимодействия с внешними партнерами по процессу развития по вопросам осуществления программы.

22. С точки зрения методологии, для разработки структуры обзора, сбора данных и проведения исследований и анализа использовался комбинированный качественный и количественный подход. Метод сбора данных подробно изложен в приложении I, краткая информация о нем представлена в таблице 2. В пункте 8 дополнительного документа к настоящему обзору приводится подробная информация о структуре основных вопросов и подвопросов.

Таблица 2 Обзор источников для сбора данных					
Категория	Тип респондента	Исходные данные	Доля ответивших	Полученные ответы	Всего отправлено
Система Организации Объединенных Наций (общеорганизационный уровень)	Участвующие организации ОИГ	Общеорганизационный вопросник (плюс последующие анкеты и беседы)	75 %	21	28
Система Организации Объединенных Наций (на уровне стран)	Канцелярии координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю	Опрос канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (с использованием системы «Survey Monkey»)	66 %	42	64
	Члены страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (кроме канцелярий координаторов-резидентов)	Опрос членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (с использованием системы «Survey Monkey»)	36 %	246	680
	Члены страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (канцелярии координаторов-резидентов и учреждения)	Заочные собеседования со всеми заинтересованными членами страновых групп (включая координатора-резидента) в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю	91 %	29	32
Партнеры по процессу развития	37 партнеров по процессу развития	Вопросник (ответы в письменной или устной форме)	68 %	25	37
Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Организации Объединенных Наций	Постоянные представительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве	Собеседования и/или письменный ответ	81 %	26	32

Источник: Досье ОИГ для сбора данных и аналитического обзора.

23. В настоящем докладе инспектор представляет выводы, полученные из вышеупомянутых источников. Некоторые дополнительные выводы, сделанные по результатам аналитического обзора и сбора данных, изложены в дополнительном документе, который призван служить полезным руководством для технических специалистов, занимающихся оказанием поддержки в осуществлении деятельности по приоритетным направлениям Венской программы действий. Все сведения и мнения, полученные из ответов на вопросники и в ходе собеседований и опросов, обрабатывались с присущим ОИГ уважением их конфиденциальности.

24. Для облегчения работы с докладом, выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении XI приводится таблица с указанием того, представлялся ли этот доклад соответствующим организациям для принятия мер или для информации. В таблице указано, требуют ли рекомендации решения директивного органа или административного руководителя организации. При использовании термина «структуры» имеются в виду участвующие организации ОИГ, а также региональные комиссии, департаменты и управления Секретариата Организации Объединенных Наций, принимавшие участие в настоящем обзоре.

Е. Ограничения и возможности, связанные с пандемией COVID-19

25. Первоначально группа по данному проекту планировала посетить Центральные учреждения Организации Объединенных Наций и несколько постоянных представительств в Нью-Йорке, три региональные комиссии и шесть развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, чтобы ознакомиться с мнениями государств-членов и структур системы Организации Объединенных Наций на региональном и страновом уровнях по вопросам, связанным с задачами обзора. Когда началась пандемия COVID-19, все поездки пришлось отменить. Однако группа использовала возможности заочных контактов (видеоканалы и телефонная связь), чтобы расширить выборку для проведения собеседований. Использование этого виртуального метода все же было сопряжено с определенными трудностями в работе с отраслевыми министерствами в национальных правительствах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые планировалось привлечь первоначально. Однако, как отмечено в таблице 2 выше, достоверные данные были получены в Нью-Йорке и Женеве от репрезентативного числа государств-членов, связанных с Венской программой действий.

Г. Выражение признательности

26. Инспектор хотел бы выразить признательность постоянным представительством развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Нью-Йорке и Женеве и должностным лицам организаций системы Организации Объединенных Наций и представителям других организаций, помогавшим в подготовке настоящего доклада, в частности тем, кто представил письменные ответы, принял участие в собеседованиях и с готовностью делился своими знаниями и опытом.

II. Механизмы, созданные в системе Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий

27. В настоящей главе инспектор представляет информацию о реагировании структур системы Организации Объединенных Наций на приоритеты Венской программы действий, сфере охвата этих приоритетных направлений и характере поддержки с должным учетом сравнительных преимуществ или весомости системы Организации Объединенных Наций по сравнению с другими партнерами по процессу развития.

28. Раздел А охватывает приоритетные области Венской программы действий, в которых структуры системы Организации Объединенных Наций имеют больше возможностей для поддержки, учитывая дополнительную отдачу от их усилий по сравнению с другими партнерами по процессу развития. Раздел В охватывает следующие аспекты: какие приоритетные направления Венской программы действий являются неотъемлемой частью мандатов структур системы Организации Объединенных Наций, а также схему охвата этих приоритетных направлений; указания директивных и руководящих органов; и связи между мандатами и стратегическими рамками и программами работы, а также соответствующими разработанными инструментами. Раздел С охватывает реальные виды деятельности и инициативы, осуществляемые или запланированные для поддержки реализации Венской программы действий. В разделе D рассматриваются факторы политики, способствующие учету или интеграции Венской программы действий в работу организаций.

A. Как структуры системы Организации Объединенных Наций могут наилучшим образом поддержать приоритетные направления Венской программы действий, исходя из соображений дополнительной отдачи

29. Исходя из своих мандатов, стратегических рамок, программ работы и соответствующих разработанных инструментов, 28 структур системы Организации Объединенных Наций определили свои ключевые области поддержки в связи с Венской программой действий с точки зрения ожидаемых мероприятий и результатов, подробная информация о которых содержится в приложении II. В совокупности они охватывают большинство составляющих элементов шести приоритетных направлений Венской программы действий, за исключением тех, которые требуют крупных инвестиций в развитие физической инфраструктуры.

30. Анализ показывает, что почти все структуры системы Организации Объединенных Наций коллективно считают, что у них больше возможностей для поддержки «мягких компонентов» всех шести приоритетных направлений Венской программы действий на основе мероприятий, при осуществлении которых задействуется их опыт в области: а) нормотворческой работы; б) накопления знаний; в) укрепления потенциала; и г) использования организационного потенциала. Сюда относится, в частности, поддержка деятельности по: а) разработке международных конвенций, протоколов и деклараций; б) установлению норм, стандартов и руководящих принципов; в) обеспечению мониторинга и отчетности; г) проведению информационно-разъяснительной работы; д) разработке и распространению информационных продуктов; е) укреплению потенциала в вопросах норм и стандартов; и ж) содействию усилению межправительственного диалога и координации. Данные, полученные от партнеров по процессу развития (см. главу IX), также высвечивают эти области в качестве источников сравнительной дополнительной отдачи системы Организации Объединенных Наций.

31. Ввиду этого нормотворчество, техническая помощь, наращивание потенциала и накопление знаний составляют основную часть предусмотренной системой Организации Объединенных Наций полезной поддержки Венской программы

действий. Кроме того, благодаря своему организационному потенциалу каждая структура в своей конкретной области может привлекать соответствующих партнеров, обладающих ресурсами и возможностями для комплексного осуществления Венской программы действий.

32. Однако две структуры (Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) и Всемирная продовольственная программа (ВПП)) также считают, что они вполне способны поддержать некоторые компоненты Венской программы действий, связанные с развитием материальной инфраструктуры (и делают это на практике). Например, ВПП в рамках своего двойного мандата на осуществление гуманитарной деятельности и деятельности в области развития поддерживает организацию логистики «последней мили» и расширение рыночных связей, инвестируя в развитие сельской инфраструктуры (например, улучшение дорожной сети), включая обеспечение участия пострадавшего населения — от консультаций с группами населения до привлечения населения к программам общественных работ⁹. ЮНОПС поддерживает социально значимые инвестиции в таких областях, как доступное жилье, возобновляемые источники энергии и инфраструктура здравоохранения. Кроме того, следует упомянуть инициативу «Гига», с которой выступили в сентябре 2019 года Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Международный союз электросвязи (МСЭ) с целью подключения каждой школы к Интернету и обеспечения для каждого молодого человека доступа к информации, возможностям и выбору и которая служит платформой для создания инфраструктуры, необходимой для обеспечения цифровой связи для всей страны, для каждого сообщества и каждого гражданина.

В. Отражение приоритетных направлений Венской программы действий в решениях директивных органов, мандатах, стратегических планах и программах

1. Указания директивных/руководящих органов

33. Учитывая порядок иерархического подчинения всех структур системы Организации Объединенных Наций, инспектор считает, что поступление четких директив с самого высокого уровня является необходимым условием для стимулирования серьезных и согласованных действий по реализации Венской программы действий. Около 15 структур системы Организации Объединенных Наций¹⁰ имеют от своих руководящих органов указания либо прямо содействовать осуществлению Венской программы действий, либо оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в рамках предусмотренных их мандатом областей специализации, которые связаны с определенными приоритетными направлениями Венской программы действий.

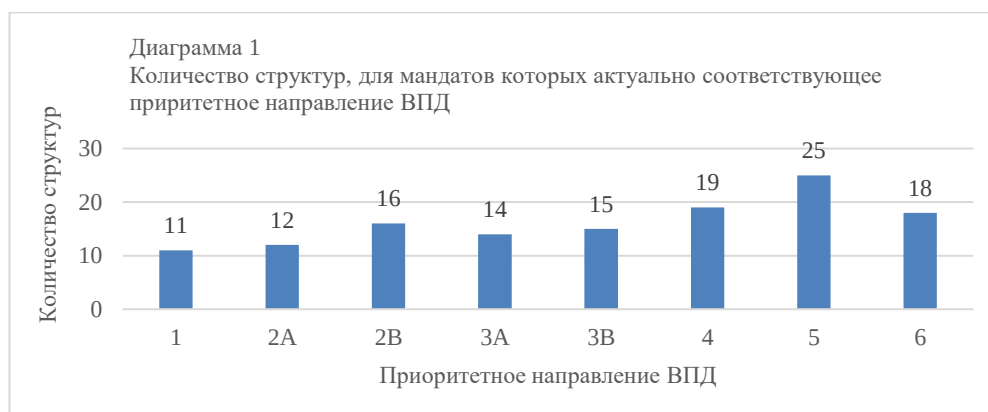
⁹ Кроме того, в рамках глобальной борьбы с пандемией COVID-19 ВПП помогает обеспечивать транспортное сообщение, доставляя медицинские и гуманитарные грузы, а также персонал Организации Объединенных Наций, и оказывает содействие в закупке товаров и услуг.

¹⁰ Департамент по экономическим и социальным вопросам (решения Статистической комиссии; резолюции Экономического и Социального Совета (например, резолюция 2017/4); и резолюции Генеральной Ассамблеи); ЭКА (резолюция 963(LII)); ЕЭК (SPECA/GC/Dec/2018/1, решение 1); ЭКЛАК (резолюции 711(XXXVI) и 732(XXXVII)); ЭСКАТО (резолюции 71/3, 73/2 и 75/1); ИКАО (резолюции A39-23, A39-24, A40-19, A40-21 и A40-22); МСЭ (резолюция 16 (Всемирная конференция по развитию электросвязи 2017 года (ВКРЭ-17)) и резолюция 30 (Полномочная конференция 2018 года (ПК-18))); Управление по правовым вопросам (A/RES/74/19); КВПНРМ и другие профильные структуры Секретариата Организации Объединенных Наций (резолюции Генеральной Ассамблеи 56/227, 69/137, 69/232, 70/1, 70/217, 71/239, 72/232, 73/243, 74/15, 74/233 и 75/228); ЮНКТАД (Согласованные выводы 524 (LXII) Совета по торговле и развитию, п. 14, и решение 526 (LXII), п. 8; и итоговый документ четырнадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, п. 10.3 с)); ЮНФПА (стратегический план на 2018–2021 годы); ЮНИДО (GC.17/Res.8, GC.18/Res.4 и GC.18/Res.8); и ЮНОПС (стратегический план на 2018–2021 годы). Мандаты не определены: ЮНЭЙДС.

2. Тесная связь мандатов и приоритетных направлений Венской программы действий

34. Как показывают полученные ответы, 29 структур системы Организации Объединенных Наций указали, что одно или несколько приоритетных направлений Венской программы действий тесно связаны с работой, предусмотренной их мандатом. Данные, представленные на диаграмме 1, свидетельствуют о том, что в системе Организации Объединенных Наций элемент структурных экономических преобразований (приоритетное направление 5) наиболее распространен и включен в мандаты 25 структур системы Организации Объединенных Наций. Четыре других приоритетных направления также широко охвачены и включены в мандаты от половины до двух третей структур системы Организации Объединенных Наций, а именно: региональная интеграция и сотрудничество (приоритетное направление 4), средства осуществления (приоритетное направление 6), энергетическая и информационно-коммуникационная инфраструктура (приоритетное направление 2 б)) и содействие торговле (упрощение процедур торговли (приоритетное направление 3 б)).

35. Три приоритетных направления, которые учитываются реже и включены в мандаты от трети до менее половины структур системы Организации Объединенных Наций, включают международную торговлю (приоритетное направление 3 а)), транспортную инфраструктуру (приоритетное направление 2 б)) и политику в области транзитных перевозок (приоритетное направление 1). Подробная разбивка приоритетных направлений в увязке с мандатом каждой из 29 структур приведена в приложении III.



Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный вопросник.

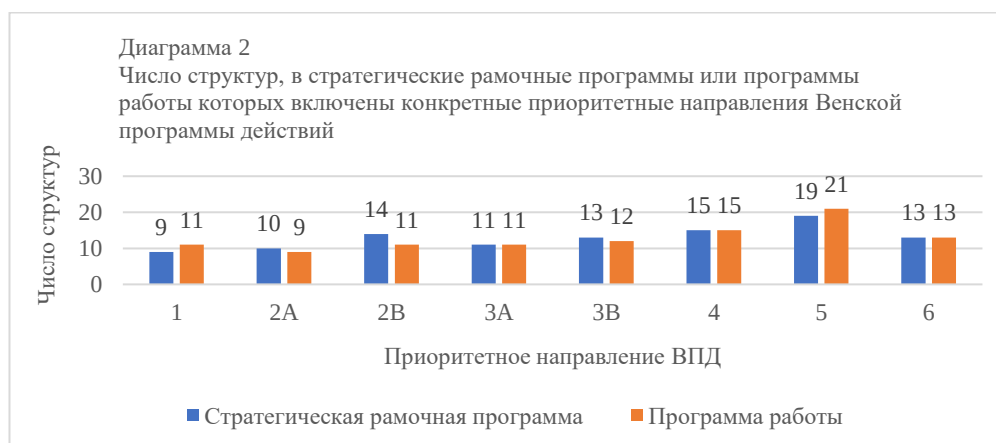
36. В разбивке по структурам все или большинство приоритетных направлений Венской программы действий имеют важное значение для работы перечисленных ниже организаций в силу указанных причин:

- четыре региональных комиссии (учитывая, что все 32 не имеющие выхода к морю развивающиеся страны относятся к сфере их компетенции);
- КВПНРМ (учитывая ее конкретный мандат в отношении Венской программы действий);
- Канцелярия Специального советника по Африке (учитывая, что половина развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, находится в Африке);
- шесть структур — Департамент по экономическим и социальным вопросам, Международный торговый центр (МТЦ), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и ЮНОПС — твердо ориентированы на экономическое развитие, что хорошо согласуется с приоритетными направлениями Венской программы действий.

37. Все 29 структур системы Организации Объединенных Наций смогли четко обосновать связь между деятельностью, стратегиями и целями, предусмотренными их мандатами, и Венской программой действий. Подробная информация об этих связях представлена в приложении IV¹¹. В большинстве случаев структуры указывают конкретные области, в первую очередь являющиеся объектом приложения их усилий, которые, в свою очередь, полностью пересекаются с одним или несколькими приоритетными направлениями Венской программы действий. Анализ проводится не по отдельным странам; поскольку работа всех структур системы Организации Объединенных Наций дает отдачу для соответствующих государств-членов, которые являются развивающимися странами, представляется, что оказываемые услуги в той или иной форме могут быть полезны всем 32 не имеющим выхода к морю развивающимся странам, которые относятся к числу либо наименее развитых, либо развивающихся стран.

3. Приоритетные направления Венской программы действий включены в стратегические рамки и программы работы

38. Имеющиеся данные свидетельствуют о высоком уровне согласованности мандатов, стратегических рамок и программ работы организаций системы Организации Объединенных Наций. В своих ответах 24 структуры системы Организации Объединенных Наций сообщили, что одно или несколько приоритетных направлений Венской программы действий включены (прямо или косвенно) в их стратегические рамочные программы. 26 структур системы Организации Объединенных Наций сообщили, что в их программы работы включены (прямо или косвенно) одно или несколько приоритетных направлений Венской программы действий (см. приложение III).



Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный вопросник.

39. Как видно на диаграмме 2, структурные экономические преобразования являются единственным приоритетным направлением, которое фигурирует в стратегических рамках и программах работы не менее двух третей структур системы Организации Объединенных Наций. Причина этого связана с его обширным всеобъемлющим охватом. Все остальные приоритетные направления затрагивают в

¹¹ Анализ информации, приведенной в приложении IV, показывает, что деятельность по приоритетным направлениям Венской программы действий реализуется с помощью различных мер и механизмов, включающих (в частности): а) конвенции; б) резолюции; в) решения; г) декларации; д) соглашения; е) инициативы; ж) стратегии; з) дорожные карты; и) рамочные документы; я) анализ и разработку политики; к) установление стандартов; л) рекомендации в отношении передового опыта; м) планы и программные мероприятия; н) исследования, обзоры и отчеты; о) информационно-разъяснительную работу; п) техническую помощь; р) укрепление потенциала и подготовку кадров; и г) координационную деятельность.

таких документах не более половины структур системы Организации Объединенных Наций (от 9 до 15 структур).

40. Судя по информации и документации, полученной от этих структур, только четыре структуры¹² прямо упоминают Венскую программу действий в своих предлагаемых бюджетах по программам или планах работы. Однако в случае 19 структур¹³ приоритеты Венской программы действий косвенно отражены в одном или нескольких следующих документах: а) стратегические рамочные программы; б) среднесрочная стратегия/рамочная программа; в) концепция и приоритеты руководства; г) программа работы и бюджет; д) стратегический, общеорганизационный или оперативный план работы; и е) схема результатов.

41. Поскольку анализ ОИГ основан на самоотчетах структур (см. приложение III), из 130 случаев сообщения той или иной структурой о связи приоритетного направления Венской программы действий со своим мандатом, в 85 процентах случаев (110 случаев) мандат реализовывался по линии либо стратегических рамочных программ, либо программы работы (или обоих документов), которые прямо или косвенно отражали это приоритетное направление Венской программы действий. Таким образом, имеющиеся данные свидетельствуют о высоком уровне согласованности мандатов, стратегических рамочных программ и программ работы организаций системы Организации Объединенных Наций.

4. Планы действий, стратегии, целевые показатели и ключевые показатели эффективности, разработанные в связи с Венской программой действий

42. Несмотря на стремление поддержать деятельность по приоритетным направлениям Венской программы действий в стратегических рамках и программах работы большинства структур системы Организации Объединенных Наций, лишь

¹² ЕЭК (предлагаемый бюджет по программам на 2020 год, п. 20.5; предлагаемый бюджет по программам на 2021 год, пп. 20.3 и 20.72); Канцелярия Специального советника по Африке (предлагаемый бюджет по программам на 2020 год, п. 11.4); ЮНКТАД (предлагаемые план и бюджет по программам на 2020 год (A/74/6 (Sect.12), п. 12.3)); и КВПНРМ (предлагаемый бюджет по программам (все годы с 2014 по 2021); проект плана работы на 2020 год по подпрограмме 2 — Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю; и план действий по обеспечению более тесной увязки Стамбульской программы действий с целями в области устойчивого развития).

¹³ Департамент по экономическим и социальным вопросам (Статистический отдел, бюджет на 2020 и 2021 годы (приоритетное направление 6)); ЕЭК (предлагаемые бюджеты по программам на 2020 и 2021 годы (приоритетные направления 3 а), 3 б) и 6)); ЭКЛАК (программа работы на 2020 год (13 подпрограмм) (все приоритетные направления)); ЭСКАТО (бюджет по программам на 2020 год и программа работы на 2020 год (все подпрограммы) (все приоритетные направления)); ФАО (программа работы и бюджет на 2020–2021 годы и обновленная схема результатов на 2020–2021 годы (приоритетное направление 5)); ИКАО (трехгодичный бизнес-план (приоритетное направление 1)); МТЦ (стратегический план на 2018–2021 годы и оперативный план на 2020 год (приоритетные направления 1, 3 б), 4 и 5)); МСЭ (стратегические рамки и план работы (приоритетное направление 2 б)); Канцелярия Специального советника по Африке (программа работы (приоритетные направления 3 а), 3 б), 4 и 5)); ЮНКТАД (предлагаемые план и бюджет по программам на 2020 год (все пять подпрограмм) (все приоритетные направления)); ЮНЕП (среднесрочная стратегия на 2018–2021 годы (подпрограммы 1 и 6) и программа работы и бюджет на 2020–2021 годы (приоритетные направления 2 б) и 5)); ЮНЕСКО (программа и бюджет на 2020–2021 годы (основные программы II и V) (приоритетные направления 2 б), 4 и 5)); ФООНЛ (подпрограмма 8 (приоритетное направление 5)); ЮНФПА (стратегический план на 2018–2021 годы (приоритетные направления 4, 5 и 6)); ЮНИСЕФ (стратегический план на 2018–2021 годы (цель 5) (приоритетное направление 5)); ЮНИДО (среднесрочная рамочная программа на 2018–2021 годы (приоритетные направления 3 а), 3 б), 4, 5 и 6)); ЮНОПС (стратегический план на 2018–2021 годы (приоритетные направления 2 а), 2 б) и 6)); ЮНВТО (программа работы и концепция и приоритеты руководства (приоритетные направления 3 а), 3 б), 4 и 5)); ВОЗ (13-я общая программа работы на 2019–2023 годы (приоритетное направление 5)); и ВОИС (среднесрочный стратегический план на 2016–2021 годы и программа и бюджет на 2020–2021 годы (программа 9) (приоритетное направление 5)).

меньшее их число предприняли последующие шаги по разработке конкретных инструментов, способствующих практической реализации и оценке мероприятий. Только 12 структур системы Организации Объединенных Наций также разработали на уровне штаб-квартиры и/или на региональном уровне один или несколько перечисленных далее собственных инструментов в связи с Венской программой действий: планы действий, стратегии, целевые показатели (8 структур по каждому из них)¹⁴ и ключевые показатели эффективности (9 структур)¹⁵.

43. В порядке иллюстрации можно привести следующие примеры:

- инструменты для отчетности по 21 показателю достижения целей в области устойчивого развития, связанному с приоритетным направлением 5 Венской программы действий (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО));
- стратегии, инициативы, планы действий, стратегические рекомендации, практические руководства, национальные «дорожные карты» и доклады о ходе работы по упрощению процедур торговли (Экономическая комиссия для Африки (ЭКА));
- региональные доклады о ходе осуществления Венской программы действий (Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК));
- региональная «дорожная карта» по энергосистемной связности: содействие трансграничной энергосвязи для устойчивого развития, Генеральный план создания Азиатско-Тихоокеанской информационной супермагистрали, Азиатско-Тихоокеанский план действий по применению космической техники в целях устойчивого развития (на 2018–2030 годы) и ключевые показатели эффективности, связанные с индексом доступа к объектам материальной инфраструктуры (Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО));
- «дорожная карта» по ускоренному осуществлению Венской программы действий (КВПНРМ);
- оперативная стратегия для наименее развитых стран, охватывающая 17 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЮНИДО).

44. К числу дополнительных инструментов, потенциальную полезность разработки которых отмечали структуры, относятся:

- региональный план или стратегия ускоренного осуществления Венской программы действий (ЭСКАТО);
- принятая учреждением стратегия более эффективного удовлетворения особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)), при условии проявления твердой политической воли не имеющими выхода к морю развивающимися странами в руководящем органе (Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ));
- включение целей Венской программы действий в информационно-разъяснительную работу и мероприятия по осуществлению мониторинга (Канцелярия Специального советника по Африке);

¹⁴ Планы действий: Департамент по экономическим и социальным вопросам, ЕЭК, ЭСКАТО, ФАО, МСЭ, ЮНКТАД и КВПНРМ. Стратегии: ЭКА, ЕЭК, ЭСКАТО, МСЭ, ЮНКТАД, ЮНФПА и КВПНРМ. Целевые показатели: ЭКЛАК, ЭСКАТО, ФАО, МСЭ, Управление по правовым вопросам, ЮНКТАД, ЮНФПА и КВПНРМ.

¹⁵ ЭКЛАК, ЭСКАТО, ФАО, МСЭ, Управление по правовым вопросам, ЮНКТАД, ЮНФПА, ЮНИДО и КВПНРМ.

- включение ссылок на Венскую программу действий в существующие системы мониторинга и оценки для обеспечения целенаправленного внутреннего контроля за ходом ее осуществления (ВПП);
- включение развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в числе других групп стран (например, наименее развитых стран) в целевые показатели и ключевые показатели эффективности достижения ожидаемых результатов в программе и бюджете Организации (Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)).

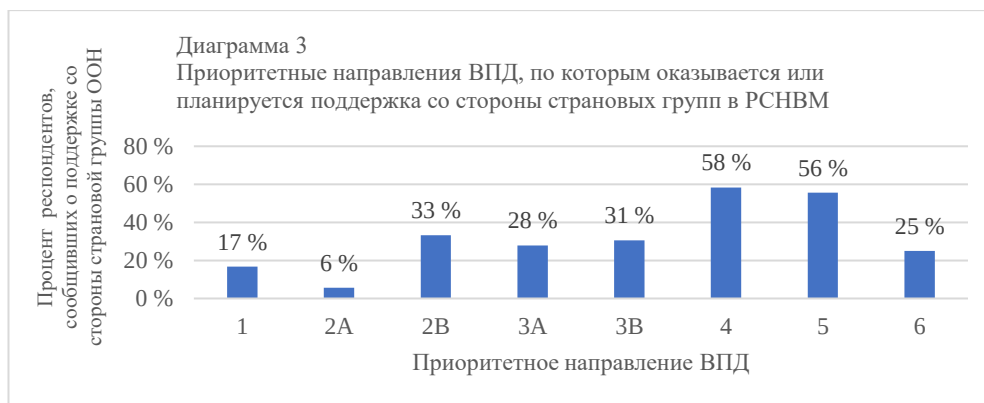
С. Предпринятые, планируемые или возможные инициативы в связи с Венской программой действий

45. Отмечая конкретные инициативы, предпринятые или запланированные в период 2014–2024 годов структурами системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий, 25 структур системы Организации Объединенных Наций указали в общей сложности 1127 программ, проектов и мероприятий, которые прямо или косвенно способствовали реализации деятельности по одному или нескольким приоритетным направлениям Венской программы действий. Кроме того, ПРООН отметила 14 559 инициатив в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, не уточнив, осуществлению деятельности по какому приоритетному направлению Венской программы действий способствуют эти инициативы.

46. Проведенный ОИГ анализ данных, представленных структурами системы Организации Объединенных Наций в ответах на общеорганизационные вопросники, показал, что по меньшей мере 17 структур системы Организации Объединенных Наций осуществляли деятельность не менее чем в половине развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, что свидетельствует о хорошем общем охвате на страновом уровне¹⁶. Предпринятые инициативы предусматривали мероприятия 12 различных видов и способствовали достижению всех 17 целей в области устойчивого развития, а также других шести повесток дня в области развития. Многие инициативы осуществлялись в сотрудничестве с целым рядом других участников, в частности со структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития (международными организациями, многосторонними и региональными банками развития, агентствами по оказанию помощи стран-доноров, неправительственными организациями (НПО), структурами частного сектора и учебными заведениями).

47. Сводная таблица инициатив, предпринятых каждой организацией, приведена в приложении V, где подробно указаны приоритетные направления Венской программы действий, по которым оказывалась поддержка, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны-бенефициары, основной тип принимаемых мер, цели в области устойчивого развития и другие повестки развития, в поддержку которых осуществлялась деятельность, и типы сотрудничающих структур.

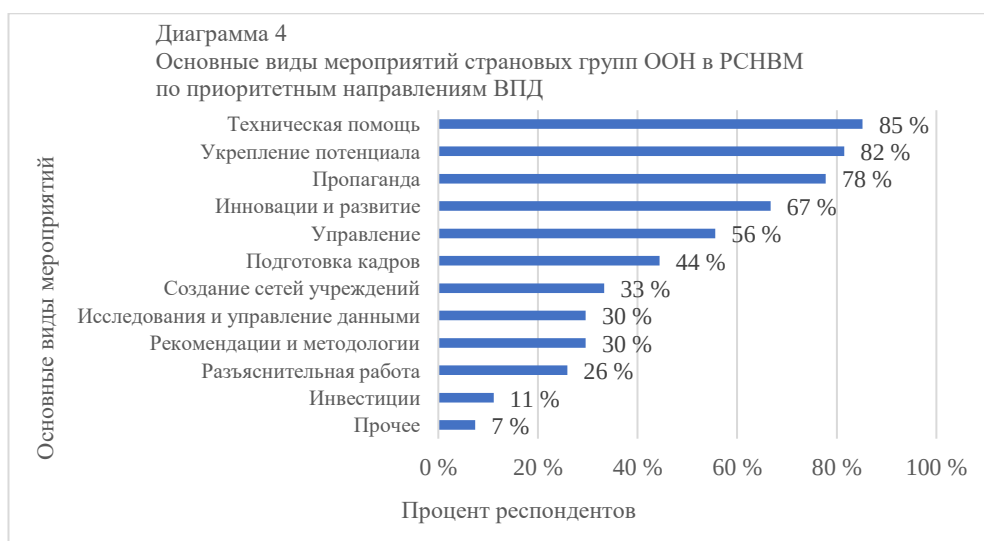
¹⁶ Почти все (31–32) развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, получали отдачу от инициатив 6 структур системы Организации Объединенных Наций, от половины до четырех пятых таких стран — от инициатив 11 структур, и менее половины — от инициатив 8 структур. Страны осуществления инициатив ЮНЭЙДС не указывались.



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

48. Как видно из ответов, полученных в ходе опроса канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (см. диаграмму 3), на уровне стран большинство указало, что их страновые группы предпринимали инициативы или планируют сделать это в поддержку практической реализации Венской программы действий только в случае приоритетных направлений 4 (региональная интеграция и сотрудничество) и 5 (структурные экономические преобразования). В ответах на аналогичный вопрос анкеты, адресованный членам страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, относительно инициатив их собственных страновых отделений/программ, порядок приоритетных направлений, по которым оказывалась поддержка, практически совпадал с указанным в ответах, полученных в ходе опроса канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

49. Как показывают ответы, полученные в ходе опроса канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (см. диаграмму 4), учитывая, что большинство структур системы Организации Объединенных Наций занимается деятельностью в сфере нормотворческой деятельности, накопления знаний и укрепления потенциала, мероприятия, связанные с приоритетными направлениями Венской программы действий, в основном осуществлялись по линии технической помощи, наращивания потенциала, информационно-разъяснительной работы, инноваций и развития и государственного управления. В случае приоритетных направлений, требующих крупных капиталовложений (например, транспортная инфраструктура), об оказании такой поддержки сообщили только 11 процентов респондентов.



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

50. Как ни странно, но только четверть респондентов указали, что по своему основному характеру мероприятия их страновой группы были связаны с информационно-разъяснительной работой, т.е. с той областью, в которой, как считается, структуры системы Организации Объединенных Наций должны выделяться благодаря своим широким мобилизационным возможностям. В ответах на аналогичный вопрос анкеты, адресованный членам страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, относительно мероприятий их собственных страновых отделений/программ, порядок приоритетных направлений деятельности, по которым оказывалась поддержка, практически совпадал с указанным в ответах, полученных в ходе опроса канцелярий координаторов-резидентов, за примечательным исключением подготовки кадров, которая вошла в число трех основных видов мероприятий, указанных респондентами из страновых групп.

51. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что, хотя система Организации Объединенных Наций оказывает широкую поддержку всем развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в рамках целого ряда мероприятий, которые также способствуют достижению целей в области устойчивого развития, существуют значительные возможности для расширения поддержки деятельности по четырем ключевым приоритетным направлениям Венской программы действий, которые имеют особое значение с точки зрения потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в области развития, а именно политика в области транзитных перевозок, развитие инфраструктуры, международная торговля и средства осуществления.

D. Учет Венской программы действий в работе организаций

1. Директивы Генеральной Ассамблеи

52. В числе факторов, от которых зависит принятие и учет приоритетов Венской программы действий, следует назвать директивы руководящих органов. В рамках восьми резолюций¹⁷, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросам Венской программы действий в период с 2014 по 2020 год, проектная группа выделила 26 ключевых директив, адресованных системе Организации Объединенных Наций и другим партнерам по процессу развития для решения задач, связанных с осуществлением Венской программы действий. Двадцать одна структура системы Организации Объединенных Наций¹⁸ очертила круг реализуемых, планируемых и возможных мер по выполнению относящихся к ним директив, результаты которых подробно изложены в пункте 3 дополнительного документа.

Таблица 3 Число структур, указавших реализуемые, планируемые или возможные меры по выполнению директив Генеральной Ассамблеи для структур системы Организации Объединенных Наций в отношении приоритетных направлений Венской программы действий									
	Приоритетное направление								
	1	2 a)	2 b)	3 a)	3 b)	4	5	6	
Число директив Генеральной Ассамблеи	2	4	2	1	3	1	6	7	
Число структур, указавших реализуемые меры	11	10	7	9	10	7	13	11	
Число структур, указавших планируемые меры	5	4	5	4	6	4	10	6	
Число структур, указавших возможные меры	4	2	1	3	3	2	4	5	

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный вопросник.

¹⁷ Резолюции 69/137, 69/232, 70/217, 71/239, 72/232, 73/243, 74/15 и 75/228.

¹⁸ Департамент по экономическим и социальным вопросам, ЭКА, ЕЭК, ЭКЛАК, ЭСКАТО, ФАО, ИКАО, МТЦ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИДО, КВПНРМ, ЮНОПС, ЮНВТО, ВПП и ВОИС.

53. Как видно из таблицы 3, меры по выполнению директив Генеральной Ассамблеи по каждому приоритетному направлению Венской программы действий осуществляли от 7 до 13 структур системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, от 4 до 10 структур запланировали меры по выполнению директив по каждому приоритетному направлению. Однако в плане возможных мер, которые организации могли бы принять — с учетом их финансовых, кадровых и других институциональных возможностей — для выполнения директив Генеральной Ассамблеи, сделать это по любому из приоритетных направлений Венской программы действий смогли не более пяти структур.

54. Что касается мер, принимаемых для выполнения директив Генеральной Ассамблеи по вопросам Венской программы действий структурами вне системы Организации Объединенных Наций, то в общей сложности очертили круг мер, которые в основном связаны с приоритетными направлениями 1–4 (транзит, транспортная инфраструктура, инфраструктура энергетики и ИКТ, упрощение процедур торговли и региональная интеграция) 13 структур¹⁹. Реализуемые или планируемые меры, связанные с приоритетным направлением 5 (структурные экономические преобразования) и приоритетным направлением 6 (средства реализации) назвали только две из них. Подробная информация об этих мерах содержится в пункте 4 дополнительного документа.

2. Действия административных руководителей

55. Если говорить о согласованных действиях административных руководителей по учету и поддержке осуществления Венской программы действий, то в числе отмеченных структурами мер в области передовой практики назывались (в частности):

- выделение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в качестве сквозного элемента во всех областях деятельности структуры (ЭКА);
- организация мероприятий с участием развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и партнеров по приоритетным направлениям, связанным с Венской программой действий (Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) и ВОИС);
- содействие созданию специального органа по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (ЭСКАТО и ФАО), предусмотрев для него постоянный пункт повестки дня на сессиях Комиссии (ЭСКАТО);
- уделение первоочередного внимания развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в рамках инициатив организаций, которые способны поддержать Венскую программу действий (ФАО, ЮНЭЙДС и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА));
- выделение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в процессе разработки стратегий организации (ЮНЕП) и подготовки проектов резолюций (ЭКА и ИКАО);
- повышение уровня осведомленности о трудностях и потребностях развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на совещаниях высокого уровня, в итоговых документах и докладах (Департамент по экономическим и социальным вопросам и ЮНОПС) и отстаивание необходимости расширения поддержки (ЭКА и ПРООН);
- обязательное включение всех развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в число стран, в которых необходимо в первоочередном порядке принять меры вмешательства и обеспечить мобилизацию ресурсов, и отражение этого в стратегических и оперативных планах и годовых докладах (МТЦ);

¹⁹ АБР, АфБР, Комиссия Африканского союза, МЦТД, МСАТ, МАЦРСНВМ, ОКТПСК, ОБСЕ, САДК, УЭВ, ТРАСЕКА, ВТамО и ВТО.

- обмен информацией об уроках и опыте успешных инициатив в интересах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЮНИДО).

56. Вместе с тем не все организации реализуют существующие возможности для учета Венской программы действий. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отметила, что на основании решений своего руководящего органа она, в частности, установила приоритетность учета планов действий в интересах малых островных развивающихся государств (Программа действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»)), наименее развитых стран (Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов (Стамбульская программа действий)) и Африки (Повестка дня на период до 2063 года «Африка, какой мы хотим ее видеть»). На основе собеседований с заинтересованными сторонами и ответов на вопросник группа по проведению обзора пришла к выводу, что опыт ЮНЕСКО в целом отражает общий более низкий уровень проводимой информационно-разъяснительной работы и ограниченное внимание, уделяемое Венской программе действий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, по сравнению с информационно-разъяснительной работой, проводимой в случае других глобальных повесток дня в области развития.

3. Учет Венской программы действий на страновом уровне

57. Отсутствие учета особенно заметно на страновом уровне. Результаты опроса показывают, что при общем низком уровне вовлеченности всех соответствующих субъектов в процесс учета Венской программы действий на уровне стран, на уровне канцелярий координаторов-резидентов осведомленность, по-видимому, выше. Однако это не обязательно распространяется на членов страновых групп.

58. Например, только 36 процентов респондентов из страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, утвердительно ответили, что им известно о распоряжениях руководящих органов или административных руководителей их учреждений об оказании поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в целом, и только 21 процент утвердительно ответили, что получали указания таких инстанций об оказании поддержки в осуществлении Венской программы действий.

59. Оценивая уровень участия восьми соответствующих субъектов системы Организации Объединенных Наций²⁰ и национальных правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в плане учета Венской программы действий большинство респондентов из страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, не сочли достаточным ни один из них. Выше всего оказался уровень канцелярий координаторов-резидентов и ниже всего — КВПНРМ: достаточным его сочли соответственно 30 и 12 процентов респондентов.

60. Ответы на аналогичный вопрос, задававшийся в ходе опроса канцеляриям координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, оказались лишь немногим более обнадеживающими: считают, что три субъекта системы Организации Объединенных Наций (Управление по координации деятельности в целях развития, КВПНРМ и канцелярии координаторов-резидентов) и национальные правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в достаточной степени учитывают Венскую программу действий, от 35 до 38 процентов респондентов.

61. Отвечая на вопрос о том, поступали ли руководящие указания, связанные с Венской программой действий, от любого из восьми вышеупомянутых субъектов системы Организации Объединенных Наций и национальных правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и насколько полезными они были,

²⁰ Управление по координации деятельности в целях развития (глобальный/региональный уровень), региональные комиссии, КВПНРМ, штаб-квартира организации, региональное/субрегиональное отделение организации, страновое отделение/программа организации, канцелярии координаторов-резидентов и члены страновых групп.

подавляющее большинство респондентов из страновых групп указали, что они либо не получали каких-либо указаний от кого-либо из них, либо не были осведомлены о них. Однако в немногих случаях утвердительных ответов все респонденты сходились в том, что такие рекомендации полезны. Ответы на тот же вопрос в ходе опроса канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, продемонстрировали идентичные результаты.

62. Наибольшее беспокойство по результатам опроса вызывает тот факт, что 72 процента членов страновых групп не смогли оценить уровень вовлеченности КВПНРМ, чей мандат, — полученный от Генеральной Ассамблеи, — прямо предусматривает проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам Венской программы действий и повышение осведомленности о ней. Это подтвердили последующие собеседования с членами страновых групп в 31 развивающейся стране, не имеющей выхода к морю, которые (за редким исключением) не знали о самом существовании КВПНРМ, не говоря уже о каком-либо взаимодействии с ней.

63. Приведенная информация позволяет сделать вывод, что директивные указания, связанные с Венской программой действий, могут служить и служат стимулом для активизации на общеорганизационном уровне деятельности структур системы Организации Объединенных Наций по вопросам Венской программы действий и что нужен контроль за их выполнением. Вместе с тем предстоит сделать еще немало для дальнейшего обеспечения учета Венской программы действий и повышения осведомленности о ней на страновом уровне в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, особенно со стороны КВПНРМ, Управления по координации деятельности в целях развития и координаторов-резидентов.

64. В главах III и IV инспектор рассмотрит в первую очередь основные достижения и трудности, с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие партнеры по процессу развития при осуществлении мероприятий и инициатив (изложенных в настоящей главе) в поддержку осуществления Венской программы действий, а также возможности, передовой опыт и уроки, извлеченные в рамках этой деятельности.

III. Достижения, внутренние и внешние трудности, недочеты и факторы взаимодополняемости при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий

65. Реализуя широкий спектр инициатив и мер (подробно описанных в главе II и соответствующих приложениях) в поддержку осуществления Венской программы действий, структуры системы Организации Объединенных Наций (на уровне штаб-квартир и региональном и страновом уровнях) и партнеры по процессу развития добились заметных успехов и столкнулись с множеством проблем. Несмотря на пробелы в поддержке, по некоторым приоритетным направлениям Венской программы действий мандаты пересекаются и дополняют друг друга.

66. В настоящей главе инспектор подробно описывает основные достижения и соответствующие мероприятия, а также главные внутренние и внешние проблемы в рамках поддержки осуществления Венской программы действий, и в том числе причины таких проблем и соответствующие меры по исправлению положения. Кроме того, инспектор определяет области, в которых существуют пробелы в поддержке, и области, в которых имеются возможности для взаимодополняемости.

A. Достижения при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий и меры, способствующие успеху

1. Успехи при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий

67. В общей сложности 14 структур системы Организации Объединенных Наций и 16 партнеров по процессу развития отметили в связи с Венской программой действий более ста инициатив, которые, по их мнению, они успешно поддержали. Подробная информация об инициативах каждой структуры, включая показатели конечных и промежуточных результатов, приводится в пункте 5 дополнительного документа. Проведенный ОИГ анализ позволяет сделать вывод, что усилия и достижения сконцентрированы в сегменте поддержки развития интеллектуального капитала. Такой капитал позволяет задействовать знания и опыт партнеров по процессу развития, чтобы страны могли использовать полученные знания для повышения эффективности, результативности и влияния их работы на результаты развития.

68. Данная форма поддержки характерна для всех структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития. В ряде случаев особо отмечается ценность таких результатов и их использование правительствами. Однако при этом возникает, в частности, вопрос, насколько правительства в состоянии обеспечить освоение обширных массивов знаний и их эффективное использование с учетом имеющегося потенциала и текучести кадров. Также следует отметить проблему дисбаланса между развитием систем знаний («мягкая» помощь и консультации) и потребностями в сфере материальной инфраструктуры, имеющей решающее значение для создания фундамента развития.

69. С точки зрения правительств некоторых развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, структуры системы Организации Объединенных Наций и другие партнеры по процессу развития продемонстрировали способность успешно оказывать им поддержку в осуществлении конкретных элементов Венской программы действий, для которых полезны меры «мягкого» вмешательства. Во вставке 1 приводятся иллюстративные примеры использования правительствами такой поддержки.

Вставка 1

Приведенные правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, примеры того, как поддержка способствовала укреплению национального потенциала

- **Приоритетное направление 1:** благодаря организованным КВПНРМ совещаниям на уровне министров и семинарам по укреплению потенциала Ботсвана, Бутан и Непал смогли добиться прогресса в заключении соглашений о транзитных перевозках, а доклады о выполнении Венской программы действий позволили им отслеживать национальные усилия по ее осуществлению;
- **приоритетное направление 2 а):** модернизация порта Бужумбура и строительство новых дорог Африканским банком развития (АфБР) способствовало развитию инфраструктуры в Бурунди;
- **приоритетное направление 2 б):** проведенное КВПНРМ исследование по вопросу об инвестициях в устойчивую энергетику помогло Малави определить размер капиталовложений, которые необходимо произвести, чтобы обеспечить всеобщий доступ к энергии;
- **приоритетное направление 3 б):** поддержка со стороны ЮНКТАД в вопросах упрощения процедур торговли способствовала внедрению комплексной системы управления таможенными операциями в Казахстане, созданию Национального комитета по упрощению процедур торговли в Лесото, внедрению комплексной структуры для диверсификации экспорта в Мали и созданию торгового портала в Руанде для повышения прозрачности административных процедур;
- **приоритетное направление 5:** техническая помощь со стороны ЮНИДО в сфере методологий более экологичного производства (в горнодобывающей, химической и пищевой промышленности) позволила Армении выполнить предварительные условия по развитию предпринимательства;
- **приоритетное направление 6:** создание при поддержке Организации Объединенных Наций Национальной инновационной лаборатории Армении по целям в области устойчивого развития позволило стране ускорить прогресс в достижении целей устойчивого развития и осуществлении деятельности по приоритетным направлениям 5 и 6 Венской программы действий.

Источник: Письменные и устные ответы представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве.

2. Меры передовой практики и уроки, извлеченные в рамках поддержки осуществления Венской программы действий

70. На основе результатов анализа успешно поддерживаемых инициатив, связанных с Венской программой действий, структуры системы Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития выявили примеры передового опыта и извлеченные уроки в отношении того, что им следует и не следует делать для достижения успешных результатов в ходе осуществления Венской программы действий.

71. Эта информация о целесообразных и нецелесообразных действиях служит для структур системы Организации Объединенных Наций полезным ориентиром при разработке и реализации инициатив в поддержку осуществления Венской программы действий, и ее можно обобщить следующим образом: применять целостные, трансформационные и востребованные подходы; принимать обоснованные решения; обеспечивать вовлеченность, сопричастность и расширение прав и возможностей местного населения; налаживать координацию и сотрудничество с многочисленными заинтересованными сторонами; организовывать мобилизацию ресурсов и взаимодействие с частным сектором, странами транзита и региональными партнерами; и обеспечивать мониторинг и отчетность.

72. Если же говорить о нецелесообразных действиях, то в первую очередь следует избегать нескоординированных, обособленных подходов, навязывания принятых «наверху» решений, мелочной опеки и конкуренции за традиционные источники финансирования. Подробная информация об этих целесообразных и нецелесообразных действиях содержится в приложении VI. Во вставке 2 ниже приведены некоторые показательные примеры мер надлежащей практики.

Вставка 2

Меры передовой практики в рамках поддержки осуществления Венской программы действий

Национальная ответственность и целевая поддержка для удовлетворения потребностей стран

- Создание надежной платформы для обмена данными и разработка инструментов для анализа решений по многим критериям с целью поддержки национальных решений в области политики, программ и инвестиций для устойчивого развития агропродовольственных систем в более чем 10 не имеющих выхода к морю развивающихся странах с низким уровнем дохода (ФАО);
- привлечение местных партнеров на всех этапах для более полного понимания препятствий и областей для улучшения, в том числе на основе упорядоченного обмена информацией (ЮНКТАД);
- внедрение подхода к наращиванию потенциала, разработке проектов и помощи в их реализации на основе потребностей и наличия спроса (ЕЭК и ВТО);
- вклад в экономическое развитие стран посредством осуществления закупок на местах и применение весьма трудоемких подходов к развитию материальной инфраструктуры (ЮНОПС);
- адаптация наборов учебных материалов с учетом потребностей стран, регионов и транспортных коридоров (ЮНКТАД);
- введение новых положений об особом и дифференцированном режиме, обеспечивающих для развивающихся стран гибкие возможности при выполнении обязательств (ВТО);
- разработка современного регионального экономического коридора на основе пилотного тестирования на местном уровне (Азиатский банк развития (АБР)).

Стратегическое взаимодействие со странами

- Адресное сотрудничество с конкретными развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, для которых наиболее остро стоит та или иная проблема (ЮНКТАД);
- трансграничное взаимодействие по проектам развития транспортного сообщения и субрегиональным платформам для обеспечения более тесной координации и сотрудничества между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и странами транзита (АБР);
- информирование и внедрение в практику на основе организации семинаров и курсов подготовки и разработки информационных продуктов (КВПНМ).

Коллективное воздействие и партнерства

- Внедрение подхода с участием многих заинтересованных сторон при совместной разработке планов реализации (ЮНКТАД); и стимулирование инвестиций для достижения конкретных целей для каждой страны (ЮНИДО);
- использование возможностей региональных экономических органов для обеспечения гибких соглашений и приоритетного статуса для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЮНЭЙДС);

- применение концепции налаживания деловых связей для привлечения различных партнеров с целью мобилизации средств практической реализации, например в области науки, технологий и инноваций, а также финансов и инвестиций (ФАО);
- привлечение частных компаний, бизнес-ассоциаций и сетей устойчивого бизнеса к совместному финансированию проектов или в качестве ведущих партнеров в процессе реализации решений (МТЦ, МСЭ и КВПНРМ).

Финансирование

- Мобилизация ресурсов с использованием инвестиционных форумов, на которых могут взаимодействовать те, кто занимается продвижением и финансированием проектов (АфБР);
- решение проблем обусловленности помощи наименее развитым странам на основе Брюссельской программы действий для дальнейшего оказания помощи в целях развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)).

Поддержка в области управления и серьезная основа для принятия решений

- Содействие принятию решений на основе фактических данных путем проведения исследований, опросов, использования показателей и критериев и повышения качества данных (Департамент по экономическим и социальным вопросам, ЕЭК, ЮНФПА и ЮНОПС);
- разработка надежных информационных панелей для отслеживания деятельности и результатов работы широкого круга партнеров, поддержки непрерывного общения между партнерами, поддержания и, при необходимости, корректировки планов сотрудничества (ФАО);
- создание центров для сбора и отслеживания в режиме реального времени данных о развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (ЕЭК).

Разработка обоснованных стратегических и комплексных подходов

- Привлечение профильных экспертов и сетей для сотрудничества по конкретным вопросам в рамках их специализации (ЕЭК и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ));
- согласование политики и нормативных актов при интеграции «мягкой» инфраструктуры в проектах физической инфраструктуры (АфБР);
- установление четких целевых показателей воздействия на основе приоритетных национальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и предоставление открытого доступа к данным и рабочим продуктам по программам для партнеров и независимых исследователей (ФАО);
- использование комплексных подходов для изучения возможностей синергии между секторами (ЕЭК).

Источник: Ответы на вопросник участвующих организаций ОИГ и партнеров по процессу развития.

73. На страновом уровне опрос канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, показал, что, хотя две пятых (41 процент) респондентов считали свою страновую группу в целом успешной в плане поддержки осуществления Венской программы действий, большинство (55 процентов) либо не могли оценить уровень успеха, либо сочли его минимальным. Опрос членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, дал практически те же результаты: 42 процента респондентов считали, что их страновое отделение/программа в целом успешно содействуют осуществлению Венской программы действий, но при этом 58 процентов либо не могли оценить уровень успеха, либо сочли его минимальным.

74. На основе выявленного передового опыта и извлеченных уроков представляется, что страновые группы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, не могут в полном объеме задействовать факторы, способствующие успеху в осуществлении Венской программы действий, или же могут существовать ограничения, мешающие им использовать этот передовой опыт при реализации инициатив, связанных с Венской программой действий.

В. Трудности при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий

75. Несмотря на вышеупомянутые успехи, структуры системы Организации Объединенных Наций (в штаб-квартирах и на страновом уровне) и партнеры по развитию столкнулись с множеством проблем, которые препятствовали оказанию ими эффективной поддержки в осуществлении Венской программы действий или ограничивали такие возможности. Половина (49 процентов) опрошенных членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, считают, что их страновому отделению или программе трудно оказывать поддержку в осуществлении Венской программы действий, и только 10 процентов не считают это особенно сложной задачей. Такие же результаты были получены при опросе канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в ходе которого задавался вопрос, насколько сложно их страновой группе оказывать поддержку в целях реализации Венской программы действий.

76. Трудности, с которыми сталкиваются организации, многогранны и могут носить общий характер или же возникать у конкретной организации либо в той или иной стране, каком-либо регионе или секторе. Эти проблемы можно разделить на внутренние проблемы, находящиеся в пределах возможностей структур системы Организации Объединенных Наций, и внешние проблемы или ограничения, выходящие за рамки их компетенции. Другие специфические проблемы обсуждаются в главе IV.

1. Проблемы в рамках структур системы Организации Объединенных Наций

77. В этом разделе инспектор в целом обрисовывает восемь общих проблем, которые в основном находятся в пределах возможностей структур системы Организации Объединенных Наций и обусловлены внутренними ограничениями каждой структуры или характером взаимодействия структур системы Организации Объединенных Наций при оказании поддержки осуществлению Венской программы действий.

а) Недостаточная приоритетность развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

78. Ограничения в отношении осведомленности о Венской программе действий ряда структур системы Организации Объединенных Наций и обеспечения ее учета и признания на высоком уровне в этих структурах (см. главу II) приводят к тому, что по сравнению с другими глобальными приоритетами Венская программа действий отходит на второй план. Например, хотя не имеющие выхода к морю развивающиеся страны признаны в качестве отдельной группы в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, было отмечено, что им не уделяется такого же приоритетного внимания, как другим странам, находящимся в особой ситуации, таким как наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства. Международная организация труда (МОТ) указала, что в своих докладах она не обязана представлять данные о развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, как отдельной группе.

b) Отсутствие специальных подразделений по вопросам Венской программы действий и последующая корректировка

79. В большинстве структур нет специальных подразделений для координации поддержки в ходе осуществления Венской программы действий, что оборачивается недостаточной осведомленностью о ней разработчиков и руководителей проектов. Поэтому большинство организаций не учитывают целенаправленно Венскую программу действий при оценке потребностей не имеющих выхода к морю развивающихся стран на предмет разработки программных мероприятий. Таким образом, несмотря на широкий спектр инициатив, отмеченных структурами в связи с Венской программой действий, большинство структур в то же время признали, что лишь немногие из таких инициатив целенаправленно реализовывались с учетом с учетом Венской программы действий. В большинстве случаев они просто включили в настоящий обзор уже имеющиеся материалы, исходя из связей, выявленных ими в ходе работы.

80. Для устранения этого пробела структуры подчеркивали необходимость повышения уровня подготовки координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по вопросам Венской программы действий и видам доступной помощи, чтобы они могли использовать их при разработке рамочных программ сотрудничества для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Также высказывалась мысль, что страновым группам следует изучить возможность создания тематических коалиций по конкретным приоритетным направлениям Венской программы действий, принимая во внимание их различные мандаты и сферы деятельности. Что касается передовой практики, то в ВТО имеется координатор по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, который также назначен экспертом по вопросам транзита. Кроме того, ВТО получает поддержку от других организаций при оценке потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и оказании технической помощи.

c) Нехватка целевых финансовых ресурсов для решения приоритетных задач Венской программы действий

81. Большинство структур подчеркнули, что самой серьезной проблемой является отсутствие целевых бюджетных ассигнований для не имеющих выхода к морю развивающихся стран и/или Венской программы действий, в результате чего поддержка, оказываемая этим странам, финансируется по линии других мероприятий. К тому же многие вопросы, связанные с Венской программой действий, являются транснациональными и требуют трансграничного охвата, но большинство страновых программ получают финансирование только для решения вопросов в рамках конкретной страны и механизмов трансграничного финансирования в значительной степени недостаточно.

82. Кроме того, структуры не всегда в состоянии предвидеть, какие ресурсы будут доступны в чуть более отдаленной перспективе, что негативно сказывается на их способности оказывать поддержку по приоритетным направлениям, требующие постоянного и стабильного осуществления деятельности. Например, программы технического сотрудничества нескольких структур осуществляются в основном за счет внебюджетных ресурсов, которые должны быть использованы в течение одного года, поэтому, помимо достаточности, появляется проблема предсказуемости.

83. Партнеры по процессу развития также сталкиваются с аналогичными проблемами, при этом ВТО отметила, что, хотя от развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, поступило больше, чем ожидалось, запросов на техническую помощь по вопросам упрощения процедур торговли, из-за нулевого роста бюджета ей не удалось мобилизовать необходимые ресурсы для удовлетворения запросов. Несколько структур системы Организации Объединенных Наций подчеркнули, что для решения проблемы дефицита финансирования необходимы долгосрочные стратегии финансирования и обязательства целого ряда заинтересованных сторон в отношении поддержки программы возобновляемого финансирования.

d) Сохранение обособленности в подходах к работе страновых групп

84. Несколько членов страновых групп отметили, что, несмотря на некоторые первые успехи в рамках программы реформ Организации Объединенных Наций, в частности в плане расширения прав и возможностей канцелярий координаторов-резидентов, в работе многих структур по-прежнему преобладает обособленное мышление, что не способствовало эффективному сотрудничеству по приоритетным направлениям Венской программы действий. Кроме того, проведение совместных мероприятий ограничивается различиями в приоритетах и перспективах структур. Один из координаторов-резидентов указал, что некоторые учреждения приходят с уже разработанными программами для включения в рамочные программы сотрудничества; соответственно, это уже ни диалог, ни консультация. Другой координатор-резидент привел пример одного учреждения, которое на двусторонней основе достигло договоренности с правительством развивающейся страны, не имеющей выхода к морю, о реализации проекта и только потом проинформировало об этом страновую группу.

85. Страновые группы подчеркивали, что для решения этой проблемы необходимо добиваться усиления синергии с учреждениями, обладающими конкретными сравнительными преимуществами, отметив, что некоторые из них имеют хорошие связи с правительством или бенефициарами, а у некоторых накоплен опыт работы по конкретным приоритетным направлениям Венской программы действий. Таким образом, эффект может достигаться благодаря тому, что страновая группа будет работать с правительством на нормативном и законодательном уровнях и всеми силами стремиться донести результаты своей работы до бенефициаров.

e) Небольшие страновые группы, персонал младшего звена и дефицит присутствия в стране

86. Несколько структур на уровне штаб-квартир указали, что им не хватает рычагов влияния, чтобы ориентировать повестку дня национальных правительств на приоритетные направления Венской программы действий, по которым они могли бы внести реальный вклад, поскольку они работают заочно и/или имеют в стране персонал младшего звена и проектный персонал, не обладающий достаточным авторитетом для взаимодействия со старшими должностными лицами правительственных органов.

f) Недостаточная слаженность на уровне штаб-квартиры

87. Ряд членов страновых групп подчеркнули серьезное отсутствие слаженности на уровне штаб-квартиры, отметив, что, хотя благодаря реформам возросли гибкость, возможности и оперативность страновых групп, структуры штаб-квартиры не отражают эту реальность. Один координатор-резидент отметил, что, когда страновая группа передает информацию в штаб-квартиру, она либо «уходит в никуда», либо не попадает к нужным людям, либо от нескольких подразделений поступают одни и те же вопросы. Следовательно, согласованность, партнерство и связи на страновом уровне должны получать отражение во всех точках расположения штаб-квартир.

g) Несбалансированная нацеленность на крупные страны

88. Общая численность населения почти 80 процентов развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (25 из 32 стран), составляет менее 18 млн чел., причем в семи странах насчитывается менее 4 млн жителей²¹. По мнению членов страновых групп нескольких небольших развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, Группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, как правило, больше занимается потребностями и проблемами крупных развивающихся стран и не уделяет достаточного внимания нуждам небольших стран. Они полагают, что здесь кроются

²¹ Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, с населением менее 4 млн человек: Армения, Ботсвана, Бутан, Лесото, Монголия, Республика Молдова и Эсватини. См. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>.

упущенные возможности, поскольку небольшие развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, могут служить экономически эффективными инкубаторами для апробирования новых инициатив.

h) Языковые барьеры

89. В качестве препятствия для оказания поддержки было отмечено отсутствие компетентных специалистов — как в штате сотрудников, так и среди внешних подрядчиков, — которые бы владели рабочим языком соответствующей развивающейся страны, не имеющей выхода к морю. Например, одна страновая группа, работающая в одной из семи франкоязычных не имеющих выхода к морю развивающихся стран Африки, указала, что столкнулась с большими трудностями в привлечении франкоговорящих международных консультантов, обладающих необходимыми техническими навыками и навыками укрепления потенциала.

2. Внешние трудности

90. В настоящем разделе инспектор освещает 16 общих проблем, которые в значительной степени находятся вне сферы компетенции структур системы Организации Объединенных Наций. Они обусловлены внутренними проблемами в правительственных органах и профильных национальных учреждениях развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которым оказывают поддержку структуры системы Организации Объединенных Наций. Они также связаны с недостаточной способностью привлекать внешних партнеров по процессу развития, особенно международные финансовые учреждения, доноров и структуры частного сектора, для эффективного участия в осуществлении Венской программы действий. Кроме того, инспектор высказывает предложения в отношении изменений и передового опыта решения таких проблем.

a) Отсутствие в Венской программе действий некоторых элементов, необходимых для достижения результатов в области устойчивого развития

Недостаточное внимание к межсекторальным вопросам в рамках Венской программы действий

91. Несколько организаций подчеркнули, что их усилиям в поддержку Венской программы действий препятствует недостаточное внимание, уделяемое в ней ключевым межсекторальным вопросам, таким как права человека и изменение климата. В частности, ЮНФПА отметил, что, меры в социальных секторах составляют основу его работы, но они не отражены в Венской программе действий, где также не предусмотрено представления отчетности об их реализации.

92. Одна из страновых групп выразила обеспокоенность по поводу того, что в Венской программе действий при сильной ориентации на дальнейшее развитие инфраструктуры не уделяется соответствующего внимания необходимости соблюдения прав человека и охраны окружающей среды. В результате она работает в не имеющей выхода к морю развивающейся стране, где при осуществлении проектов коммерческого освоения лесных ресурсов и строительства дорог не уделяется достаточного внимания вопросам оценки последствий для окружающей среды и выплаты адекватной компенсации мелким фермерам.

93. Ввиду этого инспектор призывает государства-члены обеспечить адекватное отражение важных межсекторальных вопросов, имеющих ключевое значение для достижения результатов устойчивого развития, в частности таких, как права человека, гендерные аспекты и окружающая среда, при разработке следующего цикла программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в 2024 году.

b) Недостатки, сопряженные с ключевыми факторами, которые влияют на работу структур системы Организации Объединенных Наций, связанных с учреждениями стран и национальными учреждениями

i) Недостаточная солидарность и сплоченность развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

94. Ряд структур системы Организации Объединенных Наций указали на недостаточную солидарность и сплоченность развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в продвижении повестки дня Венской программы действий, в отличие от сплоченности, продемонстрированной малыми островными развивающимися государствами и наименее развитыми странами в коллективном лоббировании и отстаивании своих интересов. Они отметили, что слабая сплоченность стран, вероятно, объясняется значительным разбросом уровней благосостояния 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

ii) Политическая нестабильность и текучесть кадров

95. Возможности оказания эффективной поддержки сужались политической нестабильностью в некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, приводившей к частой смене правительства и, как следствие, пересмотру национальных приоритетов развития. Такие изменения сопровождались сменой персонала в ключевых министерствах, занимающихся вопросами, связанными с Венской программой действий (например, торговля, транспорт, энергетика, ИКТ, региональное сотрудничество, иностранные дела и т. д.), что оборачивалось утратой институциональной памяти.

iii) Нестабильная обстановка в области безопасности

96. Ввиду недавних или продолжающихся конфликтов ситуация в области безопасности в ряде развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, накладывает свои ограничения на способность структур системы Организации Объединенных Наций эффективно функционировать и взаимодействовать на субнациональном уровне, где поддержка может требоваться больше всего. Страновые группы, работающие в не имеющих выхода к морю развивающихся странах, где продолжаются конфликты и чередой идут кризисы (например, внутреннее перемещение, засуха или терроризм), отметили, что им приходится учитывать операционные издержки, связанные с оплатой охранного сопровождения при проведении любых мероприятий в области развития или гуманитарных операций. Кроме того, в условиях периодически вспыхивающих конфликтов и необходимости незамедлительного реагирования на чрезвычайные гуманитарные ситуации структурам системы Организации Объединенных Наций было сложно уделять должное внимание вопросам инфраструктуры и торговли.

iv) Отсутствие политической воли

97. По мнению ряда структур системы Организации Объединенных Наций, правительства некоторых развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, неохотно берутся за осуществление Венской программы действий, не считая, что отсутствие выхода к морю является целесообразным или приемлемым вопросом для обсуждения. Соответственно, если правительство не ставит Венскую программу действий во главу угла своих приоритетов, обеспечение инвестиций для проектов, связанных с Венской программой действий, становится проблематичным.

98. Отсутствие политической воли также препятствует проведению реформ и модернизации, для которых характерна нерешительность в освоении инноваций. Одна региональная организация отметила, что, хотя она предоставила средства на развитие инфраструктуры и экологизацию промышленности в виде кредитов под низкие проценты, являющаяся ее членом развивающаяся страна, не имеющая выхода к морю, не решается воспользоваться ими. Отчасти это объясняется негативным опытом других стран региона, которые брали крупные инфраструктурные кредиты без четкого

понимания их последствий, в результате чего они становились крупными должниками и вынуждены были идти на уступки кредитору.

v) *Нехватка четко обозначенных национальных партнеров и различные уровни доступа*

99. Несколько организаций особо выделили отсутствие специального национального координатора по Венской программе действий в правительствах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, как фактор, ограничивающий оперативное сотрудничество. Такое отсутствие координаторов наблюдается как на национальном уровне, так и на уровне конкретных отраслевых министерств, с которыми сотрудничают различные агентства. В ряде развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, функции головного ведомства по вопросам Венской программы действий выполняют несколько отраслевых министерств, что может привести к распылению координационных усилий и, как следствие, отсутствию центрального хранилища информации. Страновые группы также подчеркивали, что возможности получить доступ к партнерам на высшем правительственном уровне сильно зависят от конкретной развивающейся страны, не имеющей выхода к морю.

vi) *Бюрократия и проблемы управления*

100. Директивные и нормативные системы правительств ряда развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для которых характерна централизация процессов принятия решений и структур их реализации, зачастую сужают возможности не имеющих выхода к морю развивающихся стран для присоединения к конвенциям и соглашениям, связанным с приоритетными направлениями Венской программы действий, и их эффективного осуществления. Это, как правило, ограничивает способность партнеров по процессу развития поддерживать реформы, которые могут способствовать осуществлению Венской программы действий.

101. Одна из страновых групп отметила, что правительству потребовалось несколько месяцев, чтобы представить замечания по рамочной программе сотрудничества, и к тому времени доноры уже были готовы отказаться от финансирования. Одна кредитная организация сообщила, что, хотя ею были выделены развивающейся стране, не имеющей выхода к морю, средства на модернизацию автодорожной сети и железнодорожного сектора, коэффициент освоения средств низок из-за «захвата государства» и медлительности властей при использовании таких средств. Ее работа по коммерциализации и реформированию государственного сектора в другой развивающейся стране, не имеющей выхода к морю, также затруднялась централизованным характером структуры принятия решений.

vii) *Нехватка нужных кадровых ресурсов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю*

102. Структуры системы Организации Объединенных Наций подчеркивали, что в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, способность поддерживать реализацию Венской программы действий подрывается нехваткой местных специалистов по вопросам разработки и осуществления проектов. Удерживать кадры трудно из-за высокой текучести квалифицированных местных специалистов. Как указала одна структура, специалисты национальных правительственных органов, пройдя подготовку, организованную ею в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, часто уходят в частный сектор, на научно-преподавательскую работу или в международные организации из-за низкой заработной платы в государственном секторе или других аспектов положения в стране.

103. В качестве потенциального решения страновая группа в Армении сообщила, что предлагает значительные усилия для приглашения квалифицированных представителей диаспоры, привлекая их к работе в государственных органах и используя их знания и инвестиции. Например, она поддерживает развитие телемедицины, обеспечивая связь врачей из диаспоры с врачами в стране для борьбы с пандемией COVID-19.

viii) *Нехватка данных и аналитического потенциала для принятия решений на основе фактических данных*

104. Все опрошенные структуры системы Организации Объединенных Наций отметили отсутствие или недостаток пригодных для использования дезагрегированных исходных данных по приоритетным направлениям Венской программы действий в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, что увязывалось с неудовлетворительными возможностями их национальных статистических управлений в области мониторинга и сбора данных. Это ограничивало способность структур правильно оценить, где необходима поддержка, и разрабатывать целевые мероприятия на основе фактических данных, что грозило принятием дорогостоящих и неэффективных решений. Эти проблемы дополнительно усугубляются пробелами в области обмена данными между развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и гармонизации таких данных.

105. Структуры подчеркивали, что для устранения такой нехватки необходимо расширять масштабы оказания поддержки соответствующим государственным учреждениям для улучшения сбора и анализа данных. Например, ЕЭК разрабатывает проект международного центра мониторинга транспортной инфраструктуры, который позволит правительствам не имеющих выхода к морю развивающихся стран и стран транзита в Европе и Азии найти данные для подготовки, сопоставления и представления проектов транспортной инфраструктуры для рассмотрения потенциальными финансовыми учреждениями.

ix) *Препятствия для виртуального обучения из-за ограниченного охвата Интернетом*

106. В связи с ограниченностью ресурсов, связанной с расходами на поездки, и (в последнее время) ограничениями, введенными в связи с пандемией COVID-19, все большее распространение получает проведение структурами системы Организации Объединенных Наций мероприятий по укреплению потенциала с помощью виртуальных средств. Однако зачастую у многих развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, недостаточно возможностей для того, чтобы воспользоваться преимуществами такого электронного обучения из-за очень низкой пропускной способности сети и ограниченного охвата Интернетом. В результате фактически исключается потенциальная аудитория, особенно те, кто живет не в столице и крупных городах. Говоря о путях решения этой проблемы, структуры подчеркивали потенциальные возможности использования МСЭ и глобальной инициативы «Гига», которая призвана обеспечить подключение каждой школы к Интернету и доступ каждого молодого человека к информации, возможностям и выбору. Среди развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, ведущие позиции в рамках инициативы «Гига» занимают правительства Ботсваны, Казахстана, Кыргызстана и Руанды.

x) *Неконкурентоспособная база местных поставщиков*

107. Структуры отмечали, что местные производители в не имеющих выхода к морю развивающихся странах часто не в состоянии производить товары и услуги,купаемые учреждениями системы Организации Объединенных Наций, по конкурентоспособным на международном уровне ценам. Кроме того, нередко нет возможности поставлять товары и услуги за пределы определенного населенного пункта или региона. Осуществляющие крупные закупки ЮНОПС и ВПП указали, что, поскольку по принципиальным соображениям они стремятся расширять базу отечественных поставщиков, это может привести к повышению затрат на приобретение товаров и услуг.

xi) *Высокие торговые издержки «до границы»*

108. С учетом того, что (по данным ЮНКТАД) 45 процентов торговых издержек развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, составляют издержки на этапе до границы, было отмечено, что не имеющие выхода к морю развивающиеся страны могут немало сделать для снижения таких издержек путем меньшей фрагментации

своих транспортных операций и лучшей организации своих транспортных логистических систем.

с) Недостаточная согласованность действий структур системы Организации Объединенных Наций, партнеров по процессу развития и частного сектора

i) Недостаточное участие частного сектора и ограниченные рычаги воздействия

109. Хотя в Венской программе действий неоднократно подчеркивается, что достижение намеченных целей и решение поставленных приоритетных задач невозможно без участия частного сектора, ряд страновых групп подчеркнули неспособность государств привлекать партнеров из частного сектора, которые были бы готовы участвовать в осуществлении долгосрочных инвестиций. Даже при достижении договоренностей с такими партнерами нередко высказывалось мнение, что их инвестиции фрагментарны и нестабильны на длительную перспективу. В других случаях, когда компании частного сектора активно осуществляли деятельность по тому или иному приоритетному направлению, страновые группы отмечали, что у них просто нет рычагов влияния на коммерческие переговоры таким образом, чтобы это пошло на пользу развивающейся стране, не имеющей выхода к морю.

110. Для решения проблемы дефицита участия частного сектора структуры указывали на необходимость более согласованных усилий правительств в целях создания для них пространства и расширения их возможностей, а также в целях стимулирования государственно-частных партнерств. В Эсватини страновая группа отметила, что благодаря тому, что новое правительство состоит в основном из предпринимателей частного сектора, более 80 проектов, включенных в план восстановления страны после COVID-19, осуществляются при ведущей роли частного сектора и активном участии страновой группы.

ii) Отсутствие финансирования со стороны доноров и международных финансовых институтов либо его негибкость или осуществление в ограниченных или сокращающихся объемах

111. Страновые группы констатировали, что в не имеющих выхода к морю развивающихся странах в верхнем сегменте среднего уровня дохода, где поддержка со стороны доноров и международных финансовых учреждений либо отсутствует, либо незначительна, большая часть финансирования или все оно поступает от правительства, и учреждения практически лишены возможности влиять на выбор областей, где следует расходовать эти средства. Ввиду этого принятие решений и выбор средств для поддержки деятельности по отдельным или всем приоритетным направлениям Венской программы действий полностью относятся к компетенции правительства принимающей страны. Прогресс также оказывается под угрозой произвольного сокращения финансирования; одна из страновых групп отметила, что в условиях быстрого и устойчивого прогресса не имеющей выхода к морю развивающейся страны партнеры по процессу развития прекращают или сокращают поддержку, хотя эта страна по-прежнему относится к категории наименее развитых.

112. Некоторые страновые группы сетовали на то, что определенные программные приоритеты доноров практически не предусматривают гибкости и не способствуют осуществлению правительствами усилий по дальнейшему осуществлению Венской программы действий. Кроме того, добиваясь прозрачности и подотчетности, доноры не всегда идут на объединение ресурсов, что, по мнению некоторых из них, ухудшает их видимость. Пандемия COVID-19 также негативно повлияла на поддержку, оказываемую донорами развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

113. Для восполнения пробелов в обеспечении ресурсами некоторые структуры ищут альтернативные варианты финансирования. В Непале Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций проводит оценку возможностей умеренного использования долгового финансирования для создания активов и инфраструктуры, которые со временем будут самоокупаемыми. АБР отметил, что совместное финансирование создавало бы стимулы для того, чтобы финансовые

партнеры увеличивали размеры критически важных инвестиций, беря на себя часть расходов на подготовку и реализацию проекта. Банк также указал, что стратегическое партнерство с другими агентствами позволит объединять ресурсы, продолжать аналитическую работу по ключевым политическим ограничениям, выявлять передовой опыт в подготовке проектов и поддерживать осуществление пилотных мероприятий в новых областях.

iii) *Недостаточное использование сравнительных преимуществ внешними партнерами по процессу развития*

114. Некоторые приоритетные направления Венской программы действий, например транспорт, энергетика и ИКТ, требуя крупных инвестиций для развития физической инфраструктуры, в то же время включают дополнительные «мягкие» компоненты, для поддержки которых у ряда структур системы Организации Объединенных Наций имеются все возможности. Вместе с тем, по информации нескольких структур системы Организации Объединенных Наций, многосторонние банки развития не всегда признают или в достаточной степени используют их сравнительные преимущества, в результате чего взаимодействие по этим приоритетным направлениям становится отнюдь не оптимальным.

115. Для устранения этого пробела Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) предложил разработать страновые платформы, которые позволят объединить усилия агентств развития, многосторонних банков развития и структур частного сектора для выявления и использования сравнительных преимуществ. Страновая группа в Таджикистане отметила, что использование региональных тематических коалиций помогло определить сильные стороны и дополнительные возможности агентств в координации и сотрудничестве со страновыми отделениями. Орган по координации транзитных перевозок в Северном коридоре (ОКТПСК) призвал партнеров по процессу развития согласовать планы реализации, чтобы избежать дублирования усилий и на систематической основе упорядочивать соответствующие мероприятия в поддержку развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, до начала их реализации.

iv) *Ограничения использования системного подхода в достижении результатов в области развития среди структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития*

116. Структуры системы Организации Объединенных Наций отметили, что выгоды от их инвестиций в компоненты «мягкой» инфраструктуры часто реализуются неполностью из-за неадекватности дополнительной материальной инфраструктуры. ИКАО указала, что она оказывает развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, поддержку в совершенствовании стандартов и правил в области воздушного транспорта, но правительства не могут в полной мере использовать ее для стимулирования туризма и торговли из-за ограниченности ресурсов для модернизации инфраструктуры аэропортов и установки современных систем управления воздушным движением и аэронавигации.

117. В противоположность этому АБР отметил, что, хотя он оказывает поддержку в развитии материальных компонентов упрощения процедур перевозок и инклюзивной торговли, недостаточной является «мягкая» инфраструктура, которая должна служить им дополнением. Учитывая высокую стоимость развития материальной инфраструктуры и неспособность привлечения инвестиций на эти цели, несколько организаций подчеркнули необходимость сосредоточить внимание на нестандартных экономически эффективных решениях, особенно с использованием цифровых технологий.

118. Проблемы, с которыми столкнулись ИКАО и АБР, указывают на возможности для структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития добиваться более эффективных результатов развития путем более оптимального предоставления дополнительной поддержки. Помимо соображений эффективности своих собственных организаций и в целях обеспечения коллективной

подотчетности, эти структуры обязаны действовать сообща для достижения целей более высокого уровня.

С. Недочеты, взаимодополняемость и дублирование в работе

1. Недочеты в поддержке и ключевые партнеры для их устранения

119. Помимо вышеупомянутых проблем, при оценке адекватности поддержки со стороны структур системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по каждому приоритетному направлению Венской программы действий КВПНРМ как структура, которой поручено координировать такие усилия, пришла к выводу, что адекватной является поддержка только по приоритетным направлениям 1 и 4, поддержку по приоритетным направлениям 2 и 3 можно считать в той или иной мере адекватной, поддержка же по приоритетным направлениям 5 и 6 осуществляется в недостаточной степени (подробнее см. пункт 6 дополнительного документа).

120. В числе основных отмеченных пробелов в поддержке следует назвать:

- крупный пробел в транспортной инфраструктуре (приоритетное направление 2 а));
- высокая стоимость ИКТ и ограниченное внедрение доступных энергетических решений (приоритетное направление 2 б));
- отсутствие роста доли не имеющих выхода к морю развивающихся стран в мировой торговле и высокая концентрация экспорта (приоритетное направление 3 а));
- высокие торговые издержки развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и низкие темпы реализации Соглашения об упрощении процедур торговли (приоритетное направление 3 б));
- недостаточная поддержка структурных экономических преобразований, диверсификации и создания добавленной стоимости (приоритетное направление 5);
- недостаточная поддержка усилий развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в области мобилизации ресурсов (приоритетное направление 6).

121. В целях устранения этих пробелов КВПНРМ определила структуры как в системе Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, которые в настоящее время выполняют ключевые функции в каждой приоритетной области (подробнее см. пункт 6 дополнительного документа). Она также выявила структуры, которым необходимо расширить свою поддержку, учитывая, что у них имеются для этого возможности и ресурсы. К их числу (в частности) относятся региональные комиссии Организации Объединенных Наций, региональные экономические сообщества, многосторонние банки развития (в частности, Всемирный банк) и региональные банки развития.

122. Структуры системы Организации Объединенных Наций также выявили ряд недочетов в общесистемной поддержке по приоритетным направлениям Венской программы действий. В широком смысле это: а) недостаточность данных и технической и финансовой поддержки; б) нехватка центрального координирующего органа по ряду приоритетных направлений (таким, как транспорт); с) недостаточная информационно-пропагандистская работа; d) неспособность генерировать политическую волю; и е) неучастие структур системы Организации Объединенных Наций или недостаточно налаженное сотрудничество с ними по некоторым ключевым инициативам. Для устранения этих недочетов структуры системы Организации Объединенных Наций определили круг мер, которые, в принципе, могут быть приняты, и структуры, у которых больше возможностей для принятия этих мер. Подробная информация о недочетах и потенциальных вариантах их устранения по каждому приоритетному направлению, а также перечень названных для этого учреждений содержатся в приложении VII.

2. Взаимодополняемость и дублирование в работе

123. Структуры системы Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития также выявили факты взаимодополняемости и дублирования своих мандатов по некоторым приоритетным направлениям Венской программы действий. Такая взаимодополняемость может стимулировать межведомственное сотрудничество, если ее правильно использовать и опираться на сравнительные преимущества при решении упомянутых выше проблем и устранении существующих недочетов. Подробная информация о структурах с дополняющими и дублирующими друг друга мандатами представлена в приложении VII.

124. На страновом уровне 24 процента респондентов из страновых групп подтвердили, что работа их страновых отделений/программ дополняет или дублирует работу другой действующей в стране структуры по приоритетным направлениям, связанным с Венской программой действий. Из них 60 процентов указали, что такое дублирование или взаимодополнение дает положительный эффект, 30 процентов посчитали такой эффект нейтральным и лишь 8 процентов — отрицательным. Аналогичным образом на уровне штаб-квартир большинство структур приветствовали дополнительные мандаты, отмечая, что они создают больше возможностей для сотрудничества²².

125. Взаимодополняющие мандаты также позволяют распространять передовую практику и опыт, опираясь при этом на имеющиеся сравнительные преимущества. Например, в вопросах транзитной политики и международной торговли ЮНКТАД выступает в качестве аналитического центра, разрабатывает политику и способствует обмену мнениями между членами, в то время как ВТО уделяет главное внимание вопросам разработки, согласования и утверждения правил, а также мониторинга и урегулирования споров²³.

126. Вместе с тем несколько структур и государств-членов предупредили, что взаимодополняемость мандатов также порождает неэффективность и становится причиной нестыковки и дублирования реализуемых инициатив, например таких, как выпуск разными структурами сходных публикаций по вопросам, связанным с Венской программой действий. Взаимодополняемость мандатов также может порождать конкуренцию между учреждениями в борьбе за ограниченное донорское финансирование, например между МТЦ, ЮНКТАД, ЮНИДО и Всемирным банком в области международной торговли.

127. Для оптимизации совместной поддержки деятельности по приоритетным направлениям Венской программы действий в тех случаях, когда мандаты дополняют друг друга, структуры системы Организации Объединенных Наций, партнеры по процессу развития и представители не имеющих выхода к морю развивающихся стран подчеркнули необходимость принятия следующих шести мер:

²² Например, в рамках приоритетного направления 5 Венской программы действий ФАО и МТЦ с учетом взаимодополняемости своих мандатов по агрохозяйственным производственно-сбытовым системам подписали меморандум о взаимопонимании по продвижению эффективных многосторонних партнерств в интересах микро-, малых и средних предприятий и сельскохозяйственных производителей. По третьему приоритетному направлению возглавляемая ЮНКТАД Межучрежденческая тематическая группа Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и производственного потенциала, в состав которой входят ФАО, МОТ, МТЦ, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО, ЮНОПС и ВТО, а также пять региональных комиссий, разработала руководство, где представлен полный перечень связанных с торговлей услуг, которые предоставляют более 60 структур системы ООН и партнеров по процессу развития. См. URL: <https://ti.unido.org/tcb-resource-guide>.

²³ В сфере упрощения процедур торговли ЮНКТАД и ВТО занимаются вопросами разработки политики и поддержки ее реализации, а ВТО — вопросами принятия многосторонних норм и мобилизации ресурсов для содействия их практическому осуществлению. В сфере усилий, призванных содействовать использованию торговли в качестве инструмента развития, ОЭСР уделяет главное внимание тому, почему развивающимся странам следует это делать, а региональные комиссии, ЮНКТАД и ВТО — тому, каким образом.

- разработать согласованные национальные программы развития, в которых партнеры дополняют усилия друг друга, а не конкурируют между собой;
- при запуске нового проекта проводить тщательный (сравнительный) анализ заинтересованных сторон для выявления соответствующих инициатив других структур на уровне страны, потенциальной синергии с этими организациями и собственной ниши, в которой структура может обеспечить дополнительный эффект;
- развивать совместное планирование, программирование и осуществление деятельности в целях содействия применению комплексного подхода;
- способствовать широкому распространению через Управление по координации деятельности в целях развития среди всех координаторов-резидентов информации о работе соответствующих межведомственных механизмов (например, Межучрежденческой тематической группы по вопросам торговли и производственного потенциала) для выявления и использования элементов взаимодополняемости;
- осуществлять обмен данными и информацией о планах действий и добиваться дальнейшего согласования практического выполнения мероприятий;
- договариваться о совместном составлении докладов соответствующими агентствами для обеспечения синергии и слаженности.

128. Инспектор, полагая, что этим шести мерам присущи значительные достоинства, призывает заинтересованных участников системы развития Организации Объединенных Наций учитывать такие меры в своей оперативной деятельности для обеспечения полного использования преимуществ взаимодополняемости.

129. Помимо описанных в настоящей главе общих внутренних и внешних трудностей, недочетов и элементов взаимодополняемости существует ряд дополнительных конкретных категорий проблем, с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий и которые подробно описаны в главе IV.

IV. Трудности и возможности ускоренного осуществления Венской программы действий

130. В настоящей главе инспектор подробно описывает четыре дополнительные ключевые категории проблем, с которыми сталкиваются структуры системы Организации Объединенных Наций при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий. К ним относятся: а) трудности привлечения стран транзита к реализации; б) трудности обеспечения согласованности Венской программы действий с другими повестками дня в области развития; в) трудности эффективной поддержки «дорожной карты» для ускоренного осуществления Венской программы действий; и д) трудности, возникающие в связи с пандемией COVID-19. Также изложены соответствующие аргументы и потенциальные меры по исправлению ситуации и возможности, выявленные заинтересованными сторонами.

A. Взаимодействие со странами транзита

1. Трудности

131. Ключом к успеху Венской программы действий является конструктивное и постоянное участие стран транзита. В многочисленных резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей, странам транзита предлагается играть надлежащую роль. Однако учреждения системы Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития отметили многочисленные трудности, возникающие при осуществлении попыток стимулировать такое взаимодействие, при этом особое место занимает геополитическая напряженность между развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и соседними странами транзита.

132. Например, из-за территориального спора со страной транзита (сопряженного с выходом к морю) не имеющая выхода к морю развивающаяся страна не решалась признавать факт отсутствия у нее выхода к морю на глобальных форумах. В другом регионе давние споры между двумя странами транзита фактически блокировали все реальные усилия по субрегиональной интеграции в ущерб соседним развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. В третьем регионе крупнейшая региональная организация отметила, что, несмотря на разработку программ, стратегий и политики по упрощению процедур транзитных перевозок и торговли, ей не удалось заставить прибрежные государства пойти на уступки не имеющим выхода к морю развивающимся странам в вопросах доступа к портам или снизить высокие ставки, взимаемые за использование дорожных коридоров.

133. В числе других ключевых проблем, отмеченных структурами в процессе взаимодействия с транзитными странами, следует назвать:

- **дисбаланс в соотношении сил** между развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и странами транзита в пользу последних, усугубляемый протекционизмом, недостатком политической воли и обременительными бюрократическими препонами в странах транзита, а также отсутствием весомых рычагов влияния у развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- **различающиеся приоритеты** развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран транзита, что затрудняет достижение консенсуса по стратегическим решениям, затрагивающим нужды множества заинтересованных сторон (например, по вопросам торговли);
- **дефицит согласованных правил и стандартов** между странами (на транспорте и при пересечении границ);
- **нехватка специально выделенных ресурсов** в структурах системы Организации Объединенных Наций для поддержки трансграничных инициатив;
- **ограниченное присутствие на местах** ключевых структур системы Организации Объединенных Наций, занимающихся приоритетными

направлениями Венской программы действий (например, МТЦ, ЮНКТАД и Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций), сужает возможности продвижения трансграничных инициатив;

- **недостаточно скоординированное и структурированное взаимодействие** между страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и странах транзита для решения трансграничных вопросов;
- **ограниченный эффект субрегиональных совещаний** по вопросам транзита, торговли и транспорта с точки зрения организации обмена мнениями по вопросам политики и передачи знаний;
- **длительные и обременительные процедуры**, сопряженные с организацией совместных встреч экспертов из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран транзита.

2. Возможности

134. Структуры подчеркивали, что для решения вышеупомянутых проблем необходимо с помощью аналитических материалов и политического диалога убедить страны транзита, что нежелание сотрудничать оборачивается для них крупными издержками. В частности, нужны инициативы, четко демонстрирующие странам транзита те выгоды, которые сулит им взаимодействие по приоритетным направлениям Венской программы действий. По мнению структур, страны транзита не всегда представляют себе, каким образом улучшение транзитного доступа для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, может также принести пользу их собственному экономическому развитию за счет увеличения доходов от транзита, перевалки и логистических услуг. Кроме того, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны могут становиться экономически эффективными источниками импорта для стран транзита.

135. Осознание потенциальных выгод может быть достигнуто посредством учебных и информационно-пропагандистских мероприятий, в которых четко задействованы страны транзита, включая создание национальных координационных центров по Венской программе действий в странах транзита. Например, Международный центр транспортной дипломатии (МЦТД) разработал программу курсов по транспортной дипломатии, в которой особо отмечаются взаимные преимущества упрощения процедур транзитных перевозок для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран транзита. КВПНРМ отметила, что планирует провести учебное мероприятие по вопросам транспортного сообщения, пригласив экспертов из стран транзита и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

136. Если некоторые структуры указывали, что странам транзита следует сосредоточить внимание на «низко висящих плодах», т. е. мерах, которые не требуют больших затрат и могут быть достигнуты при наличии политической воли, например таких, как присоединение к международным конвенциям, связанным с приоритетными направлениями Венской программы действий, и их ратификация, то другие предупреждали, что присоединение сопровождается множеством обязательств и затрат, последствия которых страны должны четко понимать, принимая продуманное решение о присоединении и/или ратификации.

137. При разработке страновых программ и рамок сотрудничества также необходимо четко учитывать соответствующие трансграничные элементы, чтобы обеспечить структурированный подход в вопросах взаимодействия со странами транзита. Управление по координации деятельности в целях развития отметило, что в соответствии с рекомендациями Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в рамках нового общего странового анализа и рамочных программ сотрудничества четко отражаются региональные и трансграничные элементы. Шестнадцать структур системы Организации Объединенных Наций²⁴

²⁴ ЭКА, ЕЭК, ЭСКАТО, МТЦ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, КВПНРМ, ЮНОПС, ЮНВТО и ВПП.

подчеркнули, что ими осуществлялись трансграничные инициативы, при этом ЮНОПС в период с 2016 по 2020 год реализовало 49 таких инициатив.

138. Трансграничные инициативы требуют участия страновых групп как в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, так и в странах транзита. Ввиду этого страновые группы 14 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю²⁵, привели примеры осуществления трансграничных инициатив с партнерами из стран транзита и других развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, во многих сферах. Речь, в частности, идет о трансграничных сообществах, миграции, торговле, транзите, транспортном сообщении, инфраструктуре, денежно-кредитной политике и превентивной дипломатии.

139. На неофициальном уровне координаторы-резиденты в Центральной Азии, на Южном Кавказе, в Сахельском регионе и странах Южного конуса отметили, что они поддерживают регулярные контакты, часто через приложения обмена сообщениями, для обмена знаниями и опытом по таким вопросам, как субрегиональное сотрудничество, торговля, транзит и безопасность.

140. Учитывая дополнительные сложности при реализации трансграничных инициатив, было рекомендовано поддерживать их в течение нескольких лет, чтобы можно было продемонстрировать значимые результаты. В качестве источников финансирования подобных инициатив назывались такие механизмы, как Многосторонний целевой фонд Организации Объединенных Наций и Целевой фонд Организации Объединенных Наций по безопасности человека, поскольку для получения доступа к ним требуется совместная работа нескольких учреждений.

141. Структуры также призвали активнее использовать КВПНРМ, региональные комиссии, региональные и субрегиональные отделения структур системы Организации Объединенных Наций, региональные тематические коалиции, региональные форумы по вопросам устойчивого развития и другие субрегиональные организации в интересах продвижения трансграничных инициатив. Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая руководствуется принципом содействия процветанию соседей, многие структуры выделяли как региональный блок, который хорошо поработал для продвижения разумных политических решений по упрощению процедур торговли и улучшению транспортного сообщения, способствовав тому, что Лаосская Народно-Демократическая Республика имеет отличные отношения сотрудничества со всеми соседними странами транзита.

142. Структуры системы Организации Объединенных Наций также могут оказать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам в поиске возможных рычагов стимулирования сотрудничества со стороны стран транзита. Например, не имеющий выхода к морю Азербайджан поддерживает взаимовыгодные отношения с Грузией, используя ее порт для экспорта углеводородов в обмен на оплату перевалочных и портовых сборов, которые оказывают положительное влияние на экономику Грузии.

В. Согласованность Венской программы действий с другими повестками дня в области развития

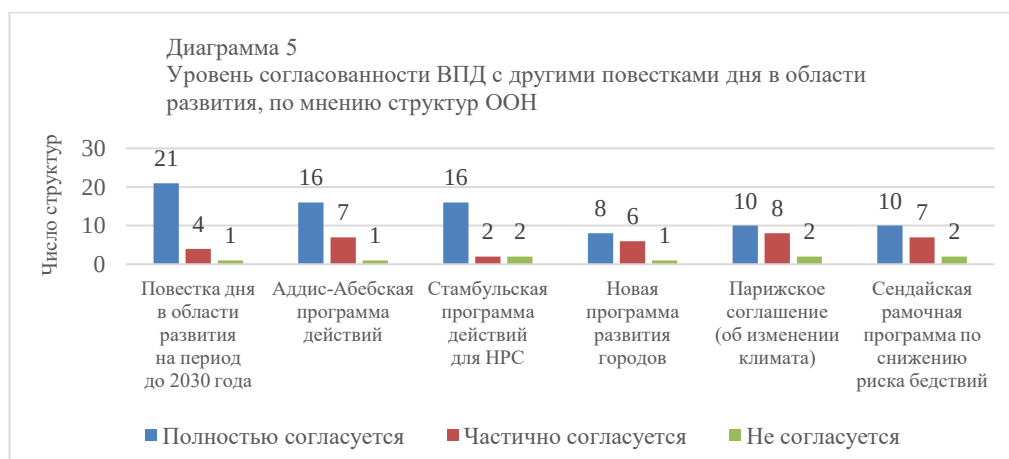
1. Оценка согласованности Венской программы действий с шестью глобальными повестками дня в области развития

143. Учреждения системы Организации Объединенных Наций на всех уровнях подчеркивали, что способность учитывать и реализовывать Венскую программу действий и осуществлять мониторинг и отчетность по ней в значительной степени зависит от ее согласованности с другими повестками дня в области развития, которые должны осуществлять эти учреждения. Чем очевиднее связи между повестками дня в области развития, тем легче организациям было осуществлять деятельность по

²⁵ Азербайджан, Армения, Афганистан, Буркина-Фасо, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Мали, Непал, Нигер, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Эфиопия.

приоритетным направлениям Венской программы действий, поскольку это снижало возникающие при этом затраты времени и операционные издержки представления докладов по нескольким повесткам дня.

144. Собранные данные показывают различия в понимании и интерпретации точек совпадения или расхождения между Венской программой действий и другими глобальными повестками дня в области развития. Объективное, гибкое и всеобъемлющее концептуальное сопоставление всех повесток дня, демонстрирующее существующие точки совпадения и расхождения, имеет чрезвычайно важное значение для повышения согласованности или синергии глобальных повесток дня в области развития.



Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный вопросник.

145. На уровне штаб-квартир структур системы Организации Объединенных Наций (см. диаграмму 5) и на уровне канцелярий координаторов-резидентов и членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (см. таблицу 4), был достигнут консенсус в отношении того, что в группе шести выделенных ОИГ ключевых глобальных повесток дня в области развития Венская программа действий в значительной степени согласуется с Повесткой дня на период до 2030 года. В этой связи следует отметить, что КВПНРМ подготовила документ, в котором программы действий для наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств соотнесены с целями в области устойчивого развития²⁶.

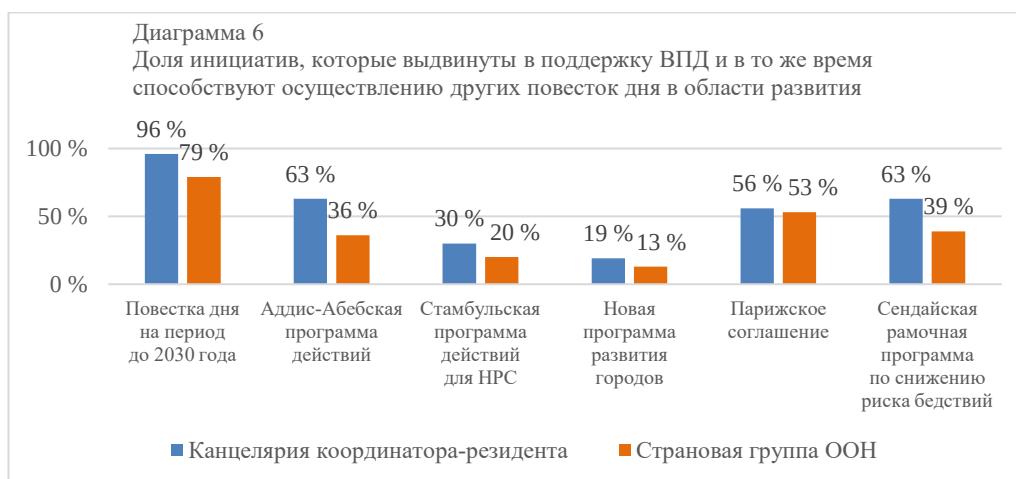
Таблица 4 Оценка согласованности Венской программы действий с другими повестками дня в области развития (В процентах)						
Повестка дня в области развития	Согласуется		Не согласуется		Не знаю	
	Страновая группа	Канцелярии координаторов-резидентов	Страновая группа	Канцелярии координаторов-резидентов	Страновая группа	Канцелярии координаторов-резидентов
Повестка дня на период до 2030 года	73	78	2	8	26	14
Аддис-Абеская программа действий	46	67	1	11	53	22
Стамбульская программа действий	36	44	4	6	59	50
Новая программа развития городов	24	33	6	11	70	56
Парижское соглашение	52	58	13	14	35	28
Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий	39	61	12	14	49	25

Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

²⁶ Разработанный КВПНРМ план действий по обеспечению более тесной увязки программ действий с целями в области устойчивого развития.

146. Интересно, что на трех уровнях респондентов (штаб-квартира, канцелярии координаторов-резидентов и члены страновых групп) наблюдались значительные расхождения в оценках согласованности Венской программы действий с другими пятью повестками дня в области развития. По всей вероятности, это вызвано двумя факторами: а) отсутствием объективной оценки фактического уровня согласованности повесток дня, что привело к разбросу мнений; и б) недостаточно полным пониманием на страновом уровне других повесток дня в области развития, помимо Повестки дня на период до 2030 года, о чем говорит тот факт, что половина или более канцелярий координаторов-резидентов и членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, не смогли оценить согласованность соответственно двух и четырех повесток дня в области развития.

147. С учетом такой недостаточной осведомленности на страновом уровне не удивительно, что на вопрос о том, поддерживают ли инициативы, связанные с Венской программой действий и предпринятые страновыми канцеляриями (вопрос задавался членам страновых групп) или страновой группой в целом (вопрос задавался канцеляриям координаторов-резидентов), реализацию какой-либо из шести повесток дня в области развития, обе группы респондентов в подавляющем большинстве случаев ответили утвердительно только в случае Повестки дня на период до 2030 года (диаграмма 6).



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

2. Согласованность Венской программы действий с региональными повестками дня и соглашениями в области развития

148. Поскольку 16 из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, находятся в Африке, Повестка дня Африканского союза на период до 2063 года особенно актуальна для африканских развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Большинство структур считают, что Венская программа действий в значительной степени согласуется с Повесткой дня на период до 2063 года, учитывая, что последняя разработана с учетом потребностей не имеющих выхода к морю развивающихся стран и других уязвимых стран Африканского региона. Как в Венской программе действий, так и в Повестке дня на период до 2063 года большое внимание уделяется содействию региональной интеграции и поощрению социально-экономического развития, ориентированного на интересы людей. В Повестке дня на период до 2063 года также уделяется большое внимание развитию инфраструктуры автомобильных и железных дорог, энергетики и ИКТ. Кроме того, партнеры по процессу развития отметили, что Венская программа действий согласуется с другими международными соглашениями, включая (в частности) Единый африканский рынок воздушных перевозок, Африканскую стратегию цифровых преобразований и Соглашение об упрощении процедур торговли.

3. Проблемы и меры по исправлению положения для устранения недостатков в плане согласованности действий

149. Ввиду разработки многочисленных глобальных, региональных и национальных программ и планов страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, приходилось решать задачу обеспечения их увязки. Они отметили, что на практике Венскую программу действий сложно сопоставлять с документами по страновым программам и рамочными программами сотрудничества. Кроме того, они отметили, что отнюдь не просто сразу продемонстрировать синергию Венской программы действий, национальных приоритетов и целей в области устойчивого развития, что затрудняет ее восприятие соответствующими правительственными министерствами.

150. Однако, по их мнению, если Венскую программу действий по-прежнему рассматривать в качестве самостоятельного документа, то успешной реализации не добиться. Проблема будет усугубляться общей недостаточной осведомленностью страновых групп о Венской программе действий и трудностях, связанных с отсутствием выхода к морю. По мнению представителей правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, недостает согласованности между повестками дня по вопросам мониторинга и осуществления национальными правительствами и структурами системы Организации Объединенных Наций.

151. Для повышения согласованности повесток дня в области развития структуры системы Организации Объединенных Наций партнеры по процессу развития и представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, выделили ряд полезных мер, включая:

Согласованность с Повесткой дня на период до 2030 года

- Использовать Повестку дня на период до 2030 года в качестве «зонтичной» повестки дня для обеспечения связей и синергии с другими повестками дня;
- обеспечить комплексный мониторинг и отчетность по Повестке дня на период до 2030 года и Венской программе действий, при этом показатели первой должны дополняться показателями последней;
- внести незначительные коррективы в разработку программ для усиления синергии, например между целью 8 (достойная работа и экономический рост) целей в области устойчивого развития и приоритетным направлением 5 (структурные экономические преобразования) Венской программы действий;
- создать общеорганизационный координационный центр для координации деятельности по осуществлению Венской программы действий и Повестки дня на период до 2030 года.

Согласованность в вопросах мониторинга и сбора данных

- Использовать существующие платформы этого профиля и данные мониторинга для создания интерактивной онлайн-платформы для сравнительного анализа и мониторинга хода осуществления соответствующих повесток дня на предмет содействия при определении совпадающих приоритетов;
- сотрудничать при осуществлении сбора данных и разработать специальные показатели эффективности, позволяющие наглядно продемонстрировать согласованность повесток дня;

Планирование и управление

- Учитывать особые приоритетные направления Венской программы действий (например, транзитные перевозки, региональная интеграция и средства осуществления) при проведении общего странового анализа в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и включать их, при необходимости, в рамочные программы сотрудничества и документы по страновым программам;

- использовать среднесрочные планы и обязательства системы Организации Объединенных Наций в качестве связующего звена между Венской программой действий и другими долгосрочными повестками дня в области развития.

152. В порядке передовой практики по обеспечению согласованности МТЦ, ЮНКТАД и ВТО создали онлайн-платформу для мониторинга связанных с торговлей целей в области устойчивого развития. Она позволяет дезагрегировать данные по категориям стран, включая развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и лучше понять характер взаимосвязей между торговлей и развитием. Такая платформа может быть разработана для других приоритетных направлений Венской программы действий, таких как энергетика и окружающая среда, чтобы облегчить одновременное осуществление деятельности с учетом положений целого ряда повесток дня в области развития.

153. Являясь основной координирующей структурой системы Организации Объединенных Наций по Венской программе действий, КВПНРМ призвала включить ее во все основные рабочие и целевые группы Организации Объединенных Наций по соответствующим глобальным повесткам дня²⁷, чтобы Канцелярия могла вносить по вопросам, касающимся развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, вклад в подготовку *Доклада об устойчивом развитии в мире* и доклада Межучрежденческой целевой группы по финансированию развития (такие материалы получили отражение в докладе последней упомянутой группы за 2021 год)²⁸.

С. «Дорожная карта» Организации Объединенных Наций по ускоренному осуществлению Венской программы действий

154. В целях активизации работы партнеров по процессу развития по тематике Венской программы действий в оставшиеся годы в августе 2020 года была принята «дорожная карта» ее ускоренного осуществления (см. пункт 2 дополнительного документа), где изложены 23 области действий системы Организации Объединенных Наций и ее партнеров по процессу развития.

155. Вместе с тем структуры системы Организации Объединенных Наций обозначили ряд потенциальных проблем (в основном освещавшихся в предыдущих разделах) в ходе реализации «дорожной карты», в том числе: ограничения деятельности по реализации проектов в связи с пандемией COVID-19 (например, ограничения на очное обучение, семинары и консультации); недостаточный объем ресурсов для удовлетворения растущего спроса на консультационные услуги, программы технической помощи, аналитическую работу и услуги в области политики; расчет на то, что правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и руководящие комитеты проектов и программ будут эффективно привлекать партнеров; недостатки в передаче информации на страновой уровень; и то, что в отчетности агентств не используется единица анализа на уровне развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

156. Тем не менее, предупреждая, что «дорожная карта» не заменяет Венскую программу действий, структуры системы Организации Объединенных Наций приветствовали открывающиеся благодаря ей возможности, включая более наглядную связь с мандатами и стратегическими приоритетами структур; повышение информированности о конвенциях и о тех преимуществах, которые развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, могут получить, став их участниками (например, Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву), и тот факт, что

²⁷ К их числу относятся, в частности: межучрежденческая целевая группа по последующей деятельности в области финансирования развития и средствам реализации Повестки дня на период до 2030 года по устойчивому развитию; Межучрежденческая целевая группа Организации Объединенных Наций по науке, технике и инновациям в интересах достижения целей в области устойчивого развития и Межучрежденческая и экспертная группа по показателям достижения целей в области устойчивого развития.

²⁸ *Доклад о финансировании устойчивого развития, 2021 год* (публикация Организации Объединенных Наций, 2021 год).

такие конвенции и преимущества становятся при этом более актуальными; выделение профильных видов деятельности и реальных мероприятий на основе сравнительного анализа; более строгий подход к информационно-пропагандистской деятельности; уделение большего внимания обмену знаниями; расширение сотрудничества учреждений по проектам; более широкое освещение и признание опыта и достижений структур; и повышение оперативности при устранении недочетов.

157. «Дорожная карта» также помогает расширить базу партнеров, которые бы участвовали в деятельности по осуществлению Венской программы действий, как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, включая региональные банки развития, например АБР и АфБР. Так, Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ) теперь проявляет интерес к оказанию помощи развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в рамках предстоящих проектов использования возобновляемых источников энергии, а Международный трибунал по морскому праву — к работе в МКГРСНВМ по теме поощрения инвестиций в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

158. «Дорожная карта» также позволила расширить сферу взаимодействия, при этом ЕЭК отметила, что ею начата работа по ряду направлений, чтобы можно было учитывать приоритеты членов Комиссии, относящихся к категории развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в ходе широкого обсуждения вопросов устойчивого развития. МТЦ сообщил, что планирует расширить портфель проектов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в соответствии с планом действий «дорожной карты». ЮНКТАД опубликует первый глобальный индекс производственного потенциала для всех государств-членов, и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, смогут сравнить свои показатели с другими группами стран.

159. Ожидается, что региональные структуры также будут играть более активную роль, при этом ЭКА отметила, что планирует использовать Африканскую континентальную зону свободной торговли для создания мощных партнерств в целях реализации Венской программы действий. Отдельные структуры также поддерживают инициативы на региональном уровне в интересах осуществления Венской программы действий: ИКАО оказывает содействие Единому африканскому рынку воздушных перевозок, а ПРООН разработала специальную программу по поддержке реализации Африканской континентальной зоны свободной торговли, предусматривающую, в частности, институциональное укрепление ее секретариата и уделение особого внимания поддержке малых и средних предприятий, женщин и молодежи.

160. Некоторые структуры указывали, что проходящая реорганизация также будет способствовать реализации «дорожной карты». Передача функций координации деятельности ЭСКАТО по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, Секции по странам, находящимся в особой ситуации, позволит сделать планирование и отчетность более целенаправленными, скоординированными и прозрачными. Планируемое перебазирование региональных отделений Всемирной метеорологической организации (ВМО) из Женевы в регионы позволит им лучше использовать межучрежденческий потенциал для реализации «дорожной карты».

161. Структуры системы Организации Объединенных Наций подчеркнули, что в интересах содействия успешной реализации «дорожной карты» необходимы следующие меры:

- создание хранилища информации для коллективного хранения данных о результатах, достигаемых структурами Организации Объединенных Наций;
- проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, через региональные и глобальные специальные целевые фонды для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- синергетическая координация работы МКГРСНВМ с существующими координационными механизмами, такими как Комитет высокого уровня по

программам, Группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, «ООН-энергетика» и «ООН — водные ресурсы»;

- как указано в разделе положений «дорожной карты» о практической деятельности и последующих действиях: регулярный пересмотр «дорожной карты» и гибкая корректировка намеченных работ, мероприятий и сроков; обновление информации о ходе реализации «дорожной карты» и обмен опытом через МКГРСНВМ, в том числе по отдельным приоритетным направлениям Венской программы действий; и выделение специального раздела по «дорожной карте» в докладах Генерального секретаря о ходе осуществления Венской программы действий.

162. В совокупности эти усилия помогут использовать сравнительные преимущества каждого учреждения, не допускать дублирования и содействовать совместной мобилизации ресурсов. В качестве позитивного шага Управление по координации деятельности в целях развития и КВПНПМ отметили совместное создание в марте 2020 года неформальной сети координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, с помощью виртуальной платформы (Yammer) и рассылки электронной почты для содействия обсуждению вопросов осуществления Венской программы действий.

D. Влияние пандемии COVID-19

163. Среднесрочные обзоры осуществления Венской программы действий на национальном, региональном и высоком уровнях (см. пункт 2 дополнительного документа) послужили для структур важным инструментом подведения итогов, позволяющим проанализировать успехи и проблемы, возникшие в ходе осуществления²⁹, но эти обзоры проводились до начала пандемии COVID-19, вследствие которой возникли дополнительные проблемы, еще не получившие отражения в этих среднесрочных обзорах.

164. Все опрошенные страновые группы указывали, что продолжающаяся пандемия усугубила проблемы, с которыми сталкиваются не имеющие выхода к морю развивающиеся страны по всем направлениям, будь то здравоохранение, социальная сфера, экономика, финансы или безопасность, угрожая свести на нет результаты, достигнутые за годы постепенного прогресса. Ввиду этого структурам было трудно оценить, в каком положении окажутся не имеющие выхода к морю развивающиеся страны в плане успешного выполнения Венской программы действий к 2024 году, поскольку им приходится в неотложном порядке перестраивать и перепрофилировать свои программы, реагируя на пандемию, последствия которой будут ощущаться не один год. Ниже приведены некоторые основные связанные с пандемией COVID-19 проблемы, с которыми сталкиваются структуры, оказывающие поддержку в деле осуществления Венской программы действий.

1. Трудности

а) Изменение приоритетов, корректировка программ, задержки в реализации и недофинансирование

165. Становые группы подчеркнули, что пандемия затронула практически все аспекты их работы — от способов осуществления мероприятий (например,

²⁹ Хотя сотрудники штаб-квартир структур системы Организации Объединенных Наций в целом считают, что их трудности были адекватно отражены в среднесрочных обзорах, большинство опрошенных членов страновых групп (60 процентов) и отделений координаторов-резидентов (67 процентов) не смогли оценить степень адекватности. В ходе обзоров были, в частности, отмечены следующие недостатки: а) не учитываются трудности ресурсного обеспечения структур системы Организации Объединенных Наций при оказании поддержки в деле осуществления Венской программы действий; б) в недостаточной степени делается акцент на необходимости более активного привлечения стран транзита; и в) в недостаточной степени прорабатываются глубинные причины пробелов в национальных возможностях.

с использованием для проведения работы местных НПО и местных общественных организаций) до стратегий взаимодействия с партнерами (например, посредством дистанционной поддержки и наращивания потенциала в малых группах). Теперь во многих отношениях работу нужно либо перестраивать, либо планировать по-иному и/или менять приоритеты. Например, в некоторых существующих программах пришлось менять приоритеты в связи с определенными действиями, необходимыми для реагирования на чрезвычайные ситуации; и для поддержки новых приоритетов потребовалось вносить в программы некоторые коррективы.

166. В результате страновые группы стали ориентироваться на более краткосрочную перспективу, иногда в ущерб более долгосрочным стратегическим целям, таким как экономические преобразования. К тому же в некоторых структурах реализация проектов месяцами задерживается из-за локдаунов и невозможности связаться с сотрудниками государственных органов, исполнителями проектов и бенефициарами. Большинство структур руководствуются подходом «безопасность превыше всего» и не поощряют поездок в страны, без которых можно обойтись или которые не связаны с чрезвычайными мерами реагирования. Кроме того, хотя всеми страновыми группами разработаны планы реагирования и восстановления после пандемии COVID-19, эти планы значительно недофинансируются.

b) Усталость персонала

167. Во всех местах службы месяцы удаленной работы и продолжительный рабочий день также негативно сказываются на производительности труда, психическом здоровье и благополучии персонала, причем одна страновая группа указала, что ее сотрудники ежедневно работают с рассвета до полуночи. В «несемейных» местах службы усталость накапливается из-за невозможности привлечения новых сотрудников и ротации имеющегося персонала. В порядке передовой практики правительство Центральноафриканской Республики отменило для сотрудников системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития и гуманитарной деятельности ограничения на поездки внутри страны, а также за рубеж.

c) Закрытие границ, перебои в торговле и нарушение логистических цепочек

168. Закрытие границ для сдерживания распространения пандемии сильно ударило по не имеющим выхода к морю развивающимся странам, которые даже до пандемии сталкивались с проблемой гораздо более высоких в сравнении с другими странами издержек в торговле. Закрытие границ развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, или странами транзита, или и теми, и другими, порождало задержки в доставке товаров первой необходимости, что оборачивалось их нехваткой и ростом цен. Например, в Кыргызстане, где на 64 процента снабжение продовольствием зависит от импорта, сотни грузовиков простаивали на границе из-за локдаунов, причем ситуация усугублялась устаревшими методами работы таможенных служб. В Бутане, где количество медицинских учреждений минимально, стране, чтобы не допустить распространения пандемии, пришлось закрыть границы, что привело к прекращению торговли.

169. Члены страновой группы подчеркнули, что, по всей вероятности, во время пандемии страны транзита стали меньше соблюдать статью 125 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, устанавливающую право на доступ к морю и от него и свободу транзита. Это осложнило работу структур системы Организации Объединенных Наций, которые участвуют в операциях по оказанию гуманитарной помощи и в значительной степени зависят от бесперебойной работы логистических систем.

d) Рост безработицы, бедности, неравенства доходов и гендерного насилия

170. Становые группы подчеркнули, что пандемия повлекла серьезные социально-экономические последствия для всех развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, как фактор, в частности, роста крайней бедности, безработицы и неравенства доходов; краха неформального сектора; потери рабочих мест работающими за рубежом мигрантами из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; роста

гендерного насилия, усугубляемого закрытием школ; и нехватки продовольствия и обострения проблемы отсутствия продовольственной безопасности. ЮНЭЙДС отметила, что ограничения на поездки негативно повлияли на доступ к медицинским услугам, увеличивая риск несоблюдения схем лечения, например в случае антиретровирусной терапии при ВИЧ/СПИДе; и сужают возможности оказания постоянной поддержки жертвам гендерного насилия. В совокупности эти последствия привели к перенапряжению сил участников процесса развития и гуманитарной деятельности.

171. В Афганистане, по оценкам страновой группы, из всего населения в 36 млн человек 25 млн нуждаются в социальной помощи. Однако помощь в целях развития и гуманитарная помощь затронет лишь около 2 млн человек. В Центральноафриканской Республике, по оценкам, 140 000 человек вновь оказались в крайней нищете. Эти последствия выступают серьезным препятствием, мешающим структурам оказывать эффективную поддержку в деле осуществления Венской программы действий, достижения целей в области устойчивого развития и реализации всех других глобальных программ развития, одной из главных целей которых является сокращение масштабов нищеты.

е) Нарастание задолженности, препятствующей развитию инфраструктуры и структурным преобразованиям

172. Крупные вложения, неотложно необходимые в секторе здравоохранения для борьбы с распространением пандемии, в сочетании со спадом экономической активности и сокращением прямых иностранных инвестиций привели к увеличению задолженности многих развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Одно из международных финансовых учреждений отметило, что, хотя в связи с пандемией запросы на чрезвычайное финансирование поступили от 100 стран, оно не может утвердить выделение средств для некоторых стран с высокой задолженностью из-за неприемлемого уровня их долга. Даже в случае развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, финансирование для которых утверждено, неясно, как они будут реально погашать этот долг в будущем.

173. Ввиду необходимости приоритизации ограниченных ресурсов для принятия мер в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения многие не имеющие выхода к морю развивающиеся страны были вынуждены переориентировать или ограничить средства, выделенные на приоритетные направления Венской программы действий. Например, поскольку Парагвай оплачивает инфраструктуру за счет долговых обязательств, а с займами, размещаемыми в связи с пандемией, растет и долг, в ближайшие годы ему придется сократить расходы на инфраструктуру.

174. В условиях пандемии структурам стало сложнее поддерживать структурные экономические преобразования в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, из-за возросшей экономической нестабильности, сокращения валового внутреннего продукта, спада в областях торговли и туризма и неспособности микро-, малых и средних предприятий обеспечить свое существование. По оценкам страновой группы в Уганде, более половины микро-, малых и средних предприятий в стране прекратят свою деятельность и люди окажутся в нищете, а туристическая отрасль, по прогнозам, потеряет за пять лет 5 млрд долл. США³⁰, что весьма серьезно для страны, где совокупный валовой внутренний продукт в 2019 году составил 35 млрд долл. США.

2. Возможности

175. Несмотря на многочисленные проблемы, связанные с пандемией, есть и положительные моменты. Во многих развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, неотложная необходимость принимать меры в ответ на пандемию заставила страновые группы разрабатывать механизмы повышения стойкости к потрясениям и

³⁰ United Nations Country Team in Uganda, *Leaving No One Behind: From the COVID-19 Response to Recovery and Resilience-Building – Analyses of the Socioeconomic Impact of COVID-19 in Uganda* (Kampala, 2020).

проявлять больше изобретательности в налаживании партнерских отношений. Их комплексные меры реагирования, свидетельством которых служат проведение экспресс-оценок (анализ социально-экономического воздействия) и разработка национальных планов реагирования и восстановления, способствовали укреплению доверия партнеров (гражданского общества и правительства) к системе Организации Объединенных Наций.

176. Кроме того, в связи с пандемией у развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, появляется возможность увязать меры реагирования и восстановления с усилиями, призванными сделать «лучше, чем было», благодаря таким начинаниям, как Инициатива по финансированию развития во время пандемии COVID-19 и в последующий период. Помимо этого, открывается возможность оценить и согласовать цели и задачи системы Организации Объединенных Наций с национальными партнерами на основе разработанной Генеральным секретарем концепции взаимосвязи гуманитарной деятельности, развития и мира, которая учитывает основные проблемы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и способствует согласованию международных протоколов по перемещению людей и товаров внутри стран и между ними.

177. Кроме того, пандемия придала импульс расширению сотрудничества в некоторых субрегионах. Страновые группы Эсватини и Лесото отметили, что во время пандемии значительно расширились сотрудничество с соседними странами транзита и поддержка с их стороны, а страновая группа Уганды отметила то же самое в отношении соседних стран транзита из Восточной Африки.

178. Пандемия также заставила не имеющие выхода к морю развивающиеся страны искать собственные решения: Уганда уделяет первоочередное внимание импортозамещению, упрощая процедуру осуществления инвестиций в местные производственные мощности, включая производство средств индивидуальной защиты, а Эфиопия организует собственное массовое производство наборов для тестирования COVID-19 и экспортирует их в соседние страны.

179. В следующей главе инспектор анализирует внутренние возможности, существующие в настоящее время в структурах системы Организации Объединенных Наций для оказания поддержки в деле осуществления Венской программы действий, и намечает меры, которые можно принять для улучшения положения, чтобы можно было эффективно решать проблемы и использовать возможности, о которых говорилось в главах III и IV.

V. Собственные возможности структур системы Организации Объединенных Наций, позволяющие оказывать поддержку в целях осуществления Венской программы действий

180. В настоящей главе инспектор анализирует меры по расширению собственных возможностей, которые могут быть приняты структурами системы Организации Объединенных Наций для более эффективной поддержки осуществления Венской программы действий. В частности, анализируются следующие аспекты: характер и объем собственных возможностей и координации в каждой структуре в разрезе оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; степень осведомленности о Венской программе действий и ее понимания среди сотрудников структур, занимающихся вопросами оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; возможности профессиональной подготовки и обучения по тематике Венской программы действий; и средства для мониторинга и представления докладов об осуществлении Венской программы действий. Также определены передовые методы, опыт и меры по повышению эффективности внутренней поддержки.

A. Укрепление внутренней координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий

181. Внутренняя координация работы структур системы Организации Объединенных Наций крайне необходима для повышения эффективности и результативности поддержки в деле осуществления Венской программы действий. Наиболее серьезным механизмом усиления координации и институционализации является наличие специального подразделения или координационного центра. Для повышения эффективности и результативности крайне важно четко определить круг ведения на основе внесенных предложений о выполнении этих функций (основные функции и другие компетенции, отражающие специфику соответствующей структуры).

182. Ввиду широкого охвата Венской программы действий на практике в каждой структуре системы Организации Объединенных Наций обычно имеется несколько подразделений по конкретным приоритетным направлениям или даже несколько подразделений, занимающихся отдельными вопросами в рамках одного и того же приоритетного направления. В результате работа по тематике Венской программы действий ведется разрозненно. Для обеспечения согласованного реагирования всей структуры на потребности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, необходимы четко обозначенные инструменты внутренней координации и взаимодействия. Это особенно необходимо в случае структур, широко представленных на региональном уровне и в странах, — только 23 процента респондентов из страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, считают эффективным внутреннее взаимодействие, координацию и обмен информацией о поддержке развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в ходе осуществления Венской программы действий.

183. Ни в одной из структур системы Организации Объединенных Наций нет специального подразделения, занимающегося исключительно вопросами осуществления Венской программы действий. Однако во всех случаях одно из подразделений, выполняющих другую основную функцию, назначается ведущим (или фактическим координатором) по вопросам координации работы структуры в поддержку не имеющих выхода к морю развивающихся стран и, соответственно, Венской программы действий. Таким образом, подробно описывая имеющиеся у них внутренние возможности по тематике Венской программы действий и проводимую координационную работу, во всех случаях структуры освещали в первую очередь деятельность назначенного ими ведущего подразделения по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

1. Функции назначенных в структурах ведущих подразделений по вопросам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

184. На уровне штаб-квартир ведущие подразделения (координаторы) по оказанию поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, по вопросам Венской программы действий назначены в 23 структурах системы Организации Объединенных Наций. В пяти из 23 структур в двух структурах (ЮНКТАД и КВПНПМ) эти функции выполняет специальное подразделение по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, а в трех (ЭСКАТО, ФАО и ВОИС) — специальное подразделение по странам, находящимся в особой ситуации (наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства). Поскольку основные задачи этих пяти подразделений непосредственно связаны со странами, находящимися в особой ситуации, можно считать, что они вполне подходят для выполнения функций координаторов по Венской программе действий.

185. В остальных 18 подразделениях системы Организации Объединенных Наций роль ведущего подразделения по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, выполняют одно или несколько подразделений, основные функции которых весьма разнообразны и охватывают следующие аспекты: стратегическое планирование, координация политики, общеорганизационное планирование и эффективность деятельности, стратегические партнерства, поддержание контактов, устойчивое развитие, гуманитарные вопросы, вопросы развития, страновые программы, техническое сотрудничество, финансирование, региональная интеграция и координация, экономическое сотрудничество, инфраструктура, освоение рынка, предпринимательство, торговля и производственно-сбытовые системы. Подробная информация о назначенных в структурах ведущих подразделениях (координаторах) по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и их соответствующих функциях содержится в приложении VIII.

186. Хотя имеющаяся информация свидетельствует о широком диапазоне выполняемых функций, в их числе можно выделить четыре общие:

- координация деятельности и технической помощи в рамках поддержки, оказываемой структурой развивающимся странам, не имеющим выхода к морю;
- сбор материалов различных подразделений об оказываемой ими поддержке развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и подготовка сводных материалов, представляемых структурами для докладов и совещаний высокого уровня по вопросам осуществления Венской программы действий;
- участие в сессиях МКГРСНВМ в качестве представителя соответствующей структуры;
- работа по мобилизации ресурсов на цели деятельности по оказанию поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

187. На страновом уровне назначенных в структурах ведущих подразделений (координаторов) для оказания поддержки не имеющим выхода к морю развивающимся странам по Венской программе действий практически не существует. Их существование подтвердили только 14 индивидуальных респондентов из страновых групп в восьми развивающихся странах, не имеющих выхода к морю³¹. По мнению большинства из них, координаторы эффективно содействуют оказанию поддержки правительствам стран в осуществлении Венской программы действий.

³¹ Бутан, Казахстан, Мали, Нигер, Парагвай, Узбекистан, Центральноафриканская Республика и Чад.

2. Деятельность назначенных в структурах ведущих подразделений по вопросам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и ее результаты

188. В тех случаях, когда в структурах назначены ведущие подразделения (координаторы) по не имеющим выхода к морю развивающимся странам, достигнуты весомые результаты в плане укрепления внутренней координации и расширения внешней поддержки в ходе осуществления Венской программы действий. Во вставке 3 приведены примеры, служащие иллюстрацией такой поддержки.

Вставка 3

Деятельность назначенных в структурах ведущих подразделений по вопросам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и ее результаты

Внутренняя координация

- Обеспечение учета в рамках всей структуры деятельности по оказанию поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, по линии проектов и партнерств (МСЭ);
- привлечение собственных специалистов для выполнения запросов страновых отделений и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- обеспечение слаженности в работе структуры по межсекторальным повесткам дня в области развития (ПРООН);
- разработка и реализация стратегий в отношении стран, находящихся в особой ситуации (ЮНИДО).

Внешняя поддержка

- Оценка и поддержка: выявление и оценка потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, с последующей компоновкой и разработкой проектов, продуктов, инструментов и услуг для удовлетворения выявленных потребностей, в том числе в рамках взаимодействия с донорами и системой координаторов-резидентов (МТЦ);
- вклад в обмен знаниями: содействие проведению региональных среднесрочных обзоров Венской программы действий и вклад в подготовку региональных итоговых документов, резолюций и «дорожной карты» по ускоренному осуществлению Венской программы действий (региональные комиссии);
- вклад в производство знаний и осуществление исследований и разработок: проведение предметных исследований и анализа и организация технического сотрудничества по не имеющим выхода к морю развивающимся странам (ЮНКТАД) и подготовка ежегодных основных докладов по странам, находящимся в особой ситуации, в которых содержатся актуальные рекомендации по вопросам политики и которые послужат информационным ресурсом для развития потенциала (ЭСКАТО);
- укрепление организационного потенциала Организации Объединенных Наций: координация подготовки и проведения межучрежденческих и межправительственных совещаний и выработки итоговых документов по поддержке развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; подготовка докладов Генерального секретаря по Венской программе действий; и поддержка усилий развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по наращиванию потенциала для учета Венской программы действий (КВПНПМ);
- создание потенциала: предоставление информации и организация подготовки кадров по приоритетным направлениям Венской программы действий, которые имеют отношение к мандату данной структуры (ВТО).

Источник: Ответы на вопросник участвующих организаций ОИГ и партнеров по процессу развития.

189. Семь партнеров по процессу развития³² также сообщили о наличии у них специального подразделения, возглавляющего работу по вопросам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, при этом только два из них (МЦТД и Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК)) указали, что они определили круг ведения для своих координаторов. Коснувшись внутренней координации, АфБР отметил, что благодаря Венской программе действий его департаменты смогли обеспечить более тесное взаимодействие, особенно департаменты, занимающиеся материальной инфраструктурой, и департаменты, к компетенции которых относятся вопросы политики и мягкой инфраструктуры. ВТО указала, что вопрос осуществления Венской программы действий часто фигурирует в повестке дня заседаний целевой группы ВТО по целям в области устойчивого развития.

3. Необходимость институционального оформления функций координационного центра по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, на основе круга ведения

190. Хотя, по мнению большинства структур системы Организации Объединенных Наций, создание координационного центра, занимающегося только вопросами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, или Венской программы действий, было бы либо неосуществимо (из-за финансовых ограничений), либо нецелесообразно (из-за ограниченной связи между Венской программой действий и работой, предусмотренной их мандатом), тем не менее они считают полезным институционально закрепить функции координационного центра посредством четко определенного круга ведения. В настоящее время круг ведения координационного подразделения по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, определен только в ЮНИДО.

191. Структуры подчеркнули, что при выборе координаторов и определении их круга ведения следует учитывать, что они должны:

- охватывать широкий диапазон вопросов, связанных с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и иметь возможность обращаться к специалистам из разных подразделений данной структуры;
- действовать в качестве узлового центра для обобщения опыта и знаний, приобретенных в ходе разработки и осуществления мероприятий по оказанию технической помощи по приоритетным направлениям Венской программы действий, и для обмена такими знаниями и опытом;
- содействовать координации конкретных мероприятий по не имеющим выхода к морю развивающимся странам и Венской программе действий с выделением их из числа более широких мероприятий и сведением в отдельную группу для целей отчетности, последующих действий и мониторинга;
- способствовать согласованию программной работы с приоритетами в области управления для улучшения оперативной поддержки и координации по приоритетным направлениям Венской программы действий;
- поддерживать деятельность данной структуры в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в соответствии с глобальными планами действий;
- широко освещать деятельность структуры в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, на различных форумах, распространяя накопленные ею знания;
- способствовать последовательному осуществлению деятельности в связи с обсуждениями, решениями и связанными с этим действиями в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

192. Структуры также отметили, что координационный центр должен находиться в отделе с широким кругом компетенции (а не в специализированном техническом отделе), чтобы иметь представление о всех видах деятельности, осуществляемых

³² АфБР, МЦТД, ОКТПСК, САДК, ТРАСЕКА, ВТамО и ВТО.

структурой. В порядке примера передового опыта ЮНИДО отметила, что ее координатор по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, ранее работал в различных отделениях Организации Объединенных Наций в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, что позволило ему накопить знания и опыт для выполнения работы с охватом всего комплекса вопросов.

193. Учитывая очевидные преимущества слаженности, эффективности и результативности, которые будут обеспечены в результате институционального закрепления функций ведущего подразделения (координатора) по не имеющим выхода к морю развивающимся странам и Венской программе действий, инспектор полагает, что выполнение нижеследующей рекомендации будет способствовать укреплению внутренней координации и сотрудничества по вопросам оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, при осуществлении Венской программы действий и той программы, которая будет принята после завершения ее реализации.

Рекомендация 1

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует до конца 2022 года назначить в организации, если это еще не сделано, координатора по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, с разработанным под руководством КВПНРМ четким кругом ведения, где будут определены роль и обязанности координатора в рамках поддержки осуществления программы действий в интересах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

194. Кроме того, в целях создания «сообщества практиков» для осуществления Венской программы действий КВПНРМ следует определить контактные пункты по Венской программе действий в соответствующих региональных отделениях подразделений системы Организации Объединенных Наций и, при поддержке Управления по координации деятельности в целях развития, в страновых группах в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и в развивающихся странах транзита. На эти же цели можно ориентировать совместную работу, ведущуюся с экономистами в канцеляриях координаторов-резидентов. В дополнение к этому нужны координаторы, назначенные по указанию национальных правительств в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, как указано в рекомендации 8.

В. Повышение осведомленности о Венской программе действий среди персонала в целом

195. Уровень осведомленности о Венской программе действий и ее понимания среди персонала в целом в большинстве подразделений системы Организации Объединенных Наций весьма невысок как в штаб-квартирах, так и на уровне стран. В тех же случаях, когда осведомленность имеет место, она, как правило, ограничивается кругом сотрудников, прямо или косвенно занимающихся оказанием поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в приоритетных областях Венской программы действий.

196. Большинство структур системы Организации Объединенных Наций³³ сообщили, что уровень осведомленности о Венской программе действий в целом достаточен среди сотрудников подразделений, работа которых непосредственно связана с теми или иными приоритетными направлениями Венской программы действий. В случае персонала в целом это не совсем так. Ввиду межсекторального характера Венской программы действий чрезвычайно важно, чтобы все сотрудники в

³³ Департамент по экономическим и социальным вопросам, ЕЭК, ЭКЛАК, ЭСКАТО, ФАО, ИКАО, МСЭ, Канцелярия Специального советника по Африке, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНФПА, ЮНИДО, УНП ООН, КВПНРМ, ЮНОПС и ВОИС.

общем представляли себе характер Венской программы действий. Ряд этих структур (МТЦ, ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС) отметили, что уровень осведомленности, скорее всего, выше среди сотрудников их страновых отделений в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, поскольку они ежедневно работают с проектами по конкретным приоритетным направлениям Венской программы действий, обсуждают проблемы, связанные с отсутствием выхода к морю, в работе с партнерами и следят за общими политическими процессами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю. По оценкам двух структур (ЮНЭЙДС и ЮНИСЕФ), уровень осведомленности их персонала невысок, что объясняется небольшой связью Венской программы действий с работой, предусмотренной их мандатами.

197. На страновом уровне большинство респондентов из страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, не считают себя достаточно осведомленными о Венской программе действий. Координатор-резидент был сочтен достаточно осведомленным только 38 процентами респондентов, затем следуют сотрудники канцелярии координатора-резидента (30 процентов), члены страновой группы (20 процентов) и сотрудники страновых отделений структур системы Организации Объединенных Наций (17 процентов). Кроме того, по полученным оценкам, достаточно осведомленными о Венской программе действий были сочтены лишь 25 процентов партнеров из национальных государственных органов.

198. Однако, отвечая на тот же вопрос, задававшийся сотрудникам канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, достаточно осведомленными о Венской программе действий координаторов-резидентов сочли 70 процентов респондентов, а сотрудников канцелярий — 51 процент респондентов. Такая нестыковка с оценками членов страновых групп, по-видимому, свидетельствует о том, что уровень подготовки и осведомленности координаторов-резидентов и сотрудников их канцелярий не всегда очевиден для членов страновых групп. Это, возможно, обусловлено тем, что в работе страновых групп непосредственно Венской программе действий внимание уделяется нечасто.

199. О более высоком уровне осведомленности на уровне канцелярий координаторов-резидентов свидетельствует и тот факт, что на вопрос о том, известно ли респондентам положение пункта 5 резолюции 69/232 Генеральной Ассамблеи, в котором структуры системы Организации Объединенных Наций призываются учитывать положения Венской программы действий в своих программах работы, утвердительно ответили только 25 процентов респондентов из страновых групп по сравнению с 46 процентами респондентов из канцелярий координаторов-резидентов.

200. Большинство структур системы Организации Объединенных Наций согласились с тем, что более глубокое понимание Венской программы действий было бы полезно их сотрудникам, особенно в свете проблем, связанных с ознакомлением персонала в целом с многочисленными повестками дня в области развития, которыми должна заниматься система Организации Объединенных Наций. ИКАО отметила, что, хотя ее сотрудники категории специалистов и руководство осведомлены о проблемах и потребностях не имеющих выхода к морю развивающихся стран, связанных с воздушным транспортом, большинству из них недостает более широкой осведомленности и знания Венской программы действий, ее целей и приоритетов. ЮНЕП отметила, что, хотя ее сотрудники, занимающиеся вопросами координации политики, знакомы с Венской программой действий, уровень осведомленности сотрудников, осуществляющих проекты, неодинаков.

201. Для устранения недостатков в осведомленности о Венской программе действий среди персонала в целом в нескольких структурах применяется ряд передовых методов, которые описаны во вставке 4.

Вставка 4

Методы передовой практики, применяемые структурами для повышения осведомленности о Венской программе действий среди персонала в целом

- Учет всех программ действий при планировании программ и разработка системы мониторинга программ для отражения связей всех задач и проектов с приоритетами различных групп стран, находящихся в особой ситуации (ЭСКАТО);
- всем сотрудникам штаб-квартиры и региональных отделений дано указание учитывать приоритетные направления Венской программы действий в своих программах и проектах и в рамках другой работы (МСЭ);
- информирование всех сотрудников о текущих и планируемых ключевых событиях, проектах и мероприятиях подразделения по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в том числе с помощью систем управления знаниями на базе SharePoint, благодаря которым все сотрудники Канцелярии имеют доступ к хранилищу информации по Венской программе действий (КВПНРМ);
- организация кампании «COVID-19: 91 наиболее уязвимая страна», в рамках которой в центре внимания оказываются вопросы очень ограниченного объема финансирования, предоставленного наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам во время пандемии, и потенциальных последствий в разрезе осуществления программ действий для этих групп стран (КВПНРМ);
- регулярный обмен информацией о Венской программе действий и связанных с ней проектах секции по не имеющим выхода к морю развивающимся странам с секциями, участвующими в совместной работе в рамках совместных проектов (ЮНКТАД);
- консультации с различными отделами или другими структурами системы Организации Объединенных Наций при подготовке тезисов и справочных записок по вопросам, касающимся развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для высшего руководства (Департамент по экономическим и социальным вопросам);
- создание внутреннего подразделения (в составе координаторов региональных бюро, региональных центров, Бюро по вопросам политики и вспомогательного обслуживания программ и Административной канцелярии) для координации сотрудничества и удовлетворения запросов развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ПРООН);
- создание глобальной сети по вопросам политики для объединения и мобилизации усилий специалистов структуры в различных тематических областях и географических регионах с целью более эффективного удовлетворения на страновом уровне потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ПРООН);
- обеспечение двусторонней связи по всем вопросам, касающимся развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (например, материалы о глобальных мероприятиях и представление докладов), между координатором соответствующей структуры по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и страновыми отделениями и другими подразделениями региональной координации (ЮНИДО);
- организация специального заседания по вопросу о выполнении резолюций Организации Объединенных Наций по Венской программе действий в ходе ежегодного регионального рабочего совещания страновых отделений (ЮНИДО);
- выявление и обсуждение проблем развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и путей их решения с помощью качественных инфраструктурных решений, предлагаемых соответствующей структурой (ЮНОПС).

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный вопросник.

202. Структуры системы Организации Объединенных Наций также предложили ряд мер, которые вполне можно было бы принять для повышения уровня общей осведомленности и понимания Венской программы действий. В их числе можно назвать следующие:

- проведение технических брифингов по инициативам структур, которые содействуют осуществлению Венской программы действий;
- создание целевой группы технического уровня в составе руководителей различных секций и подразделений для систематического рассмотрения приоритетных направлений Венской программы действий в пределах их компетенции;
- проведение общеорганизационной кампании по повышению осведомленности о Венской программе действий с целью реализации синергетических возможностей и оказания более согласованной поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

203. В подтверждение позитивных намерений Управление по координации деятельности в целях развития отметило, что оно готово в сотрудничестве с КВПНРМ и другими соответствующими структурами распространять информацию, связанную с Венской программой действий, среди канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп. ЮНЕП отметила, что ее отдел по вопросам политики подготовит брифинг по направлениям деятельности Венской программы действий и распространит эту информацию в отделах и региональных отделениях, отвечающих за разработку проектов в соответствии с ее программой работы.

204. Кроме того, КВПНРМ указала, что в марте 2020 года была создана сеть координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю³⁴. Через эту сеть осуществляется обмен информацией о Венской программе действий и предстоящих мероприятиях, связанных с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю. Координаторам-резидентам было предложено принять участие в ежегодном совещании на уровне министров по вопросам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в сентябре 2020 года. Однако из-за задержек, вызванных пандемией COVID-19, до конца 2020 года в рамках сети никаких конкретных мероприятий организовано не было. ЮНОПС отметило, что его система общеорганизационного управления проектами (находится в стадии разработки) будет включать «библиотеку глобального опыта» с функцией поиска, чтобы можно было использовать опыт, накопленный при осуществлении деятельности, связанной с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, в качестве подспорья в процессе разработки и реализации проектов.

205. Инспектор считает, что систематический внутренний обмен информацией и информационными продуктами, связанными с Венской программой действий, является необходимым условием повышения осведомленности о Венской программе действий. В этой связи инспектор призывает административных руководителей организаций системы Организации Объединенных Наций принять меры по

³⁴ КВПНРМ отметила, что сеть была создана с целью укрепления сотрудничества с координаторами-резидентами в работе по поддержке усилий на национальном уровне по осуществлению Венской программы действий и политической декларации, принятой по итогам ее среднесрочного обзора. В этой связи КВПНРМ предложила координаторам-резидентам сосредоточить внимание, в частности, на следующих ключевых направлениях:

- а) содействие включению Венской программы действий в национальные программы развития и деятельность Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и обеспечению согласованности ее реализации с Повесткой дня на период до 2030 года;
- б) содействие, по возможности, определению страной приоритетов развития и эксплуатации транзитной транспортной инфраструктуры и укрепления потенциала в области подготовки проектов, пригодных для финансирования; и
- с) оказание стране поддержки в дальнейшем упрощении процедур торговли, включая осуществление Соглашения об упрощении процедур торговли, обеспечение создания и функционирования национального комитета по упрощению процедур торговли и поощрение сотрудничества развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, с их соседями, являющимися странами транзита.

повышению осведомленности о Венской программе действий, включая обеспечение систематического хранения всех соответствующих информационных продуктов и сведений об инновациях, передовом опыте и извлеченных уроках таким образом, чтобы они были доступны для всех соответствующих подразделений этих организаций.

С. Расширение возможностей профессиональной подготовки и обучения по тематике Венской программы действий

1. Имеющиеся возможности профессиональной подготовки и обучения

206. Возможности профессиональной подготовки и обучения по вопросам Венской программы действий и ее приоритетным направлениям служат полезным инструментом приобретения знаний, навыков и компетенций по данной теме. Однако ни структуры системы Организации Объединенных Наций, ни партнеры по процессу развития не разработали для своих сотрудников каких-либо специальных курсов профессиональной подготовки по Венской программе действий. В нескольких структурах подготовлены учебные программы, которые соотносятся с теми или иными приоритетными направлениями Венской программы действий, но они не составлялись исключительно для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

207. Такую подготовку проходят штатные сотрудники структур, партнеры и бенефициары в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и она проводится в форме очных семинаров по наращиванию потенциала, вебинаров, модулей онлайн-самоостоятельного обучения по собственному графику, а также с использованием публикаций и мероприятий по технической поддержке. Неполный перечень таких курсов подготовки приведен во вставке 5.

Вставка 5

Вопросы, связанные с приоритетными областями Венской программы действий, охватываемые в учебных программах, предлагаемых структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития (неисчерпывающий перечень)

- **Приоритетное направление 1:** международные транзитные перевозки товаров (Межамериканский банк развития (МБР)); согласованные меры пограничного контроля (САДК); общая и эксплуатационная безопасность наземного транспорта и гражданской авиации (транспортный коридор «Европа — Кавказ — Азия» (ТРАСЕКА)); розничный товарооборот и система логистического реагирования (ВПП); и руководства по транзиту и таможенному транзиту (Всемирная таможенная организация (ВТамО));
- **приоритетное направление 2:** телекоммуникационная инфраструктура, кибербезопасность и новые технологии (МСЭ); железнодорожная инфраструктура (ТРАСЕКА); устойчивый транспорт (Департамент по экономическим и социальным вопросам); переход на цифровые технологии (ПРООН); и возобновляемые источники энергии (Организация экономического сотрудничества (ОЭС), ЮНЕСКО и ЮНИДО);
- **приоритетное направление 3:** инструменты упрощения процедур торговли транспортных перевозок (АфБР); политика в области международной торговли и международных перевозок (МЦТД); и руководство по Соглашению об упрощении процедур торговли (ВТамО);
- **приоритетное направление 5:** продовольственные системы, гендерные вопросы и питание (ФАО); народонаселение и развитие (ЮНФПА); навыки экологичного производства (ЮНИДО); продовольственная помощь в обмен на создание активов, закупки на местах и содействие доступу мелких торговцев на рынки (ВПП);

- **приоритетное направление 6:** мониторинг, оценка и повышение эффективности деятельности в целях устойчивого развития (Международный аналитический центр для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (МАЦРСНВМ)); и мониторинг осуществления программ страновых партнерств и подготовка соответствующей отчетности (ЮНИДО).

Источник: Ответы на вопросник участвующих организаций ОИГ и партнеров по процессу развития.

2. **Дополнительные потребности в области профессиональной подготовки и обучения**

208. Большинство структур указали, что они приветствовали бы курсы подготовки по Венской программе действий, которые помогли бы: а) напомнить структурам системы Организации Объединенных Наций об особых мандатах, которые они давно получили для оказания помощи развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; б) повысить уровень информированности сотрудников, прямо или косвенно занимающихся конкретными приоритетными направлениями Венской программы действий; с) содействовать обмену информацией, накопленным опытом и передовой практикой; и d) расширять обмен мнениями о путях повышения согласованности программ работы. Во вставке 6 описаны особо отмеченные структурами Организации Объединенных Наций ключевые составные элементы, которые следует отразить в программах такой подготовки.

Вставка 6

Области/вопросы, которые должны быть отражены в программах подготовки, связанных с Венской программой действий

- Предпосылки, цель и приоритетные направления Венской программы действий (чтобы оценить конкретные факторы уязвимости развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и учесть их при разработке программ);
- ход осуществления Венской программы действий (чтобы понять последствия для разработки и реализации проекта);
- секторальные перспективы (в интересах структур, осуществляющих деятельность по конкретным приоритетным направлениям Венской программы действий);
- взаимосвязи приоритетных направлений Венской программы действий (для содействия использованию синергетических возможностей на межучрежденческом и внутриорганизационном уровнях, например, когда несколько структур/подразделений занимаются конкретными элементами в рамках одного и того же приоритетного направления);
- обзор «дорожной карты» по ускоренному осуществлению Венской программы действий (для уточнения того, каким образом каждая структура системы Организации Объединенных Наций может внести более весомый вклад в этот процесс);
- статистика по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (для углубления и обогащения докладов и проделанной работы по Венской программе действий).

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный вопросник.

209. Организации отметили, что для успешной организации такого обучения оно должно быть: обязательным для всех участников соответствующих программ и проектов; предусматривать использование удобных учебных модулей; обеспечивать активное взаимодействие; проводиться на регулярной основе (не в разовом порядке); планироваться или организовываться систематически; носить комплексный характер; и хорошо подкрепляться документами с изложением выводов и освещением дальнейших действий. Кроме того, структуры подчеркивали, что, когда после

2024 года будет принята следующая программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, следует как можно быстрее разработать программы обучения и организовать его. Это позволит собрать вместе различные заинтересованные стороны, чтобы понять, какие аспекты программы их интересуют.

210. Несколько структур системы Организации Объединенных Наций также указали, что готовы организовать обучение по запросу, а Управление по правовым вопросам отметило, что оно имеет все возможности для организации курса обучения по полезным для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, положениям Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву для обеспечения эффективного осуществления Конвенции развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и странами транзита.

3. Программы профессиональной подготовки для сотрудников структур системы Организации Объединенных Наций и государственных органов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

211. Вскоре после принятия Венской программы действий КВПНРМ организовала для сотрудников национальных государственных органов и структур системы Организации Объединенных Наций в Монголии и Ботсване учебные мероприятия по вопросам учета Венской программы действий на национальном уровне. Эти учебные мероприятия проводились по запросам правительств и организовывались и оплачивались ими; по оценке правительств, эти мероприятия стали весьма эффективным инструментом дальнейшего повышения информированности о Венской программе действий на национальном уровне. Однако из-за нехватки ресурсов для покрытия командировочных расходов, связанных с организацией таких учебно-практических мероприятий, КВПНРМ не смогла распространить такие индивидуальные программы на другие развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю.

212. Ввиду ограниченности ресурсов КВПНРМ указала, что может проводить такие учебно-практические мероприятия в виртуальном формате или с привлечением консультантов в гибридном формате с сочетанием заочного и очного обучения. В целях организации таких учебно-практических мероприятий на постоянной и систематической основе КВПНРМ отметила, что в случае выделения дополнительных средств она могла бы иметь штатного сотрудника специально для оказания поддержки при проведении учебно-практических мероприятий на национальном уровне. Она также могла бы организовать программу подготовки инструкторов, в рамках которой члены страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, могли бы проходить подготовку для последующего обучения своих коллег из национальных государственных органов по вопросам, связанным с Венской программой действий.

213. Результаты опросов, проведенных ОИГ, убедительно свидетельствуют о том, что, несмотря на востребованность на уровне стран, такая подготовка вообще не проводится. Ни один респондент из канцелярий координаторов-резидентов или страновых групп в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, не проходил подготовки по вопросам Венской программы действий. При этом все респонденты из канцелярий координаторов-резидентов и три четверти респондентов из страновых групп указали, что им было бы полезно пройти обучение по вопросам Венской программы действий.

214. Инспектор считает, что неосведомленность о Венской программе действий на страновом уровне и тот факт, что в этом звене не организована учебно-просветительская деятельность по тематике этой программы, в известной степени объясняют, почему ее не учитывают при разработке рамочных программ сотрудничества и документов по страновым программам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю. Разработка стратегии обучения и плана ее реализации с упором на основные аспекты Венской программы действий и варианты ее учета на национальном уровне и с ориентацией на партнеров из национальных государственных органов и структуры системы Организации Объединенных Наций, включая, в частности, членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, поможет в значительной мере устранить этот пробел.

215. Выполняя в системе Организации Объединенных Наций функции координационного центра по вопросам Венской программы действий и по обеспечению согласованности аналитической и практической деятельности, КВПНРМ должна взять на себя ведущую роль в разработке (и реализации) таких программ обучения в координации и консультации с соответствующими структурами системы Организации Объединенных Наций, накопившими значительный багаж знаний и опыт по приоритетным направлениям Венской программы действий.

216. В соответствии со своей резолюцией 45/206 (пункт 13), в которой Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить полную мобилизацию и координацию усилий всех органов, организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций с целью осуществления Венской программы действий и последующих мер, выполнение нижеследующей рекомендации, как ожидается, повысит эффективность работы страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в целях осуществления Венской программы действий, позволяя им лучше увязывать свои мероприятия на страновом уровне с Венской программой действий.

Рекомендация 2

Генеральному секретарю следует поручить КВПНРМ во взаимодействии с профильными организациями системы Организации Объединенных Наций разработать к концу 2022 года четко продуманную всеобъемлющую стратегию и план практической реализации для разработки, проведения, мониторинга и оценки курса профессиональной подготовки по вопросам учета положений программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на национальном уровне в таких странах.

D. Усиление контроля осуществления Венской программы действий и совершенствование системы представления докладов о ходе реализации программы

1. Мониторинг результатов деятельности на страновом уровне, представление соответствующих докладов и мониторинг в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций

217. Наличие и надлежащее использование адекватных механизмов контроля хода осуществления Венской программы действий и представления соответствующих докладов является ключевым фактором представления информации о результатах и недостатках деятельности в поддержку ее реализации. Основным инструментом информирования об общесистемной поддержке Организацией Объединенных Наций осуществления Венской программы действий является ежегодный доклад Генерального секретаря о ходе ее осуществления, подготовленный КВПНРМ с использованием материалов других структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития. Он представляется Высоким представителем Второму комитету Генеральной Ассамблеи.

218. В период с 2015 по 2020 год было выпущено шесть таких ежегодных докладов Генерального секретаря. В этих докладах анализируются процесс достижения развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, результатов в области развития, предусмотренных Венской программой действий, и нерешенные проблемы в ходе ее осуществления. В них освещается деятельность структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития по конкретным приоритетным направлениям, основные достигнутые результаты и невыполненные задачи, а также предлагаются рекомендации по ускорению процесса реализации. Кроме того, в докладах в разбивке по странам приводятся статистические таблицы по ряду показателей развития, связанных с Венской программой действий.

219. Результаты неоднозначны: в одних странах наблюдается прогресс, в других же он ограничен или отсутствует. Необходимы дополнительные усилия, в частности для: развития транспортной инфраструктуры, чтобы довести ее до уровня сопоставимых мировых стандартов (приоритетное направление 2); решения проблемы ограниченного прогресса в области структурных экономических преобразований и диверсификации экономики для эффективного ведения торговли (приоритетное направление 5); решения проблемы недостаточной или несбалансированной финансовой поддержки (официальная помощь в целях развития, прямые иностранные инвестиции, сотрудничество Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество); устранения трудностей, сдерживающих имеющийся потенциал, и удовлетворения потребностей в технической помощи и адаптации технологий (приоритетное направление 6); решения проблемы нехватки достоверных и систематических данных для осуществления политики, мониторинга и последующих мер, в частности в отношении транспортной инфраструктуры, торговых издержек и транзита, а также мер по упрощению процедур торговли; повышения эффективности систем сбора данных и статистического анализа (осуществление, последующая деятельность и обзор); и устранения причин низких темпов достижения целей в области устойчивого развития. В целом необходимо приложить больше усилий в плане развития инфраструктуры (приоритетное направление 2), структурных экономических преобразований (приоритетное направление 5) и средств реализации (приоритетное направление 6).

220. В настоящем обзоре инспектор не ставит цели освещения результатов и достижений конкретных стран и их оценки. Поскольку инспектор в первую очередь рассматривает деятельность в масштабах системы Организации Объединенных Наций, включая накопленный опыт, проблемы, причины их возникновения и предложения по улучшению положения или использованию альтернативных вариантов, обзор служит хорошей основой для активизации действий для решения проблем и внесения коррективов в целях повышения эффективности работы и определения ее направлений. Таким образом, обзор предоставляет информацию о том, почему и как возникают обстоятельства, описываемые в ежегодном докладе Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий.

221. Помимо ежегодных докладов, по истечении первых пяти лет в 2019 году был проведен всеобъемлющий среднесрочный обзор, в ходе которого поступили подготовленные на национальном уровне доклады 22 из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и проведены три региональных обзора по странам Африки, Европы и Азии и Латинской Америки и один глобальный обзор на высоком уровне.

222. Заинтересованные стороны отметили, что итоговые документы среднесрочного обзора правильно отражают приоритеты государств-членов. В плане накопленного опыта, который следует использовать при проведении заключительного обзора Венской программы действий в 2024 году, КВПНРМ подчеркнула необходимость привлечения партнеров системы Организации Объединенных Наций на ранних стадиях, улучшения координации при планировании совместных предконференционных и параллельных мероприятий для реализации синергетических возможностей и более эффективного привлечения участников из столиц.

223. В опубликованном в марте 2020 года докладе об оценке КВПНРМ Управление служб внутреннего надзора (УСВН)³⁵ установило, что из-за ограничений по объему в этих докладах отражены не все представленные структурами системы Организации Объединенных Наций и другими организациями материалы об их инициативах, предпринятых в поддержку осуществления Венской программы действий.

224. В ходе последующих бесед с ОИГ сотрудники КВПНРМ, правда, не смогли подробно разъяснить, по какому принципу отбираются материалы, которые следует отразить в докладе Генерального секретаря, подтвердив, однако, что учет всех полученных материалов ведется. Они также отметили, что из-за нехватки ресурсов не

³⁵ OIOS, "Evaluation of the United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States (OHRLLS)", assignment No. IED-20-003 (2020).

существует структуры для контроля выполнения рекомендаций, вытекающих из докладов Генерального секретаря или содержащихся в резолюциях Генеральной Ассамблеи об осуществлении Венской программы действий, и представления соответствующих докладов.

225. Установив 6 общих и 40 конкретных показателей по приоритетным направлениям Венской программы действий, КВПНРМ³⁶, однако, не смогла ежегодно отчитываться по всем этим показателям, поскольку сама Канцелярия данных не собирает. Являясь одним из конечных пользователей, она обобщает и обрабатывает данные из надежных источников, включая государства-члены и международные организации. КВПНРМ указала, что старается собирать как можно больше имеющихся данных и публикует статистические таблицы в качестве приложения к докладом Генерального секретаря.

226. Наконец, раз в 10 лет проводится обзор программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в рамках комплексной оценки, включающей подготовку предметных исследований и проведение региональных обзоров, тематических совещаний и основной конференции по обзору. По итогам обзора разрабатывается, обсуждается и принимается новая программа действий. Первой такой программой для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, стала Алматинская программа действий (на 2004–2014 годы), затем была принята Венская программа действий (на 2014–2024 годы).

2. Мониторинг и отчетность в отдельных структурах

227. Работа по мониторингу и представлению докладов о деятельности, мероприятиях и результатах системы Организации Объединенных Наций не носит систематического характера и нередко осуществляется в связи с удовлетворением запросов, поступающих от КВПНРМ или при проведении различных совещаний на уровне министров. В лучшем случае она ведется в рамках регулярной подготовки докладов руководящим органам о результатах, достигнутых в конкретных развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, где осуществляют свою деятельность такие структуры, но они не обязаны представлять доклады о группе развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в целом.

228. В свете того, что доклады Генерального секретаря должны выходить за рамки простого описания событий и содержать больше аналитических выводов и оценок, необходимо разработать рамочную основу мониторинга, оценки и представления докладов, которой будут руководствоваться структуры системы Организации Объединенных Наций и сама система Организации Объединенных Наций в целом. КВПНРМ следует сотрудничать с недавно созданным общесистемным механизмом оценки и со структурами системы Организации Объединенных Наций как в централизованном порядке, так и на децентрализованном уровне в целях разработки такой рамочной основы.

229. Ни в одной из структур нет специального собственного подразделения для контроля осуществления инициатив, связанных с Венской программой действий, а также специальной внутренней платформы для представления докладов об этой работе. Однако они представляют в КВПНРМ сведения о своей деятельности в поддержку Венской программы действий.

230. Тем не менее в четырех организациях в той или иной степени ведется работа по представлению информации непосредственно по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и/или Венской программе действий, которая включает:

- представление Экономической комиссией для Африки докладов по проектам и программам, связанным с Венской программой действий, в ходе Конференции министров экономики и финансов африканских стран;

³⁶ UN-OHRLLS, “Statistical annex on selected indicators to monitor the Vienna Programme of Action to accompany the report of the Secretary-General on the implementation of the Vienna Programme of Action for Landlocked Developing Countries for the Decade 2014–2024 (A/73/297)”.

- проведение Европейской экономической комиссией специальных брифингов по Венской программе действий при организации встреч ее руководителя с постоянными представителями не имеющих выхода к морю развивающихся стран Европы и Азии;
- подготовку раз в два года для государств — членов ЭКЛАК исследования, в котором Комиссия анализирует прогресс, достигнутый ее членами из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и содержатся, в частности, показатели прогресса и программные рекомендации по решению неурегулированных проблем со странами транзита;
- подготовку для ежегодной сессии ЭСКАТО доклада о выполнении резолюций Комиссии по Венской программе действий;
- составление на дезагрегированном уровне материалов по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, Департаментом по экономическим и социальным вопросам для его докладов о финансировании устойчивого развития и предстоящего межучрежденческого доклада об устойчивом развитии транспорта;
- составление раз в два года доклада ВОЗ своему руководящему органу по вопросам здравоохранения в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

231. В большинство структур³⁷ отчеты по Венской программе действий не составляются ни спорадически, ни в форме подготовки официальных докладов. В их докладах руководящим органам содержится информация о результатах, достигнутых в тех или иных не имеющих выхода к морю развивающихся странах, где работает соответствующая структура, но нет сведений по группе развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в целом. Скорее, в них затрагиваются вопросы (в сфере деятельности, предусмотренной мандатом организации), которые прямо или косвенно способствуют решению задач по определенным приоритетным направлениям Венской программы действий, как правило, без каких-либо прямых ссылок на Венскую программу действий.

232. Например, ФАО представляет данные по ряду показателей достижения целей в области устойчивого развития, часть которых имеют отношение к приоритетному направлению 5 Венской программы действий. В ежегодных докладах ЮНКТАД о ходе реализации проектов технического сотрудничества затрагиваются некоторые приоритетные направления Венской программы действий. Таким образом, в большинстве случаев структуры системы Организации Объединенных Наций, затрагивая в своих докладах приоритетные направления Венской программы действий, конкретно их не обозначают.

233. Некоторые структуры имеют возможность получать данные об инициативах, связанных с Венской программой действий, из материалов существующих механизмов отчетности и докладывать о них применительно к развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, а ПРООН указала, что данные о поддержке, оказываемой ею развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, можно почерпнуть из ее системы управления программами. Управление по координации деятельности в целях развития отметило, что оно изучит возможность представления дезагрегированных аналитических материалов по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

234. На страновом уровне в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, работа по мониторингу и представлению докладов о деятельности, связанной с Венской программой действий, ведется в минимальном и недостаточном объеме. Только 19 респондентов, представляющих страновые программы или отделения в 12 не имеющих выхода к морю развивающихся странах, утвердительно ответили, что

³⁷ Управление по координации деятельности в целях развития, ФАО, МТЦ, МСЭ, Управление по правовым вопросам, Канцелярия Специального советника по Африке, ЮНЭЙДС, ЮНКТАД, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИДО, ЮНОПС, ЮНВТО и ВПП.

работа их странового отделения/программы в поддержку усилий развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по осуществлению Венской программы действий отслеживается и затем освещается в докладах. Кроме того, только пять процентов респондентов из страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, считают достаточным существующий уровень мониторинга, надзора и отчетности в связи с их работой по поддержке Венской программы действий.

3. Проверки и оценки осуществления Венской программы действий

235. Ни в одной из структур системы Организации Объединенных Наций не проводится проверок или оценок непосредственно по вопросам осуществления Венской программы действий. ВОИС отметила, что в ее случае это, возможно, вызвано тем, что в ее отчетах прямо не предусмотрено выделение развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в качестве отдельной группы. На страновом уровне только один респондент из страновой группы в развивающейся стране, не имеющей выхода к морю, ответил утвердительно на вопрос о проведении проверок и оценок работы его странового отделения по оказанию поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в осуществлении Венской программы действий.

236. Однако в ряде структур проводятся проверки или оценки реализации их инициатив в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, которые имеют отношение к приоритетным направлениям Венской программы действий. Например, ЭСКАТО, ЮНИДО и ЮНФПА указали, что они регулярно проводят оценку своих проектов по созданию потенциала и/или страновых программ в конкретных не имеющих выхода к морю развивающихся странах. В трех других структурах также проводятся (или планируются) тематические оценки в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, которые имеют отношение к приоритетным направлениям Венской программы действий.

237. В частности, можно назвать следующие проекты:

- укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции (ЭКА);
- укрепление потенциала развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в рамках осуществления инициативы «Пояс и путь» для разработки и осуществления стратегий, способствующих налаживанию транспортного сообщения в интересах достижения целей в области устойчивого развития (КВПНРМ);
- оценка технологий устойчивой сельской энергетики в Эфиопии (ПРООН).

238. На веб-сайте Группы Организации Объединенных Наций по оценке³⁸ представлен ряд оценок на страновом уровне, проведенных структурами системы Организации Объединенных Наций в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, часть которых связаны с приоритетными направлениями Венской программы действий.

4. Проблемы в области мониторинга, оценки и отчетности и пути их решения

239. На уровне штаб-квартир и на страновом уровне структуры системы Организации Объединенных Наций отметили ряд проблем в области мониторинга, оценки и отчетности по вопросам оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в деле осуществления Венской программы действий. На уровне штаб-квартир были выделены, в частности, следующие основные проблемы:

- отсутствие единого механизма/платформы для оценки достижений всех учреждений Организации Объединенных Наций в контексте Венской программы действий;

³⁸ См. URL: <http://www.uneval.org/evaluation/reports>.

- отсутствие плана действий по конкретным структурам для учета и реализации Венской программы действий;
- тот факт, что развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и деятельность, связанная с осуществлением Венской программы действий, не выделяются в отдельную категорию в системах управления программами структур;
- нехватка целевых финансовых и кадровых ресурсов для проведения предметных оценок отдачи от осуществляемых мероприятий в среднесрочной и долгосрочной перспективе;
- нехватка ресурсов для перевода докладов о мониторинге с языков стран на официальные языки Организации Объединенных Наций;
- невозможность мониторинга и отчетности по проектам, эффект и отдача которых становятся заметными или поддаются количественной оценке после их завершения;
- тот факт, что Венская программа действий не слишком соотносится с работой некоторых структур, из-за чего мониторинг и отчетность кажутся ненужным бременем.

240. На страновом уровне были выделены, в частности, следующие основные проблемы:

- правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не проявляют интереса к включению показателей, связанных с Венской программой действий, в документы по страновым программам и рамочные программы сотрудничества;
- неадекватность, непригодность и низкое качество данных национальных статистических управлений развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по показателям, касающимся Венской программы действий, вследствие ограниченного кадрового потенциала и невысокого уровня квалификации; нехватки инструментов для сбора данных и их оценки; отсутствия надежных систем мониторинга и уточнения показателей на регулярной основе; длительных интервалов при сборе данных; и отсутствия исходных данных;
- частая смена или отсутствие координаторов по Венской программе действий в правительствах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, что затрудняет эффективную координацию;
- отсутствие или несогласованность докладов развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, о ходе осуществления Венской программы действий из-за ограниченности возможностей и ресурсов (например, 10 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не подготовили среднесрочные доклады о ходе осуществления Венской программы действий).

241. Для решения проблем, связанных с мониторингом и отчетностью на уровне штаб-квартиры, структуры системы Организации Объединенных Наций предложили, в частности, следующие коррективные меры:

- предусмотреть в системе отчетности структуры маркер, позволяющий помечать мероприятия по оказанию поддержки, связанные с Венской программой действий, чтобы было легче получить полное представление о такой поддержке на общеорганизационном уровне;
- предусмотреть в КВПНРМ должность сотрудника для оказания не имеющим выхода к морю развивающимся странам помощи в вопросах мониторинга и отчетности по Венской программе действий на национальном уровне;
- создать фонд оценки путем объединения фондов оценки проектов для охвата деятельности по оценке проектов и анализа более долгосрочных результатов и достигнутого эффекта.

242. Для решения проблем, связанных с мониторингом и отчетностью на уровне стран, структуры системы Организации Объединенных Наций предложили, в частности, следующие коррективные меры:

- включение в рамочные программы сотрудничества со странами положения о мониторинге и отчетности по вопросам Венской программы действий на основе поддержки и рекомендаций со стороны КВПНРМ, Управления по координации деятельности в целях развития, региональных комиссий и канцелярий координаторов-резидентов в упрощенной форме без дополнительного бремени отчетности;
- оказание национальным статистическим управлениям помощи в развитии статистического потенциала для мониторинга и сбора данных и представления докладов по показателям достижения целей в области устойчивого развития, которые пересекаются с приоритетными направлениями Венской программы действий, увязка показателей и задач в рамках целей в области устойчивого развития с приоритетными направлениями Венской программы действий и интеграция отчетности по Венской программе действий в доклады по целям в области устойчивого развития для оптимизации отчетности и снижения операционных издержек;
- оказание поддержки национальным статистическим управлениям в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в выявлении приоритетных направлений Венской программы действий, не охваченных целями в области устойчивого развития, разработка показателей для обоснования политики в этих приоритетных областях и обеспечение взаимодополняемости и синергизма и недопущение дублирования с показателями достижения целей в области устойчивого развития;
- использование общей платформы для отчетности по показателям различных глобальных повесток дня в области развития, что позволит оптимизировать отчетность и снизить операционные издержки;
- адаптация UN-Info (система Организации Объединенных Наций для мониторинга достижения целей в области устойчивого развития) с учетом национальных условий конкретных развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- повышение осведомленности правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, о преимуществах отчетности по показателям, связанным с приоритетными направлениями Венской программы действий, и необходимости создания национальных правительственных координационных центров по Венской программе действий.

5. Мониторинг, отчетность и надзор с точки зрения правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

243. По мнению представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, ежегодный доклад Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий в целом подготовлен на должном уровне. Однако было отмечено, что доклад в значительной степени носит описательный характер и содержит информацию о произошедших событиях. В нем нет сведений о том, как обеспечивается слаженность системы Организации Объединенных Наций и какие уроки извлечены в связи с Венской программой действий и Повесткой дня на период до 2030 года. Также указывалось, что докладу не помешал бы подход, ориентированный на достижение результатов. В нем нет ни всесторонней оценки достигнутых ключевых результатов, ни анализа использования ресурсов на организационном уровне.

244. Без такой информации трудно оценить ценность проделанной работы или определить направление развития и совершенствования. Однако важно отметить, что критический анализ и тщательное объяснение того, «как, почему и в каком контексте», выходят за рамки одного лишь требования о мониторинге эффективности. Для этого

нужна оценка актуальности, эффективности, воздействия, произошедших сдвигов и разработанных альтернатив.

245. Кроме того, проведению такой оценки в значительной степени способствует наличие рамочного механизма, ориентированного на результат. Как отметили государства-члены, докладам Генерального секретаря недостает подхода, ориентированного на достижение результатов. Управление для достижения результатов на промежуточном и итоговом уровнях является крайне важным требованием для всех операций системы Организации Объединенных Наций (см. доклад ОИГ об управлении, ориентированном на результаты)³⁹.

246. Инспектор полагает, что разработка ориентированной на результаты системы, включая принцип системного мышления, чрезвычайно важна для продвижения вперед в обеспечении прозрачности и ценности деятельности, связанной с Венской программой действий, в системе Организации Объединенных Наций. Для укрепления отчетности и ее эффективного использования представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, предложили изменить формат ежегодного доклада Генерального секретаря, чтобы каждый год он был посвящен отдельной теме. Это важный момент при планировании оценки и отчетности о результатах в контролируемом режиме. КВПНРМ указала, что для такого изменения формата потребуются резолюция с соответствующей просьбой государств-членов.

247. В настоящем обзоре инспектор представляет информацию, касающуюся не только характера и масштабов деятельности по осуществлению программы, и предлагает широкий диапазон предложений и вариантов решений, поступивших от основных заинтересованных сторон, которыми можно руководствоваться при совершенствовании работы на протяжении предстоящих нескольких лет.

248. Учитывая важную роль региональных комиссий в осуществлении Венской программы действий, представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, рекомендовали региональным комиссиям координировать работу на основе тематического подхода и представлять Экономическому и Социальному Совету доклады о такой деятельности. Высказывалось также предложение, чтобы в интересах поощрения чувства ответственности и структуры системы Организации Объединенных Наций, и не имеющие выхода к морю развивающиеся страны готовили свои собственные ежегодные доклады по Венской программе действий и чтобы не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, система Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития совместно разработали балльную шкалу оценки осуществления Венской программы действий.

249. Кроме того, было предложено создать технический комитет по мониторингу на национальном и региональном уровнях для мониторинга осуществления Венской программы действий и подготовки соответствующих докладов. Такие комитеты следует интегрировать в региональную координационную структуру Организации Объединенных Наций, чтобы избежать дублирования координационных структур. Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, также подчеркивали необходимость поддержки для укрепления их национального потенциала в области статистики, отчетности, мониторинга и оценки. Наконец, было предложено в дополнение к официальной отчетности два-три раза в год проводить с участием структур системы Организации Объединенных Наций и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, неофициальные обсуждения для обмена информацией, рассмотрения вопросов, рекомендаций и передового опыта и анализа хода осуществления Венской программы действий.

250. Наиболее заметным препятствием, которое упоминалось во всех беседах, проведенных ОИГ, является недостаточное развитие национального статистического потенциала. Меры по устранению этого пробела должны приниматься в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладах Генерального секретаря, итоговых документах среднесрочных обзоров Венской программы действий и соответствующих

³⁹ JIU/REP/2017/6.

резолюциях Генеральной Ассамблеи по вопросу о ходе осуществления Венской программы действий.

251. Не меньшее значение в этой связи при разработке мер имеют выводы и рекомендации проведенной под руководством ОИГ независимой общесистемной оценки вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала статистического анализа и сбора данных для поддержки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития⁴⁰.

252. Учитывая упомянутые выше точки зрения структур системы Организации Объединенных Наций и государств-членов, инспектор считает, что существуют значительные возможности для существенного улучшения мониторинга Венской программы действий и соответствующей отчетности. Выполнение нижеследующих трех рекомендаций может способствовать значительному повышению эффективности и результативности деятельности и улучшению обучения на уровне организаций в плане ответственности каждой структуры системы Организации Объединенных Наций как на уровне штаб-квартир, так и на уровне стран.

Рекомендация 3

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует к концу 2022 года разработать четкую схему результатов для поддержки развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, отразив взаимосвязи между результатами, которые должны быть достигнуты, стратегией основных мероприятий и основной деятельностью.

Рекомендация 4

Генеральному секретарю следует поручить Группе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию при поддержке Управления по координации деятельности в целях развития к концу 2022 года на постоянной основе предоставлять страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, руководящие указания по учету программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, при проведении общего странового анализа и разработке рамочных программ сотрудничества.

Рекомендация 5

Генеральному секретарю следует поручить Управлению по общесистемной оценке в составе Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию провести к концу 2023 года общесистемную оценку вклада системы Организации Объединенных Наций в достижение результатов Венской программы действий в области развития и обеспечить, чтобы полученные выводы учитывались при подготовке последующей программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

253. Большинство структур системы Организации Объединенных Наций уже наметили итоговые результаты и соответствующие мероприятия (см. приложение IV). Таким образом, обеспечена готовность использовать схему результатов как для разработки программ, так и для мониторинга и оценки вклада структур системы Организации Объединенных Наций в достижение результатов в области развития, предусмотренных Венской программой действий.

⁴⁰ JIU/REP/2016/5.

254. В следующей главе инспектор оценит степень удовлетворенности заинтересованных сторон ролью, которую играет КВПНРМ в выполнении возложенных на него функций по Венской программе действий, адекватность ее ресурсного обеспечения и меры, которые могут быть приняты, чтобы позволить ей более эффективно оказывать поддержку в ходе осуществления Венской программы действий.

VI. Выполнение Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам возложенной на нее роли в осуществлении Венской программы действий и ее обеспечение ресурсами

255. В данной главе инспектор излагает мнения соответствующих заинтересованных сторон в отношении выполнения Канцелярией Высокого представителя возложенной на нее роли. Кроме того, в ней отражены мнения заинтересованных сторон о том, что необходимо сделать КВПНРМ для эффективного выполнения возложенной на нее роли. В этой связи инспектор анализирует факторы, влияющие на ресурсное обеспечение подпрограммы КВПНРМ по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

256. Выполненный инспектором обзор дополняет оценку КВПНРМ, при проведении которой УСВН (задание № IED-19-009, февраль 2020 года) не ограничивался рамками развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и оценивал эффективность и результативность деятельности Управления при оказании поддержки трем группам стран (наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам) в реализации их соответствующих программ действий. В целях облегчения доступа к информации в пункте 7 дополнительного документа представлено резюме выводов, заключений и рекомендаций по итогам оценки УСВН. Выводы настоящего обзора во многом совпадают с выводами УСВН.

A. Оценка выполнения Канцелярией Высокого представителя возложенной на нее роли по вопросам Венской программы действий

257. Создавая КВПНРМ⁴¹ и принимая Венскую программу действий и последующие резолюции о ходе ее осуществления, Генеральная Ассамблея предусмотрела для КВПНРМ четыре ключевых мандата по Венской программе действий. Это, в частности: а) мобилизация и координация международной поддержки и ресурсов на цели эффективного осуществления Венской программы действий; б) обеспечение координации последующих мероприятий по осуществлению Венской программы действий, эффективное наблюдение за ее осуществлением и подготовка соответствующей отчетности со стороны государств-членов и организаций; в) проведение информационно-разъяснительной работы в целях повышения осведомленности о развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; и г) содействие обеспечению согласованности с последующей деятельностью в связи с Повесткой дня на период до 2030 года и ее выполнением.

258. Нижеследующий раздел подготовлен на основе оценки результатов деятельности КВПНРМ, проведенной структурами системы Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир и стран, а также партнерами по процессу развития и государствами-членами. В нем содержится информация об уровнях эффективности и освещаются успехи и проблемы, а также предложения о совершенствовании Канцелярией Высокого представителя своей деятельности в будущем.

1. Мобилизация и координация международной поддержки и ресурсов на цели эффективного осуществления Венской программы действий

259. Согласно имеющимся сообщениям, на уровне штаб-квартир структуры системы Организации Объединенных Наций в целом в достаточной степени удовлетворены

⁴¹ Резолюция 56/227 Генеральной Ассамблеи.

тем, как КВПНРМ выполняет свою роль в вопросах координации международной поддержки. Большинство структур приветствовали поддержку Канцелярией Высокого представителя МКГРСНВМ и процесса среднесрочного обзора Венской программы действий. Однако позитивных мнений по поводу мобилизации ресурсов было меньше: большинство респондентов оценили ее работу в этом отношении как недостаточно удовлетворительную. На страновом уровне 68 процентов респондентов из страновых групп не смогли указать степень удовлетворенности деятельностью КВПНРМ в этой предусмотренной мандатом области работы из-за недостаточной осведомленности о деятельности Канцелярии, 13 процентов были удовлетворены результатами ее работы, а 19 процентов — не удовлетворены.

260. В отличие от структур Организации Объединенных Наций партнеры по процессу развития давали более положительную оценку, высоко оценив роль КВПНРМ в следующих областях: комплексная и прозрачная организация деятельности по вопросам Венской программы действий; содействие обмену передовым опытом в рамках соответствующих форумов; содействие расширению участия не имеющих выхода к морю развивающихся стран в соглашениях и инициативах по вопросам упрощения процедур торговли, транспорта и транзита; и содействие усилению координации действий доноров по таким вопросам, как транспортные коридоры. Аналогичным образом представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, высоко оценили роль КВПНРМ в рамках поддержки разработки «дорожной карты» для ускоренного осуществления Венской программы действий.

261. В своей оценке КВПНРМ УСВН также отметило неоднозначное мнение заинтересованных сторон по поводу способности Канцелярии мобилизовать ресурсы: 25 процентов оценили такие усилия отрицательно, а 43 процента придерживались нейтрального мнения. В свою очередь, КВПНРМ отметила, что ею было успешно обеспечено финансирование участия представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в глобальных совещаниях по Венской программе действий. КВПНРМ объяснила трудности мобилизации ресурсов нехваткой собственных средств для выполнения этой задачи.

262. Касаясь областей, требующих улучшения, структуры системы Организации Объединенных Наций отметили, что по-прежнему не хватает средств для бесповоротного достижения значительных успехов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и подчеркнули необходимость того, чтобы КВПНРМ расширила сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций и другими партнерами по процессу развития по вопросам стратегий мобилизации ресурсов и технической помощи; изучала совместные проектные предложения и совместные программы работы в рамках своего мандата; проводила мероприятия в рамках своего мандата в каждом регионе в партнерстве с региональными комиссиями; повышала заинтересованность доноров на всех уровнях; и более активно участвовала в работе Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в интересах расширения усилий на региональном уровне.

263. ЭСКАТО предложила в каждой региональной комиссии выделить определенную долю средств на реализацию Венской программы действий, что поможет КВПНРМ играть более активную роль в создании возможностей синергии в ходе осуществления программы. ЮНКТАД призвала к тому, чтобы Генеральная Ассамблея более эффективно распределяла ресурсы между структурами Секретариата Организации Объединенных Наций, участвующими в осуществлении Венской программы действий, с учетом предметного участия каждой из них в этой работе.

264. Становые группы подчеркнули, что КВПНРМ должна: добиваться включения Венской программы действий в повестку дня и программы доноров и международных финансовых учреждений; привлекать Управление по координации деятельности в целях развития для формирования общесистемных обязательств по осуществлению Венской программы действий; подготовить предложение (информационную записку) о конкретной поддержке, которую КВПНРМ может оказать страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по вопросам осуществления Венской программы действий; разработать специальные стратегические документы,

которые страновые группы могли бы использовать в работе с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; и создать региональные координационные центры, которые бы направляли взаимодействие между страновыми группами и правительствами не имеющих выхода к морю развивающихся стран по вопросам Венской программы действий.

265. Партнеры по процессу развития подчеркнули, что КВПНРМ нужно: подписать специальный меморандум о взаимопонимании с соответствующими региональными организациями, четко оговорив мероприятия по Венской программе действий и сроки их реализации; организовать структурированное взаимодействие на высоком уровне с должностными лицами соответствующих ведомств в интересах повышения заинтересованности; обобщать работу, проделанную специалистами из разных ведомств, и выпускать совместные доклады, освещая одну и ту же тему под разными углами зрения; выступать в качестве координатора при обсуждении вопросов трансграничного транспортного сообщения; создать набор инструментов по Венской программе действий, включающий практические меры регулирования, которые могли бы служить для правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, ориентиром при выборе соответствующих вариантов политики; выявлять «невидимые заинтересованные стороны», которые могут внести вклад в осуществление Венской программы действий; и расширять сотрудничество для привлечения средств на исследования и публикации. Со своей стороны КВПНРМ отметила, что для детального анализа ресурсов, необходимых для выполнения вышеуказанных функций, необходимо провести оценку потребностей.

2. Обеспечение координации мероприятий по осуществлению Венской программы действий, эффективный мониторинг хода ее осуществления и подготовка соответствующей отчетности

266. Структуры системы Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир высказали неоднозначные мнения о работе КВПНРМ по мониторингу, отчетности и последующим мерам. В качестве положительного аспекта была отмечена способность КВПНРМ на регулярной основе координировать и отслеживать действия партнеров при подготовке ежегодного доклада Генерального секретаря по Венской программе действий. Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, также приветствовали ее роль в подготовке политической декларации и деклараций министров по Венской программе действий и в проведении среднесрочного обзора.

267. Говоря об областях, требующих улучшения, подразделения системы Организации Объединенных Наций отметили необходимость того, чтобы КВПНРМ: обеспечила более полное отражение вклада всех учреждений в своих докладах; лучше интерпретировала и использовала представленные данные; обеспечивала надлежащее подтверждение при использовании материалов учреждений; обеспечивала платформу для основных департаментов и учреждений во время представления Второму комитету доклада Генерального секретаря о ходе осуществления Венской программы действий; создала на региональном уровне резервный потенциал для более эффективного мониторинга хода осуществления Венской программы действий и подготовки соответствующих докладов; и использовала платформы, доступные региональным комиссиям, для отслеживания показателей достижения целей в области устойчивого развития, которые могут способствовать мониторингу Венской программы действий.

268. На страновом уровне 69 процентов респондентов из страновых групп не смогли оценить работу КВПНРМ по вопросам последующей деятельности, мониторинга и отчетности из-за недостаточного взаимодействия с Канцелярией Высокого представителя. Среди остальных респондентов удовлетворены были 15, не удовлетворены — 16 процентов. Страновые группы призвали КВПНРМ провести для них и их программного персонала брифинги по ключевым элементам Венской программы действий, которые необходимо учитывать при проведении общего странового анализа, разработке рамок сотрудничества и подготовке докладов об их выполнении.

269. Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, подчеркнули необходимость того, чтобы КВПНРМ поддерживала работу по вопросам мониторинга и отчетности на национальном уровне, в том числе посредством согласования действий с национальными координационными центрами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (как это делается в настоящее время для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств).

3. Проведение информационно-разъяснительной работы в целях повышения осведомленности по вопросам, касающимся развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

270. Структуры Организации Объединенных Наций продемонстрировали неоднозначный уровень удовлетворенности работой КВПНРМ в области информационно-разъяснительной деятельности. В позитивном ключе они приветствовали усилия КВПНРМ по организации во многих местах брифингов и информационно-просветительских мероприятий по особым проблемам развития, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также обновленную информацию, распространявшуюся Канцелярией Высокого представителя через свой веб-сайт, платформы социальных сетей и публикации.

271. На страновом уровне только 63 процента респондентов из страновых групп смогли оценить работу КВПНРМ в этой порученной ей области из-за недостаточной осведомленности о Канцелярии Высокого представителя. Среди остальных респондентов удовлетворены были 17 процентов, не удовлетворены — 20 процентов. В ходе последующих бесед выяснилось, что все страновые группы, за исключением одной, серьезно сотрудничавшей с КВПНРМ (Малави), либо не знали о существовании Канцелярии Высокого представителя, либо мало сталкивались или вообще не работали с ней.

272. Среди партнеров по процессу развития ВТО высоко оценила создание Канцелярией Высокого представителя эффективного канала для увязки работы в Женеве и Нью-Йорке, что позволило ей проводить регулярные брифинги для представителей в Нью-Йорке о своей работе по осуществлению Венской программы действий.

273. В плане областей, требующих улучшения, структуры системы Организации Объединенных Наций отметили необходимость того, чтобы КВПНРМ: использовала свой организаторский потенциал для объединения заинтересованных сторон, направляла работу по практической реализации, возглавляла политические дискуссии и генерировала обмен информацией в обоих направлениях; повышала уровень осведомленности путем разработки учебных курсов для всего персонала о проблемах и структурной уязвимости развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; повысила уровень приоритетности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, до уровня малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран; и укрепила глобальную платформу по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

274. Канцелярию Высокого представителя также призвали чаще работать на опережение и поддерживать работу МАЦРСНВМ, которая благодаря своим исследованиям и анализу политики служит платформой для согласованных действий развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на международных форумах и полезным инструментом, позволяющим узнать об особых потребностях развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

275. Становые группы подчеркнули необходимость того, чтобы КВПНРМ: четко продемонстрировала правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, какие выгоды им сулит интеграция Венской программы действий в их национальные планы развития; готовила сжатые информационные пакеты по Венской программе действий для недавно назначенных координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; периодически проводила виртуальные брифинги для координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, о ходе осуществления Венской программы действий;

и сотрудничала с региональными координационными группами в связи с созданием коалиций по конкретным вопросам, относящимся к Венской программе действий.

276. Партнеры по процессу развития призвали КВПНРМ расширить информационно-просветительскую работу для разъяснения вопросов Венской программы действий и достигнутых в ее рамках результатов не входящим в систему Организации Объединенных Наций структурам, которые участвуют в работе по ее приоритетным направлениям. Представители не имеющих выхода к морю развивающихся стран отметили необходимость того, чтобы КВПНРМ: информировала представительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, о событиях, связанных с Венской программой действий; выяснила, кто из послов участвует в работе по тематике Венской программы действий, и предложила им возглавить ее и принимать участие в актуальных обсуждениях; организовывала региональные и межрегиональные совещания развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для обсуждения проблем; и в инициативном порядке налаживала контакты на уровне представительств и стран. Со своей стороны КВПНРМ отметила, что для детального анализа ресурсов, необходимых для выполнения вышеуказанных функций, необходимо провести оценку потребностей.

4. Содействие обеспечению согласованности с последующей деятельностью в связи с Повесткой дня на период до 2030 года и ее выполнением

277. Удовлетворенность работой КВПНРМ была наименее очевидной в этой области ее мандата, причем ни одна из структур системы Организации Объединенных Наций не отметила никаких реальных успехов. На страновом уровне работой КВПНРМ по содействию обеспечению согласованности с Повесткой дня на период до 2030 года были удовлетворены только 15 процентов респондентов из страновых групп, при этом недовольны были 14 процентов, а 71 процент респондентов не смог дать оценку из-за недостаточной осведомленности о Канцелярии Высокого представителя.

278. В отношении областей, требующих улучшения, структуры системы Организации Объединенных Наций подчеркнули, что КВПНРМ нужно задействовать межучрежденческие механизмы для более тесной увязки программ и более четко обозначить взаимосвязь между Венской программой действий и Повесткой дня на период до 2030 года на национальном, региональном и глобальном уровнях. КВПНРМ также необходимо использовать свои организаторские возможности и мобилизовать всю группу развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в рамках Генеральной Ассамблеи и Группы 77, чтобы эти страны коллективно и во весь голос четко заявили, что развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, не смогут достичь целей в области устойчивого развития без решения приоритетных задач Венской программы действий.

279. Кроме того, структуры системы Организации Объединенных Наций указали на необходимость того, чтобы КВПНРМ согласовала систему отчетности по Венской программе действий с задачами и показателями в рамках целей в области устойчивого развития по соответствующим приоритетным направлениям и интегрировала отчетность по Венской программе действий в процессы последующей деятельности и обзора для представления отчетности о ходе достижения целей в области устойчивого развития и рамочных программах сотрудничества. Это позволит избежать параллелизма в работе и снизить нагрузку по представлению докладов на не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и страновые группы и будет способствовать включению Венской программы действий в более широкие рамки политики и мониторинга на страновом уровне.

В. Ресурсное обеспечение Канцелярии Высокого представителя для выполнения возложенной на нее роли по вопросам Венской программы действий

1. Существующий уровень ресурсного обеспечения Канцелярии Высокого представителя

280. Что касается финансовых ресурсов (см. таблицу 5), то с момента принятия Венской программы действий в 2014 году на подпрограмму КВПНРМ по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в среднем ежегодно выделялось от 750 000 до 1,25 млн долл. США, включая как регулярные, так и внебюджетные ресурсы. КВПНРМ отметила, что внебюджетные ресурсы значительно увеличивались при приближении данного подразделения к проведению крупного обзора, например среднесрочного или десятилетнего, после чего объемы таких средств сокращались.

281. Что касается кадровых ресурсов, выделенных для выполнения возложенных на Канцелярию Высокого представителя функций, то в подпрограмме КВПНРМ по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, занято три штатных сотрудника категории специалистов. Кроме того, в рамках этой подпрограммы имеется возможность привлечения консультанта на один–два месяца в год и стажеров, направляемых на короткие сроки. Кроме того, другие подразделения КВПНРМ коллективно оказывают поддержку в размере четырех недель работы одного сотрудника, занятого в течение полного рабочего дня. КВПНРМ считает, что ей существенно не хватает средств для адекватного выполнения своих функций, и подчеркнула необходимость выделения дополнительных должностей и ресурсов, не связанных с должностями.

Таблица 5 Финансовые ресурсы подпрограммы КВПНРМ по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (В долл. США)					
Ресурсы	2014–2015	2016–2017	2018–2019	2020	2021 ^c
Всего, регулярный бюджет ^a	1 490 800	1 141 400	1 154 800	639 600	748 400
Всего, внебюджетные ресурсы ^b	1 055 300	355 756	927 833	232 408	280 000
Среднегодовой показатель (регулярный бюджет и внебюджетные средства)	1 273 050	748 578	1 041 317	872 008	1 028 400

Источник: Ответ на вопросник, полученный от КВПНРМ.

^a Утвержденные ассигнования.

^b За 2014–2019 годы указаны фактические расходы, а за 2020 год — сметные.

^c Запрос/обязательство.

282. Хотя большинство структур системы Организации Объединенных Наций отметили, что не располагают достаточной информацией для оценки адекватности ресурсного обеспечения КВПНРМ, по мнению некоторых из них, имеющихся ресурсов недостаточно. Одна структура констатировала, что КВПНРМ все чаще использует ресурсы для проведения предметных исследований и анализа, что выходит за рамки ее мандата. В связи с этим было предложено, чтобы Канцелярия переориентировала ресурсы с исследовательской работы и технического сотрудничества на цели информационно-разъяснительной работы и координации. В свою очередь, КВПНРМ отметила, что, как ожидается, ее исследовательская деятельность будет обогащать и подпитывать работу по осуществлению мониторинга, последующих действий, пропаганды и координации в поддержку осуществления Венской программы действий. Структуры системы Организации Объединенных Наций также указали, что у КВПНРМ не хватает ресурсов для: участия в специальных мероприятиях, связанных с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю; поощрения реализации конкретных стратегий и рекомендаций, касающихся развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; предоставления услуг по

некоторым приоритетным направления Венской программы действий (например, по вопросам упрощения процедур перевозок и торговли); и обеспечения должной представленности на рабочих совещаниях.

283. Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, особенно критически оценивали уровень ресурсного обеспечения КВПНРМ, отмечая, что его существующий потенциал недостаточен для обслуживания трех групп стран, находящихся в особой ситуации (наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства). Представители и структуры системы Организации Объединенных Наций подчеркивали необходимость большего культурного и профессионального многообразия в составе персонала КВПНРМ.

2. Потребности Канцелярии Высокого представителя в ресурсах для выполнения возложенной на нее роли по Венской программе действий и оказываемая поддержка

284. По мнению КВПНРМ, ее подпрограмме по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, для надлежащего выполнения возложенных на нее функций по вопросам Венской программы действий нужны дополнительно четыре должности категории специалистов. Она также особо обратила внимание на потребность в ресурсах, не связанных с должностями, для: а) организации дополнительных заседаний экспертных групп; б) финансирования поездок сотрудников для участия в региональных, субрегиональных и национальных мероприятиях, призванных способствовать обеспечению согласованности Венской программы действий и Повестки дня на период до 2030 года; в) финансирования участия представителей не имеющих выхода к морю развивающихся стран и экспертов по этой проблематике в работе крупных совещаний; г) проведения ежегодных консультаций с национальными координаторами по вопросам осуществления Венской программы действий; и е) покрытия общих операционных расходов и расходов на вспомогательное обслуживание при проведении совещаний. КВПНРМ отметила, что, хотя после принятия Венской программы действий она запрашивала дополнительные должности, эти запросы пока удовлетворены не были.

285. Представители ряда развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, высказывали мнение, что КВПНРМ нуждается в дополнительных ресурсах, и поднимали этот вопрос на разных уровнях, включая совещания Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (в составе представителей постоянных представительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке), Группы африканских государств и Группы 77 и Китая, а также в резолюциях Генеральной Ассамблеи по осуществлению Венской программы действий.

286. Несколько структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по развитию также подчеркнули необходимость выделения КВПНРМ дополнительных ресурсов, чтобы расширить ее возможности по устранению пробелов в предусмотренных ее мандатом областях работы по тематике Венской программы действий, о чем говорилось в предыдущем разделе. Они отметили, что КВПНРМ необходимо расширить свои возможности мобилизации ресурсов за счет более эффективного привлечения как традиционных доноров (например, государств-членов), так и нетрадиционных доноров (например, частного сектора, партнеров по линии Юг — Юг и филантропов).

287. В этой связи КВПНРМ сообщила, что за прошедшие годы ею разработано множество проектных документов по мобилизации ресурсов, в том числе по ускоренному осуществлению Венской программы действий (на 2015–2016 годы) и по среднесрочному обзору (2017 и 2018 годов). Делегат одной из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, высказал мнение, что поддержка Департаментом по экономическим и социальным вопросам подпрограммы КВПНРМ по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, как это делается в случае подпрограмм по наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, могла бы значительно расширить возможности Канцелярии Высокого представителя.

288. Что касается поддержки, которую структуры системы Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития оказывают или планируют оказать КВПНРМ, чтобы она могла более эффективно выполнять свой мандат, то во всех случаях имеются в виду взносы натурой с оказанием поддержки в форме: участия в совещаниях, связанных с Венской программой действий, рабочих совещаниях и параллельных мероприятиях и их организации или совместного проведения; представления материалов для докладов Генерального секретаря о ходе осуществления Венской программы действий; ознакомления с аналитическими материалами и накопленными знаниями и опытом; оказания технической помощи на совместной основе; проведения совместных исследований; обращения с совместными призывами; и помощи в поддержании связи с отделениями структур на уровне стран.

289. В материалах, приведенных в предыдущем разделе, содержится обширный перечень предложений структур системы Организации Объединенных Наций в отношении того, что нужно сделать КВПНРМ для повышения эффективности и значения своей работы по выполнению поставленных перед ней задач по вопросам Венской программы действий. Эти предложения высказаны в дополнение к тому, что уже делается Канцелярией Высокого представителя. Это, несомненно, служит еще одним подтверждением необходимости дополнительных ресурсов для эффективной работы. Инспектор с озабоченностью отмечает значительный разрыв между тем, чего ожидают от КВПНРМ партнеры и заинтересованные стороны, и ее практическими возможностями в рамках своей подпрограммы для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, с учетом имеющихся ресурсов.

290. Вопрос в том, как рассматривать предложения по улучшению в контексте текущей работы и ограниченных ресурсов и чем руководствоваться, высказывая соображения о выделении дополнительных ресурсов. В этой связи инспектор считает, что, прежде всего, КВПНРМ следует разработать четко определенную комплексную схему результатов и бюджетных показателей, как это было сделано несколькими структурами системы Организации Объединенных Наций. Схема включала бы информацию о результатах основной работы КВПНРМ, а также о проведении этой работы совместно с другими учреждениями и партнерами.

291. Она охватывала бы рассмотрение Канцелярией Высокого представителя всех изложенных в этой главе предложений заинтересованных сторон на предмет принятия решения о том, кто лучше всего подходит для их реализации и какой тип сотрудничества и партнерства необходим с другими структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития. Кроме того, в ней бы учитывался аспект взаимосвязи в работе с наименее развитыми странами и по вопросам достижения целей в области устойчивого развития. Схема также включала бы выделение необходимых бюджетных ресурсов для достижения намеченных результатов. Это послужило бы хорошей основой для обоснования бюджета КВПНРМ и требует принятия соответствующего решения.

292. Ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации путем разработки всеобъемлющей и последовательной комплексной схемы результатов обеспечит основу для эффективного рассмотрения как кадровых, так и бюджетных ресурсов.

Рекомендация 6

Генеральному секретарю следует поручить КВПНРМ до конца 2022 года разработать для своей подпрограммы для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, четко проработанную комплексную схему результатов, бюджет и план по программе, подкрепив их информацией об условиях, необходимых для успешного достижения этих результатов, включая партнерства для обеспечения коллективного воздействия, план управления рисками и план мониторинга и оценки.

293. В следующей главе инспектор анализирует меры, которые могут быть приняты для улучшения методов координации действий и сотрудничества друг с другом структур системы Организации Объединенных Наций и представителей правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в вопросах поддержки осуществления Венской программы действий.

VII. Координация и сотрудничество по вопросам Венской программы действий

294. Ключом к эффективному оказанию поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, является адекватность координации и сотрудничества между структурами системы Организации Объединенных Наций и правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в вопросах определения потребностей этих стран в связи с Венской программой действий и того, как они могут наилучшим образом сообща обеспечивать удовлетворение этих потребностей. Не менее важна координация действий правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, позволяющая выступать с заявлениями о своих потребностях и отстаивать эту позицию на глобальных форумах, а также координация действий структур системы Организации Объединенных Наций для выявления ресурсов и возможностей, имеющихся в системе Организации Объединенных Наций, и обеспечения их наиболее эффективного использования с учетом имеющихся у них сравнительных преимуществ для осуществления Венской программы действий.

295. В настоящей главе инспектор анализирует средства межправительственного диалога по вопросам Венской программы действий, наличие координационных центров национальных правительств и средства межучрежденческой координации и сотрудничества на уровне штаб-квартир, регионов и стран. Во всех случаях инспектор очерчивает круг основных проблем координации и сотрудничества с помощью таких средств и предлагает потенциальные решения и меры, которые могут быть приняты для их устранения.

A. Платформы для межправительственной координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий

1. Платформы для межправительственного диалога по вопросам Венской программы действий

296. Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и структур системы Организации Объединенных Наций обозначили целый ряд платформ, используя которые правительства таких стран могли бы взаимодействовать друг с другом и с такими структурами по вопросам осуществления программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. На глобальном уровне ведущей платформой является Конференция Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, которая проводится раз в десять лет, и среднесрочный обзор программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, который проводится через пять лет после ее принятия.

297. Самая высокая по уровню ежегодная глобальная встреча по Венской программе действий — это ежегодное совещание министров иностранных дел развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которое проводится при открытии сессии Генеральной Ассамблеи. Ее дополняют ежегодные прения во Втором комитете Генеральной Ассамблеи по постоянному пункту повестки дня, озаглавленному «Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю».

298. В дополнение к этим совещаниям на более периодической основе проводятся совещания Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые собираются на уровне постоянных представителей при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Кроме того, организуются два отраслевых совещания высокого уровня — совещание на уровне министров по торговле и совещание на уровне министров по транспорту. Конкретные вопросы, касающиеся развивающихся стран,

не имеющих выхода к морю, обсуждаются также в рамках подготовки к другим глобальным встречам и переговорам и в рамках деятельности по их итогам⁴².

299. Вышеупомянутые совещания проводятся либо при содействии, либо поддержке или участии КВПНРМ, которая также организует выездные совещания на уровне послов для обсуждения вопросов, имеющих важное значение для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран транзита, в целях более активного осуществления Венской программы действий.

300. На региональном уровне региональные комиссии и региональные организации (например, Комиссия Африканского союза) во время своих сессий организуют площадки для не имеющих выхода к морю развивающихся стран и стран транзита. В частности, в ЭСКАТО существует специальный орган по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и тихоокеанским островным развивающимся государствам, в котором обсуждаются актуальные вопросы политики, касающиеся этих групп стран. Кроме того, Совет управляющих Специальной программы Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии (СПЕКА), функционирующий при содействии ЭСКАТО и ЕЭК, занимается исключительно развивающимися странами, не имеющими выхода к морю.

301. Ряд структур системы Организации Объединенных Наций указали, что на сессиях их собственных руководящих органов развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, получают возможность поднимать волнующие их вопросы, особенно в рамках отраслевых (т. е. тематических) сессий, имеющих отношение к Венской программе действий⁴³. Однако, за исключением ЭКА⁴⁴, ни в одной из структур нет конкретного пункта повестки дня или сессии, посвященной исключительно развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, или Венской программе действий. Вне рамок системы Организации Объединенных Наций в качестве полезных площадок для обсуждения вопросов оказываемой партнерами поддержки в реализации Венской программы действий назывались межправительственные платформы Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка и ВТО (например, мониторинг и обзор помощи в интересах торговли и комитеты по упрощению процедур торговли и по торговле и развитию).

2. Повышение эффективности межправительственного диалога по Венской программе действий

302. Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и структур системы Организации Объединенных Наций указали, что эти межправительственные платформы способствуют достижению консенсуса, повышению осведомленности, обеспечению общего понимания и политической поддержки и обмену накопленным опытом и передовой практикой по тематике Венской программы действий. В свою очередь, результаты их обсуждений отражаются в резолюциях, «дорожных картах», декларациях, рекомендациях и докладах.

⁴² Форум Экономического и Социального Совета по последующим мерам в области финансирования развития; политический форум высокого уровня по устойчивому развитию; четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций; межправительственная конференция по международному юридически обязательному документу на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции; и межправительственные совещания, организованные МАЦРСНВМ.

⁴³ Например, ЮНКТАД указала, что Совет по торговле и развитию и другие межправительственные (вспомогательные) органы регулярно рассматривают вопрос о деятельности ее секретариата по реализации Венской программы действий.

⁴⁴ В случае ЭКА на сессиях Конференции министров финансов, планирования и экономического развития африканских стран предусмотрен пункт повестки дня, посвященный Венской программе действий, в рамках которого представляется специальный доклад о ходе ее осуществления.

303. Представители высоко оценили поддержку, полученную от ряда структур системы Организации Объединенных Наций, в частности от КВПНРМ, в интересах содействия их участию в межправительственных платформах по Венской программе действий, которая оказывается по следующим пяти направлениям:

а) предметная поддержка: оказание поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в разработке общих позиций; подготовка аналитических и директивных документов; и организация отраслевой подготовки кадров и предоставление консультативных услуг (например, по торговым переговорам);

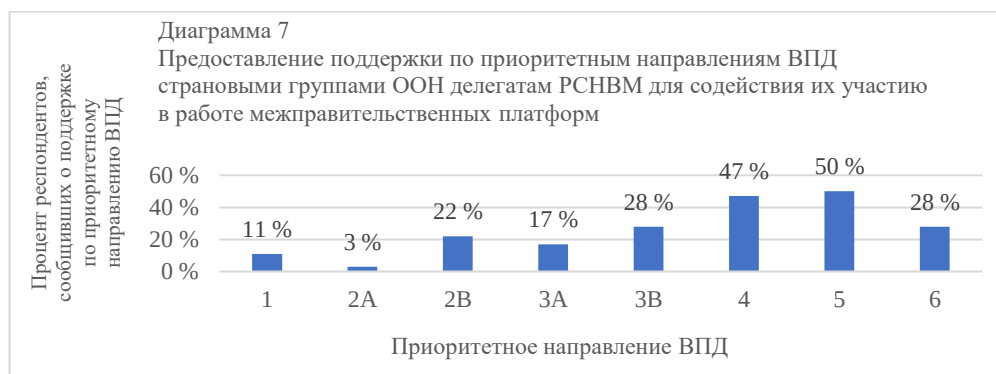
б) финансовая поддержка: финансирование путевых расходов представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для участия в крупных совещаниях;

с) техническая поддержка: обеспечение организационно-технической поддержки во время переговоров; проработка формулировок для итоговых документов и резолюций; создание виртуальных платформ для обмена документами; и подготовка резюме и отчетов о заседаниях;

д) информационно-пропагандистская поддержка: создание сетей, организация параллельных мероприятий и подготовка информационных материалов (например, буклетов) для повышения осведомленности;

е) логистическая поддержка: организация встреч и услуги устного перевода; и организация веб-трансляций и предоставление услуг виртуального участия.

304. На страновом уровне, как следует из ответов, полученных от канцелярий координаторов-резидентов (см. диаграмму 7), страновые группы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, помогают коллегам из национальных правительств в работе на межправительственных платформах в основном по приоритетным направлениям 4 (региональная интеграция) и 5 (структурные экономические преобразования) и меньше всего по приоритетному направлению 2 а) (транспортная инфраструктура) Венской программы действий. Однако 59 процентов таких респондентов указали, что для их страновых групп оказание такой поддержки является сложной задачей, и только 9 процентов не считают это сложной задачей.



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

305. Несмотря на получаемую поддержку, представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и структуры системы Организации Объединенных Наций отметили 12 недостатков таких межправительственных платформ с точки зрения структуры, участия, финансирования и поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций, которые негативно сказываются на их эффективности. Эти пробелы описаны во вставке 7.

Вставка 7

Недостатки, негативно влияющие на эффективность межправительственных платформ для координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий

Структурные пробелы

- Отсутствие отдельного пункта повестки дня по Венской программе действий или развивающимся странам, не имеющим выхода к морю;
- невозможность разработки рекомендаций для конкретных стран из-за глобального или регионального характера платформ.

Дефицит участия

- Лишь частичное участие представителей всех развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в работе совещаний;
- представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, принимающие участие в работе совещаний, часто сменяются, что нарушает преемственность;
- нехватка представителей, хорошо информированных о запланированных мероприятиях, осуществляющихся в привязке к развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и Венской программе действий;
- политическая напряженность между странами, которая сдерживает диалог по субрегиональным инициативам;
- недостаточное участие представителей стран транзита;
- ограниченные возможности подключения к Интернету и разница в часовых поясах затрудняют участие в виртуальных совещаниях.

Финансовые трудности

- Финансовые ограничения в отношении личного участия представителей и сотрудников учреждений системы Организации Объединенных Наций в совещаниях.

Пробелы в поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций

- Доклады по вопросам, связанным с Венской программой действий, составляемые структурами системы Организации Объединенных Наций для рассмотрения межправительственными органами, готовятся нерегулярно и не носят стратегического характера, при этом подробно описанные в них мероприятия свидетельствуют о недостаточных объемах конкретного планирования и расчета затрат для систематической поддержки приоритетных направлений Венской программы действий;
- неадекватность взаимодействия и контактов между структурами системы Организации Объединенных Наций и с партнерами по процессу развития, осуществляющими деятельность в тех же областях, при организации совещаний и оказании поддержки в процессе такой организации;
- ответы структур системы Организации Объединенных Наций на запросы и просьбы представителей поступают медленно и запаздывают.

Источник: Ответы, полученные от представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по итогам заполнения вопросника и/или в ходе проведенных бесед, и ответы на вопросник, полученные от участвующих организаций ОИГ.

306. Признавая, что для того, чтобы межправительственные платформы могли оказать какое-либо воздействие, Венская программа действий должна быть воспринята, осознана и реализовываться каждой страной, представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и структур системы Организации Объединенных Наций подчеркнули необходимость приведенных ниже 13 мер (изложенных во вставке 8) для устранения вышеупомянутых недостатков и укрепления таких платформ для достижения более конструктивных результатов.

Вставка 8

Меры по повышению эффективности межправительственных платформ для координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий**Структурные меры**

- Создать подгруппы в рамках существующих платформ, которые будут заниматься исключительно потребностями развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- в рамках дискуссий сосредоточить внимание на странах, в случае которых существует опасность невыполнения контрольных заданий Венской программы действий и недостижения целей в области устойчивого развития;
- включить Венскую программу действий в уже существующие региональные платформы по вопросам торговли, транзита и ИКТ;
- реорганизовать ежегодные совещания развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на уровне министров, чтобы перейти от заранее подготовленных заявлений к диалогу, ориентированному на конкретные действия;
- организовывать совещание на уровне министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, параллельно с проводимыми на уровне министров конференциями ЮНКТАД и ВТО в целях более активного привлечения профильных национальных органов и других международных организаций и ведомств.

Меры по обеспечению участия

- Привлечь транзитные страны к регулярному и активному участию в работе соответствующих платформ;
- содействовать усилению взаимодействия и координации в рамках Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Нью-Йорке и Женеве;
- сохранить возможность виртуального участия в платформах даже после окончания пандемии.

Финансовые меры

- Обеспечить финансирование участия всех координаторов по Венской программе действий из не имеющих выхода к морю развивающихся стран в работе соответствующих платформ.

Меры поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций

- Развивать потенциал Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для участия в консультациях и переговорах в ВТО по вопросам упрощения процедур торговли, доступа на рынки и электронной торговли;
- расширять участие структур системы Организации Объединенных Наций в работе региональных и субрегиональных платформ;
- через региональные комиссии готовить региональные аналитические доклады по Венской программе действий;
- улучшать связь структур системы Организации Объединенных Наций с представителями в Нью-Йорке и Женеве по вопросам планируемых мероприятий, направленных на осуществление Венской программы действий развивающимися странами, не имеющими выхода к морю.

Источник: Ответы, полученные от представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по итогам заполнения вопросника и/или в ходе проведенных бесед, и ответы на вопросник, полученные от участвующих организаций ОИГ.

307. Инспектор, полагая, что этим 13 мерам присущи значительные достоинства, призывает Председателя Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, провести консультации с соответствующими заинтересованными сторонами о путях и средствах осуществления мер, имеющих отношение к Группе и ежегодным совещаниям министров иностранных дел развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

308. Инспектор признает, что многосторонний подход может лишь дополнять, но не заменять прямое двустороннее взаимодействие между развивающейся страной, не имеющей выхода к морю, и соседней страной транзита, особенно по политически сложным вопросам. В целях дальнейшего усиления дополняющей роли многостороннего подхода инспектор призывает Группу развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, определить в своих рядах лидеров, которые готовы играть активную руководящую роль, продвигая программу действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на глобальных платформах. В прошлом эту роль успешно играли Бангладеш в Группе наименее развитых стран и Маврикий в Группе малых островных развивающихся государств.

309. Кроме того, инспектор предлагает нижеследующую рекомендацию, которая, в случае ее выполнения, может способствовать повышению эффективности межправительственных платформ в плане более тщательного рассмотрения — в рамках мандата каждой структуры — проблем, с которыми сталкиваются не имеющие выхода к морю развивающиеся страны при осуществлении Венской программы действий.

Рекомендация 7

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует до конца 2022 года дать, если они еще не сделали этого, своим организациям указания учитывать приоритетные направления Программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые имеют отношение к сфере их компетенции, и предложить своим организациям периодически отчитываться о выполнении этой работы.

В. Координаторы по Венской программе действий в правительствах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

310. Оказание эффективной поддержки не имеющих выхода к морю развивающихся стран в осуществлении Венской программы действий требует скоординированных действий и сотрудничества не только со стороны структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по развитию, но и со стороны правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. По сведениям, полученным от представителей из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, официально назначенный национальным правительством координационный центр по Венской программе действий существует в 20 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, нет такого центра в 5 странах⁴⁵, а 7 стран не ответили на просьбу ОИГ о представлении информации.

311. В тех странах, где создан координационный центр, эти функции возложены на одно министерство в 17 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и на два министерства в Нигере, Руанде и Эфиопии. За исключением Бутана, в остальных 19 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, где есть координационный центр, эти функции возложены на одно или несколько из следующих четырех министерств⁴⁶: а) иностранных дел (38 процентов); б) инвестиции, торговли и

⁴⁵ Нет правительственных координаторов в Азербайджане, Бурунди, Республике Молдова, Северной Македонии и Таджикистане.

⁴⁶ Назначенные министерства-координаторы: а) иностранных дел (Армения, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Лаосская Народно-Демократическая Республика,

промышленности (29 процентов); с) экономики, финансов, планирования и развития (19 процентов); и d) транспорта и связи (14 процентов).

312. Представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, отметили ряд достижений координационных центров их национальных правительств в плане эффективного привлечения партнеров к оказанию поддержки в реализации Венской программы действий. К их числу относятся: проведение всеобъемлющих национальных обзоров для мероприятия на высоком уровне по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода осуществления Венской программы действий (целый ряд стран); разработка матрицы реализации в качестве ориентира для действий соответствующих министерств по отражению Венской программы действий в политике и рабочих программах (Ботсвана); преобразование приоритетных задач Венской программы действий в практически реализуемые задания по секторам (Бутан); поддержка работы национальных комитетов по упрощению процедур торговли и транзитных перевозок (Непал и Эсватини); и разработка программных мероприятий для содействия осуществлению Венской программы действий путем вовлечения соответствующих секторов (Малави).

313. Отмечая проблемы, с которыми сталкиваются национальные координационные центры в работе по обеспечению эффективного взаимодействия со структурами системы Организации Объединенных Наций по вопросам Венской программы действий, представители не имеющих выхода к морю развивающихся стран особо выделили следующие моменты:

- нехватка людских и финансовых ресурсов для участия в соответствующих мероприятиях и предметного осмысления сути приоритетных направлений Венской программы действий;
- отсутствие надлежащего взаимодействия с координаторами-резидентами и страновыми группами по вопросам Венской программы действий;
- отсутствие системы мониторинга и оценки с четким распределением обязанностей профильных министерств по осуществлению мероприятий для представления информации по показателям Венской программы действий;
- задержки и непредставление докладов профильными министерствами о ходе осуществления Венской программы действий;
- структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития созданы аналогичные службы и инструменты, в результате чего не ясно, какие из них лучше отвечают потребностям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

314. Результаты обзора свидетельствуют о том, что информация о существовании этих координационных центров не была должным образом доведена до сведения партнеров системы Организации Объединенных Наций на глобальном, региональном и страновом уровнях. На уровне стран 87 процентов респондентов из страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, ответили, что координационного центра либо нет, либо им неизвестно о его существовании. На региональном уровне ни одна из региональных комиссий не сообщила о наличии координационных центров по Венской программе действий в национальных правительствах. На глобальном уровне даже КВПНРМ указала, что не имеет специально назначенных национальных правительственных координаторов по Венской программе действий. Ввиду этого КВПНРМ координирует действия с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, по вопросам, связанным с Венской программой действий, через их постоянные представительства при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Монголия, Парагвай, Эфиопия и Южный Судан); b) инвестиции, торговли и промышленности (Ботсвана, Буркина-Фасо, Непал, Нигер, Руанда и Эсватини); с) экономики, финансов, планирования и развития (Казахстан, Малави, Руанда и Эфиопия); и d) транспорта и связи (Замбия, Мали и Нигер). В Бутане роль координатора выполняет Комиссия всеобщего национального благоденствия.

315. Представители всех пяти развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, указавших, что у них нет координационного центра, согласились с необходимостью его создания. Бурунди подчеркнуло, что координатор необходим для координации аналитической проработки и принятия последующих мер в связи с деятельностью на национальном уровне, поскольку тематикой Венской программы действий занимается целый ряд министерств. Республика Молдова отметила, что создание координационного центра необходимо для облегчения контактов с координатором-резидентом и страновой группой.

316. В тех случаях, когда координационного центра не существовало или о его существовании не было известно, 39 процентов респондентов из страновых групп и 60 процентов респондентов из отделений координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, утвердительно ответили, что создание правительством страны координационного центра по данному вопросу было бы полезно для расширения сотрудничества по Венской программе действий. В развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, где и национальное правительство, и страновая группа имеют координаторов по Венской программе действий, последние могут эффективно работать вместе.

317. Инспектор считает, что отсутствием информации о существовании координационных центров национальных правительств по Венской программе действий, возможно, отчасти объясняются и упущенные возможности, и задержки в рамках эффективного сотрудничества между структурами системы Организации Объединенных Наций и национальными правительствами. Создание Канцелярией Высокого представителя таких координационных центров как для малых островных развивающихся государств, так и для наименее развитых стран показывает, что это реально и осуществимо и в случае развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Поскольку 17 из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, являются и наименее развитыми странами, можно предположить, что для обеих групп стран можно использовать один и тот же координационный центр. Ввиду этого ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации будет способствовать усилению координации и расширению сотрудничества структур системы Организации Объединенных Наций с национальными правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по тематике Венской программы действий на уровне штаб-квартир и на региональном и страновом уровнях.

Рекомендация 8

Генеральному секретарю следует поручить КВПНРМ в сотрудничестве с Управлением по координации деятельности в целях развития провести работу с канцеляриями координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и развивающихся странах транзита, с тем чтобы предложить правительствам стран назначить координаторов по программе действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, с четким распределением функций и обязанностей.

С. Главные трудности в области межучрежденческой координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий

318. Структуры системы Организации Объединенных Наций выделили шесть ключевых главных проблем, которые препятствуют слаженной межучрежденческой координации и сотрудничеству по вопросам поддержки в ходе осуществления Венской программы действий на глобальном, региональном и страновом уровнях. К числу этих проблем относятся (в частности) следующие:

- нестыковка внутренних структур управления и ресурсного обеспечения, оперативных планов и циклов планирования в учреждениях на всех уровнях (глобальном, региональном, субрегиональном и национальном);

- недостаточный учет Венской программы действий в планах работы структур;
- недостаток целевого, гибкого и предсказуемого финансирования и ресурсов для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- нехватка общего ситуационного анализа, общего видения, установленных приоритетов и комплексной стратегии на страновом уровне, усугубляемая ощущением того, что региональным аспектам проблем придается недостаточное значение;
- использование разрозненных, разовых, дорогостоящих решений вместо стандартных инструментов (рекомендаций в отношении передовой практики, правовых норм и т. д.);
- неотложный характер мер реагирования на пандемию COVID-19, что заставило менять приоритеты и отвлекать ресурсы от решения более долговременных задач, например таких, как осуществление Венской программы действий.

319. Для решения этих проблем и дальнейшего укрепления слаженной межучрежденческой координации и сотрудничества по проблемам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, структуры системы Организации Объединенных Наций выделили пять ключевых мер, которые необходимо принять на общесистемном уровне, а именно:

- использовать Группу Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в качестве интегрирующего звена в вопросах оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю;
- назначить ведущее учреждение по каждому приоритетному направлению Венской программы действий для оптимизации деятельности и обеспечения синергии усилий системы Организации Объединенных Наций, сокращая вероятность дублирования в работе;
- выработать общие наборы данных (например, показатели Венской программы действий, согласованные МКГРСНВМ) по каждому приоритетному направлению для включения во все проекты по этой тематике (четко оговорив соответствующие исключения);
- отражать трансграничные элементы при проведении общего странового анализа и в рамочных программах сотрудничества для расширения доступа к региональным активам и услугам по управлению знаниями, а также для активизации планирования и разработки и реализации региональных программ;
- использовать расширенные возможности координатора-резидента и его тесные рабочие отношения с правительствами и национальными заинтересованными сторонами для налаживания сотрудничества между структурами на страновом уровне.

320. Инспектор, полагая, что всем этим пяти мерам присущи значительные достоинства, призывает заинтересованных участников Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию обсудить необходимые пути и средства для своевременного осуществления этих мер.

D. Координация действий и сотрудничество по вопросам Венской программы действий между структурами системы Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир и с партнерами по процессу развития

321. Для решения всеобъемлющих проблем межучрежденческой координации и сотрудничества по вопросам оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в целях осуществления Венской программы действий, главной официальной платформой на глобальном уровне является МКГРСНВМ. К числу других межучрежденческих платформ, на которых рассматриваются исключительно вопросы некоторых или всех развивающихся стран, не имеющих

выхода к морю, относятся рабочие группы Специальной программы Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии (учитывая, что все семь охватываемых ею стран⁴⁷ являются развивающимися странами, не имеющими выхода к морю) и межучрежденческая группа по реагированию в связи с воздействием пандемии COVID-19 на развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю. Сеть «ООН-океаны» служит платформой для обмена информацией по вопросам, связанным с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, включая аспекты тех выгод, которые могут извлечь из нее не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, и выявления передового опыта. В настоящем обзоре основное внимание уделяется МКГРСНВМ.

322. В состав МКГРСНВМ входят 55 членов⁴⁸, включая структуры системы Организации Объединенных Наций, международные и региональные учреждения по вопросам финансирования и развития, а также другие международные, региональные и субрегиональные организации, деятельность которых имеет отношение к осуществлению Венской программы действий. Для целей настоящего обзора ОИГ учла мнения 41 из 55 членов МКГРСНВМ, в том числе 25 из 32 структур системы Организации Объединенных Наций и 16 из 23 партнеров по процессу развития.

323. Совещания стран МКГРСНВМ проводятся дважды в год — один раз в Нью-Йорке и один раз в Женеве. Они организуются, созываются и проводятся под председательством КВПНРМ, причем для открытия сессии приглашается Председатель Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. В конце 2020 года КВПНРМ начала публиковать в Интернете краткие отчеты о заседаниях МКГРСНВМ⁴⁹, в которых подробно описываются отдельные мероприятия и дальнейшие действия. Большинство структур системы Организации Объединенных Наций принимают участие в работе МКГРСНВМ на уровне специалистов среднего и старшего звена, при этом некоторые структуры (ФАО, МСЭ, Управление по правовым вопросам, ВПП и ВОИС) отмечают эпизодическое участие представителей более высокого уровня.

324. Хотя МКГРСНВМ была создана в 2004 году после принятия Алматинской программы действий, ее круг ведения был принят совсем недавно в ноябре 2020 года на основе консультаций со всеми членами и во исполнение рекомендации по итогам оценки КВПНРМ, проведенной УСВН. В круге ведения определены шесть основных функций⁵⁰ и пять форм работы МКГРСНВМ.

⁴⁷ Азербайджан, Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

⁴⁸ АБР, АфБР, АБИИ, АКР, ОФСТ, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Управление по координации деятельности в целях развития, ЕБРР, ЭКА, ЕЭК, ЭКЛАК, ЭСКАТО, Европейский инвестиционный банк, ФАО, Глобальный экологический фонд, Зеленый климатический фонд, МБР, МАГАТЭ, ИКАО, МТП, МВФ, Международная организация по праву развития, Международный орган по морскому дну, МАВЭ, МСАТ, Исламский банк развития, МТЦ, МАЦРСНВМ, МСЭ, ОЭСР, Управление по правовым вопросам, Канцелярия Специального посланника Генерального секретаря по финансированию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Канцелярия Специального советника по Африке, Канцелярия Специального советника Генерального секретаря по цифровому сотрудничеству, ОБСЕ, региональные комиссии (Нью-Йоркское бюро), секретариат Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Банк технологий для наименее развитых стран, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНФПА, ЮНИДО, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, КВПНРМ, ЮНОПС, УСЮЮ, структура «ООН-женщины», ЮНВТО, ВТамО, ВОЗ, ВОИС, Группа Всемирного банка и ВТО.

⁴⁹ См. URL: <http://www.un.org/ohrlls/content/un-inter-agency-work-llcds>.

⁵⁰ Краткое описание основных функций: а) обеспечение форума для обмена информацией о работе по проблемам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, включая важнейшие вопросы, проблемы, пробелы, возможности и передовой опыт в рамках осуществления Венской программы действий; б) определение областей, требующих усиления координации, взаимодополняемости и синергии для предотвращения дублирования в работе; в) обмен информацией о запланированных мероприятиях и планах работы, а также осуществление,

325. Инспектор приветствует утверждение круга ведения и высоко оценивает четкое разграничение функций с охватом необходимых элементов, требующихся для содействия обеспечению слаженной межведомственной поддержки. Однако, поскольку круг ведения утвержден совсем недавно, будущее покажет, насколько эффективно МКГРСНВМ сможет выполнять свои функции. Хотя у МКГРСНВМ нет собственного плана работы, КВПНРМ отметила, что недавно принятая в 2020 году «дорожная карта» по ускоренному выполнению Венской программы действий позволит осуществлять более систематический мониторинг и представлять отчеты по изложенным в «дорожной карте» индивидуальным обязательствам каждого учреждения.

326. Ряд структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития отметили, что МКГРСНВМ служит полезной платформой для обмена информацией, опытом и мнениями о ходе осуществления Венской программы действий, что также помогает избегать дублирования. Кроме того, она дает возможность продемонстрировать и осветить полезные инициативы. Они подчеркнули, что утверждение ее круга ведения позволит проводить мероприятия более целенаправленно, и приветствовали увеличение числа участвующих организаций, в основном за счет перехода от очного формата заседаний к виртуальному в связи с пандемией COVID-19.

327. Однако несколько организаций сетовали на то, что МКГРСНВМ в основном служит платформой для представления тщательно подготовленных заявлений с перечнем достижений того или иного члена группы. В результате практически не обеспечивается возможность для предметного обсуждения эффекта мероприятий каждой структуры и связанных с ними проблем и ограничений. Ей также недостает целенаправленности и интерактивного мозгового штурма для определения областей согласованных действий, сотрудничества и углубленной координации. Кроме того, было отмечено, что некоторые организации представлены на очень высоком уровне лицами, не обладающими предметной технической подготовкой. Несколько организаций выразили сожаление в связи с тем, что, когда совещания проводились в очном формате, они из-за финансовых ограничений были лишены возможности направлять своих представителей для участия в таких встречах.

328. В целях дальнейшего укрепления МКГРСНВМ структуры системы Организации Объединенных Наций и партнеры по процессу развития подчеркнули необходимость принятия 10 ключевых мер для улучшения содержательной части работы, расширения участия и содействия обеспечению синергии и последующей деятельности, которые изложены во вставке 9.

мониторинг и обновление «дорожной карты» для ускоренного осуществления Венской программы действий; d) укрепление сотрудничества и взаимодействия, тиражирование и расширение передового опыта посредством совместных межучрежденческих проектов, миссий, программ обучения, наращивания потенциала, исследований, докладов и информационно-пропагандистских мероприятий, в том числе по тематическим областям и проблематике конкретных регионов; e) содействие скоординированной и всеохватной подготовке соответствующих документов (например, доклада Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий) на основе представления членами своих замечаний и материалов; и f) активизация информационно-просветительской работы для информирования государств-членов и других заинтересованных сторон о мероприятиях, проводимых членами МКГРСНВМ по реализации Венской программы действий.

Вставка 9

Меры по повышению эффективности работы Межучрежденческой консультативной группы по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю

Содержание работы — ориентированность на поиск решений, предметность и эффективность

- Строить проведение совещаний для организации интерактивных обсуждений с целью: а) внесения предложений по решению конкретных проблем; б) оценки работы учреждений по существу; и с) предметного обсуждения конкретной темы;
- создать подгруппы по приоритетным направлениям Венской программы действий и проводить тематические обсуждения с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для определения и разработки конкретных инициатив, проектов и мероприятий;
- сообщать информацию о деятельности учреждений только в письменном виде (а не в форме устных выступлений).

Участие, обеспечение охвата и обмен информацией

- Проводить все будущие заседания в гибридном формате, сочетающем онлайн- и очное участие;
- открыть совещания для участия всех заинтересованных представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и приглашать координаторов-резидентов в таких странах для виртуального участия в заседаниях;
- создать сетевую платформу, в рамках которой все члены могли бы обмениваться информацией о контактах, сетевых ссылках и докладах, обсуждаемых и представляемых в ходе совещаний.

Синергия и последующие действия

- Обеспечивать синергию работы МКГРСНВМ с существующими координационными механизмами (например, с такими как Комитет высокого уровня по программам, «ООН-энергетика», Группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, «ООН — водные ресурсы» и «ООН-океаны»);
- после каждого совещания проводить оценку материалов и докладов, полученных от всех заинтересованных сторон, на предмет внесения предложений об обеспечении синергетического эффекта и осуществления совместных мероприятий;
- систематически информировать региональные комиссии об инициативах, связанных с Венской программой действий, которые планируются членами МКГРСНВМ, для учета регионального опыта при концептуальной разработке проектов;
- через онлайн-платформы знакомить с докладами о работе совещаний учреждения и правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и распространять эти доклады среди страновых групп в таких странах через Управление по координации деятельности в целях развития.

Источник: Ответы на вопросник участвующих организаций ОИГ и партнеров по процессу развития.

329. Инспектор считает, что МКГРСНВМ, являясь единственной специальной межучрежденческой платформой по Венской программе действий, располагает значительными возможностями, позволяющими учесть изложенные выше предложения и сделать более предметными проводимые обсуждения, повысить эффективность взаимодействия с заинтересованными партнерами и способствовать достижению конкретных результатов в ходе осуществления Венской программы действий. В этой связи ожидается, что выполнение нижеследующей рекомендации позволит усилить координацию и сотрудничество между структурами системы Организации Объединенных Наций, партнерами по процессу развития и

представителями развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в рамках осуществления Венской программы действий.

Рекомендация 9

Генеральному секретарю следует поручить КВПНРМ как Председателю МКГРСНВМ рассмотреть методы работы Группы, с тем чтобы к концу 2022 года подготовить для всех совещаний положения, разработанные совместно с Управлением по координации деятельности в целях развития, для привлечения координаторов-резидентов и приглашения, когда это будет сочтено целесообразным, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита для участия в интерактивных обсуждениях тематических вопросов.

Е. Координация действий и сотрудничество по вопросам Венской программы действий между региональными комиссиями и страновыми группами

1. Региональные комиссии

330. Уровень координации и сотрудничества между региональными комиссиями по вопросам оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, различается довольно значительно. ЭКЛАК не смогла указать какие-либо конкретные мероприятия, ЭКА проводит такую работу на разовой основе, осуществляя совместные проекты с ЭСКАТО (например, оказание поддержки с целью укрепления потенциала африканских развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по вопросам торговли, упрощения процедур торговли и региональной интеграции), организуя форумы совместно с ЕЭК (например, форумы государственно-частных партнерств по вопросам развития и эксплуатации инфраструктуры с особым акцентом на стимулирование государственно-частных партнерств, ориентированных на интересы людей, как указано в руководствах ЕЭК по таким партнерствам) и предоставляя материалы для рабочих совещаний ЕЭК (например, количественная оценка транспортных расходов развивающихся стран, не имеющих выхода к морю).

331. Напротив, между ЕЭК и ЭСКАТО давно налажено официально оформленное сотрудничество в вопросах оказания поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в частности в рамках СПЕКА, осуществляемой под их совместным руководством⁵¹. Эти комиссии также сотрудничают на уровне отделов по вопросам энергетики, упрощения процедур торговли и окружающей среды и развития (например, в области устойчивой механизации сельского хозяйства).

332. Такое сотрудничество позволило получить целый ряд серьезных результатов, включая совместную реализацию проектов (например, улучшения транспортного сообщения развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для подключения к транспортным и торговым сетям), проведение совместных обследований (например, по вопросу об упрощении процедур цифровой и устойчивой торговли не имеющих выхода к морю развивающихся стран Центральной Азии), совместные диалоги (например, с директивными органами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, о проблемах и прогрессе в секторах энергетики и инфраструктуры ИКТ) и

⁵¹ Четыре из шести ключевых областей СПЕКА соответствуют приоритетным направлениям Венской программы действий, а именно: а) водные ресурсы, энергетика и окружающая среда; б) устойчивый транспорт, транзитные перевозки и улучшение транспортного сообщения; в) торговля; и д) инновации и технологии в интересах устойчивого развития. В рамках СПЕКА также имеются рабочие группы по водным ресурсам, энергетике и окружающей среде, транспорту, торговле, статистике, инновациям и технологиям в интересах устойчивого развития, а также по гендерным вопросам и целям в области устойчивого развития.

совместную разработку круга ведения (например, для решения общих энергетических проблем в Центральной Азии).

333. Однако сотрудничество между региональными комиссиями затруднено из-за огромных географических расстояний, разделяющих не имеющие выхода к морю развивающиеся страны, и неоднородности их потребностей в области торговли и развития. Таким образом, поскольку каждой региональной комиссии нередко приходится предлагать индивидуальные решения для отдельных развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в своем регионе, это затрудняет координацию действий с другими региональными комиссиями по данной тематике.

334. В этой связи региональные комиссии подчеркнули необходимость принятия мер для выработки ими согласованного подхода при оказании поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Кроме того, поскольку не имеющие выхода к морю развивающиеся страны Азии и Африки имеют ряд общих характеристик, они призвали содействовать проведению межконтинентального сравнительного анализа накопленного опыта, возникающих проблем и проводимой политики.

2. Становые группы

335. Эффективным межучрежденческое сотрудничество по Венской программе действий на страновом уровне назвали лишь 30 процентов респондентов из канцелярий координаторов-резидентов и 25 процентов респондентов из становых групп.

336. Хотя ни в одной из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, нет специальных платформ для межведомственной координации и сотрудничества по Венской программе действий на страновом уровне, 19 процентов респондентов из канцелярий координаторов-резидентов подтвердили наличие инструментов для обмена информацией, передовой практикой и опытом, накопленным членами становых групп в ходе осуществления Венской программы действий. Это делается по линии совместных программ и совещаний становых групп и тематических рабочих групп и коалиций по конкретным проблемам⁵². Так, например, в рамках совместной программы ФАО, МОТ и ЮНИДО в Эфиопии по созданию систем производства и реализации пищевого масла каждое учреждение использовало свои сравнительные преимущества для охвата всей производственно-сбытовой системы. ФАО помогала развивать технический потенциал в сфере производства, ЮНИДО — осваивать переработку на промежуточных этапах, а МОТ — обеспечивать охрану труда и маркетинг.

337. Тем не менее члены становых групп выделили несколько проблем, которые препятствуют эффективному межучрежденческому сотрудничеству по вопросам Венской программы действий. К числу таких проблем относятся: территориальный подход к работе; склонность работать изолированно в рамках деятельности каждой структуры; дублирование мандатов и конкуренция за финансирование, в результате чего структуры неохотно делятся планами и идеями, опасаясь что их перехватят; значительный объем затрат времени, необходимого для разработки совместных планов работы, дающих значимый результат; и тот факт, что региональные и субрегиональные отделения структур системы Организации Объединенных Наций не уделяют особого внимания вопросам поддержки на страновом уровне.

⁵² Члены становых групп привели несколько примеров своего успешного сотрудничества и координации действий в поддержку осуществления Венской программы действий. Это, в частности: межучрежденческая рабочая группа по вопросам транспортного сообщения и цифровой трансформации в Таджикистане; совместная работа МОТ и Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций в Непале по расширению инновационных механизмов финансирования; совместная программа ЮНЕСКО, ЮНФПА и ЮНИСЕФ в Монголии по расширению доступа к ИКТ в сфере образования; и совместная программа шести структур (ФАО, Международная организация по миграции, ЮНФПА, УВКБ, УНП ООН и структура «ООН-женщины») в Нигере для содействия реинтеграции мигрантов.

338. Структуры Организации Объединенных Наций, работающие заочно, отметили многочисленные проблемы в области сотрудничества со страновыми группами, а именно: отсутствие практики систематического приглашения к участию в обсуждениях и дискуссиях страновых групп; отсутствие приглашений и неадекватная информация о возможностях участия в совместных партнерствах с представленными на местах учреждениями; невключение материалов этих структур в доклады страновых групп и при проведении общего странового анализа; отсутствие аккредитации правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; и ограниченные возможности для расширенного осуществления деятельности в какой-либо конкретной стране.

339. Для устранения этих недостатков и содействия развитию межучрежденческой координации и сотрудничества по вопросам Венской программы действий на страновом уровне страновые группы и канцелярии координаторов-резидентов выделили пять основных мер, которые необходимо принять (см. вставку 10). Инспектор, полагая, что всем этим мерам присущи значительные достоинства, призывает Управление по координации деятельности в целях развития и координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, обсудить необходимые пути и средства для своевременного осуществления этих мер.

Вставка 10

Меры по содействию развитию межучрежденческой координации и сотрудничества на страновом уровне

- Непосредственно интегрировать Венскую программу действий в рамочные программы сотрудничества в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, включая группы по оценке результатов, тематические группы и планы работы;
- обмениваться данными по приоритетным направлениям Венской программы действий для информационного обеспечения работы профильных тематических коалиций на региональном уровне;
- по возможности учитывать приоритеты Венской программы действий в конкурсах заявок на финансирование проектов, разработанных через Совместный фонд для достижения целей в области устойчивого развития, Целевой фонд Организации Объединенных Наций по безопасности человека и Многосторонний целевой фонд Организации Объединенных Наций;
- повышать осведомленность членов страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, о техническом опыте работающих заочно структур Организации Объединенных Наций, в инициативном порядке привлекать их к процессам планирования и обеспечивать их дистанционное (виртуальное) участие в работе всех соответствующих совещаний;
- использовать расширенные возможности канцелярии координатора-резидента для укрепления доверия и пропаганды совместных действий членов страновой группы по приоритетным направлениям Венской программы действий, а также для обеспечения регулярной связи со структурами Организации Объединенных Наций, работающими заочно.

Источник: Полученные в ходе бесед ответы представителей страновых групп и канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

340. В следующей главе инспектор, переходя на страновой уровень, анализирует пути и средства повышения эффективности поддержки, оказываемой страновыми группами правительствам не имеющих выхода к морю развивающихся стран по вопросам Венской программы действий.

VIII. Поддержка, оказываемая странами группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по вопросам Венской программы действий

341. В настоящей главе инспектор анализирует мнения национальных правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и членов страновых групп, занимающихся вопросами оказания им поддержки, относительно: связей между Венской программой действий и национальными потребностями развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и работой страновых групп; областей, в которых правительства развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, наиболее остро нуждаются в поддержке; средств для более эффективного вовлечения ключевых участников в работу страновых групп; адекватности сотрудничества национальных правительств и страновых групп; возможностей расширения поддержки, вытекающих из реорганизации Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию; и дополнительной поддержки, которая необходима страновым группам со стороны штаб-квартир и региональных отделений для более эффективной работы по вопросам Венской программы действий.

A. Связь между Венской программой действий и потребностями национального развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

342. Судя по ответам представителей 26 из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, полученным от них в ходе бесед и в письменном виде, в качестве наиболее значимых с точки зрения потребностей национального развития большинство представителей назвали структурные экономические преобразования (приоритетное направление 5), инфраструктуру энергетики и ИКТ (приоритетное направление 2 а)), транспортную инфраструктуру (приоритетное направление 2 б)) и упрощение процедур торговли (приоритетное направление 3 б)). Данные, приведенные в таблице 6, демонстрируют высокую степень согласованности приоритетов в различных регионах. Тем не менее виды необходимой поддержки имеют в разных странах свою специфику, которая отражает национальные потребности и приоритеты развития.

Таблица 6																											
Приоритетные направления Венской программы действий, имеющие наибольшее значение с точки зрения потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в области развития																											
	Восточная и Центральная Африка					Западная Африка			Южная часть Африки					Латинская Америка		Центральная Азия			Южная, Восточная и Юго-Восточная Азия				Кавказ и Восточная Европа				
Приоритетное направление	Бурунди	Эфиопия	Малави	Руанда	Южный Судан	Буркина-Фасо	Мали	Нигер	Ботсвана	Эсватини	Лесото	Замбия	Зимбабве	Боливия (Многонациональное Государство)	Парагвай	Афганистан	Казахстан	Таджикистан	Бутан	ЛНДР	Монголия	Непал	Армения	Азербайджан	Северная Македония	Республика Молдова	Всего стран
1					X	X			X		X			X	X	X	X			X			X				10
2 а)	X	X		X		X	X	X			X	X	X		X	X	X			X	X	X	X		X	X	18
2 б)	X	X	X	X		X	X	X			X	X	X		X	X				X	X	X				X	16
3 а)	X					X	X			X	X			X	X	X	X	X		X			X				12
3 б)				X		X	X	X		X	X		X	X	X	X	X			X	X		X				14
4		X			X	X		X		X		X	X				X	X			X	X	X				12
5	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X			X		X	X		X	X	X		X	18
6	X					X				X		X		X			X		X			X				X	9
Итого	5	4	2	4	3	8	5	5	1	4	6	5	5	5	5	5	7	2	2	5	4	5	6	1	1	4	

Источник: Ответы, полученные от представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по итогам заполнения вопросника и/или в ходе проведенных бесед.

343. Во вставке 11 ниже приводятся наглядные примеры многогранных связей Венской программы действий с потребностями развития всей группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

Вставка 11

Примеры связей между приоритетными направлениями Венской программы действий и национальными потребностями развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

- **Приоритетное направление 1.** Эффективная политика в области транзитных перевозок имеет крайне важное значение: для Афганистана и Армении из-за транзитных и торговых барьеров в отношениях с соседними странами; и для Южного Судана, чья экономика полностью зависит от экспорта нефти и нуждается в надежном доступе к морю для выхода на мировые рынки.
- **Приоритетное направление 2.** Транспортная инфраструктура чрезвычайно важна: для Казахстана, Непала и Зимбабве ввиду их особой концепции превращения в страны, в которых отсутствие выхода к морю компенсируется развитием сухопутных транспортных маршрутов; для Мали, где диверсификация экспорта и доступ к международным рынкам затруднены ветхой инфраструктурой; и для Лаосской Народно-Демократической Республики, чья уязвимость перед стихийными бедствиями, такими как наводнения, повышает необходимость обеспечения развития и правильной эксплуатации транспортных сетей.
- **Приоритетное направление 3.** Международная торговля и упрощение процедур торговли имеют крайне важное значение для Лесото в плане диверсификации экспорта путем устранения барьеров в торговле; для Лаосской Народно-Демократической Республики как средство утвердиться среди стран региона в качестве связующего звена в области торговли и коммуникаций; для Буркина-Фасо в плане содействия экспорту местной продукции с помощью политики сертификации продукции и обеспечения ее прослеживаемости, а также разумных правил конкуренции; и для Руанды в плане решения проблемы безработицы среди молодежи на основе развития и расширения торговли.
- **Приоритетное направление 4.** Региональная интеграция и сотрудничество крайне важны: для развития Армении в качестве моста между Европой и Азией; для доступа Буркина-Фасо, Замбии, Эсватини и Южного Судана к региональным рынкам; и для Афганистана и Лаосской Народно-Демократической Республики в плане снижения транспортных издержек при перевозке товаров в порты соседних стран, которые выше, чем расходы на доставку товаров из таких портов на другие континенты.
- **Приоритетное направление 5.** Структурные экономические преобразования крайне важны: для Бурунди и Мали, которым нужно укрепить производственный и маркетинговый потенциал, чтобы уйти от экспорта с низкой добавленной стоимостью; для Бутана и Руанды, чтобы повысить стойкость к внешним потрясениям из-за их зависимости от недиверсифицированного экспорта; и для Казахстана и Замбии, чтобы стимулировать создание рабочих мест и увеличить прямые иностранные инвестиции.
- **Приоритетное направление 6.** Средства реализации чрезвычайно важны: для того, чтобы Бутан получал предсказуемую поддержку при переходе из категории наименее развитых стран в категорию развивающихся стран; для Многонационального Государства Боливия и Буркина-Фасо, которые стремятся мобилизовать ресурсы для проведения реформ и преобразований; и для большинства не имеющих выхода к морю развивающихся стран, чей национальный статистический потенциал недостаточен для оценки прогресса в ходе осуществления Венской программы действий.

Источник: Ответы, полученные от представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по итогам заполнения вопросника и/или в ходе проведенных бесед.

В. Приоритетные области Венской программы действий, в которых развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, нуждаются в неотложной поддержке со стороны структур системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по процессу развития

344. Применительно к наиболее неотложным потребностям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в области развития, для удовлетворения которых необходима поддержка со стороны системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по процессу развития, представители 26 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, выделили ряд указаний, вытекающих из резолюций Генеральной Ассамблеи по Венской программе действий, среднесрочного обзора и ее политической декларации, которые, по их мнению, должны быть реализованы системой Организации Объединенных Наций на приоритетной основе в период с 2020 по 2024 год (см. вставку 12).

345. К числу наиболее часто упоминаемых относятся следующие компоненты всех шести приоритетных направлений: поддержка развития транспортных коридоров (приоритетное направление 1); инфраструктурные и транспортные проекты (приоритетное направление 2 а)); рамочная основа для развития ИКТ (приоритетное направление 2 б)); торговая политика и стратегии развития экспорта (приоритетное направление 3); использование региональных инициатив (приоритетное направление 4); поддержка на цели диверсификации продукции, повышения степени ее переработки и индустриализации (приоритетное направление 5); укрепление национального статистического потенциала, привлечение частного сектора и расширение сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества (приоритетное направление 6).

Вставка 12

Мнения государств-членов по поводу приоритетных направлений Венской программы действий, по которым требуется неотложная поддержка

- **Приоритетное направление 1:** содействие развитию торговых и транспортных коридоров и пограничного контроля (Азербайджан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Зимбабве, Мали, Монголия, Непал и Эфиопия), расширению транзитного и таможенного сотрудничества (Армения, Боливия (Многонациональное Государство) и Лаосская Народно-Демократическая Республика), снижению торговых издержек на этапе «до границы» (Боливия (Многонациональное Государство) и Буркина-Фасо), ратификации и осуществлению соглашений о транзите (Ботсвана);
- **приоритетное направление 2 а):** разработка и реализация экономически обоснованных проектов развития инфраструктуры и транспорта (Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мали, Республика Молдова, Руанда, Северная Македония, Таджикистан и Эфиопия), восполнение недостающих инфраструктурных звеньев (Азербайджан и Бутан) и развитие устойчивой к изменению климата и бедствиям транспортной инфраструктуры (Армения и Буркина-Фасо);
- **приоритетное направление 2 б):** разработка политики и нормативно-правовой базы для поддержки развития ИКТ (Азербайджан, Бутан, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Непал и Руанда), обеспечения готовности к электронной торговле (Буркина-Фасо, Непал и Эсватини) и улучшения инфраструктуры для производства, поставки, передачи и распределения электроэнергии (Мали и Непал);
- **приоритетное направление 3:** содействие разработке торговой политики и экспортных стратегий (Ботсвана, Буркина-Фасо, Лесото, Руанда и Таджикистан), реализация Соглашения об упрощении процедур торговли (Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо и Лаосская Народно-Демократическая Республика), расширение доступа на рынки для экспорта

(Буркина-Фасо, Мали и Южный Судан), обзор нетарифных мер (Лаосская Народно-Демократическая Республика) и улучшение управления и мониторинг упрощения процедур торговли (Лаосская Народно-Демократическая Республика);

- **приоритетное направление 4:** использование региональных инициатив (Буркина-Фасо, Зимбабве, Лесото, Республика Молдова и Таджикистан), интеграция в региональные и глобальные производственно-сбытовые системы (Буркина-Фасо и Непал) и дальнейшее региональное промышленное развитие (Казахстан);
- **приоритетное направление 5:** поддержка диверсификации продукции, повышения степени переработки выпускаемой продукции и индустриализации (Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Эсватини и Южный Судан), адаптации к изменению климата (Армения, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бутан, Замбия, Казахстан, Монголия и Южный Судан), инвестиций в исследования и разработки (Армения и Буркина-Фасо), развития специальных экономических зон (Бурунди и Зимбабве), микро-, малых и средних предприятий (Буркина-Фасо и Республика Молдова), науки, технологий и инноваций (Эсватини и Непал), фондов технологий и исследований (Республика Молдова), реформы налогового режима и снижения издержек ведения бизнеса (Буркина-Фасо);
- **приоритетное направление 6:** укрепление национального статистического потенциала (Ботсвана, Буркина-Фасо, Зимбабве, Казахстан, Республика Молдова и Эсватини) и содействие привлечению частного сектора (Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди и Казахстан), развитие сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества (Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бутан и Эсватини), оказание помощи в интересах торговли (Буркина-Фасо, Лесото, Эсватини), осуществление прямых иностранных инвестиций (Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо и Эсватини), создание государственно-частных партнерств (Зимбабве и Эсватини) и оказание помощи развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в выходе из категории наименее развитых стран (Бутан и Лаосская Народно-Демократическая Республика).

Источник: Ответы, полученные от представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по итогам заполнения вопросника и/или в ходе проведенных бесед.

346. Эти потребности были подтверждены структурами системы Организации Объединенных Наций, работающими в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю: 80–90 процентов респондентов из канцелярий координаторов-резидентов и 57–64 процента респондентов из страновых групп считают все шесть приоритетных направлений Венской программы действий областями, в которых национальные правительства нуждаются в неотложной поддержке.

С. Актуальность Венской программы действий для работы страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

347. В предыдущем разделе инспектор четко обозначил связи между Венской программой действий и национальными потребностями развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, но, помимо этого, важно проанализировать вопрос о том, находят ли эти связи отражение в работе страновых групп в этих странах. Около 94 процентов респондентов из канцелярий координаторов-резидентов и 69 процентов респондентов из страновых групп считают Венскую программу действий актуальной с точки зрения потребностей национального развития той не имеющей выхода к морю развивающейся страны, в которой они работают.

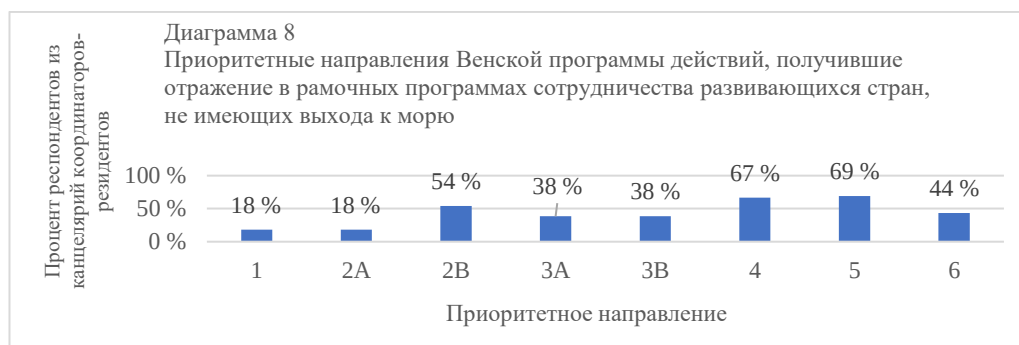
348. Как видно из таблицы 7, 82 процента респондентов из канцелярий координаторов-резидентов также считают, что Венская программа действий актуальна в разрезе работы своих страновых групп, а 73 процента респондентов из страновых групп считают ее актуальной для работы своего странового отделения или программы.

Как показывает оценка по отдельным приоритетным направлениям, не менее 69 процентов респондентов обоих опросов сочли актуальными для своей работы все приоритеты Венской программы действий.

Таблица 7 Актуальность Венской программы действий для работы структур системы Организации Объединенных Наций в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (В процентах)				
Приоритетное направление	Канцелярии координаторов-резидентов: для общей работы страновой группы		Члены страновой группы: для странового отделения/программы	
	Актуальна	Не актуальна	Актуальна	Не актуальна
В целом	82	10	73	15
1 (политика в области транзитных перевозок)	82	13	69	18
2 а) (транспортная инфраструктура)	72	23	72	18
2 б) (инфраструктура энергетики и ИКТ)	87	10	69	21
3 а) (международная торговля)	85	10	70	19
3 б) (упрощение процедур торговли)	85	13	69	20
4 (региональная интеграция)	85	13	78	12
5 (структурные экономические преобразования)	82	15	74	15
6 (средства осуществления)	74	11	70	17

Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

349. Несмотря на подтверждение актуальности всех приоритетных направлений в рамках проводимой работы, такое признание остается в основном на концептуальном уровне, поскольку ни в одной из опрошенных страновых групп в не имеющих выхода к морю развивающихся странах (31 из 32) не разработано каких-либо планов действий или стратегий по реализации Венской программы действий на национальном уровне. Кроме того, лишь немногие из них отразили все приоритетные направления в своих рамочных программах сотрудничества или включили их в эти программы.



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

350. Как видно на диаграмме 8, большинство респондентов из канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, упоминают в качестве получивших (прямо или косвенно) отражение в их рамочных программах сотрудничества только инфраструктуру энергетики и ИКТ (приоритетное направление 2 б)), региональную интеграцию и сотрудничество (приоритетное направление 4) и структурные экономические преобразования (приоритетное направление 5).

351. Как показали беседы со страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, только пять страновых групп⁵³ считают, что приоритетные направления Венской программы действий полностью включены в их рамочные программы сотрудничества, поскольку они имеют непосредственное отношение к национальным потребностям развития. Около 13 страновых групп⁵⁴ указали, что некоторые из приоритетных направлений косвенно отражены в их рамочных программах сотрудничества в схемах результатов и промежуточных и окончательных результатах. Еще семь страновых групп⁵⁵ сообщили, что эти приоритетные направления либо в недостаточной или ограниченной степени отражены в их рамочных программах сотрудничества, либо не отражены там вообще.

352. Большинство страновых групп сразу же признали, что Венская программа действий прямо не учитывается ни при проведении общего странового анализа, ни при разработке рамочной программы сотрудничества. Тот факт, что Венская программа действий не учитывается при разработке рамочных программ сотрудничества, они объясняли недостаточным уровнем информированности и осведомленности о Венской программе действий и отсутствием прямых указаний правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Примечательным исключением стал Парагвай, где страновая группа отметила, что от правительства поступали четкие просьбы учитывать Венскую программу действий при разработке рамочной программы сотрудничества.

353. Несколько членов страновых групп и координаторов-резидентов указали, что обзор ОИГ, проведенный с помощью электронных опросов и бесед, стал первым серьезным случаем, когда их внимание привлекалось к вопросу важности Венской программы действий. Члены 11 страновых групп⁵⁶ заявили, что теперь они, вероятно, будут учитывать Венскую программу действий при проведении общего странового анализа для разработки новых рамочных программ сотрудничества и обновлении существующих.

354. Для обеспечения более полного учета Венской программы действий в своей работе страновые группы отметили необходимость поддержки в интересах:

- более глубокого понимания содержания и последствий Венской программы действий;
- проведения ситуационного анализа последствий отсутствия у развивающейся страны выхода к морю;
- определения надлежащего места Венской программы действий в рамках общих потребностей развития развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- увязки и сопоставления рамочных программ сотрудничества в странах и Венской программы действий;
- интеграции глобальных планов действий в национальные приоритеты развития;
- концентрации внимания в рамках циклов программирования на региональных аспектах Венской программы действий;
- выявления региональных и глобальных форумов, связанных с Венской программой действий, чтобы повысить ее значимость и наглядность;
- использования процесса реформирования Организации Объединенных Наций для увеличения количества совместных проектов и расширения

⁵³ Казахстан, Кыргызстан, Малави, Руанда и Эфиопия.

⁵⁴ Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Мали, Непал, Северная Македония, Таджикистан, Туркменистан и Центральноафриканская Республика.

⁵⁵ Азербайджан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Монголия, Республика Молдова, Эсватини и Южный Судан.

⁵⁶ Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Непал, Нигер, Республика Молдова, Руанда и Таджикистан.

информационно-пропагандистской работы по тематике Венской программы действий.

D. Адекватность сотрудничества между правительствами стран и страновыми группами по вопросам Венской программы действий

355. Большинство страновых групп и правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, оценили свое сотрудничество по вопросам реализации глобальных повесток дня в области развития, включая Венскую программу действий, как позитивное и конструктивное, подчеркнув длительный характер отношений, наличие регулярного диалога по официальным и неформальным каналам и готовность к совместной работе по вопросам, касающимся выявленных потребностей. В этой связи они назвали 10 форм передовой практики, которая способствует поддержанию конструктивных взаимоотношений. Они описаны во вставке 13.

Вставка 13

Передовая практика, способствующая конструктивному сотрудничеству между страновыми группами и правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

Заинтересованная ответственность и руководящая роль правительства и востребованность поддержки с его стороны

- Заинтересованная ответственность и руководящая роль правительства при осуществлении программ способствует объединению усилий партнеров;
- подлинная востребованность поддержки, оказываемой страновой группой, со стороны правительства стимулирует работу группы.

Доступность и восприимчивость правительства

- Возможность беспрепятственного регулярного общения координаторов-резидентов и руководителей учреждений с представителями высшего звена государственного управления способствует повышению заинтересованности и пониманию работы системы Организации Объединенных Наций;
- восприимчивые правительства, рассматривающие систему Организации Объединенных Наций как источник технических консультаций и помощи (а не как доноров), помогают корректировать ожидания и использовать сильные стороны учреждений.

Совместные консультации

- Консультации страновых групп с широким кругом государственных структур при разработке рамочных программ сотрудничества помогают обеспечить их актуальность и дальнейшую поддержку;
- совместное выполнение координаторами-резидентами и высокопоставленными сотрудниками правительственных органов функций председателей национальных структур по координации деятельности в области развития способствует более глубокому взаимному пониманию задач и обязанностей.

Совместная работа

- Совместная подготовка национальных среднесрочных докладов о Венской программе действий и национальных стратегиях развития способствует увязке глобальных повесток дня в области развития с национальными приоритетами развития;
- совместное проведение мероприятий по предварительной проработке и оценке потребностей до начала реализации проектов обеспечивает участие и сопричастность пользователей и бенефициаров.

Распределение затрат и ресурсов

- Включение сотрудников системы Организации Объединенных Наций в работу отраслевых министерств способствует взаимному доверию и сотрудничеству;
- покрытие расходов совместно с правительствами при реализации планов и программ развития способствует обеспечению совместной ответственности и подотчетности.

Источник: Полученные в ходе бесед ответы представителей страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и ответы, полученные от представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по итогам заполнения вопросника и/или в ходе проведенных бесед.

356. Несмотря на положительные моменты, только 22 процента респондентов из канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, указали, что их страновые группы оказывали поддержку национальным правительствам в разработке национальных или секторальных планов действий, программ и стратегий по осуществлению Венской программы действий. Из тех же, кто участвовал в такой работе, адекватным считают взаимодействие национальных правительств со страновыми группами по данному вопросу 50 процентов.

357. Становые группы особо выделили 15 основных проблем, ограничивающих их способность конструктивно сотрудничать с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по вопросам осуществления Венской программы действий. Как указано во вставке 14 ниже, эти проблемы связаны с множеством существующих недостатков (например, в вопросах поведения, планирования и организации, потенциала, доступа и реагирования).

Вставка 14

Проблемы в сфере сотрудничества между страновыми группами и правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

Кризисы

- Многоплановые кризисы (вооруженные конфликты, засуха, стихийные бедствия, терроризм и т. д.) ограничивают способность правительств сосредоточиться на средне- и долгосрочных целях Венской программы действий.

Принципиальный подход

- Бытующие среди правительств сомнения в целесообразности присоединения к глобальным программам развития;
- выбор выгодного варианта, когда правительства обращаются по поводу конкретных потребностей к учреждениям Организации Объединенных Наций по отдельности;
- нежелание в правительстве привлекать друг друга к ответственности из-за личных взаимоотношений;
- особое отношение к определенным повесткам дня системы Организации Объединенных Наций (по вопросам прав человека и гендерного равенства), усугубляемое оплошностями страновой группы в плане правильной подачи своей работы.

Планирование и организация

- Отсутствие национальных планов или программ развития, в которых четко учитывается Венская программа действий;
- невыполнение планов правительствами, что приводит к неоптимальному использованию ресурсов;
- распыление сил и нескоординированный подход к работе различных государственных ведомств по вопросам Венской программы действий.

Потенциал

- Ограниченная компетентность сотрудников государственных министерств в вопросах управления помощью, что препятствует эффективному расходованию средств;
- ограниченный спектр навыков межличностного общения в правительственных органах на этапе перехода от высокоцентрализованных структур;
- высокая текучесть кадров в правительственных органах, что оборачивается утратой институциональной памяти по вопросам Венской программы действий.

Доступ и реагирование

- Отсутствие доступа к данным и информации из-за закрытости и непрозрачности национальных систем;
- ограниченный доступ к правительствам из-за иерархических структур;
- нежелание правительств привлекать систему Организации Объединенных Наций к обсуждению ключевых вопросов инфраструктуры;
- медленный процесс получения ответов от правительства из-за глубоко укоренившейся культуры консультаций;
- оттеснение на второй план обоснованных технических рекомендаций учреждений системы Организации Объединенных Наций ввиду сиюминутных политических целей.

Источник: Полученные в ходе бесед ответы представителей страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

358. Для улучшения взаимодействия и сотрудничества на страновом уровне представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и страновых групп подчеркнули необходимость того, чтобы правительства не имеющих выхода к морю развивающихся стран:

- содействовали обеспечению национальной ответственности за Венскую программу действий и вовлекали страны транзита в диалог по связанным с ней вопросам;
- обеспечивали, чтобы подразделения системы Организации Объединенных Наций имели возможность работать по ключевым приоритетным направлениям на страновом уровне;
- организовывали совместно со страновыми группами ежегодные «мозговые штурмы» с привлечением сотрудников среднего звена профильных министерств для обсуждения возникающих проблем, связанных с Венской программой действий, и оценки имеющихся возможностей поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций;
- обеспечивали адекватную передачу навыков от доноров и партнеров по процессу развития получателям.

359. Кроме того, для улучшения сотрудничества на страновом уровне страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, рекомендуется предпринять, в частности, следующие действия:

- провести консультации с правительствами, чтобы понять, как Венская программа действий вписывается в цели в области устойчивого развития и национальные приоритеты развития, и помочь им включить ее в основное русло деятельности;
- улучшить подачу информации о своей работе, факторах взаимодополняемости и дополнительных возможностях страновых групп;
- работать в тандеме с национальными бюджетными управлениями, чтобы лучше понять, как бюджеты соотносятся с Венской программой действий, и с

министерствами финансов, чтобы мобилизовывать ресурсы на цели этой программы;

- консультировать, а не поучать правительства;
- кардинально сосредоточиться на нескольких ключевых инициативах, не распыляясь на многочисленные микроинициативы.

Е. Привлечение основных участников к работе страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

360. Судя по данным, полученным от канцелярий координаторов-резидентов в каждой из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в 27 из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в состав страновой группы входят 20 или более структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития, а в состав остальных 5 страновых групп — 13 или более членов. Вся информация о составе каждой страновой группы в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, представлена в приложении IX.

361. Хотя эти цифры свидетельствуют о нормальном присутствии учреждений системы Организации Объединенных Наций в большинстве развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, фактическое число учреждений-резидентов в 31 развивающейся стране, не имеющей выхода к морю (т. е. во всех, кроме Эфиопии), значительно ниже из-за большого числа структур, работающих в страновых группах заочно. Как отмечалось в главе VII, вовлеченность структур, работающих заочно, остается весьма ограниченной из-за их незначительного присутствия на местах с небольшим штатом сотрудников проектов и недостаточно регулярного их привлечения к работе страновых групп.

362. Следует отметить отсутствие или очень ограниченное присутствие восьми ключевых структур в страновых группах в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, несмотря на ту важнейшую роль, которую они способны играть и играют на деле (см. приложения IV и V), помогая развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, удовлетворять некоторые наиболее насущные потребности в области развития, связанные с Венской программой действий. Как показано в таблице 8, хотя каждая из этих структур оказывает поддержку более чем половине развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, шесть из них представлены менее чем в четверти страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

Таблица 8 Представленность ключевых структур в составе страновых групп								
	Департамент по экономическим и социальным вопросам	МТЦ	МСЭ	Банк технологий для наименее развитых стран	ЮНКТАД	Управление ООН по сотрудничеству Юг — Юг (УСЮЮ)	КВПНРМ	ВОИС
Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым оказывается поддержка	21	31	23	17	25	17	32	18
Приоритетные направления, по которым оказывается поддержка	3	5	3	2	6	2	6	1
Представленность в составе страновых групп	0	11	4	0	12	0	1	0

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный вопросник и данные, предоставленные канцеляриями координаторов-резидентов из 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

363. Инспектор считает, что привлечение и вовлечение этих ключевых структур в работу страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, расширит возможности для доступа страновых групп к остро необходимым экспертным знаниям для удовлетворения некоторых неотложных потребностей, обозначенных правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Это также позволит структурам, которые уже оказывают поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, но до сих пор не представлены в страновых группах, сделать свою работу более заметной и пользоваться потенциальным синергетическим эффектом инициатив, реализуемых совместно с членами страновых групп.

364. В этой связи инспектор призывает административных руководителей организаций системы Организации Объединенных Наций обеспечить, чтобы их организации входили в состав страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, которым они оказывают поддержку, и регулярно и активно принимали участие в их работе.

Е. Возможности расширения поддержки на страновом уровне, вытекающие из реформы системы развития Организации Объединенных Наций

365. Реформа системы развития Организации Объединенных Наций, начатая в 2018 году на основании резолюции 72/279 Генеральной Ассамблеи, открывает перед страновыми группами значительные возможности для оказания усиленной поддержки в ходе осуществления Венской программы действий. Главной из возможностей, отмеченных структурами системы Организации Объединенных Наций, является усиление роли координатора-резидента.

366. Реформа позволяет иметь штатных координаторов-резидентов и укрепить канцелярии координаторов-резидентов, чтобы задействовать для удовлетворения национальных потребностей весь спектр ресурсов системы Организации Объединенных Наций. В частности, речь идет о более активном привлечении страновых групп при осуществлении комплексного планирования, более эффективном обмене информацией, уменьшении дублирования, более адресном реагировании с учетом национальных потребностей и расширении практики объединения ресурсов для увеличения отдачи.

367. Например, благодаря введению в каждой канцелярии должности экономиста можно оценивать возможности увязки Венской программы действий с рамочными программами сотрудничества. Усиление канцелярий также дает возможность объединить усилия большего числа учреждений системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития для работы над вопросами, связанными с Венской программой действий, и использовать ее в качестве подспорья в рамках подготовки концепции общего странового анализа.

368. Реформа также позволила расширить участие структур системы Организации Объединенных Наций, работающих заочно, в деятельности страновых групп, поскольку она служит для них более удобной платформой для предложения их инструментов, средств и стандартов развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Реформа также дает возможность разрабатывать трансграничные программы нового поколения за счет включения трансграничных элементов в общий страновой анализ и рамочные программы сотрудничества. Это сулит большие перспективы в плане оказания помощи развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в решении сложных проблем транзита, требующих участия соседних стран.

369. Региональные комиссии положительно встретили появившиеся в результате реформ региональные платформы сотрудничества как средство более эффективной разработки и осуществления мероприятий для конкретных стран в поддержку осуществления Венской программы действий, усиления региональной координации действий членов Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому

развитию и более активного взаимного обогащения опытом и идеями между региональными комиссиями.

370. По мнению инспектора, в процессе реформы координаторы-резиденты имеют все возможности в полной мере использовать свой усиленный потенциал и организаторские способности для реализации на страновом уровне мер, изложенных в настоящем обзоре, в целях более эффективной поддержки осуществления Венской программы действий.

Г. Необходимая членам страновых групп поддержка из штаб-квартир и региональных отделений в реализации Венской программы действий

371. В рамках процесса реформ страновые группы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, высоко оценили поддержку, полученную от Управления по координации деятельности в целях развития, в частности создание сети поддержки для канцелярий координаторов-резидентов и создание для этих канцелярий сотен новых должностей. Они также приветствовали предоставление Управлением по координации деятельности в целях развития экспертной помощи и технических рекомендаций на всех этапах подготовки общего странового анализа и рамочных программ сотрудничества, а также его поддержку усилий по созданию объединенных местных фондов устойчивого развития.

372. Говоря о дополнительной поддержке, необходимой структурам и подразделениям системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне по тематике осуществления Венской программы действий, страновые группы подчеркнули необходимость более эффективного использования региональных платформ для оказания технической поддержки по вопросам, связанным с Венской программой действий, включая создание специальной региональной платформы для поддержки развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на этапе превращения в страны, в которых отсутствие выхода к морю компенсируется развитием сухопутных транспортных маршрутов. Они также призвали активнее обмениваться знаниями и опытом между региональными и страновыми бюро по приоритетным направлениям Венской программы действий в областях их компетенции. Региональным комиссиям во взаимодействии с КВПНРМ было предложено поделиться информацией о результатах обсуждения существующих возможностей для осуществления Венской программы действий.

373. Становые группы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, также подчеркнули необходимость более эффективной поддержки со стороны своих коллег на уровне штаб-квартир, в частности, путем принятия 10 ключевых мер для содействия оказанию на уровне стран поддержки в реализации Венской программы действий. Эти меры изложены во вставке 15.

Вставка 15

Необходимая страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, поддержка со стороны штаб-квартир

Планирование и указания

- Обеспечить четкие отсылки к Венской программе действий в рекомендациях страновым группам, поступающих от первого заместителя Генерального секретаря и Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию;
- обеспечить более глубокое понимание и осознание важности Венской программы действий региональными отделениями;
- создать возможности для работы страновых групп по Венской программе действий путем ее включения в циклы и инструменты планирования.

Предметная и аналитическая поддержка

- Подготовить подборку законов и нормативных актов, связанных с Венской программой действий, чтобы страновые группы могли выявлять пробелы в национальном законодательстве и соответствующим образом устранять их совместно с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- укреплять вертикальное сотрудничество путем поддержки страновых групп для обеспечения адекватного осмысления вопросов Венской программы действий при проведении общего странового анализа;
- предоставлять консультации и рекомендации по механизмам и процедурам реализации Венской программы действий.

Поддержание контактов и обмен информацией

- Обеспечить, чтобы подразделения штаб-квартир, занимающиеся приоритетными направлениями Венской программы действий, информировали страновые отделения о любых профильных программах, осуществляемых в связи с Венской программой действий;
- создать онлайн-хранилище информации для целей обмена опытом между страновыми группами в отношении путей решения вопросов, связанных с финансированием глобальных планов действий, таких как Венская программа действий.

Мобилизация ресурсов и партнерства

- Выявлять возможности сотрудничества Юг — Юг по вопросам реализации Венской программы действий, а также лидеров для предоставления стартового финансирования для инициатив, связанных с Венской программой действий;
- создать небольшой механизм финансирования, доступный для страновых групп, занимающихся проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, управляемый через Многосторонний целевой фонд Организации Объединенных Наций.

Источник: Полученные в ходе бесед ответы представителей страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

374. Инспектор, полагая, что всем упомянутым мерам и предложениям присущи значительные достоинства, призывает заинтересованных участников Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию обсудить пути и средства для своевременного осуществления этих мер.

375. С учетом того, что во всей Венской программе действий особое внимание уделяется роли, которую могут и должны играть для успешного ее осуществления партнеры по процессу развития вне системы Организации Объединенных Наций, в главе IX инспектор сосредоточивает внимание на путях и средствах более эффективного привлечения учреждениями системы Организации Объединенных Наций таких партнеров к осуществлению деятельности по приоритетным направлениям Венской программы действий, по которым они обладают сравнительными преимуществами, с тем чтобы дополнить и умножить эффект усилий системы Организации Объединенных Наций.

IX. Содействие привлечению внешних партнеров по процессу развития к осуществлению Венской программы действий

376. В Венской программе действий, многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи, среднесрочных обзорах и политической декларации, принятой в рамках последующих мер, неоднократно звучат призывы с акцентом на том, что развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, чтобы иметь реальный шанс на успешное осуществлении данной программы, нуждаются в поддержке со стороны как структур системы Организации Объединенных Наций, так и ряда других партнеров по процессу развития.

377. К числу таких партнеров по развитию относятся: международные организации (например, Всемирный банк, ВТО, Всемирная таможенная организация и Общий фонд для сырьевых товаров (ОФСТ)), региональные банки развития, региональные организации экономической интеграции, региональные и субрегиональные организации, частный сектор (например, ассоциации транспортных предприятий и ИКТ-компаний) и доноры. Венская программа действий обуславливает необходимость их участия через механизмы реализации, которые включают, в частности, техническое сотрудничество и финансовую поддержку, государственно-частные партнерства, прямые иностранные инвестиции, региональную помощь в интересах торговли, сотрудничество Юг — Юг и Север — Юг.

378. Именно исходя из этого, ОИГ обратилась к 37 партнерам по процессу развития, не входящим в систему Организации Объединенных Наций, из которых 25 представили ответы либо в письменном виде, либо в ходе бесед (см. главу I). Все эти структуры фигурировали в докладах Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий в качестве организаций, оказывающих поддержку по одному или нескольким приоритетным направлениям Венской программы действий.

379. В настоящей главе инспектор обозначает ключевых партнеров по процессу развития, которые занимаются вопросами Венской программы действий, и очерчивает сферу их специализации в этой области. В ней также представлена взаимная оценка структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития сильных сторон друг друга в связи с Венской программой действий, проблемы, возникающие в ходе взаимодействия и сотрудничества друг с другом, и меры, которые необходимо принять для повышения эффективности взаимодействия.

A. Ключевые партнеры по процессу развития и области специализации по тематике Венской программы действий

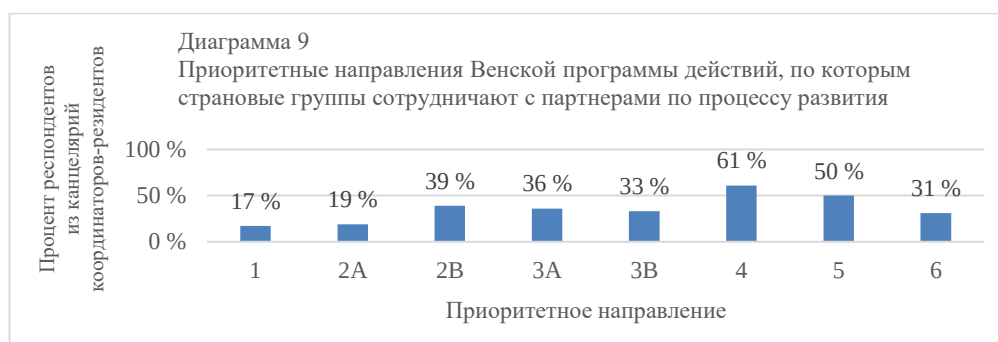
380. Структуры системы Организации Объединенных Наций указали 33⁵⁷ международных, региональных и субрегиональных организации и национальные структуры (агентства развития и другие государственные учреждения) в 16 странах⁵⁸, с которыми они сотрудничали по приоритетным направлениям Венской программы

⁵⁷ АБР, АфБР, Африканский лесной форум, Комиссия Африканского союза, Агентство развития Африканского союза, Центр АСЕАН по энергетике, Азиатский центр готовности к стихийным бедствиям, Карибское сообщество, ОФСТ, программа «Приготовление пищи для жизни», ОЭС, Экономическое сообщество западноафриканских государств, Европейский союз, Международная федерация экспедиторских ассоциаций, Глобальный альянс по упрощению процедур торговли, Глобальный экологический фонд, Глобальный институт зеленого роста, МТП, Международное энергетическое агентство, МВФ, МСАТ, Исламский банк развития, Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Международное агентство по возобновляемой энергии, МАЦРСНВМ, фонд «Ниппон», ОЭСР, ОБСЕ, Южно-азиатский центр политических исследований, Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии, ВТамО, Группа Всемирного банка и ВТО.

⁵⁸ Австрия, Германия, Италия, Казахстан, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Нидерланды, Норвегия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Таиланд, Финляндия, Швейцария, Швеция и Япония.

действий. Кроме того, не называя конкретно учреждений-партнеров, ряд структур системы Организации Объединенных Наций отметили, что они также сотрудничают с академическими институтами, общественными инициативными группами, ассоциациями работодателей и трудящихся, международными финансовыми институтами, многосторонними банками развития, НПО и частным сектором.

381. На страновом уровне, как следует из ответов, полученных от канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (см. диаграмму 9), сотрудничество страновых групп с партнерами по развитию чаще всего осуществлялось по приоритетным направлениям 4 (региональная интеграция и сотрудничество) и 5 (структурные экономические преобразования), а реже всего — по приоритетным направлениям 1 (политика в области транзитных перевозок) и 2 а) (транспортная инфраструктура).



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

382. Что касается областей специализации, то 25 партнеров по процессу развития, предоставивших ответы ОИГ, определили приоритетные направления Венской программы действий, приведенные в таблице 9, как направления, по которым, как они полагают, у них, учитывая их мандаты, есть все возможности оказывать эффективную поддержку. Большинство из 25 структур назвали в качестве областей специализации вопросы упрощения процедур торговли (15 структур) и политику в области транзитных перевозок (13 структур), в то время как структурные экономические преобразования (5 структур) и средства реализации (3 структуры) отнесли к своим сильным сторонам не более 5 структур.

383. Подробное объяснение причин того, почему партнеры по процессу развития отнесли приоритетные направления, указанные в таблице 9, к числу областей специализации, см. в пунктах 4 и 5 дополнительного документа об инициативах, связанных с Венской программой действий, успешно поддержанных такими партнерами по процессу развития, и мерах, принятых ими для выполнения указаний Генеральной Ассамблеи по Венской программе действий.

Таблица 9 Приоритетные направления Венской программы действий, определенные партнерами по развитию в качестве областей специализации								
Структура	Приоритетное направление							
	1	2 а)	2 б)	3 а)	3 б)	4	5	6
АБР			X			X	X	
АФБР	X	X	X	X	X	X		
Комиссия Африканского союза	X	X	X					
АБИИ		X	X					
Секретариат АСЕАН	X							
Организация Черноморского экономического сотрудничества	X		X					
АКР						X		
ОФСТ							X	
ЕБРР				X	X			

Таблица 9 Приоритетные направления Венской программы действий, определенные партнерами по развитию в качестве областей специализации									
ОЭС	X		X		X	X			
МБР									
МТП					X				
МЦТД	X	X		X	X	X		X	
МВФ				X	X		X		
Международный координационный совет по трансъевразийским перевозкам				X		X			
МСАТ	X				X				
МАЦРСНВМ	X	X	X	X	X	X	X	X	X
ОКТПСК	X	X			X	X			
ОЭСР					X		X		
ОБСЕ	X				X				
САДК		X	X	X	X				
Инициатива «Устойчивая энергетика для всех» (УЭВ)			X						
ТРАСЕКА	X	X	X		X				
ВТамО	X			X	X				
ВТО	X			X	X				X

Источник: Ответы на вопросник и беседы с представителями партнеров по процессу развития.

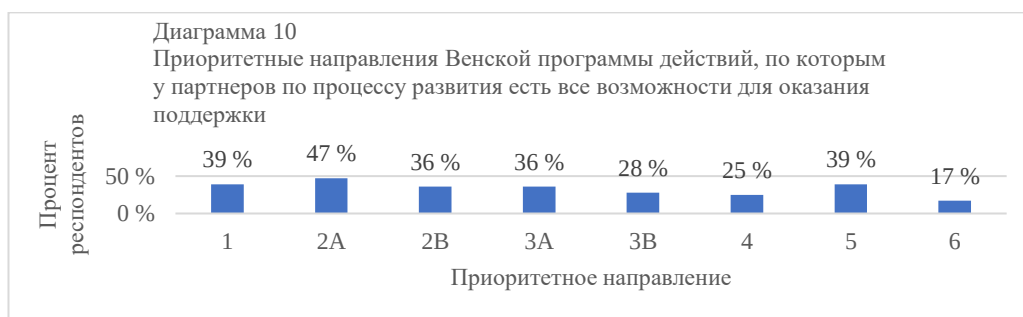
384. Несколько подразделений системы Организации Объединенных Наций указали в качестве ключевой структуры для более эффективного взаимодействия в будущем МАЦРСНВМ, учитывая его исключительную направленность на развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и способность проводить аналитическую работу по всем приоритетным направлениям Венской программы действий. Отмечая, что собственные возможности МАЦРСНВМ для проведения исследовательской работы ограничены, сильной его стороной является способность выступать в качестве посредника, мобилизующего свою обширную исследовательскую сеть для подготовки аналитических материалов по ключевым проблемам, связанным с Венской программой действий.

В. Взаимная оценка структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития сильных сторон друг друга в связи с Венской программой действий

385. Структуры системы Организации Объединенных Наций, а также представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, выделили ряд причин, в силу которых партнеры по процессу развития имеют все возможности дополнять усилия системы Организации Объединенных Наций по осуществлению Венской программы действий. В частности, это:

- приоритетное направление 1 (политика в области транзитных перевозок): опыт управления транзитными транспортными коридорами, включая политический диалог и практическую работу по вопросам логистики и региональной интеграции (например, МЦТД, МСАТ и ВТамО);
- приоритетное направление 2 (развитие и эксплуатация инфраструктуры): способность мобилизовать ресурсы для финансирования капиталоемких проектов «твердой» и «мягкой» инфраструктуры в секторах транспорта, энергетики и ИКТ с помощью займов и инвестиций в дополнение к программной и технической помощи со стороны системы Организации Объединенных Наций (например, международные финансовые учреждения и многосторонние банки развития);

- приоритетное направление 3 (международная торговля и упрощение процедур торговли): знакомство с правилами торговли между странами и средствами для развития инструментов торговли (например, ВТО);
- приоритетное направление 4 (региональная интеграция и сотрудничество): способность выступать в качестве доверенного, нейтрального посредника для решения сложных трансграничных проблем и дальнейшей региональной интеграции (например, региональные и субрегиональные организации);
- приоритетное направление 5 (структурная экономическая трансформация): способность служить ключевым фактором создания рабочих мест и обеспечивать инновационное финансирование для передовых решений проблем развития (например, частный сектор);
- приоритетное направление 6 (средства реализации): способность мобилизовать финансовые, технические и технологические ресурсы для заполнения пробелов в ассигнованиях государственного сектора (например, международные финансовые учреждения, многосторонние банки развития и частный сектор) и выполнять надзорные функции с позиций бенефициара (например, общественные организации).



Источник: Полученные в ходе опроса ответы канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

386. На страновом уровне 47 процентов респондентов из канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, назвали транспортную инфраструктуру сферой, в которой партнеры по развитию имеют больше возможностей для оказания поддержки (по сравнению со структурами системы Организации Объединенных Наций), а 36–39 процентов также указали политику в области транзитных перевозок, инфраструктуру энергетики и ИКТ, международную торговлю и структурные экономические преобразования (см. диаграмму 10).

387. Со своей стороны партнеры по процессу развития выделили приводимые ниже причины, объясняющие, почему структуры системы Организации Объединенных Наций имеют все возможности для того, чтобы выступать в качестве партнеров в рамках сотрудничества по вопросам осуществления Венской программы действий:

- больше возможностей для оказания поддержки, требующей межправительственной координации, благодаря опыту в налаживании межгосударственного политического диалога и в сфере международных стандартов и руководящих принципов в таких областях, как транзитные перевозки, международная торговля и упрощение процедур торговли;
- больше возможностей оказывать через канцелярии координаторов-резидентов помощь развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в улучшении нормативно-правовых и инвестиционных условий и создавать благоприятный инвестиционный климат;
- больше возможностей для обмена информацией между регионами.

С. Проблемы в области координации и сотрудничества и пути их решения

388. Несмотря на безусловное признание сравнительных преимуществ и областей специализации друг друга по тематике Венской программы действий, структуры системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне выделили 11 ключевых проблем, которые препятствуют их эффективной координации действий и сотрудничеству с партнерами по процессу развития по вопросам поддержки Венской программы действий. Эти проблемы перечислены во вставке 16.

Вставка 16

Проблемы, с которыми сталкиваются страновые группы в рамках сотрудничества с партнерами по процессу развития по вопросам Венской программы действий

Неструктурированное и неадекватное взаимодействие

- Сотрудничество не увязывается с Венской программой действий, отсутствие форума для скоординированных действий по данной тематике;
- отсутствие политики по вопросам помощи и/или координации в области развития в случае некоторых развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- ключевые партнеры по процессу развития, способные поддержать осуществление Венской программы действий, не участвуют в разработке рамочных программ сотрудничества в некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю;
- привлечение страновых групп многосторонними банками развития в некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, ограничивается тем, что инициативы, связанные с Венской программой действий, вместо активного обсуждения, скорее, просто объявляются.

Ограниченный или сужающийся круг партнеров по процессу развития

- Уход некоторых партнеров по процессу развития из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, после их выхода из категории наименее развитых стран, хотя приоритетные направления Венской программы действий должным образом учтены не были;
- ограниченный круг партнеров по развитию, работающих в не имеющих выхода к морю развивающихся странах с небольшой численностью населения;
- нехватка специализированных НПО в небольших развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и настоящих организаций гражданского общества в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, с высокоцентрализованными политическими структурами, которые могли бы выступать в качестве партнеров.

Расхождения в приоритетах и принципах и политические соображения

- Не все многосторонние банки развития при утверждении финансирования выдвигают предварительные условия по обеспечению равенства и инклюзивности, в частности по гендерным вопросам и правам человека, из-за чего структуры системы Организации Объединенных Наций неохотно работают с некоторыми банками по определенным сложным вопросам;
- различия во взглядах традиционных западных доноров и некоторых субрегиональных организаций и стран транзита на актуальность работы по некоторым приоритетным направлениям Венской программы действий;

- разногласия по вопросам комплексных механизмов финансирования и облегчения долгового бремени между страновыми группами и международными финансовыми учреждениями в некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю;
- отсутствие кредитных портфелей международных финансовых учреждений в некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, из-за политических аспектов, напряженных отношений и долгов.

Источник: Полученные в ходе бесед ответы представителей страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

389. Со своей стороны партнеры по процессу развития, в целом будучи заинтересованы в расширении взаимодействия со структурами системы Организации Объединенных Наций по вопросам, связанным с Венской программой действий, также выделили восемь основных проблем, препятствующих эффективному сотрудничеству и взаимодействию. Подробнее они изложены во вставке 17.

Вставка 17

Проблемы, с которыми сталкиваются партнеры по процессу развития в рамках сотрудничества со структурами системы Организации Объединенных Наций по вопросам Венской программы действий

Неадекватное и несоординированное взаимодействие и переоценка своих сил

- Сотрудничество в основном ограничивается формальными встречами, заявлениями и отчетами, а не подлинным диалогом, количество совместно разрабатываемых и реализуемых под соответствующим контролем инициатив невелико;
- несоординированный подход к работе, в результате чего к партнерам по процессу развития отдельно обращаются различные структуры системы Организации Объединенных Наций для обсуждения одних и тех же тем;
- переоценка своих сил учреждениями системы Организации Объединенных Наций, стремящимися влиять на вопросы, решения по которым принимаются в других местах, что приводит к появлению параллельных процессов.

Расхождения в подходах и структурах финансовой отчетности

- Различия в целеполагании: многосторонние банки развития и международные финансовые институты нацелены на настоящее в практическом аспекте, в то время как структуры системы Организации Объединенных Наций больше работают на перспективу;
- широкий глобальный охват и подход структур системы Организации Объединенных Наций не всегда согласуется с конкретной страновой или региональной направленностью региональных и субрегиональных организаций;
- недостаточная гармонизация требований к финансовой отчетности структур системы Организации Объединенных Наций и региональных и субрегиональных организаций.

Проблемы в сфере отчетности и обмена информацией

- Высокая текучесть кадров в страновых группах в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в результате чего теряются приобретенные знания;
- отсутствие централизованной системы доступа к данным и информации об инициативах, связанных с Венской программой действий, предпринимаемых страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

Источник: Ответы на вопросник и беседы с представителями партнеров по процессу развития.

390. Как видно на примере выявленных проблем, и структуры системы Организации Объединенных Наций, и партнеры по процессу развития наиболее серьезными считают проблемы ограничения форм взаимодействия и расхождения в подходах. В целях решения этих проблем структуры системы Организации Объединенных Наций, партнеры по процессу развития и представители развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, подчеркнули необходимость принятия 15 мер в указанных ниже пяти областях, которые подробно описаны во вставке 18.

Вставка 18

Меры по улучшению координации и сотрудничества между структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами по процессу развития по вопросам Венской программы действий

Подтверждать и использовать соответствующие сильные стороны

Структурам системы Организации Объединенных Наций следует:

- привлекать партнеров по процессу развития, у которых политический диалог с правительствами налажен на более высоком уровне, для решения вопросов, касающихся производственно-сбытовых систем и трансграничных проблем;
- работать с региональными экономическими сообществами для оказания помощи в деле укрепления национальной и региональной ответственности за программу для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и для поощрения обмена между странами, а также повышения ответственности на местах за процессы и действия;
- привлекать предприятия частного сектора в качестве партнеров, а не финансовых доноров для дальнейшего осуществления Венской программы действий на страновом уровне.

Партнерам по процессу развития следует:

- руководствоваться многосторонним и нормативным подходом при оценке путей взаимодействия с системой Организации Объединенных Наций по программным вопросам.

Официально оформлять средства сотрудничества

Структурам системы Организации Объединенных Наций следует:

- разработать меморандумы о договоренности для сотрудничества с партнерами по процессу развития, у которых накоплен опыт работы по вопросам, связанным с Венской программой действий;
- расширить состав МКГРСНВМ, включив в нее всех соответствующих партнеров по процессу развития, у которых накоплен опыт работы по приоритетным направлениям Венской программы действий.

Партнерам по процессу развития следует:

- взаимодействовать с Управлением по координации деятельности в целях развития на глобальном уровне и с координаторами-резидентами на страновом уровне для оценки путей углубления партнерских отношений со страновыми группами в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и оказывать поддержку в наращивании потенциала координаторам-резидентам и страновым группам в интересах более эффективного использования возможностей прямого участия на страновом уровне.

Способствовать поддержанию контактов и обмену информацией

Структурам системы Организации Объединенных Наций следует:

- вести учет ожидаемого или обещанного вклада партнеров по процессу развития по вопросам Венской программы действий с помощью специальных «дорожных карт» на глобальном и национальном уровнях;

- содействовать поставленному на регулярную основу взаимодействию с партнерами по процессу развития по каналам ориентированных на поиск решений платформ, таких как глобальные форумы, «круглые столы» доноров, онлайн-платформы и сети знаний.

Способствовать проведению совместных исследований, организации рабочих совещаний, оказанию технической помощи и обеспечению финансирования

Структурам системы Организации Объединенных Наций и партнерам по процессу развития следует:

- в рамках сотрудничества опираться на потенциал значительной взаимодополняемости на операционном уровне, основу которого составляют дополнительное финансирование, знания, опыт и институциональные ресурсы;
- в интересах привлечения внимания доноров готовить совместные технико-экономические обоснования потенциальных проектов, связанных с Венской программой действий;
- организовывать совместные технические рабочие совещания по общим областям специализации и разрабатывать совместные информационные продукты;
- содействовать совместному финансированию программ и мероприятий по оказанию технической помощи.

Расширять информационно-пропагандистскую работу

Структурам системы Организации Объединенных Наций следует:

- активизировать информационно-пропагандистскую работу, убеждая многосторонние банки развития и международные финансовые институты предоставлять финансирование специально развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, поскольку во многих из этих учреждений развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, не выделяются в качестве отдельной группы;
- содействовать повышению осведомленности об успехах в работе по реализации Венской программы действий, достигнутых благодаря существующим государственно-частным партнерствам, чтобы стимулировать использование таких механизмов сотрудничества.

Источник: Ответы на вопросник представителей партнеров по процессу развития и страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, а также представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и материалы бесед с ними.

391. Инспектор, полагая, что всем этим 15 мерам присущи значительные достоинства, призывает заинтересованных участников Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию обсудить пути и средства взаимодействия с профильными партнерами по процессу развития для своевременного осуществления этих мер.

Приложение I

Методология обзора

А. Аналитический обзор

1. Был проведен аналитический обзор мандатов, резолюций, обзоров, докладов и публикаций по вопросам, касающимся Венской программы действий и ее осуществления¹. Информация, полученная по результатам этого аналитического обзора, использовалась для подготовки подробно проработанного справочного документа по вопросам организации и планирования работы для целей сбора данных, анализа и составления сметы.

В. Общеорганизационный и последующие вопросники для организаций — участников ОИГ

2. Вопросник с просьбой представить информацию на уровне соответствующей организации был направлен всем 28 участвующим организациям ОИГ, 4 региональным комиссиям (ЭКА, ЕЭК, ЭКЛАК и ЭСКАТО) и КВПНРМ. В вопросниках запрашивалась как фактическая информация, так и мнения по ключевым вопросам Венской программы действий, рассматриваемым на уровне соответствующих организаций.

3. Во всех случаях ответы были получены от координаторов ОИГ в каждой структуре, которые обобщали информацию подразделений, где, по их мнению, больше всего возможностей создать общее представление о работе своей структуры по вопросам Венской программы действий. Таким образом, можно считать, что полученные данные и информация репрезентативно отражают работу структур по тематике Венской программы действий.

4. Семнадцать участвующих организаций ОИГ² и Секретариат Организации Объединенных Наций представили подробные содержательные ответы на общеорганизационный вопросник. В Секретариате ответы были получены от четырех региональных комиссий³, Управления по координации деятельности в целях развития,

¹ К числу важнейших документов для аналитического обзора относились: а) материалы первой Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и ее итоговый документ (Алматинская программа действий); б) материалы второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и ее итоговый документ (Венская программа действий); в) Ливингстонский призыв к действиям в целях ускоренного осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; г) доклады Генерального секретаря об осуществлении Венской программы действий (2015–2020 годы); д) резолюции Генеральной Ассамблеи о последующей деятельности по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (2015–2020 годы); е) региональные среднесрочные обзоры и доклады об осуществлении Венской программы действий; ж) Политическая декларация по итогам среднесрочного обзора на высоком уровне хода осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов; з) «дорожная карта» для ускоренного осуществления Венской программы действий в оставшиеся пять лет; и) соответствующие доклады ОИГ и УСВН о результатах надзорной деятельности; й) соответствующие публикации и документы КВПНРМ по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; и) соответствующие резолюции, публикации и документы других структур системы Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.

² ФАО, ИКАО, МТЦ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ЮНКТАД, ПРООН (включая УСЮЮ), ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИДО, ЮНОПС, ЮНВТО, ВПП, ВОЗ, ВОИС и ВМО.

³ ЭКА, ЕЭК, ЭКЛАК и ЭСКАТО.

шести подразделений Департамента по экономическим и социальным вопросам⁴, КВПНРМ, Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, Канцелярии Специального советника по Африке и Банка технологий для наименее развитых стран.

5. Для уточнения или дальнейшей проработки ответов на общеорганизационную анкету участвующим организациям ОИГ⁵ были направлены составлявшиеся в индивидуальном порядке дополнительные вопросники и с их представителями проводились беседы. Дополнительные вопросники впоследствии направлялись 29 структурам-респондентам; ответы представили в письменном виде либо в устной форме (в ходе виртуальных бесед) все структуры, за исключением одной.

6. Семь участвующих организаций ОИГ⁶ не принимали участия в обзоре, а еще три⁷ представили (весьма) сдержанные ответы по существу вопросов общеорганизационного вопросника. Некоторые из них указали, что ими оказывается поддержка многим развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, но это делается в областях, не имеющих прямого отношения к Венской программе действий. В случае ряда других организаций, хотя поддержка, оказываемая развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, все же затрагивает некоторые аспекты Венской программы действий, это ни в коей мере не является результатом целенаправленного или осознанного учета Венской программы действий. Назывались, в частности, и другие причины: в своей работе организации не рассматривают развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, в качестве отдельной группы (например, МОТ); организации считают, что прямое отношение к работе, предусмотренной их мандатами, Венская программа действий имеет в ограниченной, хотя и возрастающей, степени (например, ЮНИСЕФ); в числе стран, где организации осуществляют деятельность в соответствии со своими мандатами, нет развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (например, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)).

С. Общеорганизационные вопросники, направлявшиеся партнерам по процессу развития, не входящим в систему Организации Объединенных Наций

7. Вопросник был разослан 37 партнерам по процессу развития, не входящим в систему Организации Объединенных Наций, которые, по информации КВПНРМ и данным, приведенным в докладах Генерального секретаря, занимаются тематикой Венской программы действий. В вопроснике оценивались проблемы, передовая практика и опыт, накопленный в рамках их взаимодействия со структурами системы Организации Объединенных Наций и партнерами из национальных правительств в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, при оказании поддержки в целях осуществления Венской программы действий.

8. Двадцать пять партнеров по процессу развития ответили на вопросник либо в письменном виде, либо устно в ходе виртуальных бесед. В их число вошли четыре глобальные межправительственные организации⁷, девять региональных и

⁴ Отдел по целям в области устойчивого развития, Отдел экономического анализа и экономической политики, Управление по финансированию устойчивого развития, Статистический отдел, секретариат ФООНЛ и Центр Организации Объединенных Наций по региональному развитию.

⁵ МАГАТЭ, Международная морская организация, ООН-Хабитат, УВКБ, БАПОР, структура «ООН-женщины» и ВПС.

⁶ МОТ, ЮНИСЕФ и УНП ООН.

⁷ МАЦРСНВМ, ОЭСР, ВТамО и ВТО.

субрегиональных организаций⁸, восемь международных финансовых учреждений⁹, два органа, представляющих структуры частного сектора¹⁰, одна международная НПО¹¹ и одна глобальная инициатива¹². Ответы этих организаций поступили от координаторов, которые, по информации КВПНРМ, осуществляют взаимодействие с ней по вопросам Венской программы действий. Таким образом, в целом можно считать, что они репрезентативно отражают работу данных структур по этой тематике.

D. Опрос канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп во всех 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

9. Двумя отдельными онлайн-опросами были охвачены: а) все координаторы-резиденты и руководители групп канцелярий координаторов-резидентов во всех 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; и б) все другие члены страновых групп в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (т. е. лица, представляющие отделение или программу учреждения в стране в качестве члена страновой группы). В ходе опросов оценивались их взгляды на прямое или косвенное сотрудничество с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в целях содействия осуществлению Венской программы действий. Список членов страновых команд был получен из канцелярий координаторов-резидентов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.

10. В ходе онлайн-опроса, проведенного среди координаторов-резидентов и руководителей групп во всех 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, из 64 получателей вопросника ответили 42, в результате чего доля респондентов в целом составила 66 процентов¹³. Объем выборки был бы адекватным, если бы она формировалась случайным образом, здесь же выборка составлена на основе не случайного отбора, а фактически полученных ответов.

11. В ходе опроса ответы представили все получатели в Европе и Латинской Америке, а также большинство получателей в Азии (58 процентов) и Африке (53 процента). Выше всего доля ответов была среди получателей вопросника в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в верхнем сегменте среднего уровня дохода (78 процентов) по сравнению с получателями в таких странах в нижнем сегменте среднего уровня дохода (68 процентов) и развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, с низким доходом (57 процентов).

12. В ходе опроса, проведенного среди всех членов страновых групп¹⁴ во всех развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, общая доля респондентов составила 36 процентов: ответы в ходе опроса представили 246 из 680 членов 32 страновых групп¹⁵. Объем выборки был бы адекватным, если бы она формировалась случайным образом, здесь же выборка составлена на основе не случайного отбора, а фактически полученных ответов.

13. В ходе опроса ответы представили члены страновых групп, представляющие 42 различные структуры, включая 37 структур системы Организации Объединенных

⁸ Комиссия Африканского союза, АСЕАН, Организация Черноморского экономического сотрудничества, ОЭС, Международный координационный совет по трансевразийским перевозкам, ОКТПСК, ОБСЕ, САДК и ТРАСЕКА.

⁹ АБР, АфБР, АБИИ, АКР, ОФСТ, ЕБРР, МБР и МВФ.

¹⁰ МТП/Глобальный альянс по упрощению процедур торговли и МЦТД.

¹¹ МСАТ.

¹² УЭВ.

¹³ С учетом объемов выборки и совокупности и коэффициента доверия в размере 95 процентов погрешность составляет 9 процентов.

¹⁴ Координаторы-резиденты не включались в опрос членов страновых групп, поскольку для них проводился отдельный специальный опрос ввиду их общих координирующих функций применительно к структурам системы Организации Объединенных Наций, работающим в странах их назначения.

¹⁵ С учетом объемов выборки и совокупности и коэффициента доверия в размере 95 процентов погрешность составляет 5 процентов.

Наций и 5 партнеров по процессу развития¹⁶. Ни на одну структуру не приходилось более 10 процентов от общего числа респондентов, принявших участие в опросе. Общее число респондентов от одной структуры составляло от 10 до 22 отдельных респондентов в случае 13 структур¹⁷ и от 1 до 8 отдельных респондентов в 29 других структурах¹⁸. Ответы были получены от членов страновых групп во всех 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, хотя и со значительным разбросом — от 14 респондентов из Парагвая до 2 респондентов из Туркменистана¹⁹.

14. Около 78 процентов всех членов страновых групп, от которых были получены ответы, приходилось на учреждения, представленные в странах, а остальные 22 процента — на структуры, работающие заочно. Около 90 процентов респондентов приходилось на не имеющие выхода к морю развивающиеся страны Африки (46 процентов) и Европы и Азии (45 процентов), остальные (9 процентов) — на эту категорию стран Латинской Америки. Около 43 процентов респондентов были из развивающихся стран с низким уровнем дохода, не имеющих выхода к морю, 36 процентов — из не имеющих выхода к морю развивающихся стран нижнего сегмента среднего дохода и 21 процент — из не имеющих выхода к морю развивающихся стран верхнего сегмента среднего дохода.

Е. Беседы с представителями страновых групп в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

15. После проведения опроса были направлены запросы об организации бесед с координаторами-резидентами и членами страновых групп во всех 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, по следующим вопросам: актуальность Венской программы действий для работы страновой группы; как они используют особые возможности системы Организации Объединенных Наций; основные участники деятельности по реализации программы; возможности и проблемы, с которыми приходится сталкиваться, включая влияние пандемии COVID-19; сотрудничество с национальными правительствами; внутренний потенциал; мониторинг и отчетность; межучрежденческая координация; роль КВПНРМ; и взаимодействие с партнерами по процессу развития. Беседы проводились с целью лучше понять полученные в ходе онлайн-опросов ответы относительно конкретных проблем и возможностей на

¹⁶ В некоторых развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, партнеры по процессу развития также входят в состав страновых групп.

¹⁷ А именно: 22 (ЮНИСЕФ), 20 (ФАО), 16 (ЮНФПА), 14 (Международная организация по миграции), 13 (ЮНЕСКО и ВОЗ), 12 (УНП ООН и УВКБ ООН), 10 (МОТ, ЮНЭЙДС, ЮНИДО, структура «ООН-женщины» и ВПП).

¹⁸ А именно: 8 (Группа Всемирного банка), 7 (Департамент охраны и безопасности и ПРООН), 5 (ЮНЕП и ООН-Хабитат), 4 (Управление по координации гуманитарных вопросов, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и ЮНОПС), 3 (ЕБРР и Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием), 2 (МАГАТЭ, МФК, МТЦ, МСЭ и ЮНКТАД) и 1 (АБР, Департамент глобальных коммуникаций, ЕЭК, ЭСКАТО, МФСР, МВФ, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий, Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии, ДООН, ВМО и др.).

¹⁹ А именно: 14 ответов из Парагвая; 12 ответов из Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики и Малави; 11 ответов из Эсватини; 10 ответов из Боливии (Многонациональное Государство), Зимбабве, Мали, Монголии, Руанды и Эфиопии; 9 ответов из Армении, Афганистана, Казахстана и Непала; 8 ответов из Азербайджана и Таджикистана; 7 ответов из Северной Македонии, Узбекистана, Центральноафриканской Республики и Южного Судана; 6 ответов из Буркина-Фасо; 5 ответов из Бутана, Бурунди и Чада; 4 ответа из Замбии, Лесото, Нигера и Уганды; 3 ответа из Ботсваны и Республики Молдова; и 2 ответа из Туркменистана.

страновом уровне в деле оказания поддержки правительствам в осуществлении Венской программы действий.

16. Страновые команды во всех, кроме одной, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, ответили положительно на просьбу о проведении бесед с координатором-резидентом и членами страновой группы. Приглашения были переданы через канцелярии координаторов-резидентов всем членам страновых групп, что дало возможность принять участие в беседах всем заинтересованным членам страновых групп. Виртуальные беседы были проведены с координаторами-резидентами и членами страновых групп в 29 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, еще две страновые группы представили письменные ответы согласно инструкции по проведению бесед.

Г. Беседы с представителями развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Нью-Йорке и Женеве

17. С представителями правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, через их постоянные представительства в Нью-Йорке или Женеве были проведены беседы по следующим вопросам: связь между Венской программой действий и национальным развитием и существующими неотложными потребностями; согласованность Венской программы действий с другими повестками дня в области развития; платформы для проработки вопросов Венской программы действий; достигнутые успехи и дублирование усилий в рамках поддержки со стороны структур системы Организации Объединенных Наций, КВПНРМ и партнеров по процессу развития по вопросам Венской программы действий; и средства для мониторинга и представления докладов об осуществлении Венской программы действий.

18. При содействии КВПНРМ (для представителей в Нью-Йорке) и ЮНКТАД (для представителей в Женеве) на предмет проведения бесед был намечен ряд представителей постоянных представительств всех 32 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые, как было признано, непосредственно связаны с Венской программой действий. Эти представители постоянных представительств 81 процента не имеющих выхода к морю развивающихся стран (26 из 32)²⁰ отреагировали положительно и дали ответы на поставленные вопросы устно (в ходе виртуальных бесед) или письменно либо и в той, и в другой форме. Учитывая, что ответы поступили от представителей, участвующих в работе по освещению национальных позиций на межправительственных форумах по вопросам Венской программы действий, а также от министерств, в основном занимающихся ее реализацией на национальном уровне, в целом можно считать, что высказанные мнения репрезентативно отражают позиции стран по данному вопросу.

²⁰ Ответы на задававшиеся в ходе бесед вопросы были получены от правительств всех развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, за исключением Кыргызстана, Туркменистана, Уганды, Узбекистана, Центральноафриканской Республики и Чада.

Приложение II

Области поддержки Венской программы действий структурами системы Организации Объединенных Наций: ожидаемые промежуточные и конечные результаты

Структура	Ключевые области поддержки: промежуточные и конечные результаты
Департамент по экономическим и социальным вопросам	Промежуточный результат: поддержка проектов развития экологически устойчивого транспорта.
	Конечный результат: а) укрепление национальных систем статистической и геопространственной информации; и б) доступ к финансированию устойчивого использования лесных ресурсов.
Управление по координации деятельности в целях развития	Промежуточный и конечный результаты: а) содействие межучрежденческим процессам по разработке рекомендаций для оказания помощи координаторам-резидентам в поддержке развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; и б) проведение информационно-разъяснительной работы, чтобы страновые группы включали мероприятия по содействию увеличению государственного и частного финансирования деятельности по достижению целей в области устойчивого развития.
ЭКА	Промежуточный результат: поддержка всех приоритетных направлений Венской программы действий (подробнее см. приложение IV).
ЕЭК	Промежуточный результат: поддержка всех приоритетных направлений Венской программы действий (за исключением приоритетного направления 6) (подробнее см. приложение IV).
ЭКЛАК	Промежуточный результат: а) проведение многостороннего диалога; б) формулирование государственной политики; с) обмен знаниями и создание сетей; и d) поощрение межрегионального сотрудничества.
	Промежуточный и конечный результаты: выполнение функций регионального форума и координатора для достижения консенсуса.
ЭСКАТО	Промежуточный результат: поддержка приоритетных направлений Венской программы действий, которые а) требуют регионального, субрегионального и трансграничного сотрудничества; и б) относятся к сфере деятельности конкретных подразделений (транспорт; энергетика; ИКТ; снижение риска бедствий; торговля, инвестиции и инновации; макроэкономическая политика и финансирование развития; окружающая среда и развитие).
Управление по правовым вопросам	Промежуточный результат: укрепление потенциала по вопросам океанов и морского права, включая осуществление части X Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.
Канцелярия Специального советника по Африке	Промежуточный и конечный результаты: повышение согласованности действий структур системы Организации Объединенных Наций по приоритетным направлениям Венской программы действий, которые пересекаются с глобальными и региональными рамочными программами развития, на основе анализа политики, мониторинга и информационно-пропагандистской деятельности.
ФАО	Промежуточный результат: а) обмен инновационными технологиями, научными знаниями и техническими наработками и передовым опытом; б) формулирование соответствующей рыночной политики и политики в области торговли и развития; с) интеграция развития агропродовольственных и агролесохозяйственных систем в национальные стратегии развития; d) мобилизация государственных, частных и климатических финансовых инвестиций в развитие производственно-сбытовых систем; e) решение проблем, связанных с изменением климата, деградацией земель, опустыниванием, обезлесением, наводнениями, включая наводнения в результате прорыва вод ледниковых озер, и засухами; и f) укрепление продовольственной безопасности и безопасности питания.

Структура	Ключевые области поддержки: промежуточные и конечные результаты
	Промежуточный и конечный результаты: а) развитие навыков ведения переговоров для привлечения ответственных инвестиций; б) продолжение практики создания различных многосторонних партнерств в целях создания потенциала, повышения качества, обеспечения устойчивости, отраслевого развития, доступа на новые рынки, повышения стойкости к потрясениям и развития агротуризма; и с) разработка структур данных, платформ и аналитических инструментов для расширения инвестиций и более эффективного участия в многосторонней торговой системе. Конечный результат: а) повышение производственного потенциала сельского хозяйства и агролесоводства и обеспечение диверсификации агропродовольственной экономики; б) повышение степени переработки сельскохозяйственной продукции; с) создание институционального и кадрового потенциала для привлечения прямых иностранных инвестиций в сельскохозяйственный и продовольственный секторы; d) повышение стойкости для реагирования на внешние потрясения и решения проблем, связанных с факторами, сдерживающими предложение сельскохозяйственной продукции; и е) продвижение стратегий сокращения масштабов нищеты.
ИКАО	Промежуточный результат: укрепление нормотворчества, надзора и технического сотрудничества/помощи в области воздушного транспорта и развития сети воздушных перевозок.
	Промежуточный результат: а) упрощение формальностей пограничного контроля при обеспечении и поддержании высокого уровня безопасности; б) либерализация международных воздушных перевозок; и с) создание программ управления инфраструктурой для активизации и поощрения устойчивого развития авиационной инфраструктуры.
МОТ	Промежуточный и конечный результаты: а) оказание поддержки в наращивании потенциала для укрепления национальных статистических систем с целью повышения способности собирать и генерировать данные и проводить статистический анализ; и б) содействие осуществлению прямых иностранных инвестиций для обеспечения достойного труда.
	Конечный результат: а) повышение степени переработки продукции промышленности и сельского хозяйства; б) усиление диверсификации экономики и экспорта; с) поощрение притока прямых иностранных инвестиций в сектора, образующие высокую добавленную стоимость; и d) оказание поддержки в наращивании потенциала для повышения способности собирать и генерировать данные и проводить статистический анализ.
МТЦ	Промежуточный и конечный результаты: а) расширение международной торговли и упрощение процедур торговли, включая оказание технической помощи по вопросам наращивания производственного потенциала, снижения зависимости от сырьевых товаров, укрепления торговли, интеграции женщин и молодежи в производственно-сбытовые системы и развития «зеленой» торговли; и б) укрепление платформ для развития предпринимательской деятельности по линии Юг — Юг и на внутрирегиональном уровне и сетей организаций, занимающихся поддержкой предпринимательской деятельности.
	Конечный результат: а) усиление региональной интеграции и сотрудничества, включая поддержку микро-, малых и средних предприятий для реализации преимуществ новых торговых маршрутов; и б) устранение политических, нормативных и нетарифных барьеров для развития региональной торговли и торговли Юг — Юг.
МСЭ	Промежуточный результат: а) поддержка развития ИКТ посредством укрепления потенциала и с помощью соответствующих инструментов, руководств, директивной и нормативно-правовой базы, измерений и статистики.
Банк технологий для наименее развитых стран	Промежуточный результат: поддержка деятельности по укреплению научно-технического и инновационного потенциала и разработки политики в наименее развитых странах.
ЮНЭЙДС	Промежуточный и конечный результаты: содействие сотрудничеству по вопросам справедливого ценообразования на товары первой необходимости в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в рамках глобальных и региональных экономических форумов и привлечение консорциумов бизнес-коалиций и правительственных министерств.

Структура	Ключевые области поддержки: промежуточные и конечные результаты
ЮНКТАД	Промежуточный и конечный результаты: оказание технической помощи и поддержки по вопросам политики путем формирования консенсуса на межправительственном уровне, проведения исследовательской и аналитической деятельности и осуществления технического сотрудничества.
ПРООН	Поддержка всех приоритетных направлений Венской программы действий с особым акцентом на энергетику и укрепление потенциала на основе работы центра по вопросам финансирования (создан в 2019 году), который значительно расширил свои возможности и поддержку стран-партнеров по финансированию деятельности по достижению целей в области устойчивого развития с помощью программ, предусматривающих мобилизацию и эффективное использование государственного и частного финансирования. Так, например, в сотрудничестве с рядом таких партнеров, как Департамент по экономическим и социальным вопросам и Европейский союз, ПРООН содействует разработке комплексных национальных механизмов финансирования в нескольких развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.
ЮНЕП	Конечный результат: а) содействие осуществлению инвестиций с соблюдением принципов экологической устойчивости; б) содействие переходу к «зеленой» экономике; в) расширение доступа к техническим решениям в области возобновляемых источников энергии; г) содействие передаче экологически безопасных технологий; и е) повышение стойкости к (экологическим) потрясениям.
ЮНЕСКО	Промежуточный результат: а) повышение осведомленности и обеспечение платформ для обсуждения вопросов изменения климата; б) укрепление потенциала в области оценки опасностей и рисков и систем раннего предупреждения; и в) содействие региональной интеграции и сотрудничеству по вопросам трансграничных биосферных заповедников.
	Промежуточный и конечный результаты: укрепление потенциала для разработки и мониторинга инклюзивной политики и систем знаний в области науки, технологии и инноваций.
	Конечный результат: а) содействие обеспечению универсальности Интернета и доступности широкополосной связи; б) стимулирование использования возобновляемых источников энергии и энергоэффективных технологий.
ЮНФПА	Промежуточный и конечный результаты: инвестирование в молодежь для реализации демографического дивиденда.
	Конечный результат: а) обеспечение гендерного равенства и борьба с гендерным насилием; б) расширение доступа к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья; и в) укрепление национальных статистических систем.
ЮНИДО	Конечный результат: а) увеличение/диверсификация добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности; б) расширение доступа к достойным рабочим местам; и в) укрепление отечественного предпринимательского и технологического потенциала для повышения конкурентоспособности.
КВПНРМ	Промежуточный результат: а) проведение предметной и аналитической работы для поддержки основанной на фактических данных информационно-разъяснительной деятельности и межправительственных процессов; б) координация и мобилизация усилий системы Организации Объединенных Наций и международной поддержки по вопросам Венской программы действий; и в) контроль и отчетность по вопросам осуществления Венской программы действий.
ЮНОПС	Конечный результат: поддержка приоритетных направлений Венской программы действий, для которых нужна качественная инфраструктура.
ЮНВТО	Промежуточный и конечный результаты: поддержка сектора туризма в целях содействия структурным экономическим преобразованиям и расширения международной торговли.
ВПП	Промежуточный результат: содействие сотрудничеству Юг — Юг и трехстороннему сотрудничеству.

Структура	Ключевые области поддержки: промежуточные и конечные результаты
	Промежуточный и конечный результаты: облегчение доступа на рынки для мелких торговцев (электронная торговля, упрощение процедур торговли и техническая помощь в области транзитных перевозок).
	Конечный результат: а) инвестирование в развитие сельской инфраструктуры (повышение качества дорог); и б) повышение степени переработки сельскохозяйственной продукции.
ВОЗ	Промежуточный результат: мобилизация ресурсов для оказания помощи в целях развития на нужды здравоохранения.
	Конечный результат: а) разработка цифровых решений в области здравоохранения; и б) содействие региональному сотрудничеству и осуществлению интеграционных инициатив в области здравоохранения.
ВОИС	Промежуточный и конечный результаты: а) предоставление технической помощи и услуг (через отдел наименее развитых стран, а также другие отделы и сектора в зависимости от потребностей стран-бенефициаров) по вопросам интеллектуальной собственности, инноваций и укрепления технологического потенциала; и б) обеспечение ресурсной базы для доступа к научно-технической информации в целях содействия структурным экономическим преобразованиям.
ВМО	Поддержка приоритетных направлений 1, 2, 4, 5 и 6 Венской программы действий (подробнее см. приложение IV).

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

Приложение III

Связи между приоритетными направлениями Венской программы действий и мандатами структур системы Организации Объединенных Наций и их включение (прямо или косвенно) в стратегические рамки и программы работы

Структура	Приоритетные направления Венской программы действий								Дублирование (М с S или W)
	1	2 а)	2 b)	3 а)	3 b)	4	5	6	
КВПНРМ	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	8
Канцелярия Специального советника по Африке	M, S	M, S	M, S	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	8
ЭКА	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	8
ЭКЛАК	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	8
ЭСКАТО	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	8
ЮНКТАД	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	8
ЕЭК	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W		7
МТЦ	M, S, W		M, S	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S	7
ПРООН			M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	6
ЮНИДО			M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	M, S, W	6
ИКАО	M, S, W	M, S, W			M, S, W	M, S, W			4
ЮНЕСКО			M, S, W			M, S, W	M, S, W		3
ЮНФПА						M, S	M, S, W	M, S, W	3
ЮНОПС		M, S	M, S			M	M	M, S	3
ЮНВТО				M, S, W	M, S, W		M, S, W		3
ВПП		M, S, W					M, S, W	M, S, W	3
Департамент по экономическим и социальным вопросам	W	M, S, W		M		S	M	M, S, W	2
Управление по координации деятельности в целях развития							M, W	M, W	2
МСЭ	W		M, S, W			M, S, W			2
Управление по правовым вопросам	M, W					M, W			2
ЮНЭЙДС					M, S	M, S, W		M	2
ЮНЕП			M, S, W	M			M, S, W		2
ВОЗ						M	M, W	M, W	2
ФАО				M	M		M, S, W		1
Банк технологий для наименее развитых стран							M, S, W		1
ВОИС							M, S, W		1

Структура	Приоритетные направления Венской программы действий								Дублирование (М с S или W)
	1	2 а)	2 b)	3 а)	3 b)	4	5	6	
МОТ							М	М	0
ЮНИСЕФ							S, W		0
УНП ООН					М	М	М		0
ВМО	М	М	М			М	М	М	0
Итого структур (мандаты)	11	12	15	14	15	19	25	18	
Итого структур (стратегические рамки)	9	10	14	11	13	15	19	13	
Итого структур (программы работы)	11	9	11	11	12	15	21	13	

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

М: мандат.

S: стратегическая рамочная программа.

W: программа работы.

Приложение IV

Связь мандатов, стратегий и целей структур системы Организации Объединенных Наций с приоритетными направлениями Венской программы действий

Мандаты структур, связанные с несколькими приоритетными направлениями Венской программы действий	
Управление по координации деятельности в целях развития	Мандат Управления по координации деятельности в целях развития (в качестве секретариата Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию) связан с Венской программой действий через оказание предметной поддержки координаторам-резидентам и страновым группам в не имеющих выхода к морю развивающихся странах в отношении рекомендаций Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, касающихся экономических преобразований и средств осуществления.
ЭКА	Мандат ЭКА (содействие социально-экономическому развитию Африки) связан с Венской программой действий в рамках оказания поддержки 16 африканским развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в успешной реализации Соглашения о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли, Повестки дня на период до 2063 года и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.
ЕЭК	Мандат ЕЭК (содействие расширению экономической интеграции и сотрудничества между ее государствами-членами) позволяет ей оказывать поддержку семи не имеющим выхода к морю развивающимся странам посредством: а) нормотворческой, нормативной и регулятивной работы по вопросам транзитных перевозок (например, Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжек МДП и Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах); б) транспортной инфраструктуры (например, Совместный проект по развитию евро-азиатских транспортных соединений); в) энергетики (например, Рамочная классификация ресурсов Организации Объединенных Наций); г) торговли и упрощения процедур торговли (например, Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям); д) региональной интеграции и сотрудничества (например, СПЕКА); и е) структурных экономических преобразований (например, обзор инновационной деятельности в интересах устойчивого развития). Комиссия также содействует принятию и реализации 64 конвенций и многосторонних соглашений по транспорту и окружающей среде и 590 стандартов и рекомендаций по упрощению процедур торговли, электронным деловым операциям, стандартам качества сельскохозяйственной продукции, статистике, устойчивой энергетике и государственно-частным партнерствам.
ЭКЛАК	Мандат ЭКЛАК (содействие экономическому, социальному и экологически устойчивому развитию стран Латинской Америки и Карибского бассейна) позволяет ей оказывать поддержку двум развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, посредством: прикладных исследований и сравнительного анализа процессов развития; развития нормотворческого потенциала и технического сотрудничества; и консультативной поддержки усилий в целях регионального развития.
ЭСКАТО	Руководящий орган ЭСКАТО (Комиссия) принял 3 специальные резолюции (71/3, 73/2 и 75/1) по вопросам учета и осуществления Венской программы действий в интересах 12 не имеющих выхода к морю развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а также 16 резолюций, касающихся конкретных приоритетных направлений Венской программы действий, включая: Сеть азиатских автомобильных дорог (60/4); Трансазиатскую железнодорожную сеть (62/4 и 71/7); развитие транспорта и транспортного сообщения (63/9, 66/4, 68/4, 70/8, 72/5 и 73/4); развитие инфраструктуры (69/6); сухие порты (69/7 и 74/2); трансграничную безбумажную торговлю (72/4); применение космической техники (75/6); Азиатско-Тихоокеанскую информационную супермагистраль (73/6); и региональное сотрудничество по вопросам Повестки дня на период до 2030 года (74/10).

МТЦ	Мандат МТЦ (предоставление технической помощи в области торговли для поддержки интернационализации микро-, малых и средних предприятий) позволяет ему оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, путем: предоставления торговой и конъюнктурной информации; создания благоприятной деловой среды; укрепления учреждений по содействию торговле и инвестициям; содействия подключению к международным производственно-сбытовым цепочкам; поощрения/популяризации открытой для всех «зеленой» торговли; и поддержки региональной экономической интеграции и связей по линии Юг — Юг.
Канцелярия Специального советника по Африке	Мандат Канцелярии Специального советника по Африке (в соответствии с резолюцией 57/7 Генеральной Ассамблеи) позволяет ей оказывать поддержку 16 африканским развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, посредством анализа политики, информационно-пропагандистской деятельности и содействия согласованности поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.
ЮНКТАД	ЮНКТАД в соответствии с Найробийским маафикиано (TD/519/Add.2), принятым на ее четырнадцатой сессии (2016 год), уполномочена: а) уделять внимание особым потребностям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в области торговли, инвестиций и развития с целью осуществления Венской программы действий; b) уделять особое внимание не имеющим выхода к морю развивающимся странам для повышения эффективности перевозок и снижения транспортных расходов при улучшении аспектов устойчивости, повышения эффективности торговых операций и работы портов, улучшения транзитных перевозок, упрощения процедур торговли и улучшения транспортного сообщения; c) укреплять сотрудничество между развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и странами транзита путем содействия согласованию политики в развитии региональной и транзитной инфраструктуры и оптимизации таможенных процедур и процедур пересечения границ; d) помогать развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в решении проблем и реализации возможностей, связанных с использованием Интернета и электронной торговли для развития потенциала в области международной торговли; e) оказывать развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, помощь в реализации программ и стратегий, нацеленных на стимулирование развития производственного потенциала и обеспечение структурных экономических преобразований; и f) предоставить развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, практические методики и руководящие принципы для включения вопросов наращивания производственного потенциала в национальную политику и стратегии развития.
ЮНЕП	ЮНЕП имеет мандат Ассамблеи по окружающей среде на оказание поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, по следующим вопросам: экологизация экономических преобразований, «зеленые» инвестиции, эффективность использования ресурсов, в том числе энергетических (резолюции 2/8, 2/13, 4/1 и 4/18); устойчивая инфраструктура (резолюция 4/5); а также распространение и освоение экологически безопасных технологий (резолюция 3/5).
ЮНЕСКО	Мандат ЮНЕСКО по вопросам информации и коммуникации позволяет ей оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в формировании с помощью ИКТ общества знаний, обеспечивая всеобщий доступ к Интернету и поддерживая использование возобновляемых источников энергии. Ее мандат в области естественных наук позволяет помогать не имеющим выхода к морю развивающимся странам: а) использовать науку, технологии и инновации для устойчивого управления природными ресурсами, снижения риска стихийных бедствий и осуществления мер по борьбе с изменением климата; и b) содействовать развитию трансграничных биосферных заповедников, способствующих региональной интеграции и сотрудничеству на основе совместного и согласованного управления общими природными ресурсами.
ЮНИДО	ЮНИДО уполномочена Генеральной конференцией Организации (в рамках Лимской декларации и Плана действий в интересах промышленного развития и сотрудничества (1975 года) и Лимской декларации «Путь к достижению всеохватного и устойчивого промышленного развития» (2013 года)) оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, посредством: а) технической и финансовой помощи в освоении природных ресурсов; b) создания и финансирования промышленных зон; c) создания интегрированных производственных предприятий; d) проведения соответствующей аграрной политики; e) развития ремесел и кустарных производств; f) систематического изучения потенциала индустриализации; g) создания инфраструктуры, позволяющей

	осваивать и использовать водные ресурсы; h) преференциального режима для промышленной продукции и переработанных сырьевых товаров; i) развития адекватных средств транспорта и связи; j) расширения возможностей наименее развитых стран в области импорта и экспорта и компенсации недостатков неблагоприятного географического положения развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в частности в плане дополнительных транспортных и транзитных расходов; и k) развития двусторонних и многосторонних каналов ускорения индустриализации.
УНП ООН	В рамках своего мандата по вопросам комплексного пограничного контроля на границах УНП ООН может оказывать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам в области упрощения процедур торговли и регионального сотрудничества, а в рамках своего мандата по вопросам альтернативного развития — в осуществлении структурных экономических преобразований.
КВПНРМ	Согласно мандату КВПНРМ (в соответствии с резолюциями 56/227 и 69/137 Генеральной Ассамблеи) на Канцелярию Высокого представителя возложена ответственность за пропаганду, поддержку, мобилизацию, координацию и отчетность по вопросам осуществления Венской программы действий.
ЮНОПС	Мандат ЮНОПС (расширение имплементационного потенциала партнеров) позволяет оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, посредством: а) продвижения целостного, научно обоснованного подхода в вопросах качественной инфраструктуры; б) социально ориентированных инвестиций и инноваций в области доступного жилья, возобновляемых источников энергии и инфраструктуры здравоохранения; в) устойчивых закупок у местных микро-, малых и средних предприятий и предприятий, принадлежащих женщинам и молодежи; и d) оказания партнерам услуг эффективной управленческой поддержки в области разработки государственной политики/регулятивной базы, реформ и стратегий и в сфере институционального строительства.
ВМО	Мандат ВМО (обеспечение рамочной основы для международного сотрудничества в целях развития метеорологии, климатологии и оперативной гидрологии) позволяет ей оказывать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам путем: а) проведения политики адаптации транспортных систем к последствиям изменения климата; б) учета гидрометеорологических данных при проектировании транспортной инфраструктуры; в) совершенствования ИКТ для обеспечения более эффективного обмена гидрометеорологическими данными; г) содействия региональной интеграции и сотрудничеству в рамках многочисленных форумов (например, региональных климатических форумов); и e) содействия структурным экономическим преобразованиям на основе ведения климатически оптимизированного сельского хозяйства и инициативы «Климатические риски и система заблаговременных предупреждений».
Мандаты, связанные с приоритетным направлением 1	
ИКАО	ИКАО имеет мандат от своей Ассамблеи (в рамках резолюции A40-21 о вкладе авиации в Повестку дня на период до 2030 года и резолюции A39-23 об инициативе «Ни одна страна не останется без внимания») на оказание поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, в получении доступа к социально-экономическим преимуществам воздушного транспорта путем: а) эффективного внедрения 12 000 международных стандартов и видов рекомендуемой практики; и б) решения существенных проблем охраны и безопасности.
Управление по правовым вопросам (Отдел по вопросам океана и морскому праву)	Отдел по вопросам океана и морскому праву имеет мандат на оказание помощи развивающимся странам в укреплении потенциала по вопросам океана и морского права, в частности в отношении части X Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, где содержатся положения, предусматривающие для государств, не имеющих выхода к морю, важные права доступа к морю и от него, а также свободу транзита через территорию государств транзита.

Мандаты, связанные с приоритетным направлением 2 а)	
Отдел по целям в области устойчивого развития Департамента по экономическим и социальным вопросам	Отдел по целям в области устойчивого развития Департамента по экономическим и социальным вопросам (в качестве секретариата по целям в области устойчивого развития на глобальном уровне) имеет мандат на разработку глобальной транспортной политики в качестве сквозной темы деятельности по реализации Повестки дня на период до 2030 года.
Мандаты, связанные с приоритетным направлением 2 б)	
МСЭ	МСЭ имеет (в соответствии с резолюцией 16 (Всемирная конференция по развитию электросвязи 2017 года) и резолюцией 30 (Полномочная конференция 2018 года)) мандат на осуществление специальных действий и мер по улучшению услуг электросвязи и ИКТ в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.
Мандаты, связанные с приоритетным направлением 5	
ФАО	Мандат ФАО (повысить обеспеченность питанием; повысить эффективность производства и распределения всех продуктов питания и сельскохозяйственной продукции; улучшить положение сельского населения; на этой основе развивать мировую экономику и покончить с голодом) позволяет ей оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, путем предоставления консультаций по вопросам политики, анализа и технической помощи в области сельского хозяйства, животноводства, лесного хозяйства, рыболовства, рынков и торговли, устойчивого управления природными ресурсами и продовольственной безопасности для обеспечения устойчивых средств к существованию и повышения уровня продовольственной безопасности.
МОТ	Мандат МОТ позволяет ей оказывать развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, поддержку по вопросам политики и техническую помощь для обеспечения возможностей достойного труда, продуктивной занятости и устойчивого развития предприятий.
Банк технологий для наименее развитых стран	Мандат Банка технологий позволяет ему оказывать поддержку наименее развитым странам (включая 17 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю) в наращивании их научно-технического и инновационного потенциала для содействия структурным экономическим преобразованиям.
ЮНЭЙДС	Мандат ЮНЭЙДС (обеспечение доступных медицинских и социальных услуг для всех) позволяет оказывать по линии данной программы поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам в обеспечении приемлемого по затратам доступа к медицинским технологиям, в выборе экономически эффективных, приоритетных медицинских товаров и в разработке эффективных систем закупок/распределения.
ЮНВТО	В силу своей основной задачи (поощрение туризма как движущей силы экономического роста) ЮНВТО может оказывать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам в осуществлении Глобального этического кодекса туризма и максимально увеличивать социально-экономический вклад туризма при сведении к минимуму его возможных негативных последствий.
ВОЗ	Всеобъемлющий мандат ВОЗ в области здравоохранения позволяет ей оказывать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам путем: а) обеспечения устойчивого финансирования и финансовой защиты; б) улучшения доступа к основным лекарственным препаратам и медицинским товарам; в) повышения качества мониторинга, данных и информации; г) решения вопросов, связанных с социальными детерминантами здоровья; и е) продвижения межсекторальных подходов в области здравоохранения.
ВОИС	В силу своей основной задачи (содействие созданию сбалансированной и эффективной международной системы интеллектуальной собственности) ВОИС может оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, посредством: а) развития национальных инновационных систем; б) создания потенциала для эффективного использования систем интеллектуальной собственности в целях развития и экономического роста; в) обеспечения доступа к технической, научной и патентной информации для укрепления технологического потенциала и ее использования;

	d) укрепления потенциала для передачи соответствующих технологий в целях развития; и е) создания и обеспечения функционирования бюро по передаче технологий.
Мандаты, связанные с приоритетным направлением 6	
Департамент по экономическим и социальным вопросам/ Статистический отдел	Мандат Статистической комиссии (резолюция 71/313 Генеральной Ассамблеи) позволяет Статистическому отделу оказывать поддержку не имеющим выхода к морю развивающимся странам путем укрепления их потенциала в области подготовки и использования данных, национальной статистики и геопространственной информации как основы для разработки политики и принятия решений в целях осуществления Повестки дня на период до 2030 года и проведения обзора хода ее реализации на национальном и международном уровнях.
Стратегические рамочные программы и цели структур, связанные с приоритетами Венской программы действий	
ПРООН	Стратегический план ПРООН (2014–2017 и 2018–2021 годов) позволяет ей: а) осуществлять деятельность по приоритетным направлениям Венской программы действий, касающимся международной торговли, региональной интеграции, структурных преобразований и упрощения процедур торговли, в качестве инструмента поддержки усилий по сокращению масштабов нищеты и повышению стойкости к потрясениям; б) помогать странам перейти к устойчивым энергетическим системам, в том числе путем содействия доступу к возобновляемым источникам энергии и автономным энергосистемам; и с) расширять взаимодействие с частным сектором и формулировать предложения по финансированию развития в партнерстве с системой Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами.
ЮНФПА	Общеорганизационная стратегия ЮНФПА позволяет ему оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю: увеличивать инвестиции в молодежь для реализации демографического дивиденда; укреплять системы данных и статистики для использования демографических данных для целей планирования, мониторинга и оценки мероприятий в области развития; укреплять системы здравоохранения; и обмениваться опытом сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества и информацией об уроках такого сотрудничества.
ВПП	Текущий стратегический план ВПП (на 2017–2021 годы), в котором поставлено пять стратегических целей (покончить с голодом, улучшить питание, добиться продовольственной безопасности, оказывать поддержку в интересах реализации целей в области устойчивого развития и налаживать партнерские отношения для достижения результатов по этим направлениям), позволяет организации оказывать поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, путем: а) развития и/или укрепления сельской инфраструктуры (например, привлечение местных подрядчиков для развития дорожной сети для улучшения дорог и организации доставки товаров на завершающем этапе); б) осуществления закупок у местных мелких фермеров и оказания им поддержки в вопросах электронной торговли, доступа на рынок и развития кооперативов; с) развития транспортных коридоров и стыковки торговых маршрутов; д) повышения устойчивости сельской инфраструктуры (например, создание водохранилищ, сооружение водяных насосов и восстановление земель); и е) оказания помощи правительствам в укреплении их логистических и производственных цепочек, систем раннего предупреждения и политики по вопросам снижения риска бедствий и изменения климата.

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

Приложение V

Сводная таблица программ, проектов и мероприятий, осуществляемых или планируемых структурами системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления Венской программы действий (2014–2024 годы)

(A) Структура	(B) Деятельность, связанная с Венской программой действий (всего)	(C) Поддерживаемые приоритетные направления Венской программы действий	(D) Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым оказывается поддержка	(E) Основные виды мероприятий	(F) Цели в области устойчивого развития, в поддержку которых осуществляются мероприятия	(G) Поддержка других повесток дня в области развития	(H) Виды сотрудничающих структур
Департамент по экономическим и социальным вопросам	10	2 а), 2 b), 5, 6	21 (Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Монголия, Непал, Парагвай, Таджикистан, Уганда, Центральноафриканская Республика, Эфиопия) и др.	2 (2, 9)	Все 17	2 (1, 4)	2, 3, 4, 5
ЭКА	25	Все	16: (Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Лесото, Малави, Мали, Нигер, Руанда, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия)	4 (2, 8, 9, 10)	9 (1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 17)	1 (1)	1, 2, 3
ЕЭК	25	Все	11 (Азербайджан, Армения, Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Парагвай, Республика Молдова, Северная Македония, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) и др.	6 (2, 3, 4, 5, 6, 9)	5 (2, 7, 9, 12, 17)	1 (1)	2
ЭКЛАК	2	2 а)	2 (Боливия (Многонациональное Государство), Парагвай)	2 (2, 9)	1 (9)	Не уточняется	2, 3
ЭСКАТО	74	Все	12 (Азербайджан, Армения, Афганистан, Бутан, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Непал, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) и др.	9 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11)	16 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17)	4 (1, 2, 4, 5)	1, 2, 3, 5

(А) Структура	(В) Деятельность, связанная с Венской программой действий (всего)	(С) Поддерживаемые приоритетные направления Венской программы действий	(D) Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым оказывается поддержка	(Е) Основные виды мероприятий	(F) Цели в области устойчивого развития, в поддержку которых осуществляются мероприятия	(G) Поддержка других повесток дня в области развития	(H) Виды сотрудничающих структур
ФАО	29	3 а), 3 b), 4, 5	20 (Азербайджан, Армения, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Непал, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Таджикистан, Уганда, Узбекистан, Эсватини, Эфиопия) и др. ^a	9 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11)	12 (1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17)	4 (1, 2, 5, 6)	1, 2, 3, 4, 5
МТЦ	53	1, 2 b), 3 а), 3 b), 4, 5	31 (Азербайджан, Армения, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Монголия, Непал, Нигер, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Северная Македония, Таджикистан, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия, Южный Судан)	4 (1, 6, 7, 10)	10 (1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 16, 17)	1 (2)	1, 2, 3, 4
МСЭ	44	2 b), 4, 5	23 (Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бутан, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Непал, Нигер, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Северная Македония, Уганда, Узбекистан, Эсватини, Южный Судан)	4 (2, 5, 10, 11)	7 (3, 4, 6, 8, 9, 11, 16)	Не уточняется	1, 2, 3, 5
Управление по правовым вопросам	16	1, 3 а), 4	Все 32	6 (2, 3, 5, 8, 10, 11)	9 (1, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 14, 16)	2 (1, 2)	1, 2, 3, 4
Канцелярия Специального советника по Африке	35	2 а), 2 b), 4, 5, 6	16 (Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Лесото, Малави, Мали, Нигер, Руанда, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия, Южный Судан)	2 (1, 8)	2 (9, 17) и др.	Не уточняется	2, 3, 5

(А) Структура	(В) Деятельность, связанная с Венской программой действий (всего)	(С) Поддерживаемые приоритетные направления Венской программы действий	(D) Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым оказывается поддержка	(Е) Основные виды мероприятий	(F) Цели в области устойчивого развития, в поддержку которых осуществляются мероприятия	(G) Поддержка других повесток дня в области развития	(H) Виды сотрудничающих структур
Банк технологий для наименее развитых стран	7	2 b), 5	17 (Афганистан, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Непал, Нигер, Руанда, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия, Южный Судан)	4 (2, 5, 6, 9)	3 (9, 10, 17)	1 (2)	2, 5
ЮНЭЙДС	1	3 b)	Не уточняется	1 (1)	1 (3)	1 (5)	2
ЮНКТАД	99	Все	25 (Армения, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Непал, Нигер, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Центральноафриканская Республика, Эсватини, Эфиопия) и др.	Не уточняется	14 (1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17)	Не уточняется	Не уточняется
ПРООН	14 559	Все	Все 32	Не уточняется	Все 17	Не уточняется	Не уточняется
ЮНЕП	4	2 b), 3 a), 5	9 (Афганистан, Буркина-Фасо, Лесото, Нигер, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия, Южный Судан)	4 (2, 6, 9, 10)	9 (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17)	2 (1, 4)	1, 2, 5
ЮНЕСКО	25	2 b), 4, 5, 6	20 (Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лесото, Малави, Мали, Нигер, Парагвай, Руанда, Таджикистан, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Центральноафриканская Республика, Чад, Южный Судан)	9 (1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11)	11 (1, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 16, 17)	4 (1, 3, 4, 5)	2, 3
ЮНФПА	33 ^b	4, 5, 6	Все 32	5 (1, 2, 9, 10, 11)	6 (3, 4, 5, 8, 10, 11)	5 (1, 2, 3, 4, 5)	2
ЮНИДО	424	2 b), 3 a), 3 b), 4, 5, 6	Все 32	Все 11	14 (1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17)	3 (1, 2, 4)	1, 2, 3, 4, 5

(А) Структура	(В) Деятельность, связанная с Венской программой действий (всего)	(С) Поддерживаемые приоритетные направления Венской программы действий	(D) Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым оказывается поддержка	(Е) Основные виды мероприятий	(F) Цели в области устойчивого развития, в поддержку которых осуществляются мероприятия	(G) Поддержка других повесток дня в области развития	(H) Виды сотрудничающих структур
УНП ООН	6	3 b), 4, 5	7 (Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан)	5 (2, 3, 4, 10, 11)	5 (2, 8, 12, 15, 16)	Не уточняется	3
КВПНРМ	84	Все	Все 32	5 (1, 2, 8, 9, 11)	Все 17	2 (1, 4)	1, 2, 3
ЮНОПС	71	2 a), 2 b), 3 a), 3 b)	7 (Афганистан, Бурунди, Мали, Уганда, Центральноафриканская Республика, Эфиопия, Южный Судан) и др.	1 (12)	4 (7, 8, 9, 17)	Не уточняется	Не уточняется
УСЮЮ	11	5, 6	17 (Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бутан, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Малави, Мали, Непал, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Уганда, Чад, Эсватини, Эфиопия)	3 (2, 5, 9)	5 (1, 2, 5, 8, 9)	Не уточняется	2
ЮНВТО	18	5, 6	14 (Азербайджан, Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Монголия, Непал, Таджикистан, Узбекистан, Эфиопия)	Не уточняется	Не уточняется	Не уточняется	Не уточняется
ВПП	13	2 a), 2 b), 6	23 (Армения, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Зимбабве, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Непал, Нигер, Руанда, Таджикистан, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия, Южный Судан)	5 (2, 4, 5, 7, 10)	2 (2, 17)	1 (5)	Не уточняется
ВОИС	6	5	18 (Азербайджан, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Замбия, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Монголия, Непал, Нигер, Руанда, Таджикистан, Уганда, Эфиопия) и др.	2 (2, 10)	1 (9)	1 (2)	1, 2, 3

(A) Структура	(B) Деятельность, связанная с Венской программой действий (всего)	(C) Поддерживаемые приоритетные направления Венской программы действий	(D) Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, которым оказывается поддержка	(E) Основные виды мероприятий	(F) Цели в области устойчивого развития, в поддержку которых осуществляются мероприятия	(G) Поддержка других повесток дня в области развития	(H) Виды сотрудничающих структур
ВМО	12	4, 5	12 (Афганистан, Буркина-Фасо, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Малави, Мали, Нигер, Руанда, Уганда, Чад, Эфиопия)	Не уточняется	8 (2, 3, 6, 8, 11, 13, 14, 17)	Не уточняется	2, 3, 4, 5

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

^a В отношении некоторых инициатив было отмечено, что потенциально они могут быть полезны любой развивающейся стране, не имеющей выхода к морю.

^b Все мероприятия, перечисленные ЮНФПА, являлись страновыми программами.

C: 1 (основополагающие вопросы политики в области транзитных перевозок) 2 а) (транспортная инфраструктура); 2 б) (инфраструктура энергетики и ИКТ); 3 а) (международная торговля); 3 б) (упрощение процедур торговли); 4 (региональная интеграция и сотрудничество); 5 (структурные экономические преобразования) и 6 (средства осуществления).

E: 1 (информационно-разъяснительная работа); 2 (укрепление потенциала); 3 (государственное управление); 4 (рекомендации и методологии); 5 (инновации и развитие); 6 (институциональное сетевое взаимодействие); 7 (инвестиции); 8 (информационно-пропагандистская деятельность); 9 (исследования и управление данными); 10 (техническая помощь); 11 (подготовка кадров); и 12 (исполнение проекта).

F: 1 (ликвидация нищеты); 2 (ликвидация голода); 3 (здоровье и благополучие); 4 (качественное образование); 5 (гендерное равенство); 6 (чистая вода и санитария); 7 (недорогостоящая и чистая энергия); 8 (достойная работа и экономический рост); 9 (промышленность, инновации и инфраструктура); 10 (уменьшение неравенства); 11 (устойчивые города и населенные пункты); 12 (разумное потребление и производство); 13 (действия, связанные с изменением климата); 14 (сохранение морских экосистем); 15 (сохранение экосистем суши); 16 (мир, правосудие и эффективные учреждения); и 17 (партнерство в интересах достижения целей в области устойчивого развития).

G: 1 (Аддис-Абебская программа действий); 2 (Стамбульская программа действий); 3 (Новая программа развития городов); 4 (Парижское соглашение); 5 (Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий); 6 (Декларация Малабо об ускоренном росте и преобразовании сельского хозяйства в интересах всеобщего процветания и повышения уровня жизни).

H: 1 (правительственные структуры в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (например, отраслевые министерства)); 2 (другие структуры системы Организации Объединенных Наций); 3 (международные организации, не входящие в систему Организации Объединенных Наций (глобальные, региональные, субрегиональные и международные финансовые учреждения)); 4 (агентства по оказанию помощи стран-доноров); и 5 (другие (НПО, частный сектор, научные круги и учебные заведения)).

Приложение VI

Что должны и чего не должны делать структуры для достижения успешных результатов в реализации Венской программы действий

Что должны делать структуры для достижения успешных результатов в реализации Венской программы действий
A. Целостные, преобразующие, востребованные адресные подходы
• Тесно сотрудничать с донорами/правительствами для повышения осведомленности о важности целостного подхода (с охватом всего правительства и общества); • учитывать страновые программы системы Организации Объединенных Наций и предусматривать решения с горизонтом планирования и действий, превышающим срок действия конкретной программы действий; • проводить оценки потребностей на основе взаимодействия с местными заинтересованными сторонами и оказывать поддержку в удовлетворении выявленных потребностей; • применять в работе подход, ориентированный на фактор востребованности; • ориентироваться на результаты преобразующего развития с осуществлением конкретных действий в интересах системных сдвигов; • увязывать с проектами национальные приоритеты и компоненты устойчивого развития; • при разработке политики учитывать существующие институциональные и нормативные сбои и препятствия; • адаптировать существующие нормативно-правовые и директивные основы с учетом потребностей стран при реализации проектов и программ; • выбирать вопросы обдуманно и следить за наличием необходимых ресурсов для достижения значимых результатов; • уделять первоочередное внимание равноправному подходу к оказанию услуг; • прорабатывать и реализовывать программы для достижения максимального межсекторального воздействия экономически эффективным результативным способом; • на начальном этапе разработки проектов применять адресный подход, а затем развивать первые успехи (в отличие от широких, масштабных проектов реформ).
B. Принятие решений на основе фактических данных
• Устранять пробелы в знаниях и ресурсах путем создания партнерств и сетей с участием специализированных структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития, групп экспертов, университетов, аналитических центров и исследовательских институтов; • использовать техническую помощь и технико-экономические обоснования для содействия принятию решений на основе фактических данных; • проводить мероприятия по повышению уровня профессиональной подготовки разработчиков политики, экспертов и статистиков для содействия разработке политики на основе фактических данных; • содействовать сбору данных по конкретным секторам с помощью проектов, которые помогают правительствам не имеющим выхода к морю развивающихся стран устранять несоответствия и отсутствие информации; • использовать современные методы и обеспечить адаптацию и последовательное применение международных стандартов, касающихся устойчивости и стойкости активов, с учетом конкретных условий развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; • осуществлять целевые демонстрационные проекты, чтобы наглядно подтвердить полезность расширения и тиражирования проекта и привлечь сторонников для этого;

- организовывать эмпирическую профессиональную подготовку в рамках посещения стран и проведения исследований;
- провести анализ затрат и расходов на товары первой необходимости.

C. Вовлеченность, сопричастность и расширение прав и возможностей на местах

- Использовать организационные возможности национальных органов власти для объединения сил заинтересованных субъектов, действующих в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю;
- привлекать местные органы власти на самом высоком уровне и заручаться согласием старшего руководящего звена заинтересованных сторон в стране уже на начальном этапе проработки проекта;
- строить партнерские отношения с местными органами власти и уважать их сопричастность на протяжении всего жизненного цикла проекта;
- укреплять потенциал местных заинтересованных сторон в области планирования, определения приоритетов и управления проектами для обеспечения того, чтобы осуществляемые инвестиции способствовали долгосрочному развитию и обеспечению отдачи от устойчивых проектов.

D. Координация действий и сотрудничество с широким кругом заинтересованных сторон

- Обеспечить непрерывный грамотно организованный секторальный диалог с государствами-членами и региональными и субрегиональными структурами через механизмы и платформы для определения областей для принятия мер и недопущения дублирования;
- работать в тесном сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами для содействия обмену передовым опытом, наращиванию потенциала и технической помощи для обеспечения устойчивости результатов проекта;
- использовать реформированную Группу Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и усиленную систему координаторов-резидентов для расширения сотрудничества с субъектами на местах и обеспечения большей вовлеченности стран;
- руководствоваться скоординированным подходом, особенно во время кризисов и глобальных пандемий, для более полного удовлетворения потребностей уязвимых групп населения;
- содействовать развитию сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества, которое может оказаться полезным не имеющим выхода к морю развивающимся странам в осуществлении Венской программы действий.

E. Мобилизация ресурсов и взаимодействие с частным сектором

- Мобилизовывать достаточные финансовые и кадровые ресурсы для осуществления практической деятельности на основе софинансирования, особенно с не имеющими выхода к морю развивающимися странами-бенефициарами;
- пропагандировать привлечение инвестиций и мобилизацию ресурсов для удовлетворения особых и долгосрочных потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- укреплять доверие между государственным и частным секторами посредством проектов, которые объединяют обе стороны;
- обеспечить согласование приоритетов правительства и частного сектора на этапе технико-экономических обоснований;
- обеспечить сотрудничество государственного и частного секторов при проведении реформ, требующих кардинального изменения подходов (например, цифровизация таможенных процедур);
- учитывать мнения частного сектора в процессе разработки и реализации проектов для обеспечения их устойчивого воздействия;
- налаживать с частным сектором отношения сотрудничества и партнерства для создания рыночных связей, синергии, рабочих мест и экономических возможностей, одновременно наращивая местный потенциал и опыт, позволяющие укреплять институциональную структуру;
- использовать систему государственно-частных партнерств для мобилизации опыта частного сектора в финансировании проектов и технологий и в предоставлении услуг по наращиванию потенциала и оказанию консультативной помощи малым и средним предприятиям;
- помогать компаниям выбирать экономически и экологически жизнеспособные проекты;
- налаживать контакты между инвесторами и предпринимателями и разработчиками проектов.

F. Взаимодействие со странами транзита и региональными партнерами
• Создать в каждой стране межведомственные рабочие группы для содействия развитию трансграничных связей; • организовывать обсуждение между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и странами транзита общих вопросов и проблем (например, инвестиции в инфраструктуру и активизация развития региона и его производственной трансформации через производственно-сбытовые системы, которые углубляют региональные рынки и способствуют более полной интеграции в глобальную экономику); • использовать субрегиональные платформы для улучшения координации действий и выработки скоординированной на региональном уровне политики; • помогать развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и соседним странам сначала решать вопросы в технической сфере и уже затем выходить на дипломатическую арену; • использовать переговорные позиции региональных блоков для достижения уступок для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, которые были бы невозможны, если бы не имеющая выхода к морю развивающаяся страна вела двусторонние переговоры с более крупной соседней страной транзита.
G. Мониторинг и отчетность
• Разрабатывать планы действий с указанием сроков и необходимых ресурсов; • при реализации проектов и программ в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, создавать и использовать системы мониторинга и соответствующие показатели; • осуществлять на совместной основе мониторинг и оценку мероприятий и проектов, реализуемых в странах-бенефициарах; • при разработке рабочих планов реализации использовать примерные сроки осуществления мероприятий с учетом непредвиденных задержек из-за длительных сроков доставки и высоких местных издержек в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; • проводить аудит после осуществления проектов и контролировать устойчивость результатов.

Чего не должны делать структуры для достижения успешных результатов в реализации Венской программы действий
A. Захват и исключение с ограничением национальной сопричастности
Не следует: • не допускать государства-члены или ключевых игроков к участию или не делиться информацией; • поддерживать национальные или институциональные программы, построенные на эгоистических интересах; • планировать проекты и мероприятия без первоначальной оценки потребностей конкретной страны; • работать изолированно или в одностороннем порядке осуществлять проекты и мероприятия без привлечения местных партнеров; • не способствовать привлечению заинтересованных сторон и укреплению их потенциала, так как это ухудшит и без того неэффективное обслуживание эксплуатируемых инфраструктурных систем.
B. Отсутствие системного подхода в управлении для достижения результатов
Не следует: • при оказании поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, руководствоваться изолированным подходом или заикливаться только на одном секторе правительства; • осуществлять мелкие разрозненные мероприятия без целостного подхода к развитию инфраструктуры, поскольку это поставит под угрозу инвестиции и обернется упущенными возможностями; • конкурировать за традиционное финансирование в тех областях развития, где существует возможность для скоординированных действий.

С. Слабое управление и руководство

Не следует:

- при осуществлении проектов/мероприятий навязывать принятые «наверху» решения и заниматься мелочной опекой;
- откладывать осуществление проектных работ или переходить к другим проектам в разгар работ;
- не учитывать фактор стойкости инфраструктуры при планировании и реализации инфраструктурных систем и управлении ими, поскольку это повлечет серьезные социальные и экономические потери;
- полагаться исключительно на местные государственные учреждения, поскольку они могут быть недоукомплектованы и перегружены.

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

Приложение VII

Пробелы и дублирование/взаимодополняемость в поддержке приоритетных направлений Венской программы действий

Приоритетное направление	А. Пробелы в поддержке приоритетных направлений Венской программы действий, потенциальные решения и структуры, способные оказать поддержку для устранения пробелов
1 Пробелы	- Ограниченный объем данных для мониторинга конкретных целей Венской программы действий в области транзита; - пробелы в поддержке финансового и технического потенциала развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, для создания правовой и институциональной базы по вопросам транзита, упрощения процедур перевозок и тематике мирового океана и морского права; - пробелы в совместной поддержке в целях применения Конвенции МДП; - Пробелы в информационно-разъяснительной работе в целях гармоничного внедрения норм сообщества по вопросам региональной интеграции.
1 Решения	- Ускорить присоединение к системе МДП/eTIR и ее внедрение в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; - более четко определить роли и обязанности партнеров по осуществлению Конвенции МДП; - способствовать расширению участия правительств в рабочих группах по транзиту и транспорту; - способствовать расширению сотрудничества между структурами системы Организации Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями и банками развития с целью содействия финансированию для создания потенциала и инфраструктуры в дополнение к технической помощи и консультативной помощи по вопросам политики, предоставляемой Организацией Объединенных Наций.
Действующие структуры: МСЭ, Управление по правовым вопросам, региональные комиссии, ЮНКТАД и ЮНИДО.	
2 а) Пробелы	- Отсутствие структуры с мандатом и функциями координатора по нескольким видам транспорта, что приводит к фрагментации поддержки; - пробелы в данных для мониторинга дорожных сетей и улучшения дорожной инфраструктуры; - пробелы в технической помощи для оказания поддержки не имеющим выхода к морю развивающимся странам в разработке экономически обоснованных проектов транспортной инфраструктуры; - пробелы в поддержке на цели улучшения дорожной инфраструктуры (например, многие дороги не имеют твердого покрытия и находятся в неудовлетворительном состоянии); - пробелы в поддержке на цели расширения возможностей правительства в области модернизации и эксплуатации инфраструктурных систем и управления ими.
2 а) Решения	- Создать специальный орган по вопросам транспорта; - открыть инфраструктурные соглашения структур (например, ЕЭК) для присоединения развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, за пределами соответствующего региона; - в сотрудничестве с многосторонними банками развития целенаправленно работать с ресурсами и проектами для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; - содействовать созданию качественной инфраструктуры, принимая во внимание способность правительства развивающейся страны, не имеющей выхода к морю, планировать и создавать системы транспортной инфраструктуры и управлять ими (например, эксплуатировать, поддерживать в нужном техническом состоянии и выводить из эксплуатации); - оказывать «мягкую» техническую помощь, помогая планировать, разрабатывать и анализировать варианты финансирования материальной инфраструктуры транспорта и связи, в том числе на региональном уровне;

	сотрудничать с региональными и субрегиональными организациями и не имеющими выхода к морю развивающимися странами и странами транзита для получения необходимых данных и оказания им поддержки в разработке экономически обоснованных инфраструктурных проектов.
Действующие структуры: Департамент по экономическим и социальным вопросам, ИКАО, многосторонние банки развития (АфБР, Группа Всемирного банка и т. д.), региональные комиссии, ЮНКТАД, ЮНОПС и ВТО.	
2 b) Пробелы	- Пробелы в деятельности структур системы Организации Объединенных Наций по укреплению потенциала для оказания поддержки не имеющим выхода к морю развивающимся странам в вопросах эффективного использования энергетических ресурсов; - пробелы в деятельности по оказанию поддержки не имеющим выхода к морю развивающимся странам для масштабирования проектов использования возобновляемых источников энергии; - пробелы в финансировании развития инфраструктуры в секторе энергетики; - пробелы в согласованных усилиях по решению проблемы высокой стоимости ИКТ в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; - недостаток политической воли и согласия со стороны руководящих органов по вопросам энергетической инфраструктуры и ИКТ.
2 b) Решения	- Усилить упор на возобновляемые источники энергии, которые свободно доступны для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; - способствовать формированию общего понимания производительности и использования существующих энергетических ресурсов для: а) предотвращения проблем, связанных с интенсивностью утечек, ненадежностью сети и высокими затратами на подключение; и б) обеспечения возможности принятия продуманных решений по развитию инфраструктуры для эффективного распределения инвестиций с целью получения более высокой прибыли; - оказывать поддержку в осуществлении предварительного планирования для выявления критически важной инфраструктуры, подверженной риску опасностей, и выносить рекомендации; - продвигать согласованные подходы к развитию инфраструктуры, принимая во внимание эффективность существующих и будущих инфраструктурных систем, чтобы максимально увеличить отдачу от инвестиций в инфраструктуру; - использовать механизм «ООН-энергетика» в качестве платформы для объединения усилий системы Организации Объединенных Наций в целях обмена знаниями и содействия деятельности по укреплению потенциала в связи с приоритетным развитием энергетики, предусмотренным в Венской программе действий; - содействовать получению согласия руководящих органов выделять дополнительные ресурсы для работы по тематике энергетики и ИКТ; - анализировать передовой опыт и разрабатывать соответствующие нормативные документы для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
Действующие структуры: Департамент глобальных коммуникаций, ФАО, МОТ, МСЭ, региональные комиссии, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий и ЮНОПС.	
3 Пробелы	- Пробелы в решении проблемы того, что государства вместо выполнения региональных торговых соглашений склоняются к протекционистской политике; - корпоративные, институциональные и национальные круги, руководствуясь корыстными интересами, препятствуют использованию стандартов и основанных на передовой практике рекомендаций, разработанных структурами (например, ЕЭК) в области упрощения процедур торговли и обмена электронными данными; - нехватка ресурсов для поддержки разработки, распространения и использования нормативных документов; - пробелы в помощи по вопросам упрощения процедур торговли.
3 Решения	Применение соответствующих стандартов ЕЭК и основанных на передовой практике рекомендаций Организации Объединенных Наций и региональных и международных организаций и расширение сотрудничества с участниками деятельности для их использования;

	• обеспечение синергии в реализации совместных проектов в поддержку упрощения процедур торговли, устойчивого развития торговли, анализа и рекомендаций в целях предотвращения превращения нетарифных барьеров в барьеры для торговли.
Действующие структуры: Департамент по экономическим и социальным вопросам, ФАО, МТЦ, Управление по правовым вопросам, региональные комиссии, координаторы-резиденты, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, КВПНРМ и ВТО.	
4 Решения	• Обеспечить синергию в вопросах политики в поддержку субрегионального сотрудничества и интеграции; • поддерживать механизмы устойчивого управления трансграничными природными ресурсами; • поддерживать механизмы субрегионального сотрудничества по вопросам продовольственной безопасности и торговли продовольствием, включая вопросы трудовой миграции.
Действующие структуры: Управление по правовым вопросам, региональные комиссии, координаторы-резиденты, ПРООН и Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии.	
5 Пробелы	• Пробелы в оказании поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, для развития деловой среды и привлечения внутренних и иностранных прямых инвестиций; • пробелы в финансировании мероприятий по укреплению потенциала для: повышения осведомленности о роли науки, технологии и инноваций в национальной политике развития не имеющих выхода к морю развивающихся стран; создания в директивных органах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, потенциала разработки политики в области науки, технологий и инноваций; мобилизации финансирования для развития инновационного предпринимательства; и разработки и внедрения комплексных рамок управления по вопросам Мирового океана и морского права; • пробелы в поощрении инноваций и адаптации технологий для оказания помощи не имеющим выхода к морю развивающимся странам в области структурных экономических преобразований; • пробелы в координации действий структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития в рамках оказания помощи в борьбе с COVID-19.
5 Решения	• Повышать профессиональный уровень сотрудников директивных органов в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, с помощью специализированных семинаров и информационных продуктов; • содействовать более тесному сотрудничеству с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, для оказания им поддержки в вопросах создания добавленной стоимости и функционирования производственно-бытовых систем; • создавать новые партнерства, выдвигать совместные инициативы и осуществлять скоординированные мероприятия для содействия развитию науки, технологий и инноваций.
Действующие организации: ОФСТ, ФАО, МТЦ, Управление по правовым вопросам, региональные комиссии, ЮНКТАД, ЮНИДО, КВПНРМ и ВОИС.	
6 Пробелы	• Пробелы в финансировании развития и укреплении потенциала в области данных о развитии, гендерном равенстве и инвестициях в молодежь; • пробелы в участии системы Организации Объединенных Наций в общеафриканских инициативах в Африке, имеющих отношение к Венской программе действий; • нехватка моделей практической реализации политических решений, принятых в структурах системы Организации Объединенных Наций на самом высоком уровне; • пробелы в осведомленности и дефицит политической воли и финансовых средств для реализации Венской программы действий; • недостатки в предоставлении информации об установленных приоритетах и планах работы по Венской программе действий партнерам по процессу развития; • пробелы в координации действий структур системы Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития в рамках оказания помощи в борьбе с COVID-19.
6 Решения	• Оптимизировать и улучшить статистические программы системы Организации Объединенных Наций для представления согласованной, надежной статистической информации по глобальным повесткам дня в области развития, свести к минимуму бремя отчетности, укреплять национальную ответственность и улучшать координацию работы по укреплению потенциала путем улучшения: функциональной координации,

	региональной и национальной координации, координации в тематических областях и координации действий с другими профессиональными сетями; • содействовать сбору и анализу данных (геопространственных и статистических) и управлению ими для выявления ключевых проблем и решений, а также обеспечивать укрепление потенциала для использования геопространственных и статистических данных; • активнее проводить информационно-пропагандистскую работу для увеличения средств осуществления; • привлекать административных руководителей для вынесения вопроса о развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, на высокий уровень с целью мобилизации ресурсов для осуществления Венской программы действий; • изучать инновационные механизмы финансирования для удовлетворения выявленных потребностей, включая использование государственно-частных партнерств и инвестиционных альтернатив (например, социально значимых инвестиций); • развивать управление активами и предварительное планирование для того, чтобы нацелить средства осуществления на обеспечение оптимальной доходности инвестиций; • повысить осведомленность в странах транзита об их роли и участии в осуществлении Венской программы действий.
Действующие структуры: Департамент по экономическим и социальным вопросам, ФАО, региональные комиссии, ЮНОПС, Группа Всемирного банка и ВТО.	

Приоритетное направление	В. Структуры, сообщившие о взаимодополняющих/пересекающихся мандатах
Все	а) ЭКА (ЮНКТАД); b) ЮНЭЙДС (ВТО); и c) МАЦРСНВМ (КВПНРМ).
1	а) ЭКЛАК (ЮНКТАД); b) ЮНЭЙДС (ЮНКТАД и ВТО) (также приоритетные направления 3 b) и 5); c) МЦТД (ЕЭК и ЭСКАТО); d) МСАТ (ЕЭК); e) ТРАСЕКА (ЕЭК, ЭСКАТО и КВПНРМ) (также приоритетные направления 2 a), 3 b) и 4); f) ОКТПСК (ЭКА и КВПНРМ); и g) ВТО (ЮНКТАД) (также приоритетные направления 3 a) и b)).
2 a)	а) ЕЭК (ЭСКАТО); b) АБР (ЮНОПС); и c) ОКТПСК (ЮНКТАД) (также приоритетное направление 3 b)).
2 b)	а) ЭКЛАК (МСЭ); b) ЮНИДО (ЮНЕП); c) АБР (ЮНОПС); и d) ТРАСЕКА (ЭСКАТО и КВПНРМ).
3 a)	а) ЕЭК (МТЦ, региональные комиссии, ЮНКТАД, КВПНРМ, ВтамО и ВТО); b) ПРООН (ФАО, МТЦ, ЮНКТАД и ЮНИДО) (также приоритетное направление 3 b)); и c) ЮНИДО (МТЦ, ЮНКТАД и Группа Всемирного банка).
3 b)	а) ЕЭК (АБР, ОЭС, Европейский союз, ТРАСЕКА и Группа Всемирного банка); и b) МТП (МТЦ).
4	а) ЕЭК (Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии); b) АБР (ЭСКАТО); и c) ОКТПСК (ЭКА и ПРООН).
5	а) ЭКА (ЮНИДО); b) ЮНЕСКО (ПРООН); c) ЮНИДО (ФАО, МОТ, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), ПРООН и ВПП); d) ВОЗ (секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий и УСЮЮ); e) АБР (ПРООН); и f) МТП (ЮНКТАД).
6	а) Департамент по экономическим и социальным вопросам (ФАО и Международная организация по тропической древесине); и b) ПРООН (ЮНКТАД и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций).

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ и партнеров по процессу развития на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

Примечание: Вне скобок указаны организации, сообщающие о дублировании, а в скобках — организации, определенные как имеющие дублирующие мандаты.

Приложение VIII

Ключевые подразделения в каждой структуре, оказывающей поддержку развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и их роль и обязанности

Структура	Подразделение и роль
ОФСТ	Подразделение: Отдел стратегий воздействия. Роль: представление докладов МКГРСНВМ об эффекте портфелей ОФСТ в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю.
Департамент по экономическим и социальным вопросам	Подразделение: Отдел по целям в области устойчивого развития и Центр Организации Объединенных Наций по региональному развитию. Роль: продвижение идеи устойчивого транспорта в глобальном масштабе, включая поддержку деятельности по охране окружающей среды посредством развития устойчивого транспорта в не имеющих выхода к морю развивающихся странах Азии; и содействие обмену знаниями, наращиванию потенциала и межучрежденческой координации для обеспечения согласованной поддержки в области энергетики.
Управление по координации деятельности в целях развития	Подразделение: Секция финансирования деятельности по достижению целей в области устойчивого развития, Сектор по вопросам политики и программирования. Роль: оказание поддержки Группе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, системе координаторов-резидентов и страновым группам по вопросам экономических преобразований и финансирования, связанным с целями в области устойчивого развития.
ЭКА	Подразделение: Секция региональной интеграции. Роль: координация и сведение воедино мероприятий по оказанию технической поддержки в рамках ЭКА африканским развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.
ЕЭК	Подразделение: Отдел экономического сотрудничества и торговли. Роль: а) предоставление консультационных услуг и услуг по укреплению потенциала в области упрощения процедур торговли; б) содействие сотрудничеству и интеграции со СПЕКА; и в) проведение по запросу национальных обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития государств — членов ЕЭК, включая развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (Армения, 2014 год, последующий обзор запланирован на 2022 год), Казахстан (2012 год), Кыргызстан (2019 год), Молдова (проводится в настоящее время), Таджикистан (2015 год) и Узбекистан (проводится в настоящее время).
ЭКЛАК	Подразделение: Отдел инфраструктурных услуг (Отдел международной торговли и интеграции). Роль: а) предоставление технической поддержки развивающимся странам, не имеющим выхода к морю; и б) контроль за осуществлением мероприятий и решений совещаний высокого уровня, связанных с Венской программой действий.
ЭСКАТО	Подразделение: Секция по странам, находящимся в особой ситуации, и Субрегиональное отделение для Северной и Центральной Азии. Роль: а) координация работы соответствующих отделов ЭСКАТО по Венской программе действий; б) подготовка ежегодного основного доклада ЭСКАТО о наименее развитых странах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государствах; и в) содействие укреплению потенциала, поддержке межправительственных процессов, проведению обзоров о ходе работы и координации деятельности в связи с осуществлением программ действий.
ФАО	Подразделение: Управление по малым островным развивающимся государствам, наименее развитым странам и развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Роль: оказание поддержки в вопросах координации, налаживания контактов, информационно-пропагандистской работы и мобилизации ресурсов.

Структура	Подразделение и роль
ИКАО	Подразделение: Управление стратегического планирования, координации и партнерских связей и Секция партнерских связей и мобилизации ресурсов. Роль: координация отчетности и работы бюро и региональных отделений ИКАО по вопросам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
МЦТД	Подразделение: Совет директоров и исполнительный секретарь. Роль: координация деятельности региональных международных организаций, направленной на осуществление Венской программы действий.
МТЦ	Подразделение: Отдел страновых программ; Отдел предприятий и организаций; Отдел развития рынка; и Канцелярия исполнительного директора (Группа по связям и мероприятиям). Роль: а) выявление и оценка потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, разработка проектов для удовлетворения потребностей, взаимодействие с донорами и заинтересованными сторонами в рамках системы координаторов-резидентов; б) разработка продукции, инструментов и услуг, связанных с упрощением процедур торговли, развитием предприятий и конъюнктурной информацией, и управление ими; и с) содействие обсуждению вопросов торговли и развития предпринимательской деятельности, а также возможностей подыскания партнеров для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, через Всемирный форум по развитию экспорта для налаживания связей между заинтересованными сторонами государственного и частного секторов с целью формирования новых партнерств.
МСЭ	Подразделение: Департамент партнерств в целях цифрового развития. Роль: интеграция поддержки не имеющих выхода к морю развивающихся стран в рамках Бюро по развитию электросвязи на основе проектов, партнерств и т. д.
Управление по правовым вопросам	Подразделение: Отдел по вопросам океана и морскому праву. Роль: а) содействие более полному пониманию вопросов океана и морского права, как это отражено в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву; б) обеспечение надлежащего реагирования на просьбы государств, особенно развивающихся государств, о предоставлении консультативной помощи и помощи в осуществлении Конвенции, в том числе в рамках программ по укреплению потенциала с учетом существующих потребностей.
Канцелярия Специального советника по Африке	Подразделение: Канцелярия Специального советника по Африке. Роль: обеспечение анализа политики и информационно-пропагандистской поддержки для африканских развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, а также региональных и субрегиональных учреждений в целях содействия реализации Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года.
ТРАСЕКА	Подразделение: Постоянный секретариат. Роль: а) осуществление деятельности по гармонизации транспортного законодательства; б) разработка политики и предложений по развитию транспортного сектора; с) разработка и подготовка проектов региональных соглашений по транспорту; и d) разработка предложений по проектам технической помощи для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
ЮНКТАД	Подразделение: Секция развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (Отдел Африки, наименее развитых стран и специальных программ). Роль: а) координация действий и отчетность о деятельности ЮНКТАД в поддержку развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; б) проведение предметных исследований, анализа и мероприятий по техническому сотрудничеству в поддержку развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, по тематике упрощения процедур инвестиционной деятельности; и с) выполнение функций механизма взаимодействия с Группой развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
ПРООН	Подразделение: Отдел стратегического взаимодействия по вопросам политики (Бюро по вопросам политики и вспомогательного обслуживания программ). Роль: подготовка комплексных рекомендаций по программам, оказание поддержки и обеспечение слаженности в работе ПРООН по межсекторальным вопросам, чтобы разрабатываемая политика не теряла своей актуальности с учетом проблем, возникающих на местах.

Структура	Подразделение и роль
ЮНЕП	Подразделение: Отдел координации политики (Отдел политики и программ). Роль: координация политики в рамках внутренних процессов и межучрежденческих стратегий и программ, включая Венскую программу действий и поддержку, оказываемую развивающимся странам, не имеющим выхода к морю.
ЮНФПА	Подразделение: межправительственное бюро и четыре региональных бюро в штаб-квартире; региональные и страновые офисы: сотрудники и специалисты программ и помощники. Роль: сотрудники штаб-квартиры занимаются вопросами разработки политики на основе данных, обеспечения качества и информационно-пропагандистской деятельности на межучрежденческом и межправительственном уровне. Персонал региональных и страновых отделений занимается вопросами реализации программ и информационно-пропагандистской деятельности.
ЮНИДО	Подразделение: Отдел региональной координации для Африки (Управление региональной координации и координации на местах, Директорат по осуществлению программ, партнерским связям и координации на местах). Роль: а) определение региональных стратегий и программных приоритетов услуг ЮНИДО с обеспечением того, чтобы ЮНИДО отвечала конкретным потребностям стран, включая развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю; б) выполнение функций основного канала связи с сетями отделений ЮНИДО на местах; в) служит отправной точкой для всеобъемлющего обзора деятельности ЮНИДО в области сотрудничества в странах и ее взаимодействия с государствами-членами; г) координация страновых и региональных стратегий и программ; д) мониторинг портфеля страновых программ и реализации проектов на страновом уровне; и е) разработка, осуществление, обновление и распространение стратегии ЮНИДО по странам, находящимся в особой ситуации.
КВПНРМ	Подразделение: подпрограмма 2 по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Роль: мобилизация и координация международной поддержки и ресурсов в целях эффективного осуществления Венской программы действий, повышение эффективности ее мониторинга и последующей деятельности, проведение информационно-разъяснительной работы в целях повышения осведомленности об особых потребностях развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
ЮНОПС	Подразделение: Отделение связи в Нью-Йорке. Роль: а) сбор и обобщение материалов различных отделений ЮНОПС о работе в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; б) участие в работе МКГРСНВМ; и в) поддержание связи с не имеющими выхода к морю развивающимися странами в Нью-Йорке, предоставляя информацию о проектах ЮНОПС в не имеющих выхода к морю развивающихся странах и его каналах обслуживания.
ЮНВТО	Подразделение: Департамент технического сотрудничества и Шелкового пути; Департамент институциональных отношений и партнерств; и Департамент статистики. Роль (соответственно): разработка и реализация мер поддержки для государств-членов; стратегическое продвижение государств-членов и оказание им поддержки в рамках международных процессов и взаимодействия (и по линии Организация Объединенных Наций); и развитие статистики туризма.
ВТамО	Подразделение: Управление упрощения таможенных процедур. Роль: а) разработка и поддержка инструментов и средств ВТамО по вопросам таможенных процедур и упрощения процедур торговли; б) оказание поддержки в вопросах укрепления потенциала развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и развивающимся странам транзита; и в) сотрудничество с международными организациями, которые оказывают поддержку в ходе осуществления Венской программы действий.
ВПП	Подразделение: Отдел гуманитарных программ и развития (PRO); Отдел цепочек поставок (SCO); Отдел стратегических партнерств; и Отдел общеорганизационного планирования и эффективности (CPPD). Роль: (Отдел гуманитарных программ и развития) укрепление потенциала страны, оказание поддержки мелким фермерам, вопросы денежных переводов, доступа к рынкам, уменьшения опасности климатических изменений и бедствий, стойкости к потрясениям, обеспечения средств к существованию и устойчивых и инклюзивных продовольственных систем; (Отдел цепочек поставок) координация транспортных связей и коридоров, осуществление закупок и

Структура	Подразделение и роль
	оказание помощи; и (Отдел стратегических партнерств) содействие развитию партнерских отношений с международными финансовыми учреждениями и выявление нетрадиционных потоков финансирования.
ВОЗ	Подразделение: Департамент страновой стратегии и поддержки (штаб-квартира), и подразделения страновой поддержки (шесть региональных отделений). Роль: а) обеспечение четкого стратегического направления для усиления предметной работы ВОЗ на страновом уровне на базе межсекторального подхода, основанного на широком участии многих заинтересованных сторон; и б) утверждение вопросов здравоохранения в глобальной повестке дня в области развития в интересах оказания странам помощи в достижении целей в области устойчивого развития.
ВОИС	Подразделение: Отдел по наименее развитым странам. Роль: а) выполнение функций координатора сотрудничества с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и структурами Организации Объединенных Наций по вопросам осуществления Венской программы действий; б) представление ВОИС на заседаниях МКГРСНВМ; в) подготовка, обновление и сбор данных о сотрудничестве с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю; и г) предоставление развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, экспертной поддержки, технической помощи и помощи в наращивании потенциала (например, с использованием партнеров-исполнителей для содействия экономическому росту и развитию; оказания помощи в вопросах передачи соответствующих технологий в целях развития; и обеспечения доступа к технической, научной и патентной информации для укрепления технологического потенциала).
ВТО	Подразделение: Отдел развития. Роль: а) поддержка контактов с КВПНРМ по всем вопросам, связанным с осуществлением Венской программы действий; б) координация представления материалов для различных докладов о ходе осуществления Венской программы действий; в) представление ВТО на заседаниях МКГРСНВМ; и г) выполнение консультативных функций по предоставлению информации и организации обучения по приоритетным направлениям Венской программы действий, которые имеют отношение к мандату ВТО.

Источник: Ответы участвующих организаций ОИГ и партнеров по процессу развития на разосланный общеорганизационный и дополнительные вопросники.

Приложение IX

Отражение присутствия членов страновых групп в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

Зеленый: структура-резидент	Координаторы-резиденты	Региональные комиссии	Управление ООН по снижению риска бедствий	Департамент по вопросам охраны и безопасности	Управление по координации гуманитарных вопросов	УВКПЧ	МТЦ	ЮНЭЙДС	Фонд капитального развития ООН	ЮНКТАД	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	ДООН	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	МОТ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ВОЗ	ЕБРР	МФСР	МФК	МВФ	МОМ	Группа Всемирного банка
Красный: структура, работающая заочно																																	
Серый: сведений о наличии статуса резидента нет																																	
Общее число развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в которых присутствуют структуры																																	
	32	15	7	13	15	24	11	29	11	12	32	22	32	15	29	32	24	19	8	27	23	32	11	30	30	32	32	7	21	10	18	32	31
Афганистан	x			x	x	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x			x	x
Армения	x	x	x	x	x	x		x		x	x		x	x	x	x		x		x	x	x		x		x	x	x		x	x	x	x
Азербайджан	x	x				x					x	x	x		x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x			x	x	x	x
Бутан	x	x			x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	x	x			x	x	x		x	x		x	x
Боливия (Многонациональное Государство)	x			x	x	x		x			x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x		x		x	x	x
Ботсвана	x					x		x			x	x	x		x	x				x		x	x	x	x	x	x		x			x	x
Буркина-Фасо	x				x	x		x			x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x ⁶	x	x		x		x	x	x
Бурунди	x				x	x		x	x		x	x	x		x	x		x		x	x	x		x	x	x	x		x			x	x
Центральноафриканская Республика	x			x	x	x		x			x		x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x					x	x
Чад	x			x	x	x		x			x		x		x	x	x				x	x		x	x	x	x				x	x	x
Эсватини	x					x		x			x		x		x	x				x	x	x		x	x	x	x					x	
Эфиопия	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x		x		x	x	x
Казахстан	x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x	x				x	x
Кыргызстан	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Лаосская Народно-Демократическая Республика	x					x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Лесото	x							x			x		x			x				x	x	x		x		x	x		x	x		x	x
Малави	x			x	x	x		x	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x
Мали	x	x			x	x		x	x		x		x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x		x		x	x	x

Зеленый: структура-резидент	Координаторы-резиденты	Региональные комиссии	Управление ООН по снижению риска бедствий	Департамент по вопросам охраны и безопасности	Управление по координации гуманитарных вопросов	УВКПЧ	МТЦ	ЮНЭЙДС	Фонд капитального развития ООН	ЮНКТАД	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	ДООН	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	МОТ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ВОЗ	ЕБРР	МФСР	МФК	МВФ	МОМ	Группа Всемирного банка
Красный: структура, работающая заочно																																	
Серый: сведений о наличии статуса резидента нет																																	
Общее число развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в которых присутствуют структуры																																	
Монголия	x							x			x		x	x	x	x						x		x	x	x	x	x		x	x	x	x
Непал	x			x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x
Нигер	x	x			x			x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x		x			x	x
Северная Македония	x	x	x			x					x	x	x		x	x	x	x		x		x		x	x	x	x	x			x	x	x
Парагвай	x					x		x			x	x	x		x	x	x	x		x		x	x	x	x	x	x		x			x	x
Республика Молдова	x	x		x		x		x		x	x	x	x		x	x	x	x		x		x	x	x	x	x	x		x		x	x	x
Руанда	x	x					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x	x
Южный Судан	x				x	x		x			x	x	x		x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x		x			x	x
Таджикистан	x				x	x		x			x		x		x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x
Туркменистан	x			x		x	x				x	x	x		x	x	x					x			x	x	x					x	x
Уганда	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x
Узбекистан	x	x	x	x		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x					x	x	x	x	x	x	x		x		x	x
Замбия	x	x						x	x	x			x	x	x	x	x				x	x		x	x	x	x		x	x		x	x
Зимбабве	x						x	x			x		x		x	x		x		x	x	x		x	x	x	x				x	x	x

Источник: Информация, полученная от канцелярий координаторов-резидентов в 32 развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и обновленная на основе уточнений, полученных от структур системы Организации Объединенных Наций.

Примечание: Другие не указанные в таблице члены страновой группы, которые представлены в пяти или менее развивающихся странах, не имеющих выхода к морю:

а) присутствие в пяти развивающихся странах, не имеющих выхода к морю: Департамент глобальных коммуникаций и информационный центр Организации Объединенных Наций (Азербайджан (WPP), Армения (U), Боливия (Многонациональное Государство) (R), Непал (U) и Парагвай (R)); и ОБСЕ (Казахстан (U), Кыргызстан (U), Северная Македония (U), Таджикистан (U) и Узбекистан (U));

б) присутствие в четырех развивающихся странах, не имеющих выхода к морю: МСЭ (Зимбабве (WPP), Казахстан (WPP), Парагвай (WPP) и Эфиопия (R)); Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием (Афганистан (R), Мали (WPP), Центральнаяафриканская Республика (R) и Южный Судан (R)); и Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии (Казахстан (WPP), Кыргызстан (WPP), Таджикистан (WPP) и Узбекистан (R));

с) присутствие в трех развивающихся странах, не имеющих выхода к морю: АБР (Казахстан (U), Непал (R) и Узбекистан (R));

д) присутствие в двух развивающихся странах, не имеющих выхода к морю: АКР (Боливия (Многонациональное Государство) (U) и Парагвай (U)); Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства (Армения (WPP) и Ботсвана (R)); МБР (Боливия (Многонациональное Государство) (U) и Парагвай (U)); Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (Лаосская Народно-Демократическая Республика (WPP) и Непал (U)); и ВМО (Эфиопия (R) и Парагвай (R));

е) присутствие в одной развивающейся стране, не имеющей выхода к морю: АфБР (Южный Судан (U)); Фонд по укреплению потенциала африканских стран (Зимбабве (U)); МТП (Армения (U)); секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Уганда (U)); Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (Афганистан (R)); Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (Афганистан (U)); Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (Узбекистан (U)); Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (Мали (R)); Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Непал (U)); КВПНРМ (Бутан (WPP)); ЮНВТО (Узбекистан (U)); и ВПС (Зимбабве).

R: структура-резидент.

WPP: работа заочно.

U: сведений о наличии статуса резидента нет.

Приложение X

Дополнительные факультативные рекомендации в отношении эффективного осуществления программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

1. В целях устранения выявленных трудностей, использования существующих возможностей и повышения согласованности и значимости поддержки инспектор подытоживает в настоящем приложении факультативные рекомендации — в дополнение к изложенным в резюме — в 14 ключевых областях; они представлены ниже для рассмотрения и своевременного принятия мер указанными структурами.

A. Содействовать применению целостных, преобразующих, востребованных адресных подходов

2. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует: а) тесно сотрудничать с донорами и правительствами для повышения осведомленности о важности целостного (с охватом всего правительства и общества) подхода к осуществлению Венской программы действий; б) проводить оценки потребностей на основе взаимодействия с местными заинтересованными сторонами и оказывать поддержку в удовлетворении выявленных потребностей; в) применять в работе подход, ориентированный на фактор востребованности; г) адаптировать существующие нормативно-правовые и директивные основы с учетом потребностей стран при реализации проектов и программ; е) прорабатывать и реализовывать программы для достижения максимального межсекторального воздействия экономически эффективным результативным способом; и ф) на начальном этапе разработки проектов применять адресный подход, а затем развивать первые успехи.

B. Содействовать принятию решений по Венской программе действий на основе фактических данных

3. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует: а) способствовать принятию решений на основе фактических данных с помощью технико-экономических обоснований, обследований, оценок затрат, показателей, контрольных точек и повышения качества данных; б) осуществлять целевые демонстрационные проекты, чтобы продемонстрировать полезность расширения и тиражирования проекта и привлечь сторонников для этого; в) проводить мероприятия по повышению уровня профессиональной подготовки разработчиков политики, экспертов и статистиков для содействия разработке политики на основе фактических данных.

C. Содействовать обеспечению вовлеченности, сопричастности и расширению прав и возможностей на местах

4. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует: а) использовать организационные возможности национальных органов власти для объединения сил заинтересованных субъектов, действующих в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю; б) привлекать местные органы власти на самом высоком уровне и заручаться согласием старшего руководящего звена заинтересованных сторон в стране уже на начальном этапе проработки проекта; в) строить партнерские отношения с местными органами власти и уважать их сопричастность на протяжении всего жизненного цикла проекта; г) укреплять потенциал местных заинтересованных сторон в области планирования, определения

приоритетов и управления проектами для обеспечения того, чтобы осуществляемые инвестиции способствовали долгосрочному развитию и обеспечению отдачи от устойчивых проектов.

D. Использовать сравнительные преимущества

5. Правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, следует: а) разработать страновые платформы, которые позволят объединить усилия агентств развития, многосторонних банков развития и структур частного сектора для выявления и использования сравнительных преимуществ; и б) разработать согласованные национальные программы развития, в которых партнеры дополняют усилия друг друга, а не конкурируют между собой.

6. Организациям системы Организации Объединенных Наций следует: а) проводить анализ заинтересованных сторон для выявления потенциальной синергии с соответствующими инициативами других структур и нахождения собственной ниши, в которой структура может обеспечить дополнительный эффект; б) развивать совместное планирование, программирование и осуществление деятельности в целях содействия применению комплексных подходов; в) обмениваться информацией о планах действий и данными и сверять сведения о выполненных мероприятиях; г) назначить ведущее учреждение по каждому приоритетному направлению Венской программы действий для оптимизации деятельности и обеспечения синергии усилий системы Организации Объединенных Наций, сокращая вероятность дублирования в работе; и е) использовать свой организационный потенциал для объединения всех ключевых участников процесса развития материальной инфраструктуры в целях разработки комплексной стратегии для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в которой также учитываются такие общие параметры, как изменение климата, окружающая среда, права человека и справедливость.

7. КВПНРМ следует обобщать работу, проделанную по приоритетным направлениям Венской программы действий экспертами из различных учреждений, и выпускать совместные доклады, освещающие одну и ту же тему под разными углами зрения.

E. Мобилизовывать ресурсы для Венской программы действий

8. Правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, следует прилагать согласованные усилия для создания пространства для частного сектора, расширения его возможностей и стимулирования государственно-частных партнерств.

9. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует: а) использовать систему государственно-частных партнерств для мобилизации опыта частного сектора в финансировании проектов и технологий и в предоставлении услуг по наращиванию потенциала и оказанию консультативной помощи малым и средним предприятиям; б) изучать с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, альтернативные финансовые решения, такие как совместное финансирование и долговое финансирование; в) определять возможности для сотрудничества Юг — Юг по тематике осуществления Венской программы действий; г) выявлять лидеров для обеспечения начального финансирования инициатив, связанных с Венской программой действий; е) создать небольшой механизм финансирования для страновых групп, занимающихся проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, управляемый через Многосторонний целевой фонд Организации Объединенных Наций; и ф) разработать долгосрочную стратегию финансирования с обязательствами различных заинтересованных сторон.

10. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует и далее привлекать партнеров по процессу развития для того, чтобы: а) учитывать ожидаемые или обещанные взносы по тематике Венской программы действий; б) в интересах привлечения внимания доноров готовить совместные технико-экономические обоснования потенциальных проектов, связанных с Венской программой действий;

с) содействовать совместному финансированию программ и мероприятий по оказанию технической помощи; и d) содействовать повышению осведомленности об успехах в работе по реализации Венской программы действий, достигнутых благодаря государственно-частным партнерствам, чтобы стимулировать использование таких механизмов сотрудничества.

11. Страновым группам в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, следует: а) взаимодействовать с национальными бюджетными управлениями, чтобы лучше понять, как национальный бюджет соотносится с Венской программой действий; б) взаимодействовать с министерствами финансов с целью мобилизации ресурсов для Венской программы действий; и с) учитывать приоритеты Венской программы действий в конкурсах заявок на финансирование проектов через Совместный фонд для достижения целей в области устойчивого развития, Целевой фонд Организации Объединенных Наций по безопасности человека и Многосторонний целевой фонд Организации Объединенных Наций.

12. КВПНРМ следует: а) приложить усилия для включения Венской программы действий в программы и повестку дня доноров и международных финансовых учреждений; и б) выявлять «невидимые заинтересованные стороны», которые могут внести вклад в осуществление Венской программы действий.

Е. Активизировать межправительственный диалог по вопросам Венской программы действий

13. Представителям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, следует: а) в ходе ежегодных встреч на уровне министров уделять главное внимание диалогу, ориентированному на конкретные действия; б) организовывать специальные совещания по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, «на полях» конференций министров ЮНКТАД и ВТО; с) усиливать координацию действий групп развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в Нью-Йорке и Женеве; d) обеспечивать возможность виртуального участия во всех заседаниях; и е) обеспечить финансирование участия всех национальных координаторов по Венской программе действий в работе соответствующих платформ.

Г. Укреплять учрежденные в организациях координационные центры по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и создавать контактные пункты

14. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы созданные в организациях координационные центры по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, выполняли следующие функции: а) охватывали широкий диапазон вопросов, связанных с развивающимися странами, не имеющими выхода к морю; б) действовали в качестве узлового центра для обобщения опыта и знаний в области разработки и осуществления мероприятий по оказанию технической помощи по приоритетным направлениям Венской программы действий и для обмена такими знаниями и опытом; с) содействовали координации конкретных мероприятий по не имеющим выхода к морю развивающимся странам и Венской программе действий с выделением их из числа более широких мероприятий; d) способствовали согласованию программной работы с приоритетами в области управления для улучшения оперативной поддержки и координации по приоритетным направлениям Венской программы действий; е) поддерживали работу по управлению деятельностью структур в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, в соответствии с глобальными планами действий; f) широко освещали деятельность структур в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, на различных форумах, распространяя опыт, накопленный структурами; и g) способствовали последовательному осуществлению деятельности в связи с обсуждениями, решениями и связанными с этим действиями в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

Н. Усилить работу Межучрежденческой консультативной группы по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю

15. Членам МКГРСНВМ следует: а) во время совещаний обмениваться информацией о деятельности учреждений только в письменном виде; и б) обеспечивать синергию работы МКГРСНВМ с соответствующими координационными механизмами (например, с такими, как Комитет высокого уровня по программам, Группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, «ООН-энергетика», «ООН-океаны» и «ООН — водные ресурсы»).

И. Лучше распространять информацию

16. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует: а) обеспечить, чтобы подразделения штаб-квартиры, занимающиеся приоритетными направлениями Венской программы действий, доводили до сведения представителей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и собственных региональных и страновых отделений информацию о любых соответствующих программах, осуществляемых или планируемых в связи с Венской программой действий; и б) создать онлайн-хранилище информации для целей обмена опытом между страновыми группами в отношении путей решения вопросов, связанных с финансированием глобальных планов действий, таких как Венская программа действий.

Ж. Повышать уровень информационно-пропагандистской деятельности

17. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует активизировать информационно-пропагандистскую работу, убеждая многосторонние банки развития и международные финансовые институты предоставлять финансирование специально развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, поскольку во многих из этих учреждений развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, отдельно не выделяются.

18. КВПНРМ следует активизировать информационную работу с: а) правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, чтобы продемонстрировать, какие выгоды им сулит интеграция Венской программы действий в их национальные планы развития; б) партнерами по процессу развития, разъясняя, какие результаты достигнуты в ходе реализации Венской программы действий и какой вклад они могут внести; и с) развивающимися странами транзита посредством анализа политики и диалога, чтобы убедить их, что нежелание сотрудничать оборачивается для них крупными издержками, и продемонстрировать, какие преимущества им дает взаимодействие по приоритетным направлениям Венской программы действий.

К. Усилить контроль осуществления Венской программы действий и совершенствовать систему представления докладов о ходе ее реализации

19. Правительствам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, системе Организации Объединенных Наций и соответствующим партнерам по процессу развития следует совместно разработать балльную шкалу оценки по вопросам осуществления Венской программы действий.

20. Генеральному секретарю следует: а) создать технический комитет по мониторингу на национальном и региональном уровнях (интегрированный в региональную координационную структуру Организации Объединенных Наций) для мониторинга осуществления Венской программы действий и подготовки соответствующих докладов; и б) изменить формат ежегодного доклада об

осуществлении Венской программы действий таким образом, чтобы каждый год он был посвящен отдельной теме.

21. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует: а) повысить осведомленность правительств развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, о преимуществах отчетности по показателям, связанным с Венской программой действий; б) выработать общие наборы данных по каждому приоритетному направлению Венской программы действий для включения во все проекты по этой тематике (четко оговорив соответствующие исключения); с) использовать общую платформу для отчетности по показателям для различных глобальных повесток дня в области развития; и d) адаптировать UN-Info с учетом национальных условий развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.

22. КВПНРМ следует полнее отражать материалы всех учреждений в докладах об осуществлении Венской программы действий, лучше интерпретировать и использовать представленные данные и должным образом признавать использование материалов, полученных от учреждений.

L. Усиливать координацию действий и расширять сотрудничество по вопросам Венской программы действий

23. Представителям развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, следует включить Венскую программу действий в тематику существующих региональных и субрегиональных платформ по вопросам торговли, транзита и ИКТ.

24. Структурам системы Организации Объединенных Наций следует участвовать в региональных и субрегиональных межправительственных платформах и более эффективно использовать их для оказания технической поддержки по вопросам, связанным с Венской программой действий.

25. Управлению по координации деятельности в целях развития следует делиться имеющимися данными для информационного обеспечения работы тематических коалиций на региональном уровне.

26. КВПНРМ следует: а) назначить региональных координаторов, которые будут направлять взаимодействие между страновыми группами и правительствами не имеющих выхода к морю развивающихся стран по вопросам Венской программы действий; б) сотрудничать с региональными координационными группами в связи с созданием коалиций по конкретным вопросам, относящимся к Венской программе действий; с) подписать меморандумы о взаимопонимании с соответствующими региональными и субрегиональными организациями в отношении конкретных действий по Венской программе действий; и d) систематически информировать региональные комиссии об инициативах, связанных с Венской программой действий, которые планируются членами МКГРСНВМ, для учета регионального опыта при концептуальной разработке проектов.

M. Способствовать расширению сотрудничества по осуществлению Венской программы действий с правительствами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

27. Становые группы в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, должны выступать в качестве консультативных учреждений при правительствах и кардинально сосредоточиться на нескольких ключевых инициативах, не распыляясь на многочисленные микроинициативы.

N. Укреплять потенциал национальных статистических управлений в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю

28. Структуры системы Организации Объединенных Наций должны помогать национальным статистическим управлениям в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю: а) развивать статистический потенциал для мониторинга и сбора данных и представления докладов по показателям достижения целей в области устойчивого развития, которые пересекаются с приоритетными направлениями Венской программы действий; б) увязать показатели и задачи в рамках целей в области устойчивого развития с приоритетными направлениями Венской программы действий; в) интегрировать отчетность по Венской программе действий в доклады по целям в области устойчивого развития; и d) определить приоритетные направления Венской программы действий, не охваченные целями в области устойчивого развития, разработать показатели для обоснования политики в этих приоритетных областях и обеспечить взаимодополняемость и синергизм и избегать дублирования с показателями достижения целей в области устойчивого развития.

Приложение XI

Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы

		Ожидаемая отдача	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы															Специализированные учреждения и МАГАТЭ														
			КСР	Организация Объединенных Наций	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	МТЦ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	БАПОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ЮНВТО	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО	
Доклад	Для принятия мер		☐	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☐	☐	☒	☒	☐	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☐	☒	☒	☒		
	Для информации		☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐		
Рекомендация 1		c		E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E			E	E		E	E	E	E	E	E	E		E	E	E		
Рекомендация 2		f		E																												
Рекомендация 3		a, e		E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E			E	E		E	E	E	E	E	E	E		E	E	E		
Рекомендация 4		d		E																												
Рекомендация 5		a–h		E																												
Рекомендация 6		f, h		E																												
Рекомендация 7		e, f		L	L			L	L	L	L		L	L	L			L	L		L	L	L	L	L		L	L	L			
Рекомендация 8		c		E																												
Рекомендация 9		c, d		E																												

Условные обозначения:

- L:** Рекомендация для принятия решения директивным органом.
E: Рекомендация для принятия мер административным руководителем.
☐: Рекомендация не требует принятия мер данной организацией.

Ожидаемая отдача:

a: повышение прозрачности и подотчетности; **b:** распространение передового опыта; **c:** укрепление координации и сотрудничества; **d:** повышение последовательности и согласованности; **e:** усиление контроля и соблюдения требований; **f:** повышение эффективности; **g:** значительная финансовая экономия; **h:** повышение результативности; **i:** прочее.