



第七十五届会议

暂定项目表\* 项目 18(c)和 147

可持续发展：减少灾害风险

联合检查组

## 关于在《2030 年可持续发展议程》的背景下将减少灾害风险 纳入联合国系统工作的审查

### 秘书长的说明

秘书长谨向大会成员转递他本人和联合国系统行政首长协调理事会对联  
检查组题为“关于在《2030 年可持续发展议程》的背景下将减少灾害风险纳入联  
合国系统工作的审查”的报告(见 [JIU/REP/2019/3](#))的评论意见。

\* [A/75/50](#)。



## 一. 引言

1. 联合检查组在题为“关于在《2030年可持续发展议程》的背景下将减少灾害风险纳入联合国系统工作的审查”的报告(见 A/75/76)中,分析了各组织在执行任务的规范性或业务性活动方面将减少灾害风险问题纳入其整体优先事项的程度。报告介绍了联合国系统各组织自行报告的信息,说明其承诺履行其通过核可《联合国减少灾害风险提高抗灾能力行动计划:采取风险指引型综合可持续发展办法》所作承诺的情况。

## 二. 总体评论意见

2. 各组织欢迎报告的及时性和相关性,并欢迎报告的结论,因为报告确定了正在进行的降低灾害风险和防止在整个联合国系统造成新风险的努力,同时也确定了加强这些努力的机会。

3. 由于受到气候变化、环境退化、移民和计划外快速城市化等因素的影响,越来越多的人不断面临各种复杂的灾害风险,各组织支持作为一个系统共同应对灾害风险的挑战。

4. 各组织注意到,报告全面介绍了在《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》和联合国行政首长理事会2016年核准的《联合国减少灾害风险提高抗灾能力行动计划:采取风险指引型综合可持续发展办法》的背景下,将减少灾害风险纳入联合国各实体工作主流的现状。

5. 特别值得欢迎的是,确认更大的可预测性和资源的可用性将加强减少灾害风险方面的协调努力。

6. 各组织欢迎联合检查组呼吁进一步提高数据的数量和质量,并按性别、年龄和残疾情况进行必要的分类,以便能够在减少灾害风险领域采取更多促进性别平等的行动等。

7. 各组织提议审议《2019年减少灾害风险全球评估报告》和2019年秘书长关于《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》执行情况的报告的主要结论。这两份报告都是在联合检查组审查完成后发表的,都主张采取系统的办法来减少和管理风险,其中考虑到气候情况以及与自然、生物和技术危害相关的风险。《2019年全球评估报告》支持联合检查组关于需要在减少灾害风险方面加强协调和投资的报告的结论。

8. 各组织报告说,为促进复原能力减少灾害风险高级管理小组在其2019年7月举行的第四次会议的审议过程中也同意检查员的结论。

9. 各组织强调,减少灾害风险及其与《2030年议程》的一致性只会随着灾害(包括气候变化的影响)的频率和强度的增加而不断加强,欢迎定期审查以评估各项建议的进展情况,特别是考虑到《仙台框架》关于“国家和地方减少灾害风险战略的国家数目”的关键具体目标以及依赖复原力概念的其他关键可持续发展目标目标于2020年到期的了。

10. 一些组织指出,在评估减少灾害风险的同时,审查本可以更加突出与《2030年可持续发展议程》、《巴黎气候变化协定》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的其他

方面的跨部门和跨主题联系。此外，另一些组织指出，报告受益本可以于对减少灾害风险与其他类型风险之间的联系以及人道主义、发展、和平三者之间的关系进行更深入的分析。在 2017 年加勒比海发生毁灭性飓风和 2019 年莫桑比克及其他南部非洲国家发生飓风艾达之后，联合国系统在经济及社会理事会的各种特别会议上提请会员国注意这些联系。<sup>1</sup>

11. 最后，各组织认识到，自联合检查组审查报告印发以来，已经开展了一系列实质性活动，以加强国家和区域两级的减少灾害风险工作。如就世界卫生组织而言，它牵头各国拟订卫生安全行动计划；促进许多国家的实际准备工作；拟订加强《仙台框架》实施和报告的工具和指导；将减少灾害风险纳入诸如精神健康和心理社会支持等技术方案的主流；公布卫生应急和灾害风险管理框架，其中将减少灾害风险与人道主义行动、加强卫生系统和防疫工作结合起来，旨在加强可持续发展目标、《仙台框架》、《巴黎协定》、《国际卫生条例》(2005 年)以及相关区域和全球框架之间的一致性。

12. 各组织部分支持各项拟议建议。

### 三. 关于具体建议的评论意见

#### 建议 1

联合国系统各组织的理事机构应请各自组织的秘书处利用“联合国关于为促进复原能力减少灾害风险的行动计划成果框架——监测和报告联合国减少灾害风险行动计划执行进展情况指南”提供的具体指导，提出各组织的核心任务与减少灾害风险之间的相互联系图，并据此报告减少灾害风险方面取得的进展。

13. 各组织指出，这项建议是针对其立法机构和理事机构提出的。但一些组织也认为，拟订联合国各组织的核心任务与减少灾害风险之间的相互关联性图有助于加强全系统的一致性，以便通过对各部门和可持续发展目标之间和内部的所有干预措施采取风险指引型综合办法，支持《仙台框架》及其他协定。这不应作为一个独立的进程来完成，而应通过现有的机构报告工具或作为《2030 年议程》有关在实现可持续发展目标方面所取得的进展的报告进程的一部分，以争取时间和提高成本效益，减少重复工作。

14. 业务实体指出，支持拟议建议的方法可以简化，也可以超越联合国关于为促进复原能力减少灾害风险的行动计划，更广泛地审视在国家一级推进减少灾害风险和复原力的影响。

15. 在这方面，各组织回顾 2019 年 7 月举行的为促进复原能力减少灾害风险高级管理小组第四次会议的成果，其中强调需要将联合国行动计划成果框架的简化指标纳入每个实体的监测和报告框架，以确保数据可用性和质量。他们指出，这将得以就在实施减少灾害风险方面所取得的进展提出实质性报告，并提高应对措施的覆盖面和质量，特别是在国家一级。

<sup>1</sup> <https://www.un.org/ecosoc/sites/www.un.org.ecosoc/files/files/en/president/2017/statement-ecosoc-presidential-disasters-25-oct-2017.pdf>; <https://www.un.org/ecosoc/sites/www.un.org.ecosoc/files/files/en/president/2019/statement-ecosoc-presidential-follow-up-meeting-13-nov-2018.pdf>; <https://www.un.org/ecosoc/sites/www.un.org.ecosoc/files/files/en/2019doc/presidential-statement-on-cyclone-idai-mozambique.pdf>.

## 建议 2

秘书长在领导联合国发展系统改革时，应与各组织的行政首长一道，确保新一代联合国可持续发展合作框架系统地将减少灾害风险作为国家工作队共同战略计划的一部分纳入其中，以便能够进行风险知情发展和规划，用所分配的资源执行计划，并确保建立共同报告制度，对照《仙台框架》和联合国关于为促进复原能力减少灾害风险的行动计划的优先事项衡量进展情况，向理事机构详细报告业务活动。

16. 各组织部分支持各项该建议。

17. 联合国复原能力问题共同指南是由联合国开发计划署牵头的一个机构间进程，被作为参考列入联合国可持续发展合作框架指南，有助于以综合方式处理多种风险，从而补充建议 1。这种整合工作预计将以国家背景证据和分析为依据，并将根据共同国家评估中出现的优先事项提供信息。

18. 另一些组织认为，将减少灾害风险作为共同国家评估和联合国可持续发展合作框架的一部分纳入其中，也将有助于加强国家一级正在开展的工作与全球一级正在开展的规范工作之间的联系。这对最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家尤为重要。但必须努力分配必要的资源，以便进行风险知情发展和规划。

19. 各组织不支持“向理事机构详细报告业务活动”，而是支持围绕个别组织与减少灾害风险和风险知情发展相关的战略规划指标提出战略报告，以避免额外的繁琐报告。

## 建议 3

在外地开展工作的各组织的行政首长在促进目前正在进行的重振驻地协调员制度改革时，应确保联合国国家工作队有关开展风险知情发展活动的专门能力计划，并向总部报告外地的此类活动，包括监测其对执行《仙台框架》的贡献，同时考虑到可持续发展目标的报告框架。

20. 各组织部分支持各项该建议。

21. 虽然各组织支持让联合国国家工作队获得开展风险知情发展活动的的能力，但一些组织指出，这不仅应扩大到与灾害有关的能力，而且还应扩大到与更广泛的气候和冲突相关风险有关的能力。虽然冲突不在《仙台框架》的涵盖范围内，但相互关联性是显而易见的。各组织还支持国家工作队向总部报告风险知情方案拟订情况，但要在更综合和更具战略性的层面上(即不是在活动层面上)。

22. 一些组织指出，如果没有足够的人力和财政资源，有效和高效地开展风险知情人道主义、发展和建设和平活动将极具挑战性。

23. 虽然常驻联合国实体在能力建设方面至关重要，但非驻地组织在就具体专题提供高级别政策咨询方面也起着关键作用。

24. 最后，除了向总部报告之外，在区域范围内协调和报告以及交流经验教训和成功案例可能还有额外的好处，这样各国就可以在开展风险知情发展活动时受益于区域的特殊性。