

**Система Организации Объединенных Наций –  
Механизмы партнерства с частным сектором  
в контексте Повестки дня в области устойчивого  
развития на период до 2030 года**

*Подготовлено*

*Петру Думитриу*

**Объединенная инспекционная группа**

**Женева, 2017 год**



**Организация Объединенных Наций**



**Система Организации Объединенных Наций –  
Механизмы партнерства с частным сектором  
в контексте Повестки дня в области устойчивого  
развития на период до 2030 года**

*Подготовлено*

*Петру Думитриу*

**Объединенная инспекционная группа**



**Организация Объединенных Наций, Женева, 2017 год**

Над докладом работали:

Петру Думитриу, инспектор

Хесус Лара Алонсо, старший сотрудник по оценкам и инспекциям

Эрве Бода, помощник по исследованиям

Наталия Ромеро, стажер

Льяна Бренер, стажер

*Резюме***Система Организации Объединенных Наций – Механизмы партнерства с частным сектором в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года  
JIU/REP/2017/8****Новый импульс**

Концепция партнерства как средства, с помощью которого Организация Объединенных Наций может способствовать мерам по достижению целей развития, разрабатывалась в течение десятилетий. После принятия целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и начала функционирования Глобального договора использование партнерств с частным сектором все больше признается государствами-членами в качестве средства осуществления целей Организации Объединенных Наций. Многочисленные обязательства, взятые в результате принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включают обязательство в отношении Глобального партнерства – цель 17 – в качестве важнейшего инструмента для обобщения опыта и знаний и мобилизации финансовых и материальных ресурсов из различных источников, включая частный сектор.

В своих предыдущих докладах по некоторым аспектам сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и частным сектором Объединенная инспекционная группа проанализировала основные элементы, необходимые для налаживания успешных партнерств и сохранения престижа, репутации и ценностей Организации Объединенных Наций. Особое внимание уделялось мерам самозащиты, направленным на сокращение риска для репутации Организации Объединенных Наций и ненадлежащего использования ее символов.

Отправной точкой для данного обзора стало широко распространенное убеждение в том, что принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представляет собой уникальный импульс для активизации усилий частного сектора по достижению целей Организации Объединенных Наций. Такая необходимость не только продиктована авторитетностью Повестки дня на период до 2030 года, но и отражает изменения в условиях осуществления коллективных действий на глобальном уровне и возникновение новых неправительственных центров влияния, способных действовать оперативнее многосторонних межправительственных процессов.

Наряду с признанием и анализом существующих гарантий в области должной осмотрительности и управления рисками в настоящем докладе делается упор на повышение эффективности сотрудничества системы Организации Объединенных Наций с частным сектором в целях поддержки Повестки дня на период до 2030 года и внедрения компонента устойчивости в его бизнес-модели.

**Императив преобразований**

Задача инспектора заключается в поиске путей совершенствования существующих механизмов сотрудничества с частным сектором, способных отразить новый контекст, а именно: всесторонний, комплексный и универсальный подход, который используется в Повестке дня на период до 2030 года. Необходимые преобразования нелегко осуществить. Тем не менее система Организации Объединенных Наций способна «преобразовать мир» только в том случае, если она преобразует саму себя. Принятые на высоком уровне политические обязательства, содержащиеся в Повестке дня на период до 2030 года, все еще находятся в области чаяний; они не отражают существующую реальность. Они, скорее, предполагают

некий процесс, который должен поддерживаться конкретными и эффективными изменениями в нынешних нормативных рамках, административных процедурах и механизмах оперативной деятельности.

С учетом этого обстоятельства инспектор рекомендует в настоящем докладе возможные направления деятельности системы Организации Объединенных Наций, призванные продемонстрировать ее собственную готовность адаптироваться к императивам своих текущих обязанностей, с одной стороны, и передать это видение и эти цели частному сектору, мотивируя его на их усвоение в качестве собственных и их реализацию на практике – с другой.

Подавляющее большинство организаций системы Организации Объединенных Наций адаптировали свои соответствующие стратегии и/или политику в целях отражения Повестки дня на период до 2030 года или находятся в процессе их адаптации. Настоящий обзор удостоверяет наличие передовых и всеобъемлющих примеров практики взаимодействия с частным сектором. В этом обзоре инспектор не пытается сосредоточить внимание на отдельных организациях системы Организации Объединенных Наций. В настоящее время уже имеется ценная подборка зрелых нормативных рамок и официальных соглашений, касающихся партнерских отношений с частным сектором. Вместе с тем необходимо повышать общесистемную координацию и эффективность.

### **Упор на общесистемную деятельность**

Фактически, как и прежде, отмечается новая волна усиления разобщенности. Это делается с теми же добрыми намерениями в интересах будущего, но с помощью таких же индивидуалистических способов, как в прошлом. Хотя многие организации рассматривают Повестку дня на период до 2030 года в качестве общих рамок, которыми они руководствуются в своей работе, большинство из них отметили, что существует необходимость последовательного и скоординированного подхода к взаимодействию Организации Объединенных Наций с частным сектором на общесистемном уровне.

В Повестке дня на период до 2030 года ко всем заинтересованным сторонам также обращен призыв «сделать более последовательной политику по обеспечению устойчивого развития». Внося свой вклад в достижение глобальных целей Повестки дня на период до 2030 года, Организация Объединенных Наций должна обеспечить последовательность такой политики на внутреннем, т. е. общесистемном уровне. Этим объясняется основной упор на рекомендации в отношении совместных действий, сделанный в докладе.

В докладе содержится анализ рамок поддержки, которую обеспечивает система Организации Объединенных Наций в целях содействия вкладу частного сектора в осуществление Повестки дня на период до 2030 года, в ряде аспектов юридического, финансового, административного, оперативного и мотивационного характера. В нем пропагандируется поиск общесистемных решений, которые будут подпитывать постоянные и надежные формы межучрежденческого взаимодействия, объединения ресурсов и обмена знаниями. Ставилась задача сформулировать реалистичные рекомендации, для выполнения которых не обязательно требуется выделение дополнительных финансовых ресурсов. Вместо этого требуется дополнительное желание преодолевать индивидуальное сопротивление переменам и институциональную инерцию.

Доклад был также продиктован растущим осознанием необходимости постепенного переноса акцента со специальных, краткосрочных партнерств, сосредоточенных главным образом на мобилизации ресурсов, на многосторонние, долгосрочные, более стратегические и глобальные формы сотрудничества с частным сектором. Памятуя о наличии ранее выдвинутых контраргументов, инспектор также пользуется настоящей возможностью рекомендовать общесистемную координацию партнерских отношений в области инновационной деятельности. Осуществление этой рекомендации может доказать, что система действительно способна на «единство действий», по крайней мере, в отношении недавно появившихся приоритетов и

в благоприятствующих изменениям условиях, которые создает Повестка дня на период до 2030 года.

### **Сближение устремлений**

Инспектор с удовлетворением отмечает, что по своему духу некоторые рекомендации, сделанные в этом докладе, были также подтверждены Генеральным секретарем в его докладе, озаглавленном «Переориентация системы развития Организации Объединенных Наций для выполнения Повестки дня на период до 2030 года: обеспечение лучшего будущего для всех». Поскольку ряд рекомендаций адресованы непосредственно Генеральному секретарю, инспектор надеется, что потенциал синергического взаимодействия и взаимодополняемости будет достойно оценен в ходе их осуществления.

Хотя глобальное участие частного сектора в реализации целей в области устойчивого развития все еще находится в своем начальном состоянии и предстоит еще многое сделать в этой связи, инспектор убедился в достижении определенного прогресса, как минимум, на уровне восприятия и осознания среди различных игроков в самом частном секторе. Некоторые компании уже включили компонент устойчивости в свои бизнес-модели. Малые и средние предприятия образуют огромный потенциальный источник поддержки достижения целей в области устойчивого развития. Эта категория компаний остается в значительной степени неисследованной или невостребованной. Хотя Глобальный договор уже является полезным инструментом для стимулирования энтузиазма частного сектора, местные сети Глобального договора ожидают новые руководящие указания и материалы для содействия активизации дремлющего энтузиазма.

Большинство структур частного сектора, независимо от их размера и особенностей, по-прежнему нуждаются в информации и понимании характера и сферы охвата целей в области устойчивого развития, а также механизмов, с помощью которых они могли бы участвовать в достижении этих целей. Несомненно, эти просветительские усилия являются одной из основных обязанностей системы Организации Объединенных Наций, выступающей в качестве координатора и организатора партнерских отношений на региональном, национальном и глобальном уровнях.

### ***Направление деятельности I: пересмотр Руководящих принципов***

#### **Рекомендация 1**

Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций следует рассмотреть вопрос о пересмотре «Руководящих принципов в отношении принципиального подхода к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами», с тем чтобы отразить изменения, необходимые для обеспечения ожидаемого увеличения вклада частного сектора в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и их общесистемные последствия, на основе доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который должен быть представлен на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Этот пересмотр должен учитывать обновленное общее толкование резолюции 92 (I) Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Официальная печать и эмблема Объединенных Наций», всей сети юрисконсультов из всех организаций системы Организации Объединенных Наций, которые являются членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций.

Особое внимание следует обратить на сферу охвата «разрешения Генерального секретаря», значение термина «запрещение» и определения термина «коммерческие цели». Это общее толкование будет отражено в пересмотренном тексте Руководящих принципов. В этом контексте следует также рассмотреть вопрос об использовании индивидуально разработанных и адаптированных логотипов для конкретных видов деятельности, проектов и кампаний, ограниченных по сфере охвата и срокам,

одновременно оговорив в соглашениях о партнерстве надлежащие гарантии их защиты. С учетом всех аспектов процесс пересмотра должен быть ориентирован на результат создания по-прежнему прагматичного, гибкого по своему охвату и осуществлению и в то же время тщательно проработанного документа.

***Направление деятельности II: продвижение на пути к общесистемным скоординированным оперативным рамкам***

**Рекомендация 2: свод правил и руководящих принципов оперативной деятельности в интересах партнерств с частным сектором**

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следует предложить, после предварительных консультаций со всеми участвующими организациями, свод правил и руководящих принципов оперативной деятельности, разработанных для удовлетворения конкретных потребностей партнерств со структурами частного сектора, что позволит обеспечить большую гибкость, упрощение процедур и оперативность в деле реагирования. Предложения Генерального секретаря должны быть представлены Генеральной Ассамблее не позднее чем на ее семьдесят четвертой сессии (2019–2020 годы).

Возможные изменения могут, среди прочего, включать:

- более гибкие финансовые правила, регулирующие связанную с предприятиями передачу финансовых средств в контексте партнерств;
- методологию оценки взносов в натуральной форме;
- пособие за использование инновационных финансовых инструментов, облегчающих совместное создание и совместную разработку проектов;
- внедрение критериев отбора, связанных с поощрением и применением практики, направленной на обеспечение устойчивого развития, в правила закупок, когда это применимо, а также в адекватной форме;
- переоценку «красных линий» между партнерством и закупками;
- упрощение внутренних оперативных процедур и рабочего процесса;
- расширение делегирования полномочий для снижения, где это уместно, управленческих и оперативных уровней при принятии дополнительных мер, направленных на укрепление потенциала и повышение подотчетности и транспарентности;
- изложение рекомендательных общесистемных руководящих принципов мониторинга, оценки и отчетности в отношении партнерского взаимодействия с частным сектором.

Следует рассмотреть целесообразность такого минимального свода правил и руководящих принципов оперативной деятельности с учетом необходимости упрощения существующих процессов и рабочих процедур вместо введения дополнительных уровней. Общие рамочные программы, когда это практически осуществимо, не обязательно должны предусматривать совместные оперативные процедуры, если они не способны отражать специфику отдельных мандатов.

**Рекомендация 3: посредничество в деле создания партнерств и предоставление консультаций**

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, при содействии со стороны Глобального договора Организации Объединенных Наций, следует скоординировать и упорядочить единый общесистемный пакет информации относительно возможностей партнерств, предлагаемых частному сектору в целях в области устойчивого развития, для его использования заинтересованными организациями.

Этот пакет должен содержать описание конкретных потребностей и требований системы Организации Объединенных Наций, указания по определению

потенциальных партнеров и существующей передовой практики, а также должен использоваться всеми заинтересованными частными компаниями в качестве единого отправного пункта последовательным, единообразным и всеобъемлющим образом. Он может размещаться на существующей центральной платформы или путем объединения всех существующих инициатив в этой связи в единую платформу со многими составляющими. Цель общесистемного пакета не состоит в том, чтобы запретить или помешать отдельным организациям пользоваться существующими информационно-коммуникационными механизмами, которые строго соответствуют специфике их собственных мандатов

**Рекомендация 4: упорядочение обязанностей в Секретариате Организации Объединенных Наций**

В рамках своих текущих инициатив в области реформирования Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следует проанализировать, упорядочить, прояснить и укрепить разделение труда и конкретных обязанностей и направлений подотчетности в различных департаментах Секретариата, в частности мандат Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам партнерства «в целях выработки рекомендаций и руководящий принципов, касающихся организации различных совместных мероприятий и инициатив в поддержку достижения целей в области устойчивого развития».

**Рекомендация 5: повышение роли Сети координаторов работы с частным сектором**

Руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует повысить роль и расширить обязанности Сети координаторов работы с частным сектором в отношении обмена знаниями, пропаганды передовой практики и поиска инновационных решений проблем, связанных с партнерствами с частным сектором, в том числе путем поручения им выполнения конкретных задач и пунктов повестки дня с представлением отчетов о проделанной работе.

*Направление деятельности III: продвижение по пути к общей системе проверки*

**Рекомендация 6: общесистемная база данных**

Всем руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, при содействии со стороны Глобального договора Организации Объединенных Наций, следует совместно создать общую базу данных о профилях и эффективности работы предприятий, которые участвуют или потенциально заинтересованы в партнерстве с Организацией Объединенных Наций, на основе информации, добровольно представленной участвующими организациями.

С учетом материалов и откликов, поступающих от всех организаций, которые также имеют к ним доступ, база данных должна служить минимальным ресурсом в целях любой проверки и процедур должной осмотрительности без ущерба для окончательного решения каждой участвующей организации. База данных должна включать специальный раздел, содержащий параллельные отчеты организаций гражданского общества.

**Рекомендация 7: общие стандартные процедуры и гарантии в отношении должной осмотрительности**

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и всем административным руководителям участвующих организаций следует определить и согласовать минимальный набор общих стандартных процедур и гарантий для эффективного и гибкого процесса обеспечения должной осмотрительности, который будет применяться в рамках всей системы транспарентным образом оперативными сотрудниками Организации Объединенных Наций, занимающимися инициированием и реализацией партнерских отношений с частным сектором.

Инспектору известно о существующих передовых системах обеспечения должной осмотрительности, которые были разработаны в организациях, вероятно, не усматривающих дополнительной ценности в общей системе проверки. Однако многие другие организации, а также структуры в ведении Секретариата Организации Объединенных Наций отметили необходимость общего подхода. В рекомендациях 6 и 7 не предлагается «общая» система в смысле «централизованной» и «обязательной» системы. В них предлагается лишь общий ресурс для добровольного использования заинтересованными организациями более эффективным и транспарентным образом, чем в нынешней ситуации.

*Направление деятельности IV: постановка новых первоочередных задач Глобального договора*

**Рекомендация 8: пересмотр мандата Глобального договора**

Генеральной Ассамблее следует на основе доклада Генерального секретаря инициировать пересмотр нынешнего мандата Глобального договора, который, среди прочего, должен предусматривать:

- более четкую роль Глобального договора на глобальном и национальном уровнях в деле эффективного привлечения предпринимательского сектора к поддержке осуществления Повестки дня на период до 2030 года;
- повышение роли государств-членов в структуре его управления;
- обновление определения взаимоотношений между Бюро по Глобальному договору и Фондом для Глобального договора с уделением особого внимания транспарентности деятельности Фонда по мобилизации средств;
- четкое определение взаимоотношений между штаб-квартирой Глобального договора и местными сетями Глобального договора.

*Направление деятельности V: повышение ответственности и укрепление партнерства на региональном и страновом уровнях*

**Рекомендация 9**

Экономическому и Социальному Совету следует предложить исполнительным секретарям региональных экономических комиссий, если они еще не сделали этого, инициировать и институционализировать систематический и регулярный консультативный диалог с высокопоставленными представителями компаний частного сектора, вносящих вклад или выразивших заинтересованность во внесении вклада в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

**Рекомендация 10**

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, в координации с административными руководителями Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Программы развития Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и Всемирной продовольственной программы, а также административными руководителями любых других заинтересованных организаций системы Организации Объединенных Наций, имеющих представительства на местах, следует поощрять деятельность многостороннего механизма консультаций и поиска решений на страновом уровне, под руководством координатора-резидента, в котором предприятия с самого начала участвуют в выстраивании партнерских отношений в поддержку Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В случаях, когда такие

механизмы существуют по инициативе правительств, страновым группам Организации Объединенных Наций следует поощрять участие многих заинтересованных сторон.

*Направление деятельности VI: стремление к обеспечению общесистемной координации инновационной деятельности*

**Рекомендация 11: координация партнерств по инновациям**

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций и административным руководителям заинтересованных организаций следует опираться на существующие и текущие усилия и продолжать расширять возможности Сети инноваций Организации Объединенных Наций и других существующих совместных инновационных инициатив Организации Объединенных Наций в целях выявления и обсуждения вопросов, имеющих отношение к координации существующих инновационных инициатив, фондов, лабораторий, ускорителей и инкубаторов, а также их взаимодействия с частным сектором в целях облегчения и стимулирования инновационной деятельности в связи с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года.

*Направление деятельности VII: создание платформы для малых и средних предприятий*

**Рекомендация 12: поддержка вовлечения малых и средних предприятий**

Генеральному секретарю следует просить Центр знаний по устойчивому развитию Колледжа персонала системы Организации Объединенных Наций, в сотрудничестве с Международным торговым центром, создать у себя общесистемную онлайн-платформу для облегчения коммуникации с микро-, малыми и средними предприятиями в отношении Повестки дня на период до 2030 года, взаимодействия между предприятиями, предоставления информации о доступе к финансированию, популяризации передовой практики и возможностей участия в операциях Организации Объединенных Наций.

**«Мягкие» направления деятельности: формирование духа единства в деле достижения целей в области устойчивого развития – участие, подотчетность, доверие**

Инспектор рекомендует административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций в надлежащих случаях поощрять кадровые обмены с предприятиями (стажировки, совместные программы подготовки кадров, академические отпуска и т. д.) на взаимной или односторонней основе, с тем чтобы сблизить культурные и оперативные различия, преодолеть несовместимость, а также создать резерв экспертов, способных понимать и направлять партнерства в интересах обеих сторон (пункт 119).

Инспектор рекомендует руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, если они еще не сделали этого, рассмотреть вопрос об использовании системы символических награждений в связи с достижением целей в области устойчивого развития, где это уместно, на индивидуальной или общесистемной основе, с целью публичного признания и поощрения компаний, которые внедряют в свои бизнес-модели элементы устойчивости, содержащиеся в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, на основе четких и прозрачных критериев, подкрепляемых поддающимися проверке доказательствами (пункт 122).

Инспектор рекомендует в рамках Глобального договора выявить существующие внешние профессиональные службы, которые могли бы обеспечивать беспристрастную и объективную сертификацию или составление рейтинга компаний в зависимости от их приверженности целям в области устойчивого развития и их осуществлению, и предложить этим профессиональным службам делать это на основе

строгой и прозрачной методологии, которая была бы разработана с участием организаций системы Организации Объединенных Наций и организаций гражданского общества. При этом особое внимание следует уделять сохранению беспристрастности и объективности Организации Объединенных Наций (пункт 123).

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Резюме.....		iii
Сокращения .....		xii
Указатель .....		xiv
<i>Глава</i>		
I. Введение .....	1–26	1
A. Справочная информация .....	1–6	1
B. Новый контекст: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года .....	7–12	2
C. Терминология.....	13–16	3
D. Цели и ожидаемые результаты .....	17–20	3
E. Методология.....	21–26	5
II. Нормативная основа.....	27–67	6
A. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций и нормы отдельных организаций .....	30–46	6
B. Правовые формы и оперативные рамки .....	47–55	9
C. Изменения, имевшие место после принятия Повестки дня на период до 2030 года.....	56–67	11
III. Оперативные и административные аспекты партнерств .....	68–126	15
A. Мотивация .....	69–75	15
B. Проблемы и препятствия .....	76–108	17
C. Людские ресурсы .....	109–126	23
IV. На пути к большей общесистемной слаженности .....	127–159	27
A. Повестка дня на период до 2030 года и возможности для перемен .....	127–138	27
B. Должная осмотрительность: от «не навредить» до «действовать на благо».....	139–159	30
V. Роль глобального договора: активизация взаимодействия .....	160–195	37
A. Структура управления Глобального договора: роль в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций .....	167–176	38
B. Структура управления Глобального договора: роль на общесистемном уровне Организации Объединенных Наций.....	177–180	40
C. Деятельность в рамках Глобального договора: упор на расширение взаимодействия среди компаний.....	181–183	41
D. Глобальный договор и цели в области устойчивого развития .....	184–195	42
VI. Продвижение вперед.....	196–225	45
A. Делегирование оперативных полномочий на региональный и национальный уровни .....	198–203	45
B. Партнерства по инновациям .....	204–220	47
C. Стимулирование малых и средних предприятий.....	221–225	49
<i>Приложение</i>		
Сводка мер, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы .....		52

## Сокращения

ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ГДООН	Глобальный договор Организации Объединенных Наций («Глобальный договор»)
ГРООН	Группа развития Организации Объединенных Наций
ДЭСВ	Департамент по экономическим и социальным вопросам
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИПУР	Инвестиционное партнерство в интересах устойчивого развития
ИСО	Международная организация по стандартизации
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МОР	Международная организация работодателей
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
МТП	Международная торговая палата
МТЦ	Международный торговый центр
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
СИООН	Сеть инноваций Организации Объединенных Наций
Структура «ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара по правам человека
УКГВ	Управление по координации гуманитарных вопросов
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ЦУР	цели в области устойчивого развития
ЭКОСОС	Экономический и Социальный Совет
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций

---

ЮНИТАР	Научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОП	Управление Организации Объединенных Наций по вопросам партнерства
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮСАИД	Агентство Соединенных Штатов по международному развитию

## Указатель

<i>Структура</i>	<i>Номер страницы</i>
ВМО	14, 54
ВОЗ:	8, 23, 24, 54
ВПП:	8, 9, 11, 13, 17, 18, 24, 25, 26, 34, 49, 54
ВСДКУР:	5, 19, 25
ГДООН:	1, 3, 5, 10, 17, 19, 23-25, 28, 29, 31, 35-37, 39-47, 49
ДЭСВ:	9, 10, 25, 41
ЕЭК ООН:	1
ИКАО:	9, 13, 26, 54
КСР:	12, 29, 51, 54
МОР:	17, 19
МОТ:	7, 9, 11, 13, 20, 25, 26, 45, 54
МСЭ:	7, 54
МТП:	17, 19
МТЦ:	1, 14, 53, 54
ПРООН:	8, 9, 11, 13, 14, 17, 19, 23-26, 35, 43, 49, 51, 54
СИООН:	50, 51
Структура «ООН-женщины»:	11, 14, 49, 51, 54
УВКБ:	14, 24, 49, 51, 54
УВКПЧ:	9
УКГВ:	9, 24
УСВН:	41
ЭКОСОС:	47-49
ЭСКАТО:	6, 48
ЮНВТО:	7, 54
ЮНЕП:	8, 20, 23, 25, 54
ЮНЕСКО:	8, 27, 54
ЮНИДО:	8, 13, 25, 54
ЮНИСЕФ:	8, 9, 11, 14, 20, 24-27, 34, 48, 49, 51, 54
ЮНИТАР:	24
ЮНКТАД:	8, 54
ЮНОП:	24, 25, 41, 42
ЮНОПС:	50, 51, 54
ЮНФПА:	11, 13, 14, 19, 25, 49, 51, 54
ЮСАИД:	20

## I. Введение

### A. Справочная информация

1. В рамках своей программы работы на 2017 год Объединенная инспекционная группа (ОИГ) провела обзор механизмов партнерских отношений между системой Организации Объединенных Наций и частным сектором в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Предложение о проведении этого обзора было первоначально сформулировано координирующим инспектором под названием «Обзор концепций и практики сотрудничества с частным сектором в деле достижения целей в области устойчивого развития» и впоследствии было поддержано двумя другими аналогичными предложениями, исходившими от Европейской экономической комиссии и Международного торгового центра (МТЦ).

2. В прошлом ОИГ анализировала вопрос партнерств с частным сектором с различных точек зрения<sup>1</sup>, в частности рассмотрев существующие рамки, правила или руководящие принципы, регулирующие этот вид сотрудничества, и управление рисками.

3. Так, в 1999 году в докладе, озаглавленном «Взаимодействие и сотрудничество частного сектора с системой Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/1999/6), участвующим в обзоре ОИГ организациям рекомендовалось определить реалистичные цели и ожидания в отношении их партнерств с частным сектором, а также четко сформулировать и опубликовать их, возможно, посредством принятия стратегического документа. В докладе рекомендовалось также разработать информационно-пропагандистские программы, ориентированные на предприятия, и назначить координаторов для работы с частным сектором. Помимо этого, в докладе рекомендовалось разработать руководящие принципы, касающиеся связей с частным сектором. Во исполнение этих рекомендаций Генеральный секретарь издал первые руководящие принципы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами<sup>2</sup>. Эти руководящие принципы установили общие рамки, которые применяются к Секретариату Организации Объединенных Наций, фондам и программам Организации Объединенных Наций и предназначены служить моделью для специализированных учреждений и других организаций системы Организации Объединенных Наций<sup>3</sup>.

4. Позднее в записке «Корпоративное спонсорство в системе Организаций Объединенных Наций: принципы и руководящие указания» (JIU/NOTE/2009/1) были рассмотрены принципы, критерии и руководящие указания, регулирующие деятельность корпоративных спонсоров, в целях сокращения связанных с этим рисков и повышения согласованности такой деятельности с общесистемной точки зрения.

5. В последующем обзоре «Партнерские отношения Организации Объединенных Наций с корпоративным сектором: роль и функционирование Глобального договора» (JIU/REP/2010/9) были конкретно рассмотрены роль инициативы Глобального договора и соответствующие обязанности. В докладе были сформулированы рекомендации, направленные на эффективное, транспарентное и подотчетное управление этим видом институционального взаимодействия с частным сектором.

6. В настоящем докладе содержатся рекомендации, направленные на совершенствование существующих механизмов сотрудничества с частным сектором в новом контексте, а именно с учетом целостного, комплексного и универсального подхода в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

<sup>1</sup> JIU/REP/2010/9, JIU/NOTE/2009/1 и JIU/REP/1999/06.

<sup>2</sup> См. A/56/323, пункты 91 и 92.

<sup>3</sup> См. [business.un.org/en/documents/5292](http://business.un.org/en/documents/5292).

## **В. Новый контекст: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**

7. В начале обзора изложена та общепринятая посылка, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>4</sup> обеспечивает динамику более активного привлечения частного сектора к реализации целей и задач Организации Объединенных Наций. В пункте 67 Повестки дня на период до 2030 года признается роль деловых кругов в развитии и содержится призыв в их адрес внести свой вклад в эту деятельность:

«Частная предпринимательская, инвестиционная и инновационная деятельность – это одна из основных движущих сил повышения производительности, обеспечения всеохватного экономического роста и создания рабочих мест. Мы признаем разнообразие субъектов частного сектора, начиная от микропредприятий и кооперативов и заканчивая многонациональными корпорациями. Мы призываем всех предпринимателей задействовать их творческий и инновационный потенциал для решения задач в области устойчивого развития. Мы будем способствовать развитию динамичного и эффективно функционирующего предпринимательского сектора, отстаивая при этом соблюдение трудовых прав и стандартов в области охраны окружающей среды и охраны здоровья в соответствии с международными нормами и соглашениями и другими осуществляемыми в настоящее время соответствующими инициативами».

8. Цель 17, которая направлена на укрепление средств осуществления и активизацию работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития, относит вопросы партнерства с участием многих заинтересованных сторон к числу системных вопросов и ставит следующую задачу:

«Стимулировать и поощрять эффективное партнерство между государственными организациями, между государственным и частным секторами и между организациями гражданского общества, опираясь на опыт и стратегии использования ресурсов партнеров».

9. В соответствии с Аддис-Абебской программой действий<sup>5</sup> партнерства должны быть выгодными для всех заинтересованных сторон. Выгоды могут быть разными для каждой из сторон; в то же время они не должны вступать в противоречие. Аддис-Абебская программа действий содержит также обязательства на самом высоком политическом уровне в отношении того, чтобы:

«...совершенствовать политику и, где это целесообразно, укреплять нормативную базу, для того чтобы лучше увязать стимулы частного сектора с общественными целями, включая стимулирование частного сектора к использованию рациональных методов, и... содействовать долгосрочным качественным инвестициям».

10. Однако политические обязательства высокого уровня, о которых говорилось выше, еще не отражают существующую реальность. Они, скорее, описывают процесс, который должен привести к конкретным и реальным изменениям в нынешних нормативных, административных и оперативных механизмах. В настоящем докладе предлагаются возможные направления деятельности, которую следует вести в рамках системы Организации Объединенных Наций, чтобы соответствующие организации могли довести это видение и эти цели до сведения частного сектора и мотивировать его к их усвоению в качестве собственных и к их реализации на практике.

11. В настоящем докладе инспектор также анализирует механизмы поддержки, созданные системой Организации Объединенных Наций для содействия принятию

<sup>4</sup> Генеральная Ассамблея, Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, 25 сентября 2015 года, A/RES/70/1.

<sup>5</sup> Генеральная Ассамблея, Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития, 27 июля 2015 года, A/RES/69/313.

частным сектором Повестки дня на период до 2030 года и внесению им своего вклада в ее осуществление, подразделяемые по нескольким рубрикам: правовые, финансовые, административные, оперативные механизмы и мотивация. Он считает предпочтительными прежде всего общесистемные решения, которые будут стимулировать постоянные и надежные формы межучрежденческого взаимодействия, объединение ресурсов и обмен знаниями на центральном, региональном и страновом уровнях.

12. Появление доклада стало результатом растущего осознания необходимости постепенного переноса акцента с разовых, краткосрочных партнерств, создаваемых главным образом для мобилизации ресурсов, на многостороннее, долгосрочное, более стратегическое и глобальное сотрудничество с частным сектором.

## С. Терминология

13. В качестве отправного пункта данного обзора в нем используются понятия «партнерства» и «частного сектора» в соответствии с пунктом 8 а) Руководящих принципов в отношении принципиального подхода к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами, которые также упоминаются на протяжении этого доклада как «Руководящие принципы».

Вставка 1

### Определения терминов «партнерство» и «частный сектор»

*Партнерство*: «добровольное и основанное на сотрудничестве соглашение или договоренность между одной или несколькими частями системы Организации Объединенных Наций и деловыми кругами, в рамках которых все участники соглашаются совместными усилиями добиваться достижения общей цели или выполнять конкретную задачу и координировать свои соответствующие обязанности, ресурсы и получаемые выгоды».

*Деловые круги (частный сектор)*: «либо доходные и коммерческие предприятия или компании; либо деловые ассоциации и коалиции (межотраслевые, multidisciplinary группы; межотраслевые, специализированные частные инициативы; отраслевая частная инициатива); включая корпоративные благотворительные фонды, но не ограничиваясь ими».

14. Инспектору известно о критике текущего употребления термина «партнерство», который в соответствии с некоторыми мнениями может вводить в заблуждение и внушать ложное чувство равенства<sup>6</sup>. Вместе с тем, как единственный официально утвержденный вариант, это определение служит цели настоящего обзора удовлетворительным образом.

15. На протяжении всего доклада выражение «общая цель» подразумевает осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая также упоминается в тексте доклада под названием «Повестка дня на период до 2030 года».

16. Участники «частного сектора» упоминаются также как «предприятия», «компании» или «структуры частного сектора». Глобальный договор Организации Объединенных Наций будет упоминаться под названием «Глобальный договор».

## Д. Цели и ожидаемые результаты

17. Исходя из опыта, накопленного организациями системы Организации Объединенных Наций в поддержании партнерских отношений с частным сектором в интересах осуществления целей развития, сформулированных в Декларации

<sup>6</sup> Barbara Adams and Jens Martens, "Partnerships and the 2030 Agenda: Time to reconsider their role in implementation", Global Policy Forum, May 2016.

тысячелетия, в настоящем обзоре рассматриваются пути и средства улучшения вклада частного сектора в осуществление Повестки дня на период до 2030 года и стимулирования его заинтересованности во вступлении в партнерские отношения с организациями системы Организации Объединенных Наций, а также повышении эффективности использования ресурсов.

18. Учитывая тот факт, что в своих предыдущих докладах ОИГ уже рассмотрела некоторые элементы, касающиеся сотрудничества с частным сектором, в частности вопрос об управлении рисками, нынешний обзор посвящен исследованию взаимовыгодных изменений и улучшений, необходимых в рамках существующих партнерств.

19. Основные цели обзора включают:

a) анализ изменяющегося характера существующих и возникающих партнерств и информирование системы относительно передовой практики и усвоенных уроков;

b) оценку соответствия цели существующих моделей многосторонних партнерских механизмов с участием частного сектора в плане мобилизации ресурсов и согласованных усилий, направленных на осуществление целей в области устойчивого развития;

c) изучение того, в какой степени текущая политика, административные правила, рамки и структуры могут дополнительно адаптироваться в целях обеспечения эффективной и действенной поддержки организаций системы Организации Объединенных Наций в деле налаживания партнерских отношений с частным сектором, включая выбор партнеров, проявление должной осмотрительности, контроль, транспарентность и подотчетность;

d) выявление возможностей для повышения слаженности, синергического взаимодействия и координации в системе Организации Объединенных Наций в деле выстраивания партнерских отношений с частным сектором и наведения мостов на основе общих интересов, ценностей и взаимопонимания;

e) определение дальнейших шагов по укреплению взаимодействия между организациями системы Организации Объединенных Наций и предприятиями и по совершенствованию концептуальных, оперативных и административных элементов партнерских рамок на основе общей платформы знаний.

20. Рекомендации направлены на получение следующих ожидаемых результатов:

a) повышение транспарентности и подотчетности механизмов партнерства с частным сектором;

b) стимулирование заинтересованности частных компаний в работе в партнерстве с организациями системы Организации Объединенных Наций в контексте Повестки дня на период до 2030 года;

c) укрепление взаимного доверия и взаимопонимания между Организацией Объединенных Наций и частным сектором;

d) выполнение функции инструмента знаний, который способствует обмену оптимальной практикой и опытом между различными участвующими организациями;

e) выявление возможностей для укрепления синергического взаимодействия и координации в системе Организации Объединенных Наций в деле выстраивания партнерств с частным сектором;

f) повышение слаженности и согласованности в системе Организации Объединенных Наций при вступлении в партнерские отношения с частным сектором, в том числе в отношении процедур должной осмотрительности и выбора партнеров в соответствии с ценностями, которые отстаивает система Организации Объединенных Наций, а также целью осуществления Повестки дня на период до 2030 года;

g) стимулирование сбалансированного подхода к проявлению гибкости и восприимчивости, с одной стороны, и обеспечению подотчетности и контролю

соблюдения – с другой, в рамках применения существующей политики, правил и руководящих принципов к различным формам партнерств с частным сектором.

## **Е. Методология**

21. В соответствии с внутренними стандартами и процедурами работы ОИГ методология, использованная при подготовке настоящего доклада, включала подготовку предварительного обзора, составление вопросников, проведение собеседований и углубленный анализ. Всем организациям, участвовавшим в опросе ОИГ, был направлен подробный вопросник, и на основе полученных ответов инспектор провел беседы с должностными лицами некоторых из них и запросил мнения ряда других международных организаций (в том числе не входящих в систему Организации Объединенных Наций).

22. Инспектор и члены группы встретились также с представителями частного сектора (транснациональных и малых предприятий, академических учреждений и неправительственных организаций (НПО)), а также ассоциаций деловых кругов. Кроме того, инспектор посетил места осуществления местных проектов, направленных на достижение целей в области устойчивого развития. В целом инспектор провел 75 встреч и опросил 159 лиц.

23. В рамках обзора инспектор и группа по обзору организовали два совещания по коллективному обсуждению творческих идей в начале проведения обзора и участвовали в совещаниях, организованных под эгидой Глобального договора Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Нью-Дели, а также в совещаниях, организованных местными сетями Глобального договора. Инспектор на разных этапах обзора встретился в экспертами и специалистами-практиками из организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, в частности из Глобального форума партнерств, Глобального института государственной политики, Всемирного совета деловых кругов по вопросам устойчивого развития, организации «Састейния», Германского института по вопросам развития, организации «Си-Чейндж», издательства «Макондо пабблишинг», Голландской сетевой группы, Форума тихоокеанских островов, фонда «Кроссроудс», организаций «Хендс он» и «Састейналитикс». Своими ценными мнениями с группой поделились опытные эксперты по вопросам развития, работающие в компаниях «Новозимес», «Сименс», «Филлипс», «Юнилевер», САП и «Тойота».

24. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 статута Объединенной инспекционной группы подготовка настоящего доклада была завершена после консультаций между инспекторами, чтобы взвесить содержащиеся в нем выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения Группы. От участвующих организаций были запрошены замечания по проекту доклада, которые были учтены при доработке доклада.

25. В приложении к докладу содержится таблица с указанием того, были ли эти рекомендации представлены соответствующим организациям для принятия мер или для информации. В таблице выделены рекомендации, которые касаются каждой организации, и уточнено, требуется ли для их выполнения решение руководящего или директивного органа организации, или же связанные с ними меры могут быть приняты административным руководителем организации.

26. Инспектор хотел бы выразить свою признательность всем, кто помогал ему в подготовке настоящего доклада, и особенно тем, кто участвовал в собеседованиях и с большой готовностью поделился своими знаниями и экспертным опытом. В частности, он хотел бы поблагодарить группу старших руководителей Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), которые содействовали работе инспектора и предложили ему чрезвычайно полезные рекомендации и идеи относительно нового характера партнерств с частным сектором.

## II. Нормативная основа

27. Для системы Организации Объединенных Наций партнерство с частным сектором не является чем-то новым; некоторые организации сотрудничают с частным сектором на протяжении десятилетий. Следует отметить, что частный сектор участвовал в работе трехсторонней структуры управления Международной организации труда (МОТ) через ассоциации работодателей и трудящихся с момента ее основания в 1919 году. Международный союз электросвязи (МСЭ) со времени своего образования предусматривал участие отрасли в своей работе, в частности в деятельности по разработке стандартов; при этом компании могут быть как участниками сектора, так и участвовать в совместной работе единой исследовательской группы. Во Всемирной туристской организации (ЮНВТО) партнерство имеет официальный статус, при котором частный сектор представляют аффилированные члены, участвующие в работе руководящей структуры. Таковы лишь несколько примеров партнерских отношений, которые действуют в настоящее время. Сотрудничество с частным сектором может принимать различные формы и налаживаться на различных уровнях в широком диапазоне мероприятий, осуществляемых системой Организации Объединенных Наций – от информационно-пропагандистской деятельности и сбора средств и до политического диалога и сотрудничества в целях развития.

28. Вначале частный сектор рассматривался лишь в качестве потенциального источника дополнительного добровольного финансирования. Хотя это мнение, безусловно, изменилось, на практике преобладал именно такой подход, по меньшей мере, до принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Это сказывалось на уровне детализации и эволюции нормативной основы по частному сектору тех структур, которые полагаются в основном на добровольные и/или внебюджетные взносы. Они, как правило, имеют опыт стратегии, политики и инструментов, которые совершенствовались в течение многих лет и позволяют им работать с частным сектором более эффективно, чем организациям с бюджетом, формирующимся за счет взносов, которые склонны применять основанный на ответной реакции и соответствующий каждому конкретному случаю подход к партнерским отношениям.

29. В Повестке дня на период до 2030 года недвусмысленно закреплено политическое обязательство государств-членов, предусмотренное в цели 17, которое состоит в укреплении средств осуществления и активизации работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития. В Повестке дня прямо признается «разнообразие субъектов частного сектора» и содержится призыв ко всем предпринимателям «задействовать их творческий и инновационный потенциал для решения задач в области устойчивого развития». Она открыла новую эру в отношениях между Организацией Объединенных Наций и частным сектором. Мы живем в эпоху, когда «привычный режим» работы с частным сектором с самого начала трудно согласовать с целью «укрепления средств» и «активизации партнерств». В настоящем докладе рассматривается вопрос о «средствах» и то, как сделать их использование более эффективным.

### A. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций и нормы отдельных организаций

30. В Повестке дня на период до 2030 года ко всем заинтересованным сторонам обращен призыв «сделать более последовательной политику по обеспечению устойчивого развития». Внося свой вклад в достижение глобальных целей Повестки дня на период до 2030 года, Организация Объединенных Наций должна обеспечить последовательность такой политики на внутреннем, а именно общесистемном уровне. С учетом этой перспективы в настоящем докладе не оспаривается индивидуальная практика партнерств, разработанная организациями системы Организации Объединенных Наций на протяжении многих лет в соответствии с их конкретными мандатами.

31. В настоящем докладе партнерство с частным сектором рассматривается в основном с общесистемной точки зрения и в связи с текущей динамикой глобальных макроэкономических реалий, как описано в Повестке дня на период до 2030 года. Это включает необходимость согласованности, экономии времени и людских ресурсов, эффективности и восприимчивости, которые должны отражать новые формы взаимодействия между организациями системы Организации Объединенных Наций и деловыми кругами.

32. Неудивительно, что первым вопросом, подлежащим рассмотрению, является вопрос о существующих нормативных рамках. Хотя инспектор признает основополагающее значение отдельных изменений в менталитете и организационной культуре работы с частным сектором, он отмечает, что на эти менталитет и культуру влияют установившаяся практика и существующие нормы.

33. Впервые Руководящие принципы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами были изданы Генеральным секретарем в июле 2000 года по рекомендации ОИГ<sup>7</sup>. Они все еще используются после того, как в них был внесен ряд изменений, вначале в 2009 году, а затем в 2015 году, в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 68/234, обеспечить их полное соответствие Руководящим принципам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты»<sup>8</sup>.

34. После последнего пересмотра Руководящие принципы были изданы под новым названием: Руководящие принципы в отношении принципиального подхода к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами. Они содержат принципы и описание процедур, которым необходимо следовать в работе с частным сектором. Некоторые структуры Организации Объединенных Наций разработали свои собственные руководящие принципы сотрудничества с частным сектором еще до издания Генеральным секретарем вышеупомянутых Руководящих принципов. Например, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в 1999 году разработала свои собственные руководящие принципы<sup>9</sup>.

35. В целом Руководящие принципы служат общей основой для взаимодействия с частным сектором. Ответы, поступившие от организаций на общеорганизационный вопросник ОИГ, и беседы, проведенные инспектором, подтверждают, что Руководящие принципы используются большинством организаций системы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем способы и степень, в какой организации используют их, существенно разнятся. По сути, Руководящие принципы были разработаны в качестве общих рамок в целях ориентации учреждений без ограничения в отношении последующих изменений, адаптированных к их конкретным мандатам. В некоторых учреждениях они являются основным и единственным механизмом регулирования взаимодействия с частным сектором (департаменты Секретариата Организации Объединенных Наций и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)), тогда как другие организации разработали собственные внутренние стратегии, политику и процедуры и обращаются к Руководящим принципам только для вспомогательной и/или дополнительной ориентации (Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирная продовольственная программа (ВПП) и ВОЗ).

36. Инспектор полагает, что в свете нового подхода к активизации партнерства с частным сектором, предложенного в Повестке дня на период до 2030 года,

<sup>7</sup> См. JIU/REP/99/6, рекомендация 4.

<sup>8</sup> Совет по правам человека, доклад Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Джона Рагги, документ A/HRC/17/31, приложение.

<sup>9</sup> WHO guidelines on interaction with commercial enterprises to achieve health outcomes.

Руководящие положения, как представляется, обеспечивают в большей степени «защитное» направление (обеспечение добросовестности, беспристрастности и независимости Организации Объединенных Наций и управление рисками), чем «инициативное» оперативное направление работы (содействие формированию и реализации партнерств).

37. В некоторых случаях действительно было необходимо ввести в действие Руководящие принципы, что привело к разработке индивидуальных стратегий, политики и процедур. Например, ЮНИСЕФ в своих партнерских отношениях руководствуется Стратегическими рамками в области партнерских связей и отношений сотрудничества, утвержденными в 2009 году. ПРООН разработала свою Политику в отношении должной осмотрительности и партнерств с частным сектором в 2013 году. В ВПП партнерские отношения регулируются Стратегией партнерских отношений с частным сектором и мобилизации денежных средств (на 2013–2017 годы).

38. В других организациях отношения с частным сектором не регламентируются специально разработанной политикой. Например, в Международной организации гражданской авиации (ИКАО) правовую основу договоренностей с третьими сторонами, включая частный сектор, образуют Политика взаимодействия с внешними сторонами и Политика мобилизации ресурсов. В трехсторонней структуре МОТ основным аргументом поощрения устойчивости среди деловых кругов является достойная работа.

39. Уместно отметить, что ряд департаментов Секретариата Организации Объединенных Наций (включая Управление по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Департамент по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ)) считают, что Руководящие принципы являются лишь «отправным пунктом», так как их недостаточно для обеспечения эффективного взаимодействия с частным сектором. По мнению Управления по правовым вопросам, Организация «уже располагает соответствующими правилами, политикой, процедурами и практикой работы с частным сектором». Как считают оперативные подразделения и их сотрудники, хотя существующей политики и правил может быть пока достаточно с принципиальной и правовой точки зрения, их недостаточно с оперативной точки зрения, в частности с учетом новой динамики, необходимой в работе с частным сектором.

40. Для решения глобальных проблем, в частности в контексте целей в области устойчивого развития, было активизировано сотрудничество с частным сектором, которое постоянно наращивалось в течение двух последних десятилетий. За этот период необходимость сотрудничества с частным сектором подтолкнула к разработке и/или пересмотру соответствующих рамок, стратегий, политики и процедур конкретного взаимодействия. Большинство организаций либо недавно разработали или пересмотрели собственные механизмы, либо находятся в процессе их пересмотра. Ожидается, что партнерские отношения с частным сектором будут отражать взаимозависимость между разными заинтересованными сторонами в разработке политики и действий в целях создания гибких и «соответствующих цели» рамок, а также поощрения новаторских форм участия и вовлеченности. Для адаптации Организации Объединенных Наций к динамике преобразований необходимы постоянные усилия.

41. Инспектор согласен с мнением большинства опрошенных им должностных лиц относительно необходимости регулярного пересмотра и обновления Руководящих принципов, с тем чтобы идти в ногу с быстро изменяющимися социальными, научными и экономическими условиями, допуская возникновение новых форм взаимодействия, которые способны укрепить глобальное партнерство согласно требованию цели 17.

42. Именно поэтому существование и применение Руководящих принципов и тех отдельных инструментов, которые разработаны организациями, не компенсируют отсутствие общесистемного стратегического оперативного подхода Организации

Объединенных Наций к партнерству с частным сектором. Единственным общесистемным инструментом работы с частным сектором является нынешний свод Руководящих принципов с их упором на защиту от репутационных рисков. Учитывая их упор на управление рисками, Руководящие принципы отражают лишь принципиальный подход, который зачастую может сдерживать, а не стимулировать инициативу. В порядке признания их ограниченного охвата в Руководящих принципах организациям системы Организации Объединенных Наций предлагается разрабатывать более конкретные правила в соответствии с их особыми мандатами и видами деятельности. Тем не менее субъекты частного сектора, желающие взаимодействовать с системой Организации Объединенных Наций, выиграли бы от наличия основного общесистемного скоординированного подхода к такому партнерству.

43. В Руководящих принципах организациям системы Организации Объединенных Наций предлагается также консультироваться друг с другом в рамках процесса должной осмотрительности. В них отмечается, что сотрудничество с деловым сектором должно быть транспарентным и что информация о важных договоренностях о сотрудничестве должна быть доступна для широкой общественности. Руководящие принципы рекомендуют организациям поощрять транспарентность, обучение и обмен знаниями в процессе их участия в деятельности ряда платформ по обмену информацией. К их числу относится Сеть координаторов работы с частным сектором в системе Организации Объединенных Наций, которая является одним из механизмов дальнейшего укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области активизации сотрудничества с деловым сектором на согласованной основе.

44. Тем не менее в Руководящих принципах не конкретизируются роли, методы сотрудничества и координации между структурами Организации Объединенных Наций. Более того, ряд опрошенных должностных лиц сообщили, что департаменты, специализированные учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций часто соревнуются между собой за поддержку от частного сектора, не координируя свои усилия. Существует необходимость более полной координации и лучшего использования разобщенных и ограниченных ресурсов, которые в настоящее время выделяются на цели партнерств во всей системе Организации Объединенных Наций.

45. Количество партнерств между учреждениями Организации Объединенных Наций и частным сектором выросло в разных областях и на различных уровнях. Их возникновение обусловлено либо инициативным подходом частного сектора, либо индивидуальными конкретными потребностями структур Организации Объединенных Наций. Однако какой-либо основополагающий общесистемный подход к партнерству с частным сектором отсутствует. Повестка дня на период до 2030 года открывает своевременную возможность для разработки новых общесистемных рамок сотрудничества с частным сектором.

46. Инспектор с удовлетворением отмечает, что эта настоятельная необходимость была также признана Генеральным секретарем в докладе, озаглавленном «Переориентация системы развития Организации Объединенных Наций для выполнения Повестки дня на период до 2030 года: обеспечение лучшего будущего для всех»<sup>10</sup>, в котором он сообщает о своих планах проводить работу по ориентированному на партнерства направлению, в частности, по разработке под эгидой Глобального договора, ДЭСВ и Группы развития Организации Объединенных Наций процесса, который будет направлен на принятие «общесистемного подхода к партнерствам».

## **В. Правовые формы и оперативные рамки**

47. Поскольку во всей системе Организации Объединенных Наций партнерства внедряются различным образом, организации, как правило, выполняют собственные оценки рисков, правовых и стратегических аспектов, включая процедуры должной

<sup>10</sup> A/72/124–E/2018/3.

осмотрительности, в ходе которых взвешиваются риски и выгоды. Способы реализации партнерств на практике, а также ресурсы и инструменты, используемые для исследований и выбора партнеров, значительно варьируются в зависимости от организации. Хотя в некоторых организациях созданы специальные группы по работе в рамках партнерств с частным сектором и проведению процедур должной осмотрительности, другие организации полагаются на информацию внешних сторон или, в лучшем случае, на сотрудников, которые занимаются партнерствами по совместительству с основной работой.

48. Организации используют различные правовые документы, регламентирующие условия и процедуры сотрудничества. В Руководящих принципах содержится требование о том, чтобы все партнерские отношения с деловым сектором осуществлялись только после заключения официального письменного соглашения между частным субъектом и Организацией Объединенных Наций, в котором должны излагаться соответствующие обязанности и функции каждой стороны. При ссылках на правовые документы организации используют собственную терминологию, а иногда и пользуются разными терминами, ссылаясь на один и тот же правовой документ. Как правило, юридические подразделения не высказывают никаких возражений в связи с названием правового документа (меморандум о взаимопонимании, меморандум о согласии, проект, соглашение о распределении расходов, добровольном взносе, сотрудничестве или спонсорской поддержке, письмо о намерениях и т. п.), при условии, что положения, содержащиеся в правовом документе, защищают интересы Организации.

49. Фактически, все организации разработали собственные правовые документы и сопутствующую терминологию, используя разные виды правовых документов в зависимости от характера того или иного партнерства. Некоторые из них (МОТ, ПРООН, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Структура «ООН-женщины» и ВПП) разработали специальные типовые формы, которые могут включать заранее утвержденные юридические положения в целях облегчения и упорядочения создания партнерств в контексте конкретных ситуаций.

50. Ряд опрошенных должностных лиц отметили, что минимальный набор типовых форм может помочь им сократить сроки, необходимые для согласования партнерств с юридическими подразделениями, в частности с Управлением по правовым вопросам в случае оперативных подразделений, которые пользуются его консультативными услугами.

51. Следует отметить, что в дополнение к традиционным инструментам некоторые организации разработали варианты решения вопросов, связанных с новыми видами сотрудничества. Например, ПРООН приняла политику в отношении инновационного решения проблем, которая призвана обеспечить для организации возможность генерировать инновационные идеи и решения по урегулированию связанных с развитием проблем, решить которые с помощью стандартных процедур согласований невозможно. ВПП, ЮНИСЕФ и ЮНФПА включают в портфели своих партнерств соглашения о проведении целенаправленного маркетинга.

52. Руководящие принципы пересматривались в 2009 году и в 2015 году в контексте целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Поскольку предполагается, что Руководящие принципы будут использоваться до 2030 года, они должны отражать изменение перспектив под углом зрения новых императивов целей в области устойчивого развития (включая возможное переформулирование определений частного сектора). Обновленные Руководящие принципы должны также включать элементы, призванные содействовать привлечению партнеров из частного сектора и снижению административного бремени, в то же время продолжая защищать репутацию Организации Объединенных Наций.

53. Инспектор отмечает, что, хотя пересмотр Руководящих принципов может быть инициирован либо Генеральной Ассамблеей, либо Генеральным секретарем, фактически переработка Руководящих принципов входит в круг полномочий Генерального секретаря.

54. В этой связи инспектор напоминает о духе резолюции 68/234, в которой Генеральная Ассамблея рекомендовала системе Организации Объединенных Наций делать больший упор на должную осмотрительность без внесения неоправданных жестких ограничений в соглашения о партнерстве.

#### *Направление деятельности I: пересмотр Руководящих принципов*

##### **Рекомендация 1**

Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций следует рассмотреть вопрос о пересмотре «Руководящих принципов в отношении принципиального подхода к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами», с тем чтобы отразить изменения, необходимые для обеспечения ожидаемого увеличения вклада частного сектора в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и их общесистемные последствия, на основе доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который должен быть представлен на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Этот пересмотр должен учитывать обновленное общее толкование резолюции 92 (I) Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Официальная печать и эмблема Объединенных Наций», всей сети юрисконсультов из всех организаций системы Организации Объединенных Наций, которые являются членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций.

55. Особое внимание следует обратить на содержание выражения «разрешение Генерального секретаря», значение термина «запрещение» и определение термина «коммерческие цели». Это общее толкование будет отражено в пересмотренном тексте Руководящих принципов. В этом контексте следует также рассмотреть вопрос об использовании индивидуально разработанных и адаптированных логотипов для конкретных видов деятельности, проектов и кампаний, ограниченных по сфере охвата и срокам, одновременно оговорив в соглашениях о партнерстве надлежащие гарантии их защиты. С учетом всех аспектов процесс пересмотра должен быть ориентирован на результат создания по-прежнему прагматичного, гибкого по своему охвату и осуществлению и в то же время тщательно проработанного документа.

### **С. Изменения, имевшие место после принятия Повестки дня на период до 2030 года**

56. Концептуальный сдвиг, внесенный Повесткой дня на период до 2030 года, предполагает важные изменения в том, как система Организации Объединенных Наций ведет свою работу. Несмотря на единодушное признание заинтересованными сторонами необходимости действий, направленных на преобразования, они не будут предприняты в одночасье. Тем не менее, независимо от того, можно ли будет вносить изменения в краткосрочной перспективе или, шаг за шагом, в долгосрочной перспективе, необходимо безотлагательно принимать соответствующие меры. Один из вопросов, на который призван дать ответ настоящий обзор, – в какой степени за принятием Повестки дня на период до 2030 года последовали действия. Большинство участвующих организаций отметили, что они изменили свои стратегические подходы, политику или оперативные механизмы. Только 5 из 26 участвующих организаций в своих ответах на общеорганизационный вопросник ОИГ сообщили, что каких-либо конкретных изменений не произошло. Это указывает на позитивную реакцию на настоятельную необходимость корректировки организационных стратегий в поддержку достижения целей в области устойчивого развития, включая цель 17.

57. Так, МОТ обновила свою Стратегию сотрудничества в целях развития на 2015–2017 годы, признав, что партнерства, в том числе с частным сектором, в настоящее время переходят к более непосредственному и четкому внедрению элементов Повестки дня на период до 2030 года. Пересмотренный вариант Трехсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных

предприятий и социальной политики, опубликованный в марте 2017 года, учитывает изменения, имевшие место со времени последнего обновления, включая принятие Повестки дня на период до 2030 года. Следует отметить, что Декларация является единственным глобальным документом, посвященным вопросам корпоративной социальной ответственности и устойчивой деловой практики, который был разработан и принят совместными усилиями правительств, работодателей и трудящихся<sup>11</sup>.

58. Стратегия взаимодействия с частным сектором и фондами в интересах достижения целей в области устойчивого развития на 2016–2020 годы определяет, каким образом ПРООН планирует взаимодействовать в вопросах устойчивого развития с частным сектором и благотворительными фондами. Кроме того, в документе ПРООН о предпринимательских решениях в интересах достижений целей в области устойчивого развития предлагается испытывать новые модели взаимодействия, позволяющие разрабатывать выигрышные и с экономической и с экологической точки зрения, устойчивые и гибкие решения для всех заинтересованных сторон в деле осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Помимо этого, в проекте стратегического плана ПРООН на 2018–2021 годы партнерским отношениям с частным сектором уделяется весьма значительное внимание<sup>12</sup>.

59. ЮНИДО разработала новую общеорганизационную стратегию в отношении партнерств и внедрила пересмотренную политику партнерства с деловым сектором, которые опираются положения Повестки дня на период до 2030 года, и в частности цель 17. Бизнес-план ИКАО на 2017–2019 годы включает 10 ключевых приоритетов, одним из которых является изучение возможностей сотрудничества с негосударственными субъектами, непосредственно занимающимися вопросами гражданской авиации, включая финансирование третьими сторонами. МОТ обновила свою стратегию сотрудничества в целях развития на 2015–2017 годы, в которой признается, что партнерства, в том числе с частным сектором, переходят к включению элементов Повестки дня на период до 2030 года.

60. ВПП одной из первых среди учреждений Организации Объединенных Наций сформулировала свою новую модель и стратегический план деловой деятельности в соответствии с целями в области устойчивого развития. К июню 2019 года каждая страна, в которой действует ВПП, проведет страновой стратегический обзор и разработает новый страновой стратегический план, схему финансирования и матрицу результатов. Частный сектор вовлекается в процесс страновых стратегических планов на всех его этапах - от первоначального анализа целей и ресурсов и до разработки и осуществления, становясь основополагающим компонентом этого процесса<sup>13</sup>.

61. ЮНФПА принял новые основы стратегии партнерств, отражающие осуществление цели 17, которая будет согласована с его стратегическим планом на 2018–2021 годы. Эти основы предусматривают комплексный подход к развитию деятельности, основанный на анализе совпадающих сфер интересов ЮНФПА и компаний, участвующих в партнерстве, совместном создании внутренних возможностей для партнерства и совместном создании с партнером внешних условий для определения модели партнерства<sup>14</sup>.

62. Стратегический план ЮНИСЕФ на 2018–2021 годы предусматривает согласование деятельности ЮНИСЕФ в интересах детей с целями в области устойчивого развития и определяет приоритеты и меры по внесению вклада в достижение связанных с интересами детей целей. «Использование возможностей предприятий и рынков» определено в качестве одной из стратегий преобразований и одним из важных факторов достижения результатов в интересах детей. Ставится задача укрепления организационного потенциала на страновом уровне последовательного налаживания взаимодействия с деловыми кругами в качестве

<sup>11</sup> См. общеорганизационный вопросник, ответ МОТ на вопрос 11.

<sup>12</sup> Там же, ответ ПРООН на вопрос 11.

<sup>13</sup> Стратегический план ВПП (2017–2021 годы), июль 2017 года.

<sup>14</sup> Основы стратегического партнерства ЮНФПА на 2018–2021 годы.

одного из вариантов для рассмотрения в процессах планирования и осуществления программ<sup>15</sup>. Одной из интересных особенностей новой стратегии ЮНИСЕФ является общая глава стратегических планов четырех организаций.

Вставка 2

**Общая глава стратегических планов ПРООН, Структуры «ООН-женщины», ЮНИСЕФ и ЮНФПА**

Эта стратегия содержит общую главу «Совместные действия в поддержку осуществления Повестки дня на период до 2030 года», основанную на приверженности четырех организаций «работать сообща, более эффективно, слаженно и дружно». В этой главе определяются основные области взаимодействия и описываются новые формы сотрудничества в порядке реагирования на рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о переориентации системы развития Организации Объединенных Наций в целях реализации Повестки дня на период до 2030 года:

- совместное планирование;
- совместное осуществление программ по-новому;
- усиление многосторонних партнерств;
- повышение эффективности совместной работы.

63. МТЦ разработал руководящие принципы сотрудничества с частным сектором и в качестве основного элемента включил партнерства в свой стратегический план на период 2018–2021 годов. Всемирная метеорологическая организация (ВМО) подготовила для своего следующего конгресса основы политики взаимодействия государственного и частного секторов, в которых цели в области устойчивого развития рассматриваются в качестве одного из пяти основных факторов, влияющих на перемены<sup>16</sup>. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) планирует подготовить стратегическую рамочную программу сотрудничества с частным сектором к концу 2018 года.

64. Можно сделать вывод, что большинство организаций системы Организации Объединенных Наций в целях отражения Повестки дня на период до 2030 года адаптировали свои соответствующие стратегии и/или политику или находятся в процессе их адаптации. В то же время из анализа общеорганизационного вопросника надлежит сделать еще один вывод о том, что необходимы более согласованные усилия на общесистемном уровне Организации Объединенных Наций. Хотя многие организации считают, что Повестка дня на период до 2030 года представляет собой общую основу для ориентации их работы, большинство из них отметили необходимость применения координированного подхода с общесистемной точки зрения.

65. Кроме того, в некоторых ответах на вопросник предупреждалось о возможном дублировании в работе между партнерством в интересах Повестки дня на период до 2030 года как таковой и партнерствами в интересах гуманитарной программы и деятельности в связи с изменением климата. Общесистемное согласование должно иметь более широкие перспективы, поскольку частный сектор не проводит различия между этими разными программами действий. Система Организации Объединенных Наций должна стать более ориентированной на потребности клиентов при взаимодействии с частным сектором и избегать риска развития партнерских моделей разобщенным образом<sup>17</sup>.

66. Изменения в методах работы Организации Объединенных Наций с частным сектором могут лишь укрепить существующие в системе возможности повышения ее

<sup>15</sup> E/ICEF/2017/17/Rev.1.

<sup>16</sup> World Meteorological Organization, “A road map to the eighteenth World Meteorological Congress”, ES-69/Doc. 12.2.

<sup>17</sup> Общеорганизационный вопросник, ответ УКГВ на вопрос 10.

результативности в области обеспечения глобальных общественных благ. Предполагается, что Организация Объединенных Наций совместно с государствами-членами и другими международными и региональными заинтересованными сторонами будет координировать сети государственных, частных и смешанных учреждений путем установления контактов с частными заинтересованными сторонами и учреждениями, сотрудничества с ними, а также поддержки и разработки их мероприятий. В свете перспектив такого управления координация означает: мобилизацию частных заинтересованных сторон и учреждений и работу с ними путем стимулирования программ, организации совещаний и содействия сотрудничеству; пропагандистской работы среди фирм и отраслей с целью убедить их в целесообразности саморегулирования; ведения переговоров относительно определения задач; а также обеспечения стимулов для выполнения этих задач<sup>18</sup>.

67. В духе такой «координации» в докладе рассматриваются пути совершенствования существующих механизмов партнерства с частным сектором. Необходимость координации становится еще более актуальной в свете конкретного целостного подхода, предложенного в целях в области устойчивого развития. В таблице ниже иллюстрируется схематический образец координации в интересах достижения целей.

Таблица 1

<i>Координаторы</i>	<i>Правительства и международные организаторы</i>
Посредники	(Суб)государственные и негосударственные субъекты (включая частный сектор) и их сети
Меры содействия	Инициирование, поддержка и формирование сетей путем предоставления финансовых ресурсов, административной структуры, экспертных знаний, признания и т. п.
Предполагаемые результаты	Вклад в глобальное устойчивое развитие (финансирование, обмен знаниями, установление стандартов и мониторинг выполнения) и улучшение сотрудничества (укрепление доверия и общей культуры среди разнородных заинтересованных сторон, сокращение фрагментации)

*Источник:* Адаптировано из Stephan Klingebiel and Sebastian Paolo, “Orchestration: an instrument for implementing the Sustainable Development Goals”, Briefing Paper 14/2015, German Development Institute (Bonn).

Все направления деятельности, предложенные в настоящем докладе, задуманы в качестве «мер содействия».

<sup>18</sup> Kenneth W. Abbott and Duncan Snidal, “International Regulation without International Government: Improving IO Performance through Orchestration”, *The Review of International Organizations*, vol. 5, No. 3 (September 2010).

### III. Оперативные и административные аспекты партнерств

68. Специальные инструменты, оперативные и административные процедуры, разработанные организациями системы Организации Объединенных Наций для участия в партнерствах, значительно различаются между собой. Анализ ответов на общеорганизационный вопросник показывает, что каждая организация имеет дело с отдельными проблемами, главным образом связанными с ее собственными внутренними процессами и потребностями. В настоящем обзоре инспектор пытается сосредоточиться на общесистемных открывающихся возможностях и не оспаривает особые подходы отдельных организаций. Однако многие организации подчеркнули, что существуют проблемы, которые можно эффективно и результативно решать с помощью применения общесистемного подхода.

#### A. Мотивация

69. Один из предусмотренных инспектором способов полного осознания мотивации частного сектора при взаимодействии с системой Организации Объединенных Наций состоял в том, чтобы услышать непосредственно от предпринимателей их критические мнения о системе Организации Объединенных Наций и ожидания от сотрудничества с ней. С этой целью ОИГ подготовила обследование по сбору таких мнений от как можно большего числа компаний через сети Глобального договора, Международную торговую палату (МТП) или Международную организацию работодателей (МОР). К сожалению, ни одна из вышеназванных организаций не смогла распространить вопросник среди статистически значимого количества их членов, которые были бы действительно осведомлены об этих вопросах и готовы ответить на вопросы в ходе такого обследования. Инспектору пришлось ограничиться в сборе мнений частного сектора определенным числом компаний, чьи представители были официально опрошены или заслушаны на различных мероприятиях и совещаниях, организованных с представителями частного сектора, включая совещания по Глобальному договору.

70. Несмотря на эти методологические ограничения, вопрос мотивации частного сектора был надлежащим образом задокументирован в ответах, представленных участвующими организациями на общеорганизационный вопросник проекта, а также опрошенными должностными лицами Организации Объединенных Наций.

71. Большая часть организаций имеют четкое представление о мотивационных факторах, обуславливающих сотрудничество частного сектора с системой Организации Объединенных Наций, почерпнутое ими в ходе их оперативного взаимодействия с частными компаниями. Помимо этого, некоторые организации проводят регулярные обследования партнерских отношений для оценки конкретных тенденций и понимания мнений и изменяющихся потребностей их партнеров. В этой связи примечательную деятельность демонстрируют ПРООН и ВПП.

#### Вставка 3

##### **Обследования партнерских отношений, проводимые ПРООН и ВПП**

Обследование партнерских отношений ПРООН было внедрено в 2001 году и с тех пор проводится каждые два–три года для получения отзывов от партнеров по вопросу о роли и эффективности работы ПРООН. Его результаты используются для понимания представлений партнеров и повышения эффективности работы организации. Полученные выводы доводятся до сведения страновых отделений и региональных/центральных бюро для анализа и соответствующих действий, а также учитываются в отчетности перед Исполнительным советом и в оценках эффективности работы.

Проведение обследования ВПП по восприятию Глобального партнерства было предусмотрено матрицей общеорганизационных результатов ВПП. Респондентами этого обследования стали в общей сложности 843 партнера, включая партнеров из частного сектора. Доклад о полученных данных и их анализе, который содержит результаты обследования, освещает мнения о том, какую ценность представляют собой партнерства и какие ожидания связаны с ними, о принципах и затратах эффективности партнерств.

72. Анализ информации, представленной организациями, позволяет выявить следующие чаще всего названные мотивационные факторы:

- получение доступа к международным политическим дискуссиям по вопросам, касающимся конкретных областей (например, здравоохранения, охраны окружающей среды и т. д.);
- получение возможности участвовать в процессах по разработке разных кодексов поведения или международных стандартов, касающихся конкретных областей деловой деятельности (труда, телекоммуникаций и т. д.);
- ассоциирование с уникальным образом системы Организации Объединенных Наций и ценностями, которые она представляет;
- получение доступа к правительствам и основным заинтересованным сторонам на глобальном, региональном и национальном уровнях;
- формирование фирменного образа и привлечение к себе большего внимания со стороны гражданского общества, включая потребителей, другие деловые группы и средства массовой информации;
- развитие новых рынков и деловых возможностей;
- выполнение обязательств в рамках своей корпоративной социальной ответственности, достижение целей устойчивости, инвестирования или благотворительности;
- укрепление потенциала и развития с одновременным внесением вклада в достижение национальных целей в области развития;
- расширение вовлеченности собственных сотрудников и повышение их мотивации;
- согласование с целями в области устойчивого развития. Устойчивое развитие означает также устойчивую предпринимательскую деятельность.

73. По мнению участвующих организаций, основные проблемы, упомянутые субъектами частного сектора, связаны с: а) бюрократией, обременительными и сложными правилами, предписаниями и процедурами; б) организационной эффективностью и результативностью партнерства; в) требованиями в отношении коммуникации и отчетности; и г) использованием эмблем и логотипов. Неудивительно, что эти проблемы соответствуют собственным проблемам участвующих организаций, о которых они сообщили в ответах и которые рассматриваются в настоящем докладе.

74. Инспектор считает, что более глубокое знание мотивационных факторов, которые обуславливают вступление частного сектора в партнерство с системой Организации Объединенных Наций, по-прежнему необходимо в русле попыток добиться более чуткого реагирования частного сектора на призыв к обеспечению глобальных общественных благ. При рассмотрении вовлеченности частного сектора всегда следует принимать во внимание ответы на такие вопросы, как «Являются ли организации системы Организации Объединенных Наций эффективными партнерами с точки зрения частного сектора?» и «Каким образом партнеры из частного сектора усваивают как собственные и применяют ценности и принципы Организации Объединенных Наций?».

75. Хотя глобальное участие частного сектора в достижении целей в области устойчивого развития все еще находится в начальном состоянии, и предстоит еще многое сделать в этой связи, инспектор обнаружил, что был достигнут определенный прогресс, как минимум, на уровне восприятия и осознания среди основных игроков в частном секторе. Некоторые дальновидные компании уже включают устойчивость в параметры своей бизнес-модели. В то же время большинство из них по-прежнему нуждаются в информации и понимании характера и сферы применения целей в области устойчивого развития. Несомненно, эти просветительские усилия являются одной из основных обязанностей системы Организации Объединенных Наций в качестве катализатора и организатора партнерств на национальном, региональном и глобальном уровнях. Вместе с тем организациям, которые намереваются задействовать и мобилизовать энергию деловых кругов для осуществления Повестки дня на период до 2030 года, таким как Международная торговая палата, Международная организация работодателей и Всемирный совет деловых кругов по вопросам устойчивого развития, следует пойти дальше поощрения принципов и укрепления своих связей с предприятиями в целях их более активного и конкретного привлечения к достижению целей в области устойчивого развития. Предполагается, что с учетом его более тесной ассоциации с системой Организации Объединенных Наций Глобальный договор будет играть более активную роль в дальнейшем вовлечении частного сектора, в расширении числа его участников и в мониторинге их деятельности (см. главу V).

## **В. Проблемы и препятствия**

### **Бюрократия**

76. Бюрократия, или обременительные и длительные административные и юридические процедуры, связанные с последовательным участием многих организационных подразделений, является тем, что в ответах ряда организаций и должностных лиц, с которыми проводились беседы, характеризуется в качестве одного из основных препятствий на пути эффективного взаимодействия с частным сектором. В некоторых организациях предложения о партнерстве должны пройти неоправданно длительные процедуры, в том числе с участием оперативного подразделения, от которого исходит предложение, оперативного руководства национального и/или регионального уровня, старших руководителей оперативной деятельностью в штаб-квартире, а также финансовых и юридических подразделений, которые зачастую работают на пределе возможностей и не обладают достаточными ресурсами. Фирмы частного сектора конкурируют между собой в очень динамичной среде, руководствуясь такими понятиями, как эффективность расходования средств, оперативность и рентабельность. Как следствие, изнурительные процедуры согласований, приводящие к задержкам на несколько месяцев, не встречают простого понимания и внушают ощущение утраченных возможностей и разочарование.

77. В рамках своих усилий по решению таких проблем некоторые организации создали механизмы и/или внедрили практику, которые позволяют им более гибко подходить к партнерским отношениям. Например, ВПП, ПРООН и ЮНФПА разработали стандартные типовые формы для разных видов партнерств. Страновым отделениям ПРООН были делегированы полномочия создавать партнерства на региональном и страновом уровнях. Подразделения, работающие с частным сектором, могут непосредственно подписывать разные соглашения; согласование с Управлением юридической поддержки ПРООН необходимо только в случаях, когда эти соглашения отступают от стандартных типовых форм. Хотя соответствующие типовые формы не являются панацеей от обременительных административных и юридических процедур, с учетом некоторой уникальности каждого партнерства они могут способствовать сокращению процедур согласования, в частности посредством применения заранее утвержденных положений юридических документов.

78. В тех случаях, когда возникает необходимость провести обсуждение или переговоры по нормативно-правовым положениям, а также с целью избежать задержек, постепенно нарастающих с поочередным участием многих

организационных подразделений, ЮНИСЕФ санкционирует проведение прямых дискуссий между своим управлением по правовым вопросам и юридической службой потенциального партнера. В своих новых документах, содержащих руководящие принципы и процедуры взаимодействия с частным сектором, ЮНЕП предоставляет информацию о том, как обеспечить такое взаимодействие. В руководящих принципах содержится конкретная информация о формах взаимодействия и правовых документах, которые надлежит использовать в ходе работы с частным сектором.

79. За пределами системы Организации Объединенных Наций деятельность Агентства Соединенных Штатов по международному развитию является интересным примером того, как координационные центры могут способствовать взаимодействию с частным сектором. Агентство учредило должности «менеджеров по связям», которые отвечают за отдельные связи между Агентством и крупной фирмой из частного сектора и которые, в частности, выполняют роль приемных отделений для фирм из частного сектора.

80. В том же духе несколько опрошенных должностных лиц рекомендовали использовать принцип «единого окна», подразумевая единый центр по приему и надлежащему направлению инициатив частного сектора, с тем чтобы содействовать вовлечению частного сектора и сокращению связанных с этим бюрократических процедур.

81. В настоящем обзоре невозможно предложить отдельные решения проблемы бюрократических процедур; кроме того, простого решения в этой связи не существует, и только сами организации могут решить эту проблему путем пересмотра своих внутренних рабочих процессов взаимодействия с частным сектором, повышения уровней делегирования полномочий и подотчетности и более эффективного использования новых технологий. Тем не менее рекомендации, направленные на совершенствование общесистемных координированных оперативных рамок, призваны облегчить бюрократическое бремя и способствовать коммуникации и функциональной совместимости с деловыми кругами.

#### **Неадекватные и устаревшие правила**

82. Еще одним выявленным вопросом является существующая в некоторых организациях разобщенность между нынешними финансовыми механизмами и другими предписаниями и действующими требованиями в отношении партнерств. Большинство организаций создали свои нынешние финансовые системы, правила и предписания некоторое время тому назад. Они не пересматривали их и не приняли во внимание обновления, необходимые для гибких механизмов партнерства. Такое же несоответствие между установившейся политикой и необходимостью в новой динамике создания и воплощения на практике партнерств отмечалось организациями в других таких областях, как закупки. По мнению некоторых опрошенных представителей частного сектора, правила закупок не учитывают в достаточной степени политику устойчивости, что приводит к удорожанию продуктов.

83. Несмотря на бесспорный прогресс, достигнутый организациями в укреплении их подходов к партнерствам, по-прежнему существует острый и повсеместный спрос на дополнительное оттачивание соответствующей политики и процедур в интересах обеспечения эффективного взаимодействия. Согласно заявлению МОТ, «партнерства между государственным и частным секторами таят в себе потенциал для роста, однако существует необходимость в дополнительной работе по совершенствованию подхода и процедур Бюро в отношении взаимодействия с частным сектором»<sup>19</sup>.

84. Организации системы Организации Объединенных Наций традиционно применяют правила, которые сводят партнерства в основном к отношениям между донором и получателем. С другой стороны, возникающие и новые формы взаимодействия с частным сектором требуют новых инструментов и более высокой гибкости для адаптации к быстро изменяющимся условиям. Тем не менее организации

<sup>19</sup> См. ILO, "ILO Development Cooperation Strategy 2015–17: Report on progress", GB.329/POL/6, para. 30 (d).

нередко ограничены жестким сводом правил и предписаний, не позволяющих им в полной мере использовать выгоды партнерств или служащих сдерживающим фактором. Одним из примеров таких препятствий в процессе реализации на практике партнерских отношений, о которых сообщили организации, является отсутствие надлежащих механизмов и правил для перевода средств и других ресурсов в отношении партнеров из частного сектора.

85. Существует необходимость расширения сферы действия существующей политики и финансовых инструментов в целях содействия новым и более гибким механизмам партнерства, таким как: общие ценности, инструменты предоставления грантов, краудфандинг, механизмы оплаты услуг и специальные фонды предприятий. Одним из примеров партнерства нового типа, предусматривающего новые формы финансирования, является Инвестиционное партнерство в интересах устойчивого развития – совместная инициатива, координируемая Всемирным экономическим форумом при поддержке Организации экономического сотрудничества и развития, цель которой состоит в обеспечении вклада в достижение целей в области устойчивого развития за счет смешанного финансирования. Это Партнерство объединяет государственные и частные структуры и устраняет несоответствия между потребностями инвесторов и требованиями в отношении проектного финансирования.

86. Еще одно важное ограничение, вытекающее из действующих правил, заключается в несовместимости между требованиями в отношении закупок и потребностями в гибкости, которые испытывают участники партнерских отношений. Ряд организаций ввели в действие защитные меры в отношении закупок, предписывающие требование о том, что партнерство не должно приводить к предпочтительному обращению в процессе закупок, тем самым стремясь избежать реального или предполагаемого конфликта интересов. Фирмы частного сектора с передовым мышлением, бизнес-модели которых согласуются с поиском устойчивых решений социальных и экономических проблем, часто обращаются к структурам Организации Объединенных Наций с инновационными идеями, продуктами или услугами. Однако зачастую эти продукты попадают под действие предписаний, касающихся вопросов в диапазоне между закупками и благотворительностью, что затрудняет партнерские отношения.

87. Следует также рассмотреть вопрос о конфликте интересов в отношениях между структурами частного сектора и организациями системы Организации Объединенных Наций. Для привлечения к реализации Повестки дня на период до 2030 года частный сектор нуждается в сильной предпринимательской мотивации участвовать в этой реализации либо непосредственно путем участия в развитии или в осуществлении проектов и мероприятий Организации Объединенных Наций, или же путем финансирования развития, либо косвенно, внедряя устойчивость в свои собственные бизнес-модели. Фактически интересы, которые в прошлом вступали в противоречие, могут быть конвертированы в общие интересы. При необходимости гибкость должна сопровождаться твердыми гарантиями.

88. Правила закупочной деятельности не поощряют партнерства, занимающиеся совместными инновациями и совместной разработкой продуктов или услуг. Любой инвестор, включая фирмы частного сектора, рассчитывает на получение справедливой прибыли от инвестиций в инновации. Однако правила, применяемые структурами Организации Объединенных Наций в отношении прав интеллектуальной собственности, эксклюзивности и доходных партнерств, сдерживают эффективное вовлечение организаций.

89. По мнению инспектора, получение прибыли в контексте подлинной поддержки достижения целей в области устойчивого развития не должно считаться «красной линией» или являться условием для прекращения сотрудничества. Такое совпадение интересов не должно рассматриваться как конфликт интересов во всех обстоятельствах. Следовательно, организациям необходимо пересмотреть эти нормы, которые мешают им в полной мере пользоваться преимуществами партнерств. Необходимо лучше сбалансировать защиту репутации, принципов и ценностей Организации с обеспечением той степени гибкости, которая требуется в поддержании партнерских отношений с частным сектором.

90. Организации системы Организации Объединенных Наций выиграли бы от пересмотра своих соответствующих финансовых систем и правил, включая правила и предписания в отношении закупок, с целью согласования этих правил с учетом проблем, связанных с появлением новых и возникающих форм взаимодействия с частным сектором. Рекомендация 2 в направлении деятельности II предусматривает решение этой конкретной проблемы в общесистемном ракурсе.

#### **Организационная культура – неприятие риска**

91. Проблема различных организационных культур была выявлена ОИГ ранее. ОИГ отметила разрыв в организационной культуре между системой Организации Объединенных Наций и частным сектором, а также недостаточное понимание предпринимательского сектора Организацией Объединенных Наций в качестве основных препятствий для успешного осуществления партнерских отношений<sup>20</sup>.

92. Одним из важных культурных различий между организациями системы Организации Объединенных Наций и частным сектором является отношение к риску. Организации системы Организации Объединенных Наций знали о потенциальных рисках, связанных с партнерствами (таких, как репутационные риски, конфликт интересов, несправедливые преимущества и утрата независимости) и разработали надежную систему самозащиты. Несмотря на явную необходимость предосторожностей, это неприятие рисков часто предполагает подозрения в отношении мотивации частного сектора. Как следствие, частный сектор характеризуется готовностью к риску в своем подходе к инициативам и партнерствам, тогда как большинство организаций системы Организации Объединенных Наций стремятся избегать рисков до такой степени, что предпочитают бездействие сотрудников как на личном, так и на организационном уровне.

93. Цели в области устойчивого развития требуют более активного участия частного сектора, а большая открытость к такой деятельности оборачивается более высокими оперативными и репутационными рисками. Если неприятие рисков сохранится на таком же уровне и не будут стимулироваться новые походы, будет невозможно достичь укрепления глобального партнерства. Полностью избежать рисков, сопряженных с партнерствами, невозможно; каким бы respectable ни был или ни казался бы потенциальный партнер, всегда существуют сопутствующие риски. Как часто подтверждалось реальностью, «нулевого риска» не существует. Следовательно, к неприятию риска следует относиться с осторожностью, и вместе с тем следует активно стремиться к укреплению доверия.

94. Рисков не всегда можно избежать, но можно выявлять их и управлять ими, как это поняли некоторые организации, обеспечивая полную информированность при принятии решений о том, следует ли и каким образом взаимодействовать с частным сектором. С помощью механизмов оценок следует выявлять не только риски, но и возможности. Всеобъемлющие процедуры должной осмотрительности могут способствовать совершенствованию управления рисками, включая выявление и оценку рисков, а также меры по снижению рисков. Новые подходы должны предусматривать положения об управлении рисками, а партнеры Организации Объединенных Наций, включая структуры частного сектора, должны разделять риск и ответственность согласно четким условиям, определенным в соглашениях о партнерстве.

95. Например, ВОЗ, которая является одной из организаций, наиболее активно работающих с ресурсами, поступающими от частного сектора, также сталкивается с мощным лобби фармацевтической промышленности. Как следствие, эта организация была в значительной степени подвержена подозрениям и критике за предполагаемое ненадлежащее влияние на процесс принятия решений. Неудивительно, что ВОЗ разработала весьма всеобъемлющие рамки взаимодействия с негосударственными субъектами. Эти рамки носят весьма предписывающий характер и адаптированы к широкому диапазону возможных видов взаимодействия; они охватывают участие,

<sup>20</sup> См. JIU/NOTE/2009/1, пункт 95.

ресурсы, доказательства, информационно-пропагандистскую деятельность и техническое сотрудничество. В частности, процедуры должной осмотрительности и анализа рисков обусловили создание реестра негосударственных субъектов<sup>21</sup>. **Инспектор предлагает ВОЗ довести до сведения других организаций системы Организации Объединенных Наций и обсудить с ними усвоенные уроки и элементы, содержащиеся в ее рамках, которые могли бы иметь важное значение для всей системы.**

### Другие проблемы

96. К числу других проблем, о которых сообщили организации, относятся нежелание государств-членов сотрудничать с частным сектором и отсутствие надлежащих оценок результативности партнерств. Постоянная поддержка со стороны государств-членов имеет основополагающее значение для преодоления определенного нежелания участвовать в деятельности, связанной с партнерствами. Широко признается, что цели в области устойчивого развития не будут достигнуты без участия частного сектора и что частные инвестиции стали главной движущей силой развития. Государства-члены признали эти реалии путем взятия обязательств, содержащихся в Повестке дня на период до 2030 года, и они должны продолжать проработку этого подхода в своем законодательстве и своей практике. Многие из них уже осознали важность надлежащего взаимодействия с частным сектором при решении проблем, связанных с национальными приоритетами.

97. Кроме того, государства-члены несут обязанность по надзору в отношении партнерств, вступивших в действие при их участии в решениях различных руководящих органов. Хотя партнерство с участием одной структуры Организации Объединенных Наций должны рассматриваться конкретным руководящим органом, исполнительным советом или другим органом, партнерства с участием многих заинтересованных сторон и партнерства глобального характера должны анализироваться на политическом форуме высокого уровня по вопросам устойчивого развития. Кроме того, в пределах компетенции государств-членов обращаться с просьбой о более непосредственном участии в управлении процессом Глобального договора.

98. Еще одной важной проблемой, о которой сообщили организации, является результативность партнерств. Большинство организаций системы Организации Объединенных Наций не проводят систематической оценки результативности партнерств; оценки в основном проводятся в конкретных случаях и обусловлены специальными требованиями со стороны партнера и/или донора.

99. Некоторые организации системы Организации Объединенных Наций периодически отчитываются о достигнутых результатах. Например, ЮНЕП создала на своем портале, посвященном взаимодействию с частным сектором, компонент, позволяющий отслеживать все сроки отчетности и обязательства. Помимо этого, этот инструмент делает возможной оценку состояния каждого отдельного партнерства. ПРООН проводит оценки партнерств в рамках своей системы, ориентированной на результаты ежегодной отчетности, при которой страновые отделения отчитываются о результатах, достигнутых в области развития, в том числе посредством инноваций и партнерств с частным сектором. Кроме того, инструментарий по мобилизации ресурсов частного сектора помогает сотрудникам выбирать, инициировать, формализовать, контролировать и оценивать партнерства с частным сектором.

100. ЮНИСЕФ по меньшей мере ежегодно оценивает свои основные партнерства на предмет их эффективности в плане отдачи от инвестиций. Кроме того, он проводит качественную оценку основных партнерств. ВОЗ ежегодно отчитывается перед своими государствами-членами о своем взаимодействии с негосударственными субъектами через свои руководящие органы. ВПП в 2012 году провела оценку

<sup>21</sup> См. World Health Assembly, "Framework of engagement with non-State actors", resolution WHA69.10, annex.

партнеров из частного сектора, однако партнерства также оцениваются в рамках других официальных оценок.

101. Секция частного сектора УКГВ разработала инструмент управления партнерством, который содержит элемент обзора. УВКБ использует проверочную оценку состояния партнерства и план режима проверки состояния, которые направлены на оценку ключевых факторов, способствующих успешным партнерствам.

102. Еще в 2007 году ПРООН, Управление Организации Объединенных Наций по вопросам партнерства (ЮНОП), Научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций и Глобальный договор объединили свои усилия для разработки инструмента оценки партнерства. Он позволяет как Организации Объединенных Наций, так и ее корпоративным партнерам оценивать устойчивость партнерств и их результативность в области развития. Этот инструмент может использоваться для оценки готовности, выявления возможностей корректировки на раннем этапе и позиционирования для успешного осуществления проекта<sup>22</sup>.

103. Вышеприведенные примеры, хотя и не являются исчерпывающими, служат для иллюстрации инициатив, направленных на оценку различных аспектов партнерств. Разработка инструмента оценки партнерства является единственной попыткой систематизировать оценки определенных аспектов партнерств с общесистемной точки зрения. Однако ни одна из организаций, представивших ответы на общеорганизационный вопросник ОИГ, не упомянула этот инструмент оценки в качестве одного из инструментов, применяемых для оценки партнерств.

104. Существует потребность в общесистемных обменах по вопросам оценки партнерств. Это позволило бы обеспечить более последовательное взаимодействие между структурами Организации Объединенных Наций в процессе обмена информацией, содействия общему пониманию достигнутых результатов и отдачи и последовательного взаимодействия с частным сектором.

105. В Руководящих принципах указывается, что организациям системы Организации Объединенных Наций следует размещать соответствующую информацию о сотрудничестве с частным сектором в свободном доступе на своих соответствующих веб-сайтах и сайте Центра взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами<sup>23</sup>. При условии соблюдения предписаний и правил, регламентирующих деятельность каждой структуры, эта информация должна включать открытые данные о партнерах, взносах и соответствующих фондах для всех соответствующих партнерств, в том числе на страновом уровне. Однако многие структуры Организации Объединенных Наций не публикуют всю информацию о своей деятельности в рамках партнерств в легкодоступном формате. Эта информация не является систематической и зачастую имеет не строгий, а самохвalebный характер. Следует укрепить четкие направления отчетности и обязательства и применять их в рамках всех партнерств с уделением более пристального внимания реальной дополнительной значимости участия частного сектора.

106. В своей резолюции 70/224 Генеральная Ассамблея признает важность корпоративной отчетности по вопросам устойчивого развития. Однако представление всеобъемлющей отчетности о деятельности партнерств, связанных с частным сектором, все еще сопряжено с трудностями. В настоящее время предпринимаются усилия по разработке общих принципов представления отчетности о партнерствах. Одним из примеров таких усилий является инициатива «Сбор данных о партнерствах в интересах достижения целей в области устойчивого развития», с которой выступили ДЭСВ, Глобальный договор и ЮНОП<sup>24</sup>. Эта инициатива призвана стандартизировать

<sup>22</sup> См. United Nations Global Compact, “Enhancing partnership value: a tool for assessing sustainability and impact” (2007).

<sup>23</sup> [www.business.un.org](http://www.business.un.org).

<sup>24</sup> [sustainabledevelopment.un.org/sdinaction/pd4sdgs](http://sustainabledevelopment.un.org/sdinaction/pd4sdgs).

рамочную основу для онлайн-платформ, которые публикуют информацию о партнерствах.

107. Некоторые организации отметили, что фирмы частного сектора не представляли четкой информации о поддающейся измерению отдаче от их взносов. Ряд организаций системы Организации Объединенных Наций продолжали выполнять свои соответствующие планы партнерства без уделения достаточного внимания оценке устойчивости и результативности партнерств. Общий подход к оценке партнерств и использование общих инструментов оценки – как часть более широких общесистемных рамок сотрудничества с частным сектором – могут способствовать лучшему и более открытому пониманию результатов партнерств при одновременном повышении транспарентности и подотчетности.

108. Инспектор отмечает наличие различных индексов устойчивости и инициатив в области отчетности, а частности Глобальной инициативы в области отчетности. В октябре 2016 года в рамках этой Инициативы были установлены первые глобальные стандарты отчетности в области устойчивости. Эти стандарты позволяют всем организациям представлять публичные отчеты об их экономической, природоохранной и социальной результативности и показывать, как они вносят свой вклад в устойчивое развитие. Начиная с 2013 года Глобальный договор и Всемирный совет деловых кругов по вопросам устойчивого развития присоединились к Инициативе с общей целью разработки руководства для частного сектора, которое поможет компаниям улучшить свое управление по обеспечению устойчивости и свою отчетность о достижении целей и задач в области устойчивого развития<sup>25</sup>.

## С. Людские ресурсы

109. Одной из проблем, о которых сообщили некоторые организации, является отсутствие у сотрудников специальных навыков и знаний для работы с частным сектором. В этом случае также отмечается большое разнообразие среди структур системы Организации Объединенных Наций. Хотя некоторые организации располагают весьма ограниченными средствами и не имеют специальных структур для работы с частным сектором, другие (а именно: ЮНЕП, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИДО, ЮНИСЕФ и МОТ) создали специальные структуры для координации и облегчения взаимодействия с частным сектором. В ВПП такая структура была создана, но она все еще испытывает нехватку ресурсов.

110. ЮНЕП создала Группу по частному сектору и корпоративным отношениям, которая координирует и облегчает общеорганизационный подход к взаимодействию с частным сектором. Помимо этого, Группа создала портал по взаимодействию с частным сектором, который обеспечивает внутреннюю координацию и коммуникацию для взаимодействия с частным сектором, а также документирует все соглашения, доклады и профили компаний. В Группе работают сотрудники, обладающие экспертным опытом и знаниями в отношении партнерств с частным сектором.

111. Бюро МОТ по вопросам деятельности предпринимателей служит приемным центром для частных предприятий, желающих участвовать в совместной работе, обеспечивает связь с национальными организациями работодателей и деловых кругов и направляет заинтересованные предприятия в соответствующие технические департаменты. Департамент по партнерским связям и поддержке работы на местах отвечает за координацию согласований, переговоров и осуществления всех партнерских отношений между государственным и частным секторами, соглашения о которых были заключены МОТ. Группа по многонациональным предприятиям и взаимодействию с предприятиями руководит работой справочного бюро МОТ для компаний по вопросам международных трудовых стандартов.

112. ПРООН имеет свой Международный центр по вопросам вовлечения частного сектора в процесс развития, который оказывает поддержку субъектам и фондам

<sup>25</sup> [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org).

частного сектора в плане их превращения в творческих партнеров в процессе развития посредством проведения исследований, пропагандистской работы в интересах инклюзивного бизнеса, содействия диалогу между государственным и частным секторами и посредничества в установлении партнерских отношений. Он играет ведущую роль в глобальной деятельности, связанной с частным сектором и фондами, и поддерживает отделения ПРООН повсюду в мире.

113. Отделу по мобилизации средств в частном секторе и партнерствам ЮНИСЕФ были делегированы полномочия по координации всей деятельности в области мобилизации средств в частном секторе и по поддержке взаимодействия с деловым сектором. Отдел располагает структурой, которая занимается управлением его партнерских отношений по мобилизации ресурсов, а также нефинансовыми формами взаимодействия с деловыми кругами.

114. ВПП располагает специальным Отделом партнерских связей с частным сектором. Группа по глобальным партнерским связям с частным сектором обладает необходимыми навыками и полномочиями в области поддержания, привлечения, переговорам по вопросам партнерств с частным сектором и управления ими с учетом получения необходимых согласований в рамках процедур должной осмотрительности. Руководители партнерских связей работают совместно с юридической группой ВПП для определения параметров взаимоотношений, включая разработку плана партнерского взаимодействия, стратегии коммуникации, учет юридических и бюджетных соображений и требований в отношении отчетности, используя заранее разработанные юридические типовые формы.

115. В ИКАО необходимость в специальном подразделении отсутствует, но Секция по доходоприносящим видам деятельности и управлению выпуском продукции специально уполномочена на взаимодействие с частными партнерами.

116. Различные подходы и объем ресурсов, выделяемых на подготовку сотрудников, определяются отдельными мандатами, структурами и конкретными потребностями в финансировании разных структур Организации Объединенных Наций. Однако важно подчеркнуть, что организации, которые больше продвинулись по пути осуществления своих партнерских стратегий, уделяют подготовке персонала больше внимания. Например, в своем Стратегическом плане на 2018–2021 годы ЮНИСЕФ признает важность укрепления навыков персонала в области стратегического взаимодействия с новыми партнерствами, включая фонды, банки развития и частный сектор<sup>26</sup>. Сотрудники Отдела партнерских связей с частным сектором ВПП, а также персонал на региональном и страновом уровнях прошли подготовку по вопросам привлечения частного сектора.

117. Ряд департаментов Секретариата Организации Объединенных Наций объяснили отсутствие надлежащей подготовки персонала финансовыми ограничениями. По мнению инспектора, Секретариату Организации Объединенных Наций следует провести обзор потребностей в подготовке сотрудников, занимающихся партнерскими связями в разных департаментах, и разработать план действий по решению этой проблемы, в том числе посредством адаптации существующих учебных программ к текущим потребностям и изменения порядка приоритетности бюджетных ассигнований.

118. Инспектор приветствует общесистемную инициативу по расширению подготовки персонала, выдвинутую Колледжем персонала системы Организации Объединенных Наций. В 2016 году в Бонне, Германия, был открыт Центр знаний в области устойчивого развития, с тем чтобы Организация Объединенных Наций и ее партнеры могли использовать это учреждение для реализации программы обучения по вопросам, связанным с Повесткой дня на период до 2030 года. Как ожидается, это Центр будет служить в качестве катализатора и организатора совещаний, поощрения диалога и обмена знаниями между сотрудниками Организации Объединенных Наций

<sup>26</sup> См. E/ICEF/2017/17/Rev.1, пункт 117.

и широким кругом разных заинтересованных сторон из академических кругов, частного сектора и гражданского общества.

119. В дополнение к плановому обучению подготовку персонала можно повысить путем использования общих учебных материалов, применения онлайн-инструментов и других таких новаторских подходов, как развитие гибких механизмов обмена сотрудниками, который мог бы помочь в преодолении различий в организационной культуре при одновременном укреплении взаимопонимания в отношении требований, предъявляемых к партнерству. Следует также укреплять потенциал на региональном и страновом уровнях.

120. Некоторые организации уже располагают опытом осуществления программ обмена сотрудниками между Организацией Объединенных Наций и частным сектором, таких как:

- Программа академических отпусков ЮНИСЕФ. ЮНИСЕФ совместно с международной компанией по производству потребительских товаров разработал трехмесячную программу академических отпусков, благодаря которой сотрудники компании вносят прямой вклад в деятельность ЮНИСЕФ, касающуюся женщин и детей во всем мире;
- Программа прикомандирования ЮНЕСКО. В 2010 году к ЮНЕСКО были прикомандированы более 30 экспертов, в том числе из частного сектора, которые работали некоторое ограниченное время в различных областях специализации, начиная от систем оповещения по цунами и заканчивая такими вопросами, как нематериальное наследие, профессионально-техническое образование и подготовка и отношения с донорами. ЮНЕСКО включила новый пункт в свое руководство по вопросам людских ресурсов для обеспечения стандартной основы заключения соглашений о направлении персонала для временной работы, включая персонал из частного сектора.

121. Организации системы Организации Объединенных Наций, действуя через свои соответствующие департаменты людских ресурсов, могли бы дополнительно изучить новые и инновационные возможности для повышения профессиональной подготовки персонала в целях содействия участию частного сектора, имеющему прямое отношение к конкретным мандатам организации и ее организационным потребностям, обеспечивая при этом отсутствие какого-либо ненадлежащего влияния на процессы принятия решений и установления норм.

*«Мягкие» направления деятельности: формирование духа единства в деле достижения целей в области устойчивого развития – участие, подотчетность, доверие*

122. Инспектор рекомендует административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций в надлежащих случаях поощрять кадровые обмены с предприятиями (такие, как стажировки, обмены специалистами, совместные программы подготовки кадров и академические отпуска) на взаимной или односторонней основе, с тем чтобы сблизить культурные и оперативные различия, преодолеть несовместимость и создать резерв экспертов, способных понимать и направлять партнерства в интересах обеих сторон.

123. Поскольку экспертные знания и опыт по-прежнему имеют существенно важное значение для осуществления целей в области устойчивого развития, это взаимное обогащение могло бы достигаться с использованием имеющихся ресурсов. Инспектору известны возможные риски ненадлежащего влияния в нормоустанавливающей или директивной деятельности, однако он полагает, что такие риски можно снизить и устранить путем строгого отбора областей, в которых могут осуществляться такие обмены. Эффективное партнерство предполагает как укрепление доверия, так и достаточные гарантии, в том числе в отношении привилегий Организации Объединенных Наций.

124. Инспектор разделяет мнения в пользу «мягких» способов стимулирования предприятий к реальной и достоверной приверженности ценностям, закрепленным в Повестке дня на период до 2030 года, и внедрению устойчивости в качестве компонента своих бизнес-моделей. Осознавая сложность таких действий, инспектор, тем не менее, принимает к сведению некоторые существующие виды практики и рекомендует предпринять дальнейшие попытки для стимулирования деятельности и подотчетности предприятий с помощью как символических награждений, так и профессиональной сертификации.

125. Инспектор рекомендует руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, если они еще не сделали этого, рассмотреть вопрос об использовании системы символических награждений в связи с достижением целей в области устойчивого развития, где это уместно, на индивидуальной или общесистемной основе, с целью публичного признания и поощрения компаний, которые внедряют в свои бизнес-модели элементы устойчивости, содержащиеся в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, на основе четких и прозрачных критериев, подкрепляемых поддающимися проверке доказательствами.

126. Инспектор рекомендует в рамках Глобального договора выявить существующие внешние профессиональные службы, которые могли бы обеспечивать беспристрастную и объективную сертификацию или составление рейтинга компаний в зависимости от их приверженности целям в области устойчивого развития и их осуществлению, и предложить этим профессиональным службам делать это на основе строгой и прозрачной методологии, которая была бы разработана с участием организаций системы Организации Объединенных Наций и организаций гражданского общества. При этом особое внимание следует уделять сохранению беспристрастности и объективности Организации Объединенных Наций.

## IV. На пути к большей общесистемной слаженности

### A. Повестка дня на период до 2030 года и возможности для перемен

127. Хотя конкуренция между игроками частного сектора на свободном рынке представляется естественным процессом, конкуренция между организациями системы Организации Объединенных Наций – несмотря на руководство одними и теми же ценностями, стремление к одной и той же цели обеспечения глобальных общественных благ и функционирование при поддержке одних и тех же государств – является контрпродуктивной. Межучрежденческое соревнование за партнеров и ресурсы продолжает сдерживать межучрежденческую координацию. Инспектор пришел к выводу о том, что, несмотря на широкое признание преимуществ расширения межучрежденческого сотрудничества в области партнерств, такие факторы, как отсутствие общих инструментов и типовых моделей, мешают усилиям, направленным на укрепление и диверсификацию партнерств. В рекомендации 2 учтены некоторые из проблем, описанных в главе III.

128. Необходимость слаженности и координации на общесистемном уровне в Организации Объединенных Наций признается также Генеральным секретарем. В одном из своих докладов он предостерегает, что к числу наиболее острых проблем для эффективного осуществления партнерства относятся «отсутствие координации» и «отсутствие общих инструментов». Генеральный секретарь подчеркивает «необходимость взять на вооружение более скоординированный и менее конкурентный внутриорганизационный подход к установлению партнерских связей»<sup>27</sup>. Рекомендации 3 и 4 направлены на укрепление слаженности и согласованности.

129. В том же докладе рекомендуются конкретные меры, касающиеся роли Глобального договора в координации и обмене знаниями среди специалистов по партнерствам в рамках совещаний координационных центров системы Организации Объединенных Наций в частном секторе, а также подчеркивается необходимость совместных решений и обмена знаниями о партнерствах. Инспектор полагает, что Сеть координаторов работы с частным сектором в системе Организации Объединенных Наций не имеет достаточно полномочий, а также прав и возможностей для того, чтобы добиваться изменений и представлять предложения в их отношении.

130. Новый общесистемный механизм сотрудничества с частным сектором должен прояснить положение Сети координаторов работы с частным сектором посредством включения его в контекст общесистемных координационных механизмов и путем стремления к более эффективному и результативному распределению ролей. Это может включать в себя специальный консультативный статус при Комитете высокого уровня по вопросам управления (КВУ), созданном Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР). Кроме своей роли в обмене знаниями, Сети следует продолжить развитие потенциала в области стратегических рекомендаций с целью укрепления общесистемной слаженности и координации. В рекомендации 5 рассматривается вопрос о повышении значимости и эффективности Сети.

<sup>27</sup> См. A/72/310, пункт 28.

*Направление деятельности II: продвижение на пути к общесистемным скоординированным оперативным рамкам*

**Рекомендация 2: свод правил и руководящих принципов оперативной деятельности в интересах партнерств с частным сектором**

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следует предложить, после предварительных консультаций со всеми участвующими организациями, свод правил и руководящих принципов оперативной деятельности, разработанных для удовлетворения конкретных потребностей партнерств со структурами частного сектора, что позволит обеспечить большую гибкость, упрощение процедур и оперативность в деле реагирования. Предложения Генерального секретаря должны быть представлены Генеральной Ассамблее не позднее чем на ее семьдесят четвертой сессии (2019–2020 годы).

131. Эти правила и руководящие принципы могут, среди прочего, включать:

- более гибкие финансовые правила, регулирующие связанную с предприятиями передачу финансовых средств в контексте партнерств;
- методологию оценки взносов в натуральной форме;
- пособие за использование инновационных финансовых инструментов, облегчающих совместное создание и совместную разработку проектов;
- внедрение критериев отбора, связанных с поощрением и применением практики, направленной на обеспечение устойчивого развития, в правила закупок, когда это применимо, а также в адекватной форме;
- переоценку «красных линий» между партнерством и закупками;
- упрощение внутренних оперативных процедур и рабочего процесса;
- расширение делегирования полномочий для снижения, где это уместно, управленческих и оперативных уровней при принятии дополнительных мер, направленных на укрепление потенциала и повышение подотчетности и транспарентности;
- изложение рекомендательных общесистемных руководящих принципов мониторинга, оценки и отчетности в отношении партнерского взаимодействия с частным сектором.

Следует рассмотреть целесообразность такого минимального свода правил и руководящих принципов оперативной деятельности с учетом необходимости упрощения существующих процессов и рабочих процедур вместо введения дополнительных уровней. Общие рамочные программы, когда это практически осуществимо, не обязательно должны предусматривать совместные оперативные процедуры, если они не способны отражать специфику отдельных мандатов.

132. **Всем участвующим подразделениям (в частности, подразделениям, занимающимся вопросами политики, осуществления проектов, партнерств, финансирования, закупок, юридическими вопросами, вопросами оценки и этики) следует принять участие в разработке этого свода правил. Межведомственный характер участия призван сформировать сбалансированную и последовательную позицию, которая согласована всеми и отражает все озабоченности. Инспектор полагает, что такой открытый для всех подход позволит обеспечить новую динамику в отношениях с частным сектором, сохраняя при этом эффективные гарантии от конфликтов интересов и исключительности или других инцидентов, которые могут затрагивать здоровую рыночную конкуренцию.**

133. Консультации с руководителями других организаций необходимы по двум основным причинам. Во-первых, необходимо убедиться, что эти правила будут применяться на общесистемной основе. Некоторые крупные организации могут не нуждаться в них, но небольшие организации действительно испытывают

**потребность в таких правилах. Во-вторых, это необходимо в силу того, что некоторые специализированные учреждения, программы и фонды имеют более непосредственный опыт оперативной деятельности в области развития, чем Секретариат Организации Объединенных Наций.**

134. Инспектор разделяет мнение должностных лиц Организации Объединенных Наций и наблюдателей за пределами Организации Объединенных Наций о том, что установления руководящих принципов и рамок для регулирования партнерств с частным сектором недостаточно. Предварительные оценки, предварительные условия и процедуры должной осмотрительности должны подкрепляться анализом фактических результатов выполнения партнерами из частного сектора своих обязательств, а также общей результативностью и дополнительными преимуществами таких партнерств. Общесистемный подход к контролю, оценке и отчетности позволил бы обеспечить более систематический обзор партнерств между Организацией Объединенных Наций и частным сектором, способствуя повышению подотчетности и транспарентности. Такой общий подход может стимулировать более высокую эффективность работы предприятий и расширить их участие в совместном мониторинге и совместной оценке проектов.

**Рекомендация 3: посредничество в деле создания партнерств и предоставление консультаций**

**Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, при содействии со стороны Глобального договора Организации Объединенных Наций, следует скоординировать и упорядочить единый общесистемный пакет информации относительно возможностей партнерств, предлагаемых частному сектору в целях в области устойчивого развития, для его использования заинтересованными организациями.**

135. Этот пакет должен содержать описание конкретных потребностей и требований системы Организации Объединенных Наций, указания по определению потенциальных партнеров и существующей передовой практики, а также должен использоваться всеми заинтересованными частными компаниями в качестве единого отправного пункта последовательным, единообразным и всеобъемлющим образом. Он может размещаться на существующей центральной платформы или путем объединения всех существующих инициатив в этой связи в единую платформу со многими составляющими. Цель общесистемного пакета не состоит в том, чтобы запретить или помешать отдельным организациям пользоваться существующими информационно-коммуникационными механизмами, которые строго соответствуют специфике их собственных мандатов.

136. Инспектор отмечает, что информационные пакеты существуют, однако они не скоординированы и не взаимосвязаны. Эта рекомендация направлена на преодоление нынешнего фрагментированного характера коммуникации по вопросам участия частного сектора в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Неупорядоченное распространение различных платформ затрудняет и делает затратным по времени поиск единого приемного центра, общего хотя бы для всех организаций системы Организации Объединенных Наций. «Платформа платформ» по примеру Глобального договора может стать шагом в правильном направлении при условии обеспечения ее всеобъемлющего, объективного, беспристрастного и открытого характера. Что касается действий со стороны частного сектора, то следует отметить руководящие указания Комиссии деловых кругов по вопросам предпринимательства и устойчивого развития, которые основаны на экспертном опыте мирового частного сектора и лидеров гражданского общества в деле исследования, формулирования и усиления экономической модели устойчивого развития.

137. Учитывая активное участие Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в общесистемной координации функций, существует также необходимость внести ясность в вопрос о том, каким образом распределяются и осуществляются эти функции как в рамках всей системы, так и в частном секторе.

**Рекомендация 4: упорядочение обязанностей в Секретариате Организации Объединенных Наций**

**В рамках своих текущих инициатив в области реформирования Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следует проанализировать, упорядочить, прояснить и укрепить разделение труда и конкретных обязанностей и направлений подотчетности в различных департаментах Секретариата, в частности мандат Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам партнерства «в целях выработки рекомендаций и руководящий принципов, касающихся организации различных совместных мероприятий и инициатив в поддержку достижения целей в области устойчивого развития».**

138. Инспектор находит, что Сеть координаторов работы с частным сектором является весьма полезной существующей общесистемной структурой и что она обеспечивает благоприятные возможности для взаимодействия. Вместе с тем она не располагает инициативным и ориентированным на конкретные действия и поиск решений мандатом, предоставленным организациями, которые представляют координаторы. При наделении ее надлежащими полномочиями в ее официальном мандате и на практике Сеть могла бы обеспечивать реальное общесистемное синергическое взаимодействие.

**Рекомендация 5: повышение роли Сети координаторов работы с частным сектором**

**Руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует повысить роль и расширить обязанности Сети координаторов работы с частным сектором в отношении обмена знаниями, пропаганды передовой практики и поиска инновационных решений проблем, связанных с партнерствами с частным сектором, в том числе путем поручения им выполнения конкретных задач и пунктов повестки дня с представлением отчетов о проделанной работе.**

**В. Должная осмотрительность: от «не навредить» до «действовать на благо»**

139. Фирмы частного сектора благодаря своей ассоциации с организациями системы Организации Объединенных Наций рассчитывают, среди прочего, на положительное влияние на восприятие их бренда. Узнаваемость с первого взгляда и ассоциация брендов с определенными ценностями являются важнейшими элементами для компаний частного сектора, стремящихся выделиться в высококонкурентной среде. Вследствие этого требование в отношении заметности и признания заслуг часто присутствует в переговорах о партнерских отношениях.

140. Заметность и признание заслуг могут выражаться во многих формах (например, посредством благодарственных писем, пресс-релизов, публичных заявлений или специальных наград). Однако большинство опрошенных должностных лиц связывали вопрос о заметности и признании с ограничениями, которые налагают Руководящие принципы на использование названия и эмблемы Организации Объединенных Наций, а также названий и логотипов других структур Организации Объединенных Наций<sup>28</sup>,

<sup>28</sup> В соответствии с резолюцией 92 (I) Генеральной Ассамблеи использование названия Организации Объединенных Наций, включая его акроним, и ее эмблемы разрешается лишь в официальных целях. Организация Объединенных Наций последовательно толкует эту резолюцию как относящуюся также к использованию названий и эмблем структур

а не с потенциальным приданием ценности таким средствам в интересах мандатов Организации Объединенных Наций.

141. В Руководящих принципах указывается, что «структурам делового сектора может на индивидуальной основе в порядке исключения разрешаться использование названия и эмблемы на неэксклюзивной основе, специально в некоммерческих целях и исключительно для продвижения целей партнерства. Использование названия и эмблемы субъектом коммерческого сектора может быть в исключительном случае разрешено при условии, что главная цель такого использования заключается в демонстрации поддержки целей и деятельности соответствующей структуры Организации Объединенных Наций, а получение прибыли субъектом предпринимательского сектора носит лишь сопутствующий характер»<sup>29</sup> В сноске 8 Руководящих принципов содержится дополнительное уточнение: «коммерческое использование» названия и эмблемы следует отличать от «использования коммерческим субъектом». Первый термин подразумевает использование в связи с доходным предприятием или для продвижения его целей. Последний термин предполагает разрешение использования названия и эмблемы субъектом предпринимательского сектора даже в том случае, если это связано с получением прибыли, при условии, что главная цель такого использования заключается в демонстрации поддержки целей и деятельности соответствующей структуры Организации Объединенных Наций, включая мобилизацию средств для субъекта Организации Объединенных Наций, а получение прибыли коммерческим предприятием носит лишь «сопутствующий» характер. В то же время, обеспечивая определенную гибкость, вышеназванные Руководящие принципы являются несколько расплывчатыми, когда речь идет о возможном получении «сопутствующей» прибыли.

142. Инспектор полагает, что следует сделать упор на основную цель партнерства, которая должна соответствовать ценностям, отстаиваемым системой Организации Объединенных Наций, и общим принципам, закрепленным в Руководящих принципах: добросовестности, подотчетности и транспарентности. По его мнению, вопрос о получении прибыли должен оставаться «сопутствующим». Этот вопрос тем более актуален, что Повестка дня на период до 2030 года предполагает широкое участие частного сектора в осуществлении целей в области устойчивого развития, причем не только в организации мероприятий и программ финансирования по «некоммерческой» формуле. Бизнес-модель, основанная на элементах устойчивости, рекомендованных в Повестке дня на период до 2030 года, не может рассматриваться в отрыве от поисков прибыли и достижения устойчивости в качестве актива и сравнительного преимущества на рынке и в глазах потребителя.

143. В действительности некоторые специализированные учреждения, программы и фонды Организации Объединенных Наций при выстраивании ими партнерских отношений с предприятиями проявляют гораздо большую гибкость, чем требуется для использования их названий и эмблем. Хотя эта ситуация способствует представлению об общесистемной непоследовательности, ясно, что с учетом разнообразия организаций системы Организации Объединенных Наций невозможно применять «шаблонный» подход к использованию логотипов, названий и эмблем. Вместе с тем организации могут поучиться у тех, кто имеет больше опыта и испытывает новаторские пути использования этих символов в партнерстве с частным сектором без угрозы ущерба репутации организации.

---

Организации Объединенных Наций, названия которых включают слова «Организация Объединенных Наций» или их аббревиатуру. Название и эмблема Организации Объединенных Наций охраняются также Парижской конвенцией об охране промышленной собственности, пересмотренной в Стокгольме в 1967 году.

<sup>29</sup> Guidelines on a Principle-based Approach to the Cooperation between the United Nations and the Business Sector, para. 26 (b).

## Вставка 4

**Использование названия, логотипа и эмблемы ЮНИСЕФ**

Политика в отношении общего использования названия, логотипа и эмблемы ЮНИСЕФ изложена в Руководстве по стандартам идентификации ЮНИСЕФ. Выполнение требований Руководства по идентификации стандартов и Руководящих положений ЮНИСЕФ по брендам является обязательным, поскольку оно гарантирует ясность, последовательность и легкую узнаваемость образа ЮНИСЕФ. Название, логотип и эмблема ЮНИСЕФ не являются торговыми марками. В тех случаях, когда партнерство предполагает разрешение использовать название, логотип или эмблему ЮНИСЕФ в коммерческом контексте, особенно в контексте альянсов по мобилизации средств, альянс должен анализироваться и утверждаться в рамках упорядоченной процедуры должной осмотрительности. Нельзя создавать альтернативные «логотипы» или специальные «корпоративные эмблемы для мобилизации ресурсов» ЮНИСЕФ независимо от того, включают или не включают они в себя любую часть логотипа или эмблемы ЮНИСЕФ. ЮНИСЕФ не поддерживает каких-либо продуктов, товаров или услуг, и ЮНИСЕФ не предоставляет эксклюзивного разрешения на воспроизведение названия, логотипа или эмблемы ЮНИСЕФ.

144. Инспектор полагает, что ограничения на использование названий, логотипов и эмблем, которые ограничены по времени и применяются только к конкретным мероприятиям, проектам и кампаниям, а не являются общими запретами, позволяют обеспечивать большую гибкость. Однако такая гибкость должна сопровождаться изучением сопутствующих рисков в каждом отдельном случае и анализом затрат и выгод. Репутационные риски будут возникать реже, если такая гибкость будет сопровождаться гарантиями, закрепленными в соглашениях о партнерстве.

145. По истечении ряда лет, а в некоторых случаях и десятилетий сотрудничества с частным сектором организации системы Организации Объединенных Наций в полной степени осознают потенциальные риски, сопряженные с партнерствами, а ряд организаций внедрило эффективные общеорганизационные механизмы должной осмотрительности. Для решения вопроса о том, следует ли работать с той или иной фирмой частного сектора, все структуры Организации Объединенных Наций создали механизмы и следуют указаниям исходя из Руководящих принципов. Ряд структур Организации Объединенных Наций разработали дополнительные критерии, директивы и процедуры согласно их соответствующим мандатам. Однако в некоторых случаях эти механизмы являются довольно слабыми, а во всей системе Организации Объединенных Наций сохраняются определенные несоответствия.

146. Каждая структура Организации Объединенных Наций по-своему осуществляет процедуры должной осмотрительности, в которых могут участвовать различные организационные подразделения. Например, в ВПП функция обзора партнерств с частным сектором на предмет должной осмотрительности была передана в Управление по правовым вопросам, подотчетное независимому комитету старших должностных лиц, утверждающему его решения, тогда как другие структуры Организации Объединенных Наций осуществляют процедуры должной осмотрительности в лице специализированных подразделений. Во избежание потенциальных конфликтов интересов важно надлежащим образом распределить в организации обязанности в отношении должной осмотрительности.

147. Руководящие принципы содержат базовые ограничительные критерии. Вместе с тем организации системы Организации Объединенных Наций могут рассмотреть вопрос о сотрудничестве со структурами, которые не в полной мере отвечают всем критериям, если это сотрудничество конкретно направлено на изменение поведения и практики решения соответствующих вопросов. Кроме того, в Руководящих принципах структурам Организации Объединенных Наций предлагается разрабатывать дополнительные разрешительные и ограничительные критерии в соответствии с их конкретной миссией и ролью.

148. Установление индивидуальных ограничительных критериев, хотя и объяснимо, но производит на внешнего наблюдателя впечатление непоследовательности. Одним из следствий этого является ситуация, когда некоторые компании, отвергнутые той или иной структурой Организации Объединенных Наций согласно ее ограничительным критериям, могут приниматься в качестве партнеров другими. Если такой дифференцированный подход мог бы применяться транспарентным и согласованным образом, упомянутая непоследовательность обернулась бы гибкостью, которая часто необходима при отборе соответствующих партнеров.

149. Цель сбора информации о потенциальном партнере и его оценка по ограничительным критериям, зачастую называемые «предварительным отсевом», заключается, как минимум, в определении того, отвечает ли потенциальный партнер ограничительным критериям. Кроме этого, предпринимательский сектор и предпринимательская практика потенциального партнера должны согласовываться с ценностями и принципами, которые отстаивают организации системы Организации Объединенных Наций. Важно отметить, что первоначальный анализ профилей компаний, отбираемых для взаимодействия, является трудоемким делом. Большинство организаций системы Организации Объединенных Наций в целях облегчения процесса выбора партнеров используют данные из внешних специализированных источников. Менее крупные организации без достаточных ресурсов для проведения собственных процедур должной осмотрительности полагаются на поддержку со стороны Глобального договора.

150. Большая часть структур Организации Объединенных Наций при анализе профиля компании исходят, в частности, из такого соображения, как учет членства в Глобальном договоре. Вместе с тем некоторые должностные лица считают, что членство в Глобальном договоре не должно быть предварительным условием для взаимодействия с той или иной компанией. Инспектор хотел бы отметить, что, хотя членство в Глобальном договоре необходимо, его недостаточно для гарантии пригодности потенциального партнера и что одним из главных соображений, учитываемых в процедурах должной осмотрительности, должна быть дополнительная оценка эффективности работы потенциального партнера в соответствии с десятью принципами Глобального договора Организации Объединенных Наций. В то же время Глобальный договор имеет ограниченный членский состав. Если компания не является его членом, это не означает, что она не может быть потенциальным партнером.

#### Вставка 5

#### **Политика должной осмотрительности ПРООН**

Политика ПРООН в отношении должной осмотрительности и партнерских отношений с частным сектором (2013 год) предусматривает, что при квалификации, среди прочих, деловых партнеров членство в Глобальном договоре является одним из позитивных критериев. Данная процедура имеет децентрализованный характер, и страновые отделения могут одобрить оценку на предмет должной осмотрительности в отношении партнерства с предприятиями частного сектора, не подпадающими под любые ограничительные критерии и не участвующими в каких-либо серьезных тяжбах и спорах на страновом уровне. В случаях подпадания под ограничительные критерии или участия в серьезных тяжбах и спорах необходимо представлять решение на утверждение в штаб-квартиру. В иных случаях решение может приниматься на месте. В отношении дел, доводимых до сведения штаб-квартиры, применяется процедура анализа информации в рамках должной осмотрительности, который поручается техническому комитету в составе сотрудников ряда подразделения для проведения оценки партнерства и подготовки рекомендации старшему руководству для принятия окончательного решения.

151. Хотя подходы в отношении должной осмотрительности различаются, организации применяют следующую основную схему: а) сбор информации о потенциальном партнере; б) применение предварительного фильтра, оценка потенциального партнера по ограничительным критериям; с) применение фильтра,

специфического для организации, в связи с более глубоким исследованием или оценкой возможных противоречий; d) анализ рисков и выгод; и e) принятие решения.

Таблица 2

<i>Этапы должной осмотрительности</i>	<i>Чья ответственность?</i>
e) Принятие решений	Верхний уровень: соответствующая организация
d) Анализ рисков и выгод	
c) Фильтр, специфический для организации	
b) Предварительный фильтр	Нижний уровень: Глобальный договор
a) Сбор информации	

152. Эта схема действий дает Глобальному договору возможность управлять информацией, доступной для общесистемного процесса должной осмотрительности Организации Объединенных Наций, тем самым способствуя повышению общесистемной слаженности. В частности, Глобальный договор мог бы управлять первыми двумя этапами вышеупомянутого общего процесса, а именно сбором информации и предварительным фильтром (например, используя общесистемный «черный список» или «красные линии»). Нижний уровень базировался бы на техническом потенциале Глобального договора в области составления и упорядочения данных и информации. **Нижний уровень предполагает продолжение процесса должной осмотрительности, начатого в рамках Глобального договора, но это приведет к расширению использования информации, добровольно предоставленной участвующими организациями, в том числе по структурам частного сектора, которые не связаны с Глобальным договором.**

153. Что касается следующих шагов в рамках процесса должной осмотрительности, то они должны входить в обязанности отдельных организаций ввиду их конкретных особенностей и на основе индивидуального анализа соотношения затрат и выгод, в том числе с точки зрения управления рисками. Верхний уровень входил бы в обязанности отдельных организаций и использовался бы для накопления знаний, основанного на их легитимности и подотчетности. Верхний уровень включал бы упорядочение и унификацию минимальных ограничительных критериев должной осмотрительности, а также содействие обмену знаниями в отношении должной осмотрительности, предотвращение дублирования и оптимизацию ресурсов в рамках всех системы Организации Объединенных Наций **Автономный характер верхнего уровня может привести к использованию этого механизма как организациями, имеющими ограниченные ресурсы для проверки, с одной стороны, так и организациями со специальными критериями и более высоким потенциалом в плане проверки – с другой.**

***Направление деятельности III: продвижение по пути к общей системе проверки***

154. Инспектор считает, что общая подборка полезной информации, в которую вносят вклад все и которая должна использоваться всеми организациями, а также минимальный свод общих предписаний повысили бы эффективность и сократили бы операционные издержки и затраты людских ресурсов, не препятствуя отдельным организациям в принятии, когда это необходимо или целесообразно, большего или меньшего количества мер. Эти меры должны учитывать и повышать ценность существующих баз данных и механизмов. Общая система проверки могла бы включать два основных компонента: информацию, необходимую для принятия решений, и базовые стандартные процедуры и гарантии в интересах должной осмотрительности. Это позволит облегчить работу организаций, не обладающих достаточными финансовыми и людскими ресурсами для создания собственных механизмов.

155. Инспектору известно об особых потребностях и критериях индивидуальных организаций. Общая система проверки не будет равнозначна некой шаблонной модели. Инспектор предлагает минимальную степень общих действий, которые могли бы повысить эффективность текущей работы в рамках Глобального договора на нижнем уровне (см. таблицу 1) более систематическим и всеобъемлющим образом. В частности, база данных могла бы включать информацию о компаниях, которые необязательно связаны с Глобальным договором. Основной особенностью нижнего уровня был бы обмен знаниями на общесистемном уровне.

**156. С учетом материалов и откликов, поступающих от всех организаций, которые также имеют к ним доступ, база данных должна служить минимальным ресурсом в целях любой проверки и процедур должной осмотрительности без ущерба для окончательного решения каждой участвующей организации. База данных должна включать специальный раздел, содержащий параллельные отчеты организаций гражданского общества.**

157. Рекомендуемый подход в случае его реализации сократит время, необходимое для поиска и подборки соответствующей информации, одновременно помогая многим организациям с более ограниченными ресурсами в упрощении процедур должной осмотрительности и сокращении времени, необходимого им для их применения. Реальный факт состоит в том, что некоторые компании могут стать партнерами более чем одной организации. В этой связи не следует дублировать уже проделанную работу по составлению профиля этих компаний. Такая система проверки, как предложенная в рекомендациях 6 и 7, могла бы постепенно укрепляться с учетом усвоенных уроков и обеспеченного синергического взаимодействия. Решения будут приниматься на верхнем уровне соответствующими отдельными организациями с учетом их собственных особых потребностей.

158. Инспектору также известно о существующих передовых системах обеспечения должной осмотрительности, которые были разработаны в организациях, вероятно, не усматривающих дополнительной ценности в общей системе проверки. Однако многие другие организации, а также структуры в ведении Секретариата Организации Объединенных Наций отметили необходимость общего подхода. В рекомендациях 6 и 7 не предлагается «общая» система в смысле «централизованной» и «обязательной» системы. В них предлагается лишь общий ресурс для добровольного использования заинтересованными организациями более эффективным и транспарентным образом, чем в нынешней ситуации.

159. Инспектор приветствует создание многофункциональной целевой группы КВУУ, чья будущая работа в отношении партнеров-исполнителей может способствовать осуществлению рекомендаций 6 и 7.

**Рекомендация 6: общесистемная база данных**

**Всем руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, при содействии со стороны Глобального договора Организации Объединенных Наций, следует совместно создать общую базу данных о профилях и эффективности работы предприятий, которые участвуют или потенциально заинтересованы в партнерстве с Организацией Объединенных Наций, на основе информации, добровольно представленной участвующими организациями.**

**Рекомендация 7: общие стандартные процедуры и гарантии в отношении должной осмотрительности**

Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и всем административным руководителям участвующих организаций следует определить и согласовать минимальный набор общих стандартных процедур и гарантий для эффективного и гибкого процесса обеспечения должной осмотрительности, который будет применяться в рамках всей системы транспарентным образом оперативными сотрудниками Организации Объединенных Наций, занимающимися инициированием и реализацией партнерских отношений с частным сектором.

## V. Роль глобального договора: активизация взаимодействия

160. Созданная в 2000 году инициатива Глобального договора направлена на поощрение десяти согласованных принципов гражданской ответственности корпораций, которые призваны укрепить уважение к универсальным ценностям Организации Объединенных Наций в частном секторе. Эта инициатива объединяет приблизительно 12 700 участников; из них примерно 9 600 участников являются компаниями, а также малыми и средними предприятиями частного сектора, тогда как остальные участники включают некоммерческие структуры (а именно: фонды, неправительственные организации и ассоциации разных видов)<sup>30</sup>. Участие в Глобальном договоре требует приверженности соблюдению десяти принципов в областях прав человека, трудовых отношений, окружающей среды и борьбы с коррупцией.

161. Участники Глобального договора официально обязаны представлять ежегодные сообщений о достигнутом ими прогрессе, в котором описываются усилия по ответственному ведению деловой деятельности и поддержке общества. Местные сети Глобального договора призваны поощрять применение десяти принципов на страновом уровне. Характер, состав и структура управления местных сетей весьма разнородны и значительно разнятся от страны к стране.

162. Настоящий обзор не преследует цели проведения оценки Глобального договора. ОИГ уже провела обзор Глобального договора еще в 2010 году, и некоторые из содержащихся в ее докладе выводов и заключений все еще актуальны<sup>31</sup>. Тем не менее уникальная роль, которую играет Глобальный договор в качестве одного из основных игроков в отношениях между Организацией Объединенных Наций и частным сектором, заслужила более пристального рассмотрения. Большинство организаций, участвовавших в обследовании ОИГ, признали положительную роль, которую до настоящего времени играет Глобальный договор в пропагандистской деятельности и повышении осведомленности. В то же время все они предложили перейти к новому историческому этапу, который предполагает более активное взаимодействие с частным сектором на национальном уровне.

163. Глобальный договор критикуется за отсутствие надлежащего механизма подотчетности его членов. Как считают его критики, добровольный характер Глобального договора не оправдывает тот факт, что «нет никакого существующего механизма оценки их отчетов и предложения им обеспечивать соблюдение таких общемировых универсальных ценностей, как права человека»<sup>32</sup>. По мнению этих критиков, а также некоторых опрошенных должностных лиц, присутствия в составе Совета Глобального договора Председателя Правительственной группы по Глобальному договору Организации Объединенных Наций (группы государств-членов, предоставляющих финансовую поддержку) недостаточно.

164. Кроме того, по мнению некоторых аналитиков из гражданского общества, несмотря на признание роли Глобального договора в обеспечении открытости Организации Объединенных Наций перед деловыми кругами, необходимо пересмотреть то, как работает Глобальный договор в его нынешней конфигурации:

Хотя он, вероятно, был предназначен для прямо противоположного – ориентировать деловые круги на общественные интересы посредством поощрения соблюдения десяти принципов – он также служит в качестве платформы и поборника корпоративных интересов в рамках ООН. Это усугубляется его зависимостью от частного финансирования и его чрезмерно сложной структурой управления, которая оставляет для государств-членов мало

<sup>30</sup> См. [www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/](http://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/participants/).

<sup>31</sup> JIU/REP/2010/9.

<sup>32</sup> Jeetendra Kumar, *The UN system and the Private sector: Case studies of WHO and UNICEF* (Lambert Academic Publishing, 2012), p. 119.

возможностей, одновременно наделяя функцией надзора только тех, кто делает финансовые взносы<sup>33</sup>.

165. Другие комментаторы утверждают, что Глобальный договор превратился в международную сеть с членским составом из числа предпринимателей, которая основана на уплате членских взносов, а не на объективном измерении достигнутого прогресса и результативности компаний-подписантов в соблюдении десяти принципов.

166. Даже если это мнение возникло на почве восприятия скорее потенциальной угрозы, а не фактической тенденции, следует пересмотреть механизмы подотчетности, находящиеся в ведении Глобального договора, и следует восстановить доверие. Инспектор разделяет убеждение в том, что Глобальный договор должен взять на себя более важную и заново обоснованную роль в разработке и укреплении более последовательного и эффективного общесистемного подхода.

#### **A. Структура управления Глобального договора: роль в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций**

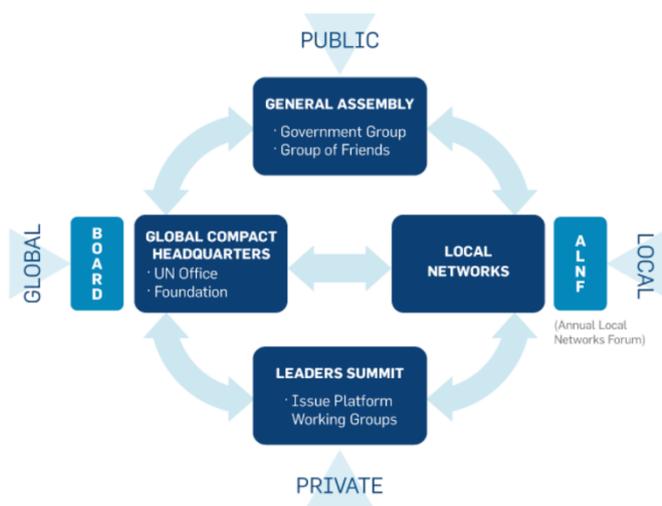
167. С учетом того, что Глобальный договор является институциональным новшеством, неудивительно, что структура его управления отличается оригинальностью и последовательно подвергалась пересмотру в 2005, 2008 и 2015 годах. Она состоит из нескольких компонентов: Саммита руководителей, местных сетей Глобального договора, Ежегодного форума местных сетей, Совета Глобального договора, Бюро по Глобальному договору, Межучрежденческой группы и Правительственной группы по Глобальному договору<sup>34</sup>. Каждый из них не располагает полномочиями в области централизованного принятия решений, а также имеет собственный членский состав, собственные функции и организует свои совещания.

168. На диаграмме 1 ниже представлена нынешняя структура управления.

<sup>33</sup> Barbara Adams and Jens Martens, *Fit for whose purpose? Private funding and corporate influence in the United Nations* (Global Policy Forum, Bonn/New York, 2015).

<sup>34</sup> Правительства, вносящие взносы в Целевой фонд для Глобального договора, который помогает в финансировании инициативы, раз в два года созывают совещание Правительственной группы для обзора бюджетов и достигнутого прогресса. Остальная часть финансирования обеспечивается в рамках совместной договоренности с Фондом – некоммерческой организацией со своим собственным Советом. Правительства также организуют совещания через Группу друзей Глобального договора – группу представителей Постоянных представительств при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, которые примерно четыре раза в год собираются на брифинги.

Диаграмма 1  
Структура управления Глобального договора



Источник: <https://www.unglobalcompact.org/about/governance>.

169. Структура управления Глобального договора уникальна также для такой межправительственной организации, как Организация Объединенных Наций, в том смысле, что ее основное стратегическое руководство обеспечивается советом с недостаточной представленностью государств-членов<sup>35</sup>.

170. Как отмечалось в ежегодном докладе по управлению 2016 года Совету Фонда, управление является для Глобального договора одной из ключевых приоритетных областей. Глобальный договор предложил Генеральному секретарю сделать обзор структуры управления с целью разъяснений в отношении необходимой квалификации, назначения, сроков полномочий, а также функций и обязанностей членов Совета, включая характер отношений между Советом Фонда и Советом Глобального договора.

171. Однако, как отмечают инспектор и ряд организаций, представивших ответы на общеорганизационный вопросник, следует пересмотреть также вопрос управления, принимая во внимание ту роль, которую мог бы играть Глобальный договор в более широком контексте Повестки дня на период до 2030 года в качестве одного из основополагающих элементов укрепления общесистемной слаженности и в качестве подлинного катализатора эффективных партнерств. Для достижения этой цели структура управления Глобального договора должна быть более транспарентной, открытой и четкой, с тем чтобы отражать потребности всех заинтересованных фондов, программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций.

172. Помимо этого, структура управления Глобального договора не предусматривает четкого мандата, одобренного и контролируемого государствами-членами более непосредственным и всеобъемлющим образом. Еще в 2007 году Управление служб внутреннего надзора (УСВН) обратилось к Генеральному секретарю с просьбой запросить официальный мандат от Генеральной Ассамблеи<sup>36</sup>.

173. Аналогичным образом, в своем докладе 2009 года ОИГ подтвердила просьбу в отношении четкого мандата для Бюро по Глобальному договору и в отношении бюллетеня с изложением его функций в соответствии с этим мандатом. Однако в последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи лишь принимались к сведению принципы и инициативы Глобального договора Организации Объединенных Наций с признанием, без надлежащего определения, роли, которую должно играть Бюро по Глобальному договору.

<sup>35</sup> См. JIU/REP/2010/9, пункт 115.

<sup>36</sup> Office of Internal Oversight Services Audit No. AH2006/520/01, *Performance Audit of the Global Compact Initiative*.

174. Только в 2012 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 66/223 упомянула о мандате для пропаганды идеалов Организации Объединенных Наций и ответственной деловой практики в рамках системы Организации Объединенных Наций и среди бизнес-сообщества во всем мире. Несмотря на это, такие широкие полномочия должны быть четко сформулированы, переведены и размещены как в контексте Секретариата Организации Объединенных Наций, где наблюдается определенное дублирование функций, и, что еще более важно, в более широком контексте системы Организации Объединенных Наций.

175. Существующий мандат никогда не излагался в специальном бюллетене, изданном Генеральным секретарем для описания функций Бюро по Глобальному договору, в отличие от других подразделений Секретариата, для которых это является обычной практикой. Такая ситуация неизбежно чревата риском неэффективности и двусмысленности с учетом того, что другие департаменты Организации Объединенных Наций также занимаются различными аспектами взаимодействия с частным сектором (а именно: ДЭСВ и ЮНОП). Вместе с тем эти департаменты в специальных бюллетенях Генерального секретаря получили указания о четком разграничении их функций по отношению к частному сектору. Например, организация и функции ЮНОП четко определены в бюллетене Генерального секретаря<sup>37</sup>. В отношении Глобального договора такого описания функций не существует.

176. Ряд сотрудников, с которыми были проведены беседы, выразили озабоченность по поводу дублирования работы или отсутствия ясности в разграничении функций в рамках Секретариата. Особенно подчеркивалось, что эти проблемы возникнут при слиянии обеих структур (ЮНОП и Глобального договора), которое было рекомендовано в 2012 году. Сейчас существует возможность оптимизации ресурсов, которые должны использоваться в контексте нынешних предложений Генерального секретаря по реформированию, направленных на применение общесистемного подхода к партнерствам и на пересмотр роли Глобального договора и его отношений со страновыми группами Организации Объединенных Наций «в целях активизации взаимодействия с предпринимателями, частным сектором, финансовыми учреждениями и другими структурами, с тем чтобы более эффективно содействовать выполнению национальных приоритетных задач, связанных с целями [в области устойчивого развития]»<sup>38</sup>.

## **В. Структура управления Глобального договора: роль на общесистемном уровне Организации Объединенных Наций**

177. Бюро по Глобальному договору координирует деятельность Сети координаторов работы с частным сектором. Предполагается, что в рамках этой Сети учреждения должны обмениваться типовыми текстами политики в области должной осмотрительности и практическими примерами в целях улучшения и укрепления общесистемной слаженности.

178. Однако новые компании или компании, которые дислоцируются в развивающихся странах, зачастую недостаточно охвачены такими процедурами должной осмотрительности. В этих случаях организации, как правило, проводят проверочные исследования сами, что является длительным и обременительным процессом, который описан в других разделах настоящего доклада. Это та область, в которой Глобальный договор имеет возможность для дальнейшего повышения своей роли в обеспечении поддержки исследований в рамках должной осмотрительности, оказываемой другим организациям системы Организации Объединенных Наций, при одновременном сокращении дублирования и повышении общесистемной слаженности

<sup>37</sup> Бюллетень Генерального секретаря, *Организационная структура Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам партнерства*, ST/SGB/2009/14, 18 декабря 2009 года.

<sup>38</sup> См. A/72/124-E/2018/3.

в соответствии с его нынешним приоритетом «расширения сотрудничества в рамках всей системы Организации Объединенных Наций»<sup>39</sup>.

179. Кроме того, Глобальный договор обеспечивает для бизнес-сообщества один из пунктов доступа к системе Организации Объединенных Наций. Центр взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами был создан совместными усилиями, в которых участвовали Глобальный договор, организация «Глобал хэнд» (работающая в Гонконге некоммерческая организация, специализирующаяся в установлении связей между частным сектором и НПО), а также 20 структур Организации Объединенных Наций. На этой платформе могут размещать проекты как Организация Объединенных Наций, так и предприятия, которые могут также использовать ее для поиска потенциальных партнеров и взаимодействия с ними в целях увеличения отдачи от своих проектов<sup>40</sup>.

180. С учетом того, что в Повестке дня на период до 2030 года содержится настоятельный призыв обеспечивать более последовательный общесистемный подход Организации Объединенных Наций и укреплять межучрежденческое сотрудничество, Глобальный договор мог бы играть ключевую роль в отношениях между системой Организации Объединенных Наций и частным сектором на разных уровнях – от глобальной информационно-пропагандистской деятельности и до совместных действий на страновом уровне. Хотя глобальная информационно-пропагандистская деятельность в рамках Глобального договора не подвергается сомнению, многие организации системы Организации Объединенных Наций, представленные на местах, считают, что сотрудничество местных сетей Глобального договора со страновыми группами Организации Объединенных Наций является тем направлением, которое нуждается в улучшении.

### **С. Деятельность в рамках Глобального договора: упор на расширение взаимодействия среди компаний**

181. 9 600 компаний, которые участвуют в Глобальном договоре и образуют 88 сетей, – это большое число участников. И все же, если рассматривать эти цифры в привязке к конкретным условиям<sup>41</sup>, отмечаются возможности для улучшений. В последние годы наблюдался сравнительно умеренный рост членского состава при сокращении количества сетей, как показано на диаграммах 2 и 3 ниже<sup>42</sup>.

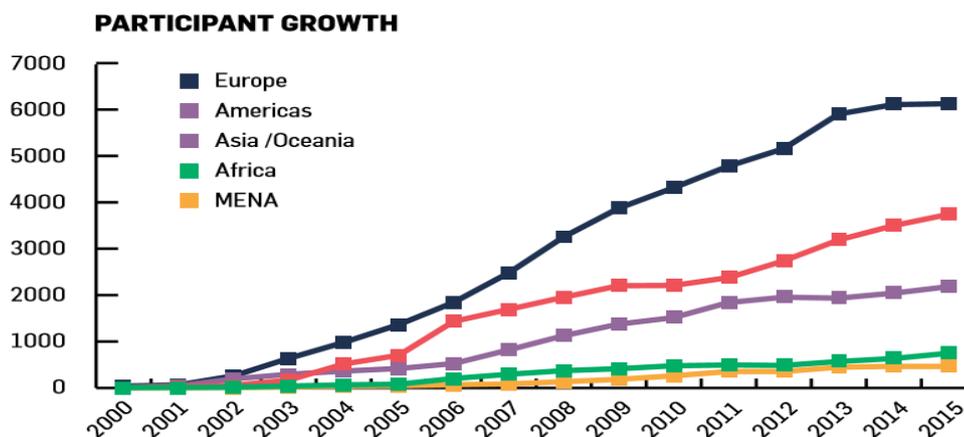
<sup>39</sup> См. The Global Compact, *2016 Annual Management Report: Looking Forward*, p. 21.

<sup>40</sup> [business.un.org/en/info/about](https://business.un.org/en/info/about).

<sup>41</sup> В такой стране, как Испания, работают 3,2 млн предприятий всех размеров во всех секторах. Источником этих статистических данных по состоянию на 1 января 2017 года является Центральный справочник компаний.

<sup>42</sup> The Global Compact Local Network Report 2015, p. 12.

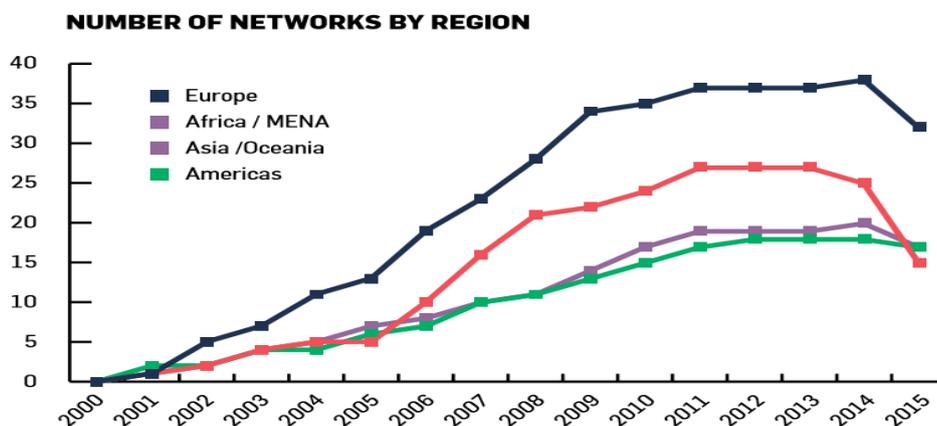
Диаграмма 2



Источник: The Global Compact Local Network Report 2015, p. 12.

182. В этой связи не следует недооценивать важность местных сетей, особенно ввиду упора, сделанного на национальную ответственность в Повестке дня на период до 2030 года. Местные сети Глобального договора являются независимыми, самоуправляемыми и самостоятельно работающими субъектами. В некоторых случаях их работой руководит независимая НПО. В других случаях они тем или иным образом связаны с органами местного самоуправления или академическими кругами, тогда как некоторые (например, в Бразилии) работают под руководством страновых отделений ПРООН.

Диаграмма 3



Источник: The Global Compact Local Network Report 2015, p. 12.

183. Настоящий обзор не преследует цели выяснения, каким образом возникли эти цифры. Вместе с тем укрепление положения Глобального договора в системе Организации Объединенных Наций предполагает необходимость стратегической концепции более активного вовлечения частных компаний. Глобальный договор признает необходимость роста своего активного членского состава, определив его в качестве компонента своей Глобальной стратегии на период до 2020 года. Глобальный договор сосредоточил свою деятельность на выполнении трех первоочередных задач, среди которых первое место занимает «создание устойчивого роста».

#### D. Глобальный договор и цели в области устойчивого развития

184. Глобальный договор осознал, что цели в области устойчивого развития открывают возможность для более совершенного и более целостного подхода к налаживанию партнерских отношений с частным сектором, и именно в этой области

вклад Глобального договора является более заметным. «Сделать достижение глобальных целей делом местных предпринимателей» – многолетняя стратегия Глобального договора по повышению осведомленности деловых кругов и активизации деятельности в области реализации целей в области устойчивого развития на период до 2030 года.

185. В докладе о ходе работы Совету Фонда 2017 года, подготовленном на основе проведенного в 2017 году обследования 9 600 компаний, участвующих в Глобальном договоре, впервые отслеживается деятельность деловых кругов, имеющая отношение к целям в области устойчивого развития. Респондентами обследования стали свыше 1 950 компаний, которые представляют 22% участников во всех регионах, предпринимательских секторах и среди компаний всех размеров. Ежегодное обследование участников Глобального договора выявило, что 75% респондентов предпринимают действия по достижению 17 целей в области устойчивого развития.

186. Глобальный договор ориентирует компании в вопросах согласования их стратегий и мер и обеспечения их вклада в реализацию целей в области устойчивого развития. В число инициатив, предпринимаемых в этом отношении, входят инициативы «Компас для целей в области устойчивого развития» и «Концепция бизнес-лидерства». Последняя инициатива направлена на то, чтобы побудить все частные предприятия – независимо от размера, сектора или географического положения – принимать меры в поддержку целей. «Концепция» является инструментом для любого частного предприятия, которое готово продвигать свой принципиальный подход к деятельности, связанной с целями в области устойчивого развития. «Компас» представляет собой руководство в помощь компаниям, в котором им предлагается сделать пять шагов для максимизации их вклада, состоящих в следующем: осознание целей в области устойчивого развития, определение приоритетов, определение целей, учет устойчивости и отчетность.

187. Вместе с тем мандат Глобального договора, как в настоящее время отмечает Генеральная Ассамблея, обуславливает потребность в более компактных и четких механизмах управления. Необходимо также более эффективное распределение и определение функций в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций, которое позволит избежать нынешних неясностей и случаев дублирования, с одной стороны, и будет способствовать общесистемному налаживанию партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и частным сектором – с другой. Такие институциональные улучшения, ведущие к синергическому взаимодействию и взаимодополняемости, могут быть внесены за счет имеющихся ресурсов.

#### ***Направление деятельности IV: постановка новых первоочередных задач Глобального договора***

188. Согласно его собственному определению Глобальный договор является «самой масштабной инициативой по достижению корпоративной устойчивости»<sup>43</sup>. В цели настоящего обзора не входит рассмотрение того, в какой степени эта инициатива оправдывает ожидания и выполняет свой первоначальный мандат. Как и любые другие институциональные новшества, Глобальный договор должен был изучать новые формы взаимодействия с частным сектором и экспериментировать с управлением ими с помощью беспрецедентных методов.

189. Глобальный договор подвергается критике по целому ряду причин. С точки зрения организаций гражданского общества, основные причины для этого включают: отсутствие независимого мониторинга соблюдения частными предприятиями десяти принципов; слишком тесное согласование с интересами деловых кругов; недостаточная легитимность и объективность; подверженность рискам ненадлежащего влияния со стороны доноров из частного сектора; и недостаточное участие государств-членов в структуре его управления.

<sup>43</sup> См. [www.unglobalcompact.org/what-is-gc](http://www.unglobalcompact.org/what-is-gc).

190. Организации системы Организации Объединенных Наций, с признательностью отмечая помощь Глобального договора в процессах должной осмотрительности, отметили, что они ожидают более полного содействия в организации взаимодействия среди деловых кругов на оперативном уровне, помимо организации лишь публичных мероприятий.

191. Должностные лица МОТ высказали предложение о том, что Глобальному договору следует рассмотреть возможность повышения роли представителей работодателей и трудящихся.

192. В свою очередь, возникающие местные сети Глобального договора уже просили обеспечить более полную децентрализацию, особенно в отношении использования преимуществ изменений в поведении предприятий.

193. Хотя все эти мнения заслуживают отдельного анализа и оценки, даже самые суровые критики не могут оспорить ту роль, которую играет Глобальный договор в ознакомлении делового мира с Организацией Объединенных Наций и ее десятью принципами. Как и в отношении многих других органов Организации Объединенных Наций, ожидания были выше, чем объем имеющихся средств и фактические достижения. Тем не менее первостепенная задача повышения осведомленности о ценностях Организации Объединенных Наций и ее деятельности в интересах развития была выполнена. Интерес ряда частных предприятий, проявляемый ими в настоящее время к Повестке дня на период до 2030 года, также является результатом работы Глобального договора.

194. Тем не менее инспектор полагает, что Повестка дня на период до 2030 года должна ознаменовать собой новый этап в развитии Глобального договора. Опыт, накопленный за 17 лет существования, и факторы уязвимости, выявленные организациями системы Организации Объединенных Наций, гражданского общества и частного сектора, должны найти надлежащее отражение в обновленном мандате Глобального договора.

195. Эта реальность «при сближении глобальных тенденций, создающих новый контекст ожиданий и возможностей для деловых кругов в плане решения глобальных проблем» принимается самим Глобальным договором в его нынешней стратегической концепции, направленной на превращение этой инициативы в «профессиональную, зрелую глобальную организацию»<sup>44</sup>.

#### **Рекомендация 8: пересмотр мандата Глобального договора**

**Генеральной Ассамблее следует на основе доклада Генерального секретаря инициировать пересмотр нынешнего мандата Глобального договора, который, среди прочего, должен предусматривать:**

- **более четкую роль Глобального договора на глобальном и национальном уровнях в деле эффективного привлечения предпринимательского сектора к поддержке осуществления Повестки дня на период до 2030 года;**
- **повышение роли государств-членов в структуре его управления;**
- **обновление определения взаимоотношений между Бюро по Глобальному договору и Фондом для Глобального договора с уделением особого внимания транспарентности деятельности Фонда по мобилизации средств;**
- **четкое определение взаимоотношений между штаб-квартирой Глобального договора и местными сетями Глобального договора.**

<sup>44</sup> The Global Compact, *2020 Global Strategy*, March 2017.

## VI. Продвижение вперед

196. Инспектор полагает, что, помимо направлений деятельности, изложенных до настоящего момента, которые в основном призваны обеспечить совершенствование существующих руководящих принципов, рамок, механизмов и процедур, а также открытие путей к более совместным действиям на общесистемном уровне, концепция Повестки дня на период до 2030 года также открывает оптимальную возможность для стимулирования более решительных действий, направленных на изменение рутинной практики.

197. Целостный характер и универсальность Повестки дня на период до 2030 года обеспечивают возможности для изменений в менталитете и применения инновационных инструментов сотрудничества. В ходе опросов и бесед с заинтересованными сторонами из Организации Объединенных Наций и других структур обрели очертания следующие предложения в отношении направлений деятельности, мотивированные убеждением в том, что деятельность системы Организации Объединенных Наций может быть еще более эффективной и более последовательной в отношении сотрудничества с частным сектором.

### A. Делегирование оперативных полномочий на региональный и национальный уровни

198. Одним из важных выводов, вытекающих из анализа общеорганизационного вопросника, является вывод о необходимости способствовать взаимодействию с частным сектором на страновом уровне и, насколько это возможно, обеспечить децентрализацию и упрощение процесса принятия решений. Это может подразумевать пересмотр организационных уровней делегирования полномочий в рамках организаций, а также внутренних рабочих процессов, касающихся договоренностей о партнерских отношениях. Местный аспект партнерских отношений приобретает еще большую актуальность в контексте Повестки дня на период до 2030 года, в которой подчеркивается национальная ответственность за ее осуществление.

199. Неудивительно, что отсутствие координации на общесистемном уровне отражается также на страновом уровне. Как признал Генеральный секретарь в своем докладе Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету об оперативной деятельности в области международного сотрудничества<sup>45</sup>, нынешняя организация странового присутствия Организации Объединенных Наций, в частности ее фрагментированная структура подотчетности при наличии различных фондов, программ и специализированных учреждений, благоприятствует индивидуальному подходу к партнерским отношениям. Структуры Организации Объединенных Наций тяготеют к взаимодействию с национальными заинтересованными сторонами, включая местный частный сектор, следуя своим собственным индивидуальным правилам и процедурам и преследуя свои собственные конкретные цели. Это приводит к дублированию и неэффективности, создавая путаницу среди потенциальных партнеров, включая государственные учреждения.

200. Такое положение дел было подтверждено некоторыми представителями местных сетей Глобального договора, которые участвовали в беседах и заявили, что они сожалеют об отсутствии координации между структурами Организации Объединенных Наций, когда эти структуры обращаются к ним, среди прочего, в поисках потенциальных доноров. Когда речь идет о взаимодействии с местным частным сектором, местные сети способны тесно сотрудничать с координаторами-резидентами и страновыми группами, а также другими заинтересованными сторонами из частного сектора для реализации национальных приоритетов в области устойчивого развития. Однако этот потенциал остается невостребованным, в частности из-за отсутствия скоординированной стратегии.

<sup>45</sup> A/72/124–E/2018/3.

201. Инспектор разделяет мнение о том, что привлечение частного сектора структурами Организации Объединенных Наций на страновом уровне нуждается в дальнейшем совершенствовании и координации. Страновые группы Организации Объединенных Наций должны совместно заниматься поиском новых механизмов взаимодействия и эффективно привлекать местный частный сектор к усилиям по достижению целей в области устойчивого развития с учетом национальных приоритетов.

***Направление деятельности V: повышение ответственности и укрепление партнерства на региональном и страновом уровнях***

202. Поскольку Организация Объединенных Наций является межправительственной организацией, возможности для предприятий в плане непосредственного участия в подготовке, разделении ответственности и осуществлении решений, касающихся целей в области устойчивого развития, следует искать на региональном и национальном уровнях. Диалог на региональном уровне может проводиться в виде работы консультативных советов по вопросам предпринимательства, форумов руководителей или в других формах, пригодных для этой цели в соответствующих регионах. Национальный уровень является для частного сектора наиболее подходящим уровнем для разделения ответственности за взаимодействие, начиная от поиска решений и разработки проектов и заканчивая предоставлением ресурсов и осуществлением при непосредственном участии и привлечении представителей органов государственной власти.

203. Следующая рекомендация подсказана существующей практикой в ЭСКАТО, которая в 2004 году учредила Консультативный совет ЭСКАТО по вопросам бизнеса, работающий в составе руководителей и представителей ведущих предприятий в регионе. В настоящее время Совет занимается предоставлением ориентации и поддержки для программы работы ЭСКАТО в целом и для организации Азиатско-Тихоокеанского бизнес-форума в частности. Хотя формирование Совета все еще продолжается, и его потенциальные возможности все еще не проявились в полной мере, эта новая форма диалога была с интересом встречена компаниями.

**Рекомендация 9**

**Экономическому и Социальному Совету следует предложить исполнительным секретарям региональных экономических комиссий, если они еще не сделали этого, инициировать и институционализировать систематический и регулярный консультативный диалог с высокопоставленными представителями компаний частного сектора, вносящих вклад или выразивших заинтересованность во внесении вклада в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.**

**Рекомендация 10**

**Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, в координации с административными руководителями Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Программы развития Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и Всемирной продовольственной программы, а также административными руководителями любых других заинтересованных организаций системы Организации Объединенных Наций,**

имеющих представительства на местах, следует поощрять деятельность многостороннего механизма консультаций и поиска решений на страновом уровне, под руководством координатора-резидента, в котором предприятия с самого начала участвуют в выстраивании партнерских отношений в поддержку Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В случаях, когда такие механизмы существуют по инициативе правительств, страновым группам Организации Объединенных Наций следует поощрять участие многих заинтересованных сторон.

## В. Партнерства по инновациям

204. Инновации являются ключевым понятием для Повестки дня на период до 2030 года и существенно важным инструментом ее осуществления. Цели 8, 9 и, в особенности, 17 подчеркивают роль инноваций. Инновации открывают значительные возможности для укрепления и ускорения работы организаций системы Организации Объединенных Наций и способствуют достижению целей в области устойчивого развития. Повестка дня на период до 2030 года содержит требование по «улучшению координации между существующими механизмами, в частности на уровне Организации Объединенных Наций». В Повестке дня содержится призыв в адрес «всех предпринимателей задействовать их творческий и инновационный потенциал для решения задач в области устойчивого развития».

205. В разделе, посвященном средствам осуществления и Глобальному партнерству, Повестка дня на период до 2030 года содержит обширную главу по инновациям, в которой подробно описывается конфигурация: а) Межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по науке, технике и инновациям, которой поручено содействовать обеспечению координации, слаженности и сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций; б) онлайн-платформы, открывающей доступ к информации об инициативах и политике, способствующих инновациям; и с) многостороннего форума для облегчения взаимодействия, установления связей и создания сетевых сообществ под эгидой Экономического и Социального Совета<sup>46</sup>.

206. Должностные лица организаций, участвовавших в обследовании ОИГ, и других международных организаций, а также представители частного сектора, с которыми были проведены беседы, подчеркнули первостепенную роль частного сектора во внедрении инноваций. Некоторые организации системы Организации Объединенных Наций установили специальные партнерские отношения по инновациям с академическими кругами и частным сектором, вытекающие из общей заинтересованности в сотрудничестве по достижению общих целей. Они создали отдельные подразделения и сделали инновационную деятельность одним из основных элементов своих операций или стратегий. ПРООН, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, Структура «ООН-женщины» и ВПП экспериментировали с разными формами инновационных функций и институциональных механизмов и добились заметного прогресса.

207. Для осуществления целей в области устойчивого развития жизненно важное значение имеет совершенствование координации, слаженности и сотрудничества. Инспектор считает, что усилия по внесению существенных изменений в порядок работы на общесистемном уровне являются своевременными, особенно ввиду возникновения новых подразделений, специально занимающихся инновациями и партнерствами по инновациям.

208. Допуская, что преодоление разобщенности в системе Организации Объединенных Наций в связи с работой в областях преобладания прошлой установившейся практики по-прежнему является невыполненной императивной задачей, инспектор полагает, что Повестка дня на период до 2030 года открывает беспрецедентную возможность мыслить и действовать по-другому, в том числе в

<sup>46</sup> См. резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 70.

новых областях, представляющих интерес, таких как сфера инноваций. Вместе с тем мнения о том, какие конкретные формы должна обретать координация на общесистемном уровне, расходятся.

209. Некоторые опрошенные должностные лица ратовали за дефрагментацию инновационных функций и создание общесистемной общей службы или хотя бы за совместную координацию партнерств по инновациям.

210. Они утверждали, что новые инновационные программы, фонды, инкубаторы, ускорители и лаборатории, которые были созданы в рамках всей системы, нуждаются в разъяснении их полномочий и назначения, конкретных целей и поддающейся количественной оценке отдачи. Они индивидуально соревнуются за доступ к новым ресурсам от доноров и могут не знать о потенциальных возможностях более высокой общесистемной слаженности и синергического взаимодействия.

211. Среди организаций, накопивших экспертный опыт в отношении партнерств по инновациям, ЮНОПС вызвалось играть роль координатора общесистемного сотрудничества с учетом его широкого мандата, его работы по созданию инновационной экосистемы и характера его форм партнерства с частным сектором и академическими кругами.

212. Другие организации полагают, что исключение работы по инновациям из основных направлений деятельности и с передовых рубежей оперативной деятельности может привести к меньшей стратегической согласованности и меньшей поддержке вытекающих из этого инициатив. Кроме того, возложение функции координации на одну организацию могло бы способствовать появлению интересных идей на стратегическом уровне, но в конкретном контексте соответствующих организаций-исполнителей почти или вовсе не встретило бы понимания.

213. Инспектор усматривает обоснованность в обоих утверждениях. Однако он полагает, что по-прежнему следует стремиться к более полной общесистемной координации, слаженности и сотрудничеству. С учетом важности инноваций в общем контексте Повестки дня на период до 2030 года наступило время рассмотреть возможность более активного поощрения институциональных инициатив в интересах координации партнерств в области инноваций в рамках всей системы Организаций Объединенных Наций.

214. Людские ресурсы и интеллектуальный капитал, необходимые для реальных преобразований, уже имеются в наличии. Например, среди последних инициатив выделяется Сеть инноваций Организации Объединенных Наций (СИООН) – сеть представителей инновационных групп, призванная функционировать в качестве сообщества практиков и сети по обмену знаниями. Журнал по технологиям «Фаст компани», отметив наличие у ВПП – одного из спонсоров этой сети – ее инструмента «Ускоритель инноваций», назвал ее одной из «самых инновационных компаний».

215. Еще одним примером эффективного межучрежденческого сотрудничества и координации является серия семинаров Лаборатории инноваций в использовании данных ООН (2016 и 2017 годы), которые проводились при содействии КСР и под совместным руководством ВПП и ЮНИСЕФ в тесном сотрудничестве с ПРООН, ЮНФПА, УВКБ и инициативой «Глобальный пульс».

216. Также обращает на себя внимание в связи со значением, придаваемым СИООН, доклад об оценке, подготовленный Управлением оценки ЮНФПА, который мог бы быть полезным и для других организаций, несмотря на то, что в нем основное внимание уделяется инновационному фонду и инновационной инициативе ЮНФПА<sup>47</sup>

217. Инспектор приветствует нынешнюю работу КСР, направленную на корректировку круга ведения СИООН, с тем чтобы официально включить ее в аппарат КВУУ.

218. Организациям системы Организации Объединенных Наций, которые играют ведущую роль в поощрении инноваций, следует укрепить подходы к стимулированию

<sup>47</sup> UNFPA, “Formative evaluation of the UNFPA innovation initiative”, Vol. 1, 2017.

координации и межучрежденческого сотрудничества, обмена знаниями и совместных инициатив. Реализация этих пожеланий способна сэкономить финансовые и людские ресурсы отдельных организаций, которые приобретают инновационные функции, с одной стороны, и в то же время улучшить координацию, слаженность, сотрудничество и эффективность на общесистемном уровне – с другой. Одна или несколько организаций могут взять на себя ведущую роль в стимулировании такого общесистемного обслуживания и выполнения задач по картированию и анализу существующих инновационных инициатив, объединению ресурсов, когда это целесообразно, и выявлению среди существующих инновационных программ таких, которые бы лучше осуществлялись при наличии координации.

219. Эта общесистемная координация, по крайней мере на первоначальном этапе, может строиться совместными усилиями желающих организаций, как в случае образования СИООН, включая ПРООН, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, Структуру «ООН-женщины» и ВПП. Эти организации уже тесно сотрудничают в целях обмена опытом инновационной деятельности в Организации Объединенных Наций и должны и впредь изучать возможности обменов и действий, ведущих к расширению общего пакета принципов и мер, направленных на улучшение координации.

220. Такая координация с упором на партнерские отношения с третьими сторонами из частного сектора должна осуществляться без ущерба для оперативных приоритетов отдельных организаций и их усилий по неуклонному проведению основной деятельности. Она напротив может оборачиваться масштабной экономией и синергическим взаимодействием, в частности в связи с осуществлением целей в области устойчивого развития, предполагающих межучрежденческое сотрудничество.

***Направление деятельности VI: стремление к обеспечению общесистемной координации инновационной деятельности***

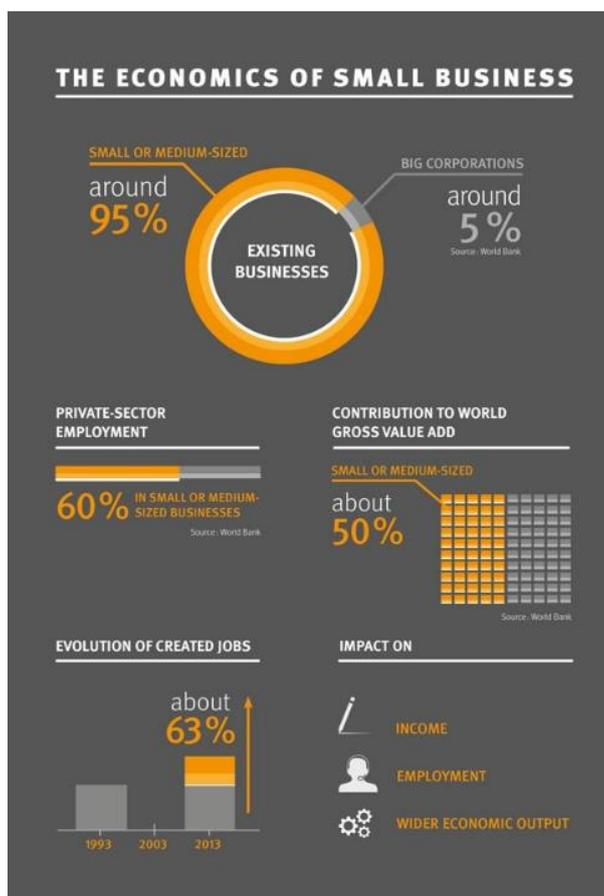
**Рекомендация 11: координация партнерств по инновациям**

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций и административным руководителям заинтересованных организаций следует опираться на существующие и текущие усилия и продолжать расширять возможности Сети инноваций Организации Объединенных Наций и других существующих совместных инновационных инициатив Организации Объединенных Наций в целях выявления и обсуждения вопросов, имеющих отношение к координации существующих инновационных инициатив, фондов, лабораторий, ускорителей и инкубаторов, а также их взаимодействия с частным сектором в целях облегчения и стимулирования инновационной деятельности в связи с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года.

**С. Стимулирование малых и средних предприятий**

221. В своем стремлении к быстрым результатам в плане привлечения внимания и финансовых взносов организации системы Организации Объединенных Наций тяготеют к работе с крупными глобальными игроками и транснациональными компаниями. Однако эта тенденция не способствует признанию или правильному представлению о роли малых и средних предприятий, как об этом свидетельствует диаграмма 4 ниже, на которой показаны преобладающий вклад в занятость и общемировая экономическая отдача таких предприятий.

Диаграмма 4  
Экономический вклад малых предприятий



Источник: Международная организация по стандартизации.

222. По данным Группы Всемирного банка, в странах с формирующейся рыночной экономикой официально действуют от 25 млн до 30 млн малых и средних предприятий. Они обеспечивают до 60% общей занятости и до 40% валового внутреннего продукта в странах с формирующейся рыночной экономикой<sup>48</sup>. Эти цифры будут значительно выше, если принимать во внимание неофициально действующие малые и средние предприятия. На формирующихся рынках большинство официальных рабочих мест созданы такими предприятиями, на которых открываются четыре из пяти новых вакансий. Эта реальность обуславливает настоятельную необходимость поощрять официальную регистрацию и рост микро-, малых и средних предприятий, в том числе путем предоставления им доступа к финансовым услугам, как предусмотрено в цели 8 Повестки дня на период до 2030 года.

223. Вместе с тем исследования, проведенные в Нидерландах в отношении целей в области устойчивого развития, показывают, что свыше 80% малых и средних предприятий не ознакомлены с этими целями. Из 20% таких предприятий, которые ознакомлены с целями, 80% хотят действовать, но не знают как<sup>49</sup>. Существующие механизмы сотрудничества с частным сектором не приспособлены к работе с малыми и средними предприятиями. Не имея достаточных ресурсов, такие предприятия нуждаются в дополнительных усилиях со стороны системы Организации Объединенных Наций, направленных на оказание им помощи в понимании целей в области устойчивого развития и того, каким образом функционирует эта система.

224. Поэтому система Организации Объединенных Наций должна прилагать реальные и результативные каталитические усилия для уделения особого внимания

<sup>48</sup> [www.worldbank.org/en/topic/financialsector/brief/smes-finance](http://www.worldbank.org/en/topic/financialsector/brief/smes-finance).

<sup>49</sup> [www.mkbservicedesk.nl/10951/mkb-heeft-nauwelijks-oog-voor-duurzaamheidsdoelen.htm](http://www.mkbservicedesk.nl/10951/mkb-heeft-nauwelijks-oog-voor-duurzaamheidsdoelen.htm).

созданию коммуникационно-информационных инструментов, способных привлечь малые и средние предприятия к усилиям по достижению целей в области устойчивого развития. Таким усилиям может способствовать Центр знаний по устойчивому развитию при поддержке со стороны других заинтересованных организаций, в частности МТЦ, чей мандат предусматривает ускорение всеохватного и устойчивого роста и развития на основе повышения международной конкурентоспособности малых и средних предприятий.

225. Помимо столь необходимых усилий по обмену знаниями, Организации Объединенных Наций следует облегчать сотрудничество и синергическое взаимодействие между малыми и средними предприятиями, чтобы стимулировать их творческие и инновационные возможности и, что еще более важно, внедрить аспекты устойчивости в их бизнес-модели.

*Направление деятельности VII: создание платформы для малых и средних предприятий*

**Рекомендация 12: поддержка вовлечения малых и средних предприятий**

Генеральному секретарю следует просить Центр знаний по устойчивому развитию Колледжа персонала системы Организации Объединенных Наций, в сотрудничестве с Международным торговым центром, создать у себя общесистемную онлайн-платформу для облегчения коммуникации с микро-, малыми и средними предприятиями в отношении Повестки дня на период до 2030 года, взаимодействия между предприятиями, предоставления информации о доступе к финансированию, популяризации передовой практики и возможностей участия в операциях Организации Объединенных Наций.

## Приложение

**Сводка мер, которые необходимо предпринять участвующим организациям  
по рекомендациям Объединенной инспекционной группы  
JIU/REP/2017/8**

Доклад	Ожидаемый результат	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы																Специализированные учреждения и МАГАТЭ													
		КСР	Организация Объединенных Наций*	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	МТЦ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	БАЛОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ЮНВТО	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО	
Для принятия мер		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Для информации		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Рекомендация 1	d, f	Д/А																													
Рекомендация 2	c, d	А/Д																													
Рекомендация 3	d, f	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А
Рекомендация 4	a, d	А																													
Рекомендация 5	c, f	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А
Рекомендация 6	a, b	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А
Рекомендация 7	b, d	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А	А
Рекомендация 8	a, e	Д/А																													
Рекомендация 9	b, c	А/Д																													
Рекомендация 10	c, f	А	А			А		А		А	А		А			А								А	А						
Рекомендация 11	b, c	А				А		А		А	А		А		А	А															
Рекомендация 12	b, c	А			А																										

**Условные обозначения:** **Д:** Рекомендация для принятия решения директивным органом.  
**А:** Рекомендация для принятия решения административным руководителем.  
: Рекомендация не предполагает принятия каких-либо мер данной организацией.

**Ожидаемый результат:** **a:** повышение прозрачности и подотчетности; **b:** распространение передовой/оптимальной практики; **c:** укрепление координации и сотрудничества;  
**d:** повышение слаженности и согласованности; **e:** укрепление контроля и соблюдения; **f:** повышение эффективности; **g:** существенная экономия  
финансовых средств; **h:** повышение результативности; **i:** другое.

\* Согласно перечню в ST/SGB/2015/3.