

# Оценка деятельности сети "ООН–океаны"

*Подготовили:*

*Мохамед Мунир Захран  
Таданори Иномата*

**Объединенная инспекционная группа  
Женева, 2012 год**



**Организация Объединенных Наций**



JIU/REP/2012/3  
Russian  
Original: English

## Оценка деятельности сети "ООН-океаны"

*Подготовили:*  
*Мохамед Мунир Захран*  
*Таданори Иномата*

**Объединенная инспекционная группа**



**Организация Объединенных Наций**  
**Женева, 2012 год**



*Резюме***Оценка деятельности сети "ООН–океаны"  
JIU/REP/2012/3**

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 66/231 "Мировой океан и морское право" предложила Объединенной инспекционной группе (пункт 239) провести обзор сети "ООН–океаны" (сеть Организации Объединенных Наций по океанам и прибрежным районам) и представить доклад об этом на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят седьмой сессии. Исходя из этого, ОИГ включила эту тему в свою программу работы на 2012 год. Сеть "ООН–океаны" является координационным механизмом по вопросам, касающимся океанов и прибрежных районов. В ее состав входят 14 органов Организации Объединенных Наций. Ее члены реализуют привязанные к конкретным срокам инициативы через специальные целевые группы, открытые для участия неправительственных организаций (НПО) и, в случае необходимости, других международных субъектов.

Цель настоящей оценки заключается в изучении работы межучрежденческого механизма "ООН–океаны" и вынесении практических рекомендаций. Инспекторы начали проведение этой оценки с анализа деятельности членов сети "ООН–океаны", которая осуществлялась по проблематике океанов и прибрежных районов на протяжении последних пяти лет. Этот анализ проводился с целью понять, где существуют пробелы в охвате вопросов, касающихся океанов и прибрежных районов, в преломлении к целям Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ЙПВР ВВУР), а также к Целям развития тысячелетия (ЦРТ). Инспекторы попытались также определить процентную долю совместной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, посвященной океанам и прибрежным районам.

Выводы, заключительные замечания и рекомендации по итогам проведения настоящей оценки станут конкретным вкладом в процесс пересмотра круга ведения (КВ) сети "ООН–океаны".

**Основные установленные факты и выводы**

Проведенное обследование позволило установить, что 83% деятельности членов сети "ООН–океаны" соответствует Целям развития тысячелетия и 55% – целям ЙПВР ВВУР. С точки зрения типов принимаемых мер деятельность членов сети "ООН–океаны" в значительной мере сконцентрирована в областях инвестиций и укрепления потенциала, за которыми следуют техническая помощь и инструменты устойчивого развития. Столь сильный акцент на инвестициях обусловлен главным образом более значительным портфелем проектов Всемирного банка, связанных с инвестициями.

Инспекторы пришли к выводу, что сеть "ООН–океаны" оказалась не в состоянии удовлетворительно выполнять ее нынешний КВ. При этом друг на друга наслаиваются две проблемы. Нехватка ресурсов – как людских, так и финансовых – обуславливает структурную слабость. Это приводит к тому, что членам сети "ООН–океаны" поручается выполнять координационные функции

в их свободное время. В условиях отсутствия целевого бюджета для деятельности сети "ООН-океаны" ежегодные совещания приходится проводить, лишь приурочивая их к другим совещаниям. Это означает, что на ежегодных совещаниях могут присутствовать не все члены. С учетом острого дефицита времени большинство ежегодных совещаний проводится в формате сообщений о том, над чем работает каждый из членов. Ввиду этих проблем сеть "ООН-океаны" не имеет ресурсов для конструктивного рассмотрения соответствующих программ и определения областей совместной работы. Проведенное обследование показало, что лишь 14% программ членов сети "ООН-океаны" осуществляется совместно с другими членами этой сети.

Инспекторы пришли к выводу о том, что в дополнение к новым предлагаемым механизмам, таким как Глобальное партнерство в интересах океанов (ГПО), появляется множество смежных механизмов, занимающихся проблематикой океанов и прибрежных районов. Необходимо принимать во внимание все существующие и новые механизмы для обеспечения гармонии между ними.

Инспекторы приходят к заключению, что по аналогии со структурами "ООН-энергоресурсы" и "ООН-водные ресурсы" уровень руководства сети "ООН-океаны" необходимо повысить в иерархии управленческой структуры. Это обеспечит доступ к Комитету высокого уровня по программам Координационного совета руководителей системы (КВУП КСР) и позволит заручиться поддержкой исполнительных глав в деле участия в работе сети "ООН-океаны" и внесения вклада в нее. **Инспекторы отмечают, что для обеспечения устойчивости сети "ООН-океаны" потребуется политическая воля.**

Инспекторы установили, что координация и сотрудничество между сетями "ООН-океаны", "ООН-водные ресурсы" и "ООН-энергоресурсы" являются ограниченными. В условиях дефицита ресурсов координация и сотрудничество между этими тремя сетями являются крайне необходимыми. КСР должен обеспечить институциональное закрепление координационных усилий этих трех механизмов.

Ряд государств-членов выразили обеспокоенность относительно предполагаемого отсутствия отчетности о деятельности сети "ООН-океаны". При подготовке настоящего доклада было установлено, что отчетность о деятельности сети "ООН-океаны" фактически обеспечивается на двух уровнях. Во-первых, с учетом того, что сеть "ООН-океаны" является механизмом координации, а не осуществления деятельности, каждый член ведет работу через свои соответствующие организации, координируя ее с другими членами. Таким образом, отчетность по вопросам, касающимся океанов и прибрежных районов, уже обеспечивается в рамках механизмов регулярной отчетности членов через различных исполнительных глав перед их руководящими/директивными органами. Во-вторых, отчетность обеспечивается также в контексте итогов ежегодных совещаний сети "ООН-океаны", которые открыто публикуются на вебсайте этой сети. Чтобы развеять какие-либо недоразумения, в докладе рекомендуется разработать руководящие принципы или четкие внутренние процедуры работы. В таких руководящих принципах или внутренних процедурах работы следует уточнить также и другие вопросы управления, такие как порядок принятия решений, членский состав, схемы проведения совещаний и организации целевых групп. Инспекторы рекомендуют также государствам-членам обеспечить большую согласованность на национальном уровне, особенно в свете итогов конференции "Рио+20", на

которой были определены девять приоритетных областей будущей работы по проблематике океанов.

Проект "договора по океанам" и рекомендуемое создание консультативной группы по океанам, предлагаемое глобальное партнерство по океанам обеспечат сети "ООН–океаны" стратегические возможности для озвучивания и закрепления ее роли и ниши в этой важной области работы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, если перед сетью "ООН–океаны" будет поставлена задача следить за осуществлением проекта "договора по океанам", ей необходимо будет выделить для этого минимальные ресурсы, включая небольшой специализированный секретариат.

И наконец, Инспекторы установили, что вопросы Мирового океана являются в системе Организации Объединенных Наций малозаметными и низкоприоритетными. Кроме того, они отмечают, что сеть "ООН–океаны" пока не смогла продемонстрировать свою полную полезность из-за ее структурных слабостей и дефицита ресурсов и ей необходимо предоставить, выделив надлежащие ресурсы, благоприятную возможность для выполнения порученной ей работы в целях полной реализации ее потенциала.

В настоящем докладе приводятся пять рекомендаций: две из них адресованы Генеральному секретарю в качестве Председателя КСР, а три предлагаются для рассмотрения Генеральной Ассамблее и другим руководящим и директивным органам. Рекомендации являются следующими:

#### **Рекомендация 1**

Генеральной Ассамблее следует на своей шестьдесят седьмой сессии рекомендовать создать в каждой стране национальный координационный центр по вопросам океанов и смежным вопросам, если таковой еще не существует, для улучшения связи между делегатами одной и той же страны на различных совещаниях/форумах Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами океанов и прибрежных районов, в целях обеспечения согласованности соответствующих национальных позиций.

#### **Рекомендация 2**

Генеральному секретарю в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы следует обратиться к сети "ООН–океаны" с просьбой пересмотреть ее круг ведения, который следует рассматривать периодически – раз в три–четыре года – с заострением внимания на недопущении возможного дублирования с существующими механизмами и с учетом соответствующих итогов конференции "Рио+20".

#### **Рекомендация 3**

Руководящим и директивным органам организаций, которые являются членами сети "ООН–океаны", следует не позднее 2013 года поручить своим исполнительным главам мобилизовать необходимые ресурсы для создания небольшого специализированного секретариата для работы в интересах сети "ООН–океаны" с учетом опыта других механизмов Организации Объединенных Наций.

**Рекомендация 4**

Генеральному секретарю в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы следует не позднее 2013 года поручить Комитету высокого уровня по программам разработать оперативные руководящие принципы (внутренние процедуры работы), определяющие порядок принятия решений, членский состав, схемы проведения совещаний и организации целевых групп сети "ООН-океаны", и уточнить вопросы отчетности и другие вопросы управления.

**Рекомендация 5**

Генеральной Ассамблее на своей шестьдесят седьмой сессии следует обратиться к Генеральному секретарю в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы с просьбой обеспечить, чтобы три соответствующих механизма, а именно "ООН-океаны", "ООН-энерго-ресурсы" и "ООН-водные ресурсы", институционально закрепили свои координационные усилия под эгидой Комитета высокого уровня по программам.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Резюме .....	iii
Сокращения .....	viii
<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1
A. История вопроса .....	1
B. Цель и сфера охвата .....	4
C. Методология .....	5
II. Достижения и вызовы .....	7
A. Актуальность .....	7
B. Слаженность .....	11
C. Результативность .....	15
D. Эффективность .....	22
E. Устойчивость .....	26
III. Выводы и задачи на будущее .....	27
<i>Annexes</i>	
I. Activities of UN-Oceans Task Forces .....	31–32
II. Comparison Table: UN-Oceans, UN-Energy and UN-Water .....	33–42
III. List of member States consulted .....	43
IV. Overview on actions to be taken by participating organizations on JIU recommendations..	44

## Сокращения

АКК	Административный комитет по координации
ВБ	Всемирный банк
ВВУР	Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ГЕСАМП	Группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГПО	Глобальное партнерство в интересах океанов
ГРП	Группа по рациональному природопользованию
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДЭСВ ООН	Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам
ИКСПРО	Межсекретариатский комитет ЮНЕСКО по научным программам в области океанографии
ИМО	Международная морская организация
ЙПВР	Йоханенсбургский план выполнения решений
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КВ	круг ведения
КВПНРС ООН	Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам
КВУП	Комитет высокого уровня по программам
КГО	Консультативная группа по океанам
КМПООН	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
КООНОСР	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию
КСР	Координационный совет руководителей системы
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОК ЮНЕСКО	Межправительственная океанографическая комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
МОМД	Международный орган по морскому дну
МОТ	Международная организация труда
НКП	Неофициальный консультативный процесс
НПО	неправительственная организация
ОВОМП ООН	Отдел по вопросам океанов и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
"ООН–океаны"	Сеть Организации Объединенных Наций по океанам и прибрежным районам
ПОПР	Подкомитет по океанам и прибрежным районам
ПОПР АКК	Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
"Рио+20"	Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЦРТ	Цели развития тысячелетия
ЮНВТО	Всемирная туристская организация Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

## I. Введение

### A. История вопроса

1. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (КМП ООН) обеспечивает всеобъемлющий правовой режим мировых океанов и морей и регулирует все виды использования океанов и их ресурсов. Участниками Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (КМП ООН) являются 162<sup>1</sup> государства, включая Европейский союз. КМП ООН содержит положения, касающиеся делимитации, судоходства, защиты и сохранения морской среды, управления живыми и неживыми ресурсами, морских научных исследований, передачи морской технологии и урегулирования споров. Деятельность Организации Объединенных Наций по вопросам, касающимся океанов и прибрежных районов, в значительной степени охватывается КМП ООН, в которой на Генерального секретаря возлагаются определенные функции и в которой содержится ряд ссылок на "компетентные международные организации", причем прямо упоминаются Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО (МОК ЮНЕСКО), Международная морская организация (ИМО) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

2. Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию ("Саммит Земли") в 1992 году приняла Повестку дня на XXI век – международную программу действий в интересах глобального устойчивого развития на XXI век. Глава 17 повестки дня на XXI век конкретно касается защиты океанов и рационального использования и освоения их живых ресурсов. Для формирования скоординированного и всеобъемлющего подхода к деятельности органов Организации Объединенных Наций в поддержку главы 17 в 1993 году был создан Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации (ПОПР АКК), которому было поручено заниматься вопросами океанов и прибрежных районов.

3. После проведения обзора координационных механизмов АКК в ноябре 2001 года был сделан вывод о том, что к концу 2001 года необходимо расформировать все существующие вспомогательные органы Организации Объединенных Наций и что будущие потребности в межучрежденческой поддержке оптимальнее всего удовлетворять на основе специальных, ограниченных конкретными сроками и ориентированных на решение конкретных задач механизмов с использованием концепции ведущего учреждения. Последующие консультации между фондами, программами и учреждениями Организации Объединенных Наций, участвующими в

---

<sup>1</sup> Состояние Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Соглашения по осуществлению части XI Конвенции и Соглашения об осуществлении положений Конвенции, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, на 20 сентября 2011 года. Важными странами (страны с прибрежными районами), не ратифицировавшими Конвенцию, являются: Венесуэла (Боливарианская Республика), Израиль, Исламская Республика Иран, Казахстан, Камбоджа, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Туркменистан, Турция и Эритрея.

координации работы по вопросам океанов и прибрежных районов, позволили выявить значительную заинтересованность в формировании нового межучрежденческого координационного механизма.

4. В сентябре 2003 года Комитет высокого уровня по программам (КВУП) Организации Объединенных Наций утвердил создание Сети по океанам и прибрежным районам (впоследствии названную "ООН-океаны") на базе ПОПР для охвата широкого круга вопросов в составе соответствующих программ, органов, организаций и специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций и секретариатов соответствующих международных конвенций, включая Международный орган по морскому дну (МОМД) и Конвенцию о биологическом разнообразии (КБР). На основе рекомендаций, выработанных в рамках Неофициального консультативного процесса (НКП), и с учетом решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР)<sup>2</sup> Генеральная Ассамблея<sup>3</sup> предложила Генеральному секретарю создать эффективный, транспарентный и регулярный механизм межучрежденческой координации по вопросам Мирового океана и прибрежных районов. Координационный совет руководителей системы в 2003 году принял решение одобрить создание сети "ООН-океаны", которое было утверждено шестым совещанием КВУП<sup>4</sup>. Впоследствии, в январе 2005 года, МОК ЮНЕСКО приняла первое совещание сети "ООН-океаны".

5. Когда механизм "ООН-океаны" был сформирован в 2003 году, его круг ведения (КВ) был представлен в ходе Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права<sup>5</sup> на его пятом совещании. КВ является следующим:

**Вставка 1**

**Круг ведения сети "ООН-океаны"<sup>6</sup>**

1. Укрепление координации и сотрудничества в рамках деятельности Организации Объединенных Наций, касающейся Мирового океана и прибрежных районов.
2. Обзор соответствующих программ и мероприятий системы Организации Объединенных Наций, осуществляемых в рамках ее участия в осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (КМП ООН), Повестки дня на XXI век и Йоханнесбургского плана выполнения решений (ЙПВР).

<sup>2</sup> Rio 2012 Issues Briefs Oceans No. 4 prepared by UNCSD Secretariat Rio +20 United Nations Conference on Sustainable Development. Para 2 (e), p. 2.

<sup>3</sup> Генеральная Ассамблея неоднократно в своих резолюциях, в частности в резолюциях 56/12, 57/141, 58/240, просила Генерального секретаря Организации Объединенных Наций обеспечить более эффективную координацию действий соответствующих подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций, а также соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций по "проблематике океанов и прибрежных районов", "вопросам, касающимся океанов и морей", включая создание "транспарентного и регулярного механизма межучрежденческой координации по вопросам, касающимся океанов и морей" в системе Организации Объединенных Наций.

<sup>4</sup> СЕВ/2003/7.

<sup>5</sup> См. документ A/59/122, пункт 21.

<sup>6</sup> Там же.

3. Выявление новых вопросов, определение совместных мер и учреждение соответствующих целевых групп по мере надобности.
4. Поощрение комплексного управления океанами на международном уровне.
5. Облегчение, по мере необходимости, подготовки соответствующих материалов для ежегодного доклада Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву.
6. Поощрение сообразности деятельности системы Организации Объединенных Наций в области океанов и прибрежных районов с мандатами Генеральной Ассамблеи и приоритетами, сформулированными в рамках Целей развития тысячелетия (ЦРТ), ЙПВР и мандатов руководящих органов всех членов сети "ООН-океаны".

6. В состав сети "ООН-океаны" входят 14 органов Организации Объединенных Наций<sup>7</sup>. Члены сети "ООН-океаны" по состоянию на январь 2012 года перечисляются во вставке 2 ниже.

#### **Вставка 2**

##### **Члены сети "ООН-океаны"**

- Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (КБР)
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)
- Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)
- Международная организация труда (МОТ)
- Международная морская организация (ИМО)
- Международный орган по морскому дну (МОМД)
- Департамент Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН) и Отдел по вопросам океанов и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций (ОВОМП ООН)
- Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)
- Межправительственная океанографическая комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (МОК ЮНЕСКО)
- Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)
- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)
- Всемирная туристская организация Объединенных Наций (ЮНВТО)
- Всемирный банк (ВБ)
- Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

<sup>7</sup> Поскольку два члена (ДЭСВ и ОВОМП ООН) входят в состав Секретариата Организации Объединенных Наций и ответили на анкету ОИГ и просьбы о проведении бесед совместно, они рассматриваются в качестве одного подразделения и поэтому по всему докладу ссылка делается на 14 членов.

7. Членом сети "ООН-океаны" может стать любой секретариат в системе Организации Объединенных Наций, выразив такое желание. Соответствующие международные НПО и другие заинтересованные стороны время от времени приглашаются для участия в работе сети "ООН-океаны" в рамках ее целевых групп. Сеть "ООН-океаны" имеет координатора (в настоящее время – ПРООН), которому оказывает поддержку заместитель координатора (ЮНЕП). Предполагается, что ротация организаций на этих позициях будет проводиться раз в два года; сеть "ООН-океаны" не имеет своего секретариата, персонала или бюджета для осуществления своей деятельности.

## **В. Цель и сфера охвата**

8. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 66/231<sup>8</sup> "Мировой океан и морское право" предложила Объединенной инспекционной группе (ОИГ) произвести обзор сети "ООН-океаны" и представить соответствующий доклад на рассмотрение на ее шестьдесят седьмой сессии. Параллельно с этим предложение о проведении такого обзора было представлено ОИГ сетью "ООН-океаны" в рамках ее программы работы (ПР) на 2012 год. Одновременно с этим Генеральная Ассамблея обратилась к сети "ООН-океаны" с просьбой "представить Ассамблее проект своего рабочего круга ведения для рассмотрения Ассамблеей на ее шестьдесят седьмой сессии на предмет обзора мандата сети, повышения транспарентности ее деятельности и представления более подробной отчетности государствам-членам"<sup>9</sup>.

9. Цель настоящей оценки заключается в том, чтобы изучить работу межучрежденческого механизма "ООН-океаны" и вынести практические рекомендации. При проведении оценки вопросы были сгруппированы вокруг следующих критериев оценки:

- **Актуальность:** Предусмотрены ли для сети "ООН-океаны" четкие мандат и роль и справляется ли она со своими задачами должным образом?
- **Слаженность:** Имеют ли члены сети одинаковое видение и понимание механизма и действуют ли они в соответствии с мандатами?
- **Результативность:** Является ли она структурированной и имеет ли она системы и процессы для эффективного выполнения своего мандата?
- **Эффективность:** Насколько она достигает своих целей?
- **Устойчивость:** Может ли сеть "ООН-океаны" сохраниться в качестве механизма, какие факторы угрожают ее сохранению, актуальности, эффективности и какие меры были приняты?

10. Сфера охвата настоящей оценки является общесистемной, т.е. ею охвачены все организации/подразделения – члены сети "ООН-океаны" (полный перечень членов см. во вставке 2). Кроме того, Инспекторы запросили информацию у таких организаций, не являющихся членами этой сети, как Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПНРС ООН), а также провели беседы с исполнительными главами ИМО, МОК ЮНЕСКО, ЮНЕП, ВМО и ЮНИДО, в

<sup>8</sup> Резолюция 66/231 Генеральной Ассамблеи, пункт 239.

<sup>9</sup> Там же.

качестве председателя сети "ООН–энергоресурсы", с тем чтобы глубже понять стратегическую значимость сети "ООН–океаны" и познакомиться с опытом аналогичного механизма Организации Объединенных Наций. В докладе не оценивается эффективность отдельных мероприятий, осуществляемых членами сети "ООН–океаны", а дается оценка сети "ООН–океаны" в качестве единого механизма.

11. Кроме того, в докладе отражены мнения и замечания отдельных государств-членов, ответивших на вопросник. Помимо этого, представители некоторых государств-членов приняли участие в очных встречах с Инспекторами ОИГ<sup>10</sup>.

### С. Методология

12. Методология заключалась в проведении предварительного анализа, который включал в себя обзор общедоступной документации, посвященной сети "ООН–океаны" и другим соответствующим механизмам. На основе предварительных аналитических документов и зондирующих бесед с представителями отдельных членов сети "ООН–океаны" был подготовлен предварительный доклад. Всем членам сети "ООН–океаны" были направлены вопросники, на которые ответили 11<sup>11</sup> из 14 членов<sup>12</sup>. Конкретные, адресные вопросники были направлены 48 прибрежным и малым островным государствам-членам, из которых свои ответы прислали 14 государств<sup>13</sup>.

13. Выводы, заключительные замечания и рекомендации, приводимые в настоящем докладе, станут конкретным вкладом в процессе пересмотра КВ сети "ООН–океаны".

14. Кроме того, ОИГ совместно с координатором сети "ООН–океаны" провела анализ деятельности членов сети "ООН–океаны", осуществлявшейся в последние пять лет по проблематике Мирового океана и прибрежных районов. Это обследование проводилось в целях определения того, насколько охватываются вопросы, касающиеся океанов и прибрежных районов, в преломлении к целям Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ЙПВР ВВУР), а также к Целям развития тысячелетия (ЦРТ). Инспекторы попытались определить процентную долю совместной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, посвященной океанам и прибрежным районам. Формуляр для этого обследования был разработан сетью "ООН–океаны", а ОИГ добавила в него конкретные вопросы. Из 14 членов ОИГ получила ответ от 11<sup>14</sup>. Результаты этого обследования будут доведены до

<sup>10</sup> Австралия, Аргентина, Бразилия, Египет, Норвегия, Соединенные Штаты Америки, Япония.

<sup>11</sup> ЮНВТО проинформировала Инспекторов о том, что она не участвует в работе сети "ООН–океаны", и в связи с этим она не ответила на вопросник. Секретариат КБР не ответил на направленные ОИГ материалы на этот счет.

<sup>12</sup> Хотя число членов составляет 15, два из них (ДЭСВ и ОВОМП) входят в состав Секретариата Организации Объединенных Наций и представили свои ответы ОИГ на совместной основе.

<sup>13</sup> На вопросник ОИГ ответили Австралия, Аргентина, Бразилия, Германия, Египет, Испания, Кения, Китай, Мексика, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Франция, Южная Африка и Япония. Полный перечень этих государств-членов см. в приложении III.

<sup>14</sup> На просьбу принять участие в этом обследовании ответили ФАО, МАГАТЭ, МОТ, ИМО, МОМД, ОВОМП ООН/ДЭСВ, ПРООН, ЮНЕП, МОК ЮНЕСКО, ЮНИДО

сведения сети "ООН–океаны" на предмет их анализа и использования после завершения работы над настоящим докладом.

15. Инспекторы провели также беседы с основными должностными лицами членов сети "ООН–океаны"<sup>15</sup> в Женеве, Лондоне, Нью-Йорке, Париже, Риме, Вене и Вашингтоне (О.К.), в том числе в формате видео/телеконференций.

16. Параллельно с этим Инспекторы изучили механизмы "ООН–водные ресурсы" и "ООН–энергоресурсы", созданные одновременно с сетью "ООН–океаны", в стремлении провести сравнительный анализ и выявить потенциальную передовую практику, связанную с их мандатами, видением, руководством, институциональной структурой и финансированием. Сопоставительная таблица в приложении II содержит подробные данные о проделанной работе в формате сравнения этих трех механизмов Организации Объединенных Наций, на основании которых в тексте доклада приводятся примеры передовой практики и предложения по усовершенствованию сети "ООН–океаны".

17. Инспекторы подготовили настоящий доклад в преддверии конференции "Рио+20" и закончили работу над ним сразу же после ее завершения. Кроме того, активно велись дискуссии о значении и будущей роли вопросов, касающихся Мирового океана и прибрежных районов, в контексте Организации Объединенных Наций. **В связи с этим Инспекторы пришли к выводу, что события 2012 года окажут значительное воздействие и влияние на будущее сети "ООН–океаны". С учетом итогов конференции "Рио+20" выводы, заключительные замечания и рекомендации являются актуальными, хотя масштабность и насущность рекомендаций будет зависеть от того, какую значимость международное сообщество будет придавать вопросам, касающимся океанов и прибрежных районов.**

18. При подготовке окончательного варианта доклада были приняты во внимание замечания соответствующих организаций по проекту доклада. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 статута ОИГ настоящий доклад был доработан после консультаций между Инспекторами, чтобы взвесить предлагаемые выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения Группы.

19. Для облегчения работы с докладом, а также выполнения содержащихся в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении IV приводится таблица с указанием того, представляется ли этот доклад соответствующим организациям для принятия мер или для информации. В таблице выделяются рекомендации, актуальные для каждой организации, и указывается, требуется ли для их выполнения решение руководящего или директивного органа организации или же меры по ним могут быть приняты исполнительным главой организации.

20. Инспекторы хотели бы выразить свою признательность всем, кто оказал им содействие при подготовке настоящего доклада, и особенно тем, кто принял участие в беседах и с такой готовностью поделился своими знаниями и опытом.

---

и Всемирный банк. ФАО отметила, что представленный ею материал является не полным перечнем каждого отдельного мероприятия, а отражением некоторых из ее основных проектов и программ.

<sup>15</sup> Были проведены беседы с представителями ДЭСВ ООН, ОВОМП ООН, ФАО, МАГАТЭ, МОТ, ИМО, МОМД, ПРООН, МОК ЮНЕСКО, ЮНЕП, ЮНИДО, Всемирного банка и ВМО.

## II. Достижения и вызовы

### A. Актуальность

#### а) Общий контекст

21. После расформирования ПОПР АКК<sup>16</sup> возникла потребность в создании такого межучрежденческого механизма, как сеть "ООН-океаны". Его заявленный КВ отвечал потребностям, которые были озвучены в ходе дискуссий в рамках НКП и последующих совещаний Генеральной Ассамблеи. На пятом совещании Неофициального консультативного процесса (НКП) "было также подчеркнуто, что сеть "ООН-океаны" была учреждена в качестве межучрежденческого координационного механизма по вопросам, касающимся Мирового океана, в рамках системы Организации Объединенных Наций с мандатом, сформулированным в резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи"<sup>17</sup>.

22. На момент создания сети "ООН-океаны" существовали другие механизмы, занимающиеся проблематикой Мирового океана, такие как Межсекретариатский комитет ЮНЕСКО по научным программам в области океанографии (ИКСПРО)<sup>18</sup>, базировавшийся в ЮНЕСКО, Группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды<sup>19</sup> (ГЕСАМП) и Группа по рациональному природопользованию (ГРП)<sup>20</sup>, возглавлявшаяся ЮНЕП. Хотя

<sup>16</sup> См. пункт 1.

<sup>17</sup> A/59/122, пункт 23.

<sup>18</sup> См. пункты 1–4 выше. ИКСПРО (Межсекретариатский комитет по научным программам в области океанографии) базируется в ЮНЕСКО. Цель ИКСПРО заключается в том, чтобы содействовать развитию эффективных форм сотрудничества между организациями системы Организации Объединенных Наций, предметно занимающимися океанографическими программами, и тем самым избегать дублирования и накладок в планировании и выполнении расширенной программы международного сотрудничества в области океанографии в соответствии с пожеланиями международного сообщества (ЮОС/ЕС-П/11, Париж, 13 марта 1973 года; SC.73/CONF.210/11).

<sup>19</sup> ГЕСАМП – это группа экспертов, созданная в 1969 году и консультировавшая систему Организации Объединенных Наций по научным аспектам защиты морской среды; ее спонсорами являются ИМО, ФАО, МОК ЮНЕСКО, ВМО, МАГАТЭ, ООН, ЮНЕП, ЮНИДО и ПРООН. Она является совместным консультативным механизмом, обеспечивающим межсекторальный, междисциплинарный и научно обоснованный подход к разработке международной политики в вопросах, касающихся морской среды, а также призваным удовлетворять практические потребности в координации и сотрудничестве между организациями ООН. Она предоставляет авторитетные, независимые, междисциплинарные научные консультации этим организациям и правительствам в поддержку защиты и устойчивого использования морской среды. Последняя буква "П" (англ. – P) в сокращении ГЕСАМП первоначально означала "pollution" (загрязнение), но в 2007/08 году была заменена словом "protection" (защита). (Брошюра ГЕСАМП, имеется по адресу: [www.gesamp.org](http://www.gesamp.org).)

<sup>20</sup> ГРП – это общесистемный координационный орган, состоящий из специализированных учреждений, программ и органов Организации Объединенных Наций, включая секретариаты многосторонних экологических соглашений. В ней председательствует Директор ЮНЕП, а поддержку ему оказывает секретариат, выделяемый ЮНЕП. ГРП поручено развивать межучрежденческое сотрудничество в поддержку решения международных задач в области окружающей среды и населенных пунктов, она выявляет проблемы, для решения которых требуются совместные усилия, и изыскивает средства для задействования своего коллективного потенциала для принятия последовательных мер реагирования на руководящем уровне. Области

первые два органа занимаются конкретно вопросами защиты морской среды, а сеть "ООН-океаны" имеет более широкий мандат, охватывающий Повестку дня на XXI век, ЙПВР, ЦРТ и мандаты всех ее организаций и членов, в ее работе отмечается некоторое дублирование работы этих механизмов.

23. Инспекторы отмечают, что в рамках дискуссий и в последующем КВ сети "ООН-океаны" не было учтено, как в работе сети "ООН-океаны" избежать этого частичного дублирования. В ГЕСАМП участвуют 9 из 14 членов сети "ООН-океаны", и она должна обеспечивать взаимодополняемость с механизмом "ООН-океаны". Однако работу сети "ООН-океаны" можно было бы лучше сфокусировать, если бы было обеспечено более оптимальное разделение сфер ответственности механизмов, оставшихся после создания сети "ООН-океаны". Кроме того, некоторые из членов сети "ООН-океаны" фактически являются договорными органами, действующими в рамках конкретных правовых мандатов (а именно: КБР и МОМД). С учетом этого особенно важно, чтобы КВ точно отражал разделение сфер ответственности членов сети "ООН-океаны" в соответствии с их правовыми мандатами. Глобальное партнерство в интересах океанов (ГПО)<sup>21</sup>, инициированное Всемирным банком и получившее поддержку ФАО, МОК ЮНЕСКО, ПРООН и ЮНЕП, должно повысить значимость самого существования сети "ООН-океаны". ГПО было создано в качестве платформы для действий с четкими целями и предусмотренным обязательством финансировать инвестиции, которые способствуют созданию рабочих мест, поддерживать "зеленый" экономический рост в океанической среде, способствовать сохранению продовольственной продуктивности океанов и защищать здоровье океанов. В любой стратегической концепции сети "ООН-океаны" все эти и другие механизмы, включая НКП, Регулярный процесс и ГПД, должны приниматься во внимание для обеспечения того, чтобы все это многообразие механизмов как на региональном, так и на глобальном уровне не подрывало значимость и координационный потенциал сети "ООН-океаны".

24. Генеральный секретарь в 2012 году обратился к КВУП с просьбой взять на себя ведущую роль в деле разработки проекта "договора по океанам"<sup>22</sup>, который не был включен в число итоговых документов конференции "Рио+20", и соответствующего плана действий. В проекте "договора по океанам" предлагается, чтобы сеть "ООН-океаны" взяла на себя общую координационную роль в деле осуществления Плана действий по океанам. Интересно отметить, что проект "договора по океанам" был разработан группой экспертов при ведущей координирующей роли КВУП, а сети "ООН-океаны" не было предложено взять на себя ведущую роль или даже принять участие в

---

работы ГРП по некоторым группам вопросов пересекаются с областями работы сети "ООН-океаны" (<http://www.unemg.org/Home/tabid/1120/Default.aspx>).

<sup>21</sup> В ходе подготовки ГПО Всемирный банк организовал четыре ключевых мероприятия, включая первоначальные консультации в сентябре 2011 года, провозглашение ГПО вместе с 25 организациями в феврале 2012 года, подготовку дискуссионного документа с описанием целей и структуры ГПО с участием более чем 70 организаций, а также процесс взаимодействия с 70 партнерами в рамках подготовки декларации по ГПО для конференции "Рио+20". (См. вебсайт Глобального партнерства в интересах океанов: <http://www.globalpartnershipforoceans.org>.)

<sup>22</sup> Договор по океанам: здоровые океаны ради процветания. Инициатива Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, проект от 30 апреля 2012 года.

разработке проекта. Хотя проект "договора по океанам" в случае его осуществления окажет значительное воздействие на сеть "ООН-океаны", в ходе каждого раунда разработки проекта договора с членами сети "ООН-океаны", входящими в КВУП, проводились консультации через их соответствующие организации, но сама эта сеть как единый механизм в этот процесс вовлечена не была. Это привело к тому, что с некоторыми членами, такими как МОДМ, который еще не присоединился к статуту КМГС и который не участвует в КВУП, вообще не предусмотрено каких-либо консультаций. Кроме того, следует принять во внимание взаимоотношения между членами сети "ООН-океаны", входящими в общую систему Организации Объединенных Наций, и членами, не входящими в КВУП/общую систему Организации Объединенных Наций, такими как МОДМ.

25. Стоит отметить, что заключительный документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию ("Рио+20") "Будущее, которого мы хотим" от июня 2012 года содержит итоговые материалы по океанам, рыболовству и биоразнообразию с поставленными задачами и целями.

#### **в) Круг ведения (КВ)**

26. С учетом того что механизм "ООН-океаны" был создан в целях координации действий в рамках системы Организации Объединенных Наций, КВ в целом соответствует сфере действия этого механизма. Вместе с тем третий пункт КВ, который гласит "выявление новых вопросов", возможно, не является уместным для сети "ООН-океаны", так как здесь действовать придется в вакууме. Некоторые члены сети "ООН-океаны" не согласны с этим, отмечая, что у сети "ООН-океаны" должна быть свобода маневра и гибкость для решения новых и будущих вопросов. На пятом совещании НКП было четко заявлено: "Одна делегация подчеркнула, что не нужно поручать сети "ООН-океаны" рассмотрение вопросов, по которым нет международного консенсуса, ибо это будет отвлекать ее от выполнения ее мандата и обременять ее политическими вопросами, решение которых выходит за рамки ее полномочий"<sup>23</sup>. **Инспекторы придерживаются того мнения, что это понимание следовало бы использовать для четкого определения того, по каким вопросам существует международный консенсус, а по каким нет, с тем чтобы государства-члены могли на ежегодной основе разрабатывать план работы или перечень приоритетов сети "ООН-океаны".** В прошлом это не было четко определено, и сеть "ООН-океаны" действовала в рамках очень широкой сферы охвата своего КВ, включающего в себя ЙПВР, Повестку дня на XXI век, ЦРТ и мандаты всех руководящих органов членом сети "ООН-океаны".

27. Инспекторы считают это одним из основополагающих недостатков в концепции сети "ООН-океаны". Если не будет четко предусмотрен предоставляющий мандат и устанавливающий приоритеты орган, охватывающий весь членский состав сети "ООН-океаны", будет трудно ожидать, чтобы ее члены собирались все вместе для координации действий по общим вопросам. В последнем пункте КВ указывается, что приоритеты должны определяться на основе ЦРТ, ЙПВР и – в дополнение к этому – «мандатами

<sup>23</sup> A/59/122, пункт 23.

руководящих органов всех членов сети "ООН–океаны"<sup>24</sup>. Консолидация и содействие согласованию столь колоссального комплекса мандатов представляют собой задачу, которая сродни подвигу Геракла, не только в силу самого его объема, но и в силу большого разброса этих различных мандатов.

28. В ходе бесед Инспекторам было сообщено, что мандаты и приоритеты, определяемые государствами-членами для различных руководящих и директивных органов членов сети "ООН–океаны", разнятся. **Если для всех членов не будет определен четкий мандат, членам сети "ООН–океаны" будет трудно найти единую платформу, на которой сеть "ООН–океаны" могла бы приступить к координации и обеспечению согласованности действий. Некоторые государства-члены указали Инспекторам, что это обусловлено недостаточной скоординированностью действий некоторых государств-членов в их соответствующих столицах и недостаточной согласованностью и связью между их национальными представителями в разных руководящих и директивных органах. Следовательно, осуществление нижеследующей рекомендации повысит согласованность и эффективность.**

#### **Рекомендация 1**

**Генеральной Ассамблее следует на своей шестьдесят седьмой сессии рекомендовать создать в каждой стране национальный координационный центр по вопросам океанов и смежным вопросам, если таковой еще не существует, для улучшения связи между делегатами одной и той же страны на различных совещаниях/форумах Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами океанов и прибрежных районов, в целях обеспечения согласованности соответствующих национальных позиций.**

29. Как понимают Инспекторы, в проекте "договора по океанам"<sup>25</sup> предлагается создать Консультативную группу по океанам (КГО), в состав которой будут входить политики высокого уровня, ученые, ведущие эксперты-океанологи, представители частного сектора и исполнительные главы соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций. Таким образом, ожидается, что Консультативная группа определит новый фокус и направленность работы сети "ООН–океаны" и будет осуществлять проект "договора по океанам" и его план действий. **Инспекторы предлагают серьезно рассмотреть "плюсы" и "минусы" такой консультативной группы в целях усиления координации и согласованности действий Организации Объединенных Наций и выступления единым фронтом по вопросам океанов и прибрежных районов во избежание любых конфликтов с конкретными правовыми мандатами, предусмотренными соответствующими многосторонними договорами.**

30. Инспекторам было сообщено о широком спектре видов деятельности, подпадающих под проблематику океанов и прибрежных районов. Возникают новые вопросы: от традиционной обеспокоенности по поводу изменения климата, аквакультуры и рыболовства до судоходства и пиратства. Кроме того,

<sup>24</sup> КВ сети "ООН–океаны", представленный на пятом совещании Неофициального консультативного процесса Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (A/59/122, пункт 21).

<sup>25</sup> См. "Договор по океанам: здоровые океаны ради процветания. Инициатива Генерального секретаря Организации Объединенных Наций", проект от 30 апреля 2012 года.

возникают связи между проблемами энергоресурсов и водных ресурсов, и на местах предпринимаются совместные усилия по программированию и конкретные действия. В связи с этим Инспекторы считают, что в нынешнем КВ усиленный акцент делается на охране окружающей среды и в меньшей мере затрагиваются социально-экономические аспекты проблематики океанов (такие как мандат МОТ в области обеспечения достойной работы для тех, кто связан с океанами, вопросы судоходства, пиратства/терроризма и т.д.). Инспекторы понимают, что это обусловлено тем, что нынешний КВ основан на положениях ЙПВР. Однако, чтобы эта сеть была общесистемным координационным механизмом по всем вопросам, касающимся океанов и прибрежных районов, и действительно охватывала весь спектр деятельности системы Организации Объединенных Наций по проблематике океанов, при будущем пересмотре КВ, возможно, потребуется расширить сферу охвата механизма "ООН-океаны", но лишь в том случае, если ему будут выделены необходимые ресурсы для охвата тех вопросов, которые могут и не относиться к сфере охраны окружающей среды.

31. Инспекторы приходят к выводу о том, что КВ сети "ООН-океаны" является довольно расплывчатым, и считают, что будет трудно реально обеспечить координацию и согласованность на уровнях учреждений/организаций. Переосмысление того, как перенести КВ в практическую плоскость и разработать планы работы и четкие показатели или целевые параметры, поможет обеспечить координацию деятельности сети "ООН-океаны". Для обеспечения актуальности и согласованности ее КВ следует периодически пересматривать – как минимум раз в три-четыре года.

Осуществление нижеследующей рекомендации будет способствовать повышению согласованности и эффективности.

#### Рекомендация 2

Генеральному секретарю в качестве Председателя КСР следует обратиться к сети "ООН-океаны" с просьбой пересмотреть ее круг ведения, который следует рассматривать периодически – раз в три-четыре года – с заострением внимания на недопущении возможного дублирования с существующими механизмами и с учетом соответствующих итогов конференции "Рио+20".

## В. Слаженность

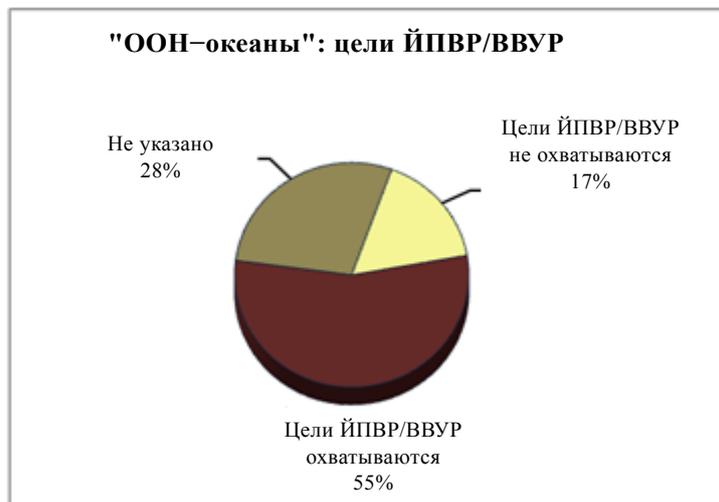
### а) Йоханнесбургский план выполнения решений и Цели развития тысячелетия

32. В пунктах 2 и 6 ее КВ сети "ООН-океаны" было поручено содействовать достижению целей ЙПВР и ЦРТ и координировать соответствующую работу всех организаций. При проведении обследования в контексте подготовки настоящего доклада Инспекторы попросили членов сети "ООН-океаны" указать, были ли проекты, осуществлявшиеся в последние пять лет, увязаны с целями ЙПВР и ЦРТ, и если да, то какие<sup>26</sup>. Диаграммы 1 и 2, приводимые ниже,

<sup>26</sup> Те 11 членов сети "ООН-океаны", которые прислали ответы при проведении обследования, сообщили ОИГ в общей сложности о 488 проектах/программах.

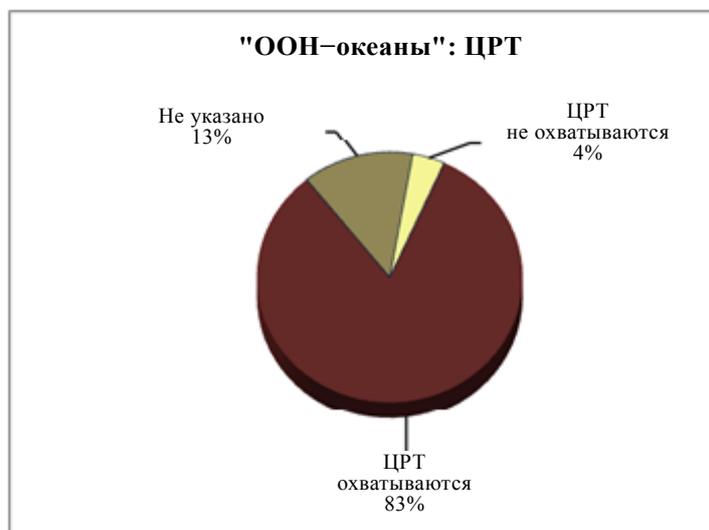
позволяют получить общее представление о числе связанных с ЙПВР и ЦРТ проектов, которые осуществляли члены сети "ООН-океаны".

Диаграмма 1  
**Деятельность членов сети "ООН-океаны", стратегически увязанная с Йоханнесбургским планом выполнения решений**



Источник: Обследование ОИГ.

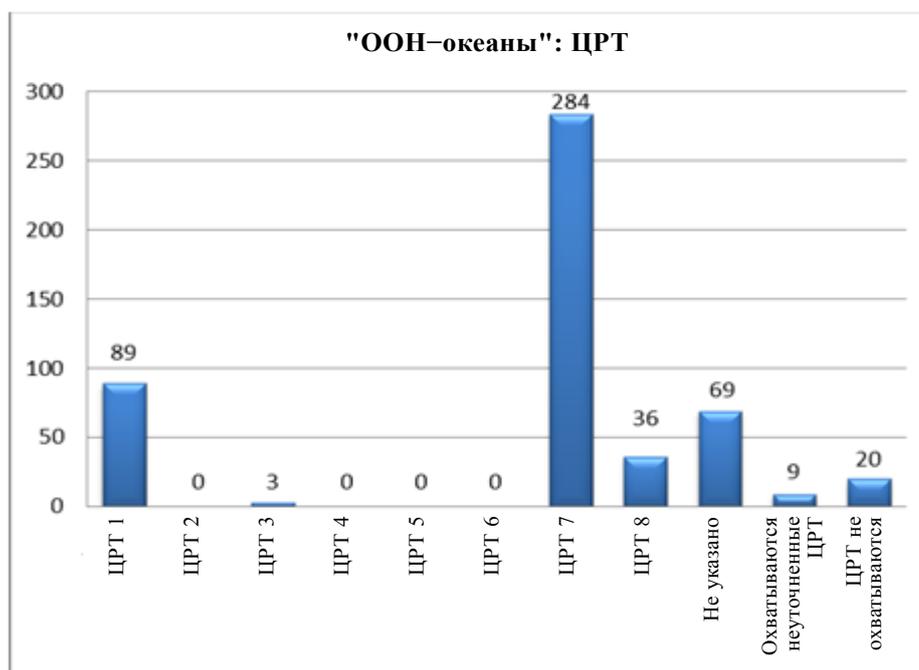
Диаграмма 2  
**Деятельность членов сети "ООН-океаны", стратегически увязанная с Целями развития тысячелетия**



Источник: Обследование ОИГ.

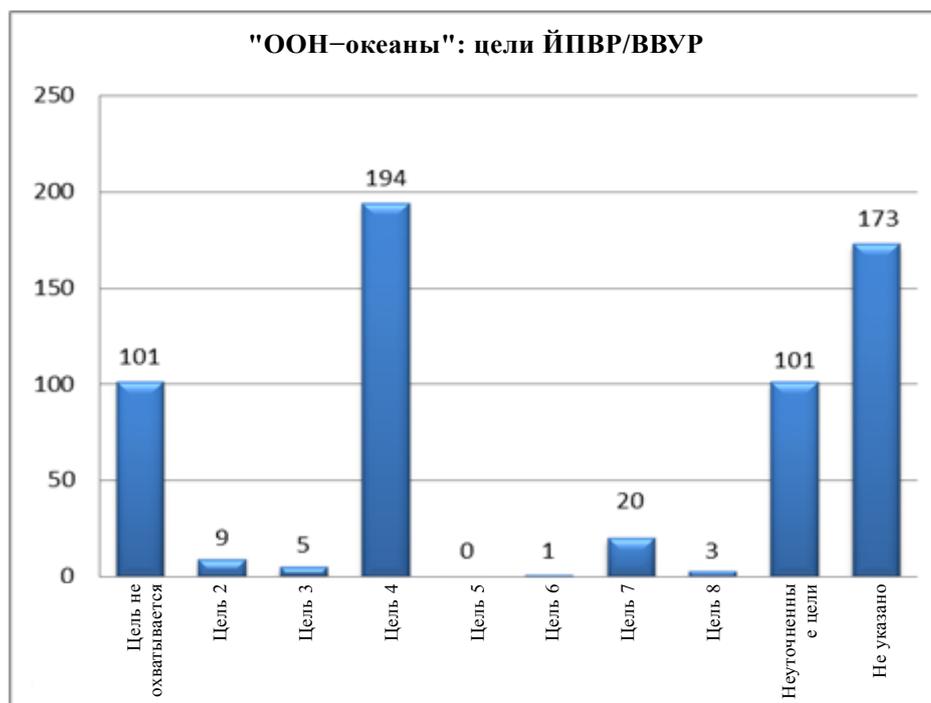
33. Инспекторы отмечают, что многие из проектов, о которых было сообщено, соответствуют целям ЙПВР и ЦРТ, как это предусмотрено в КВ. В ходе обследования было установлено, что в целом проекты были в большей мере увязаны с Целями развития тысячелетия (83%), в частности с целью 7 (обеспечение экологической устойчивости). Ниже приводится разбивка деятельности с указанием того, на достижение каких целей ЙПВР и ЦРТ были направлены усилия членов сети "ООН-океаны" в последние пять лет.

Диаграмма 3  
Деятельность членов сети "ООН-океаны", увязанная с ЦРТ



Источник: Обследование ОИГ.

Диаграмма 4  
Деятельность членов сети "ООН-океаны", увязанная с ЙПВР



Источник: Обследование ОИГ.

34. Инспекторы приходят к выводу о том, что члены сети "ООН-океаны" осуществляли свою деятельность в соответствии с пунктами 2 и 6 своего КВ<sup>27</sup>. Необходимо вести дальнейшую работу для обеспечения того, чтобы более широкая сфера охвата деятельности членов сети "ООН-океаны" распространялась на весь спектр целей ЙПВР в отношении океанов и смежных вопросов, а также диверсифицировать деятельность с точки зрения гаммы принимаемых мер.

**б) Концептуальное видение**

35. Анализ концептуального видения, роли и будущего сети "ООН-океаны" в представлении членов этой сети показал, что представления о нынешнем мандате и будущем этой сети у ее членов разнятся. Кроме этого, государства-члены также были неоднозначны в своих мнениях по поводу мандата и роли сети "ООН-океаны".

36. Инспекторы отметили, что сами члены сети "ООН-океаны" в разной мере осведомлены об этой сети. Некоторые организации, хотя они и являются членами сети "ООН-океаны", сообщили Инспекторам, что они не являются активными членами, что они практически не участвовали в работе сети "ООН-океаны" или что, поскольку в программе работы их организации это не предусмотрено, они не осуществляли на этом направлении какой-либо деятельности в рамках соответствующих организаций и тем самым оказались не в состоянии ответить на просьбы об организации бесед<sup>28</sup>.

37. Инспекторы задали членам сети "ООН-океаны" вопрос о том, какими, по их мнению, являются концептуальное видение и миссия сети "ООН-океаны". Хотя Инспекторы получили самые разнообразные ответы, общая тенденция и общее понимание сводятся к тому, что она является внутренним координационным механизмом по вопросам, касающимся океанов и прибрежных районов. Вместе с тем мнения членов по поводу стратегического видения будущего сети "ООН-океаны" разошлись: если одни считают, что сеть "ООН-океаны" должна оставаться специальным механизмом, который должен быть гибким, не иметь какую-нибудь институциональную основу и не отчитываться перед внешними сторонами, то другие были разочарованы нынешним внутренним и замкнутым характером этого механизма и выразили желание расширить сеть "ООН-океаны" за счет подключения научных кругов и/или НПО в целях более эффективной координации действий всех соответствующих партнеров.

38. В предлагаемом Генеральным секретарем проекте "договора по океанам" предусматривается более четкая роль и миссия сети "ООН-океаны", которая будет служить "катализатором для налаживания по всей системе ООН сотрудничества в поддержку Договора по океанам и для оформления там соответствующих договоренностей"<sup>29</sup>. Если предложение Генерального секретаря будет принято, то будущий мандат и концептуальное видение сети "ООН-океаны" будут определены более четко.

<sup>27</sup> См. вставку 1.

<sup>28</sup> ЮНВТО обратилась к ОИГ с просьбой не задавать ей больше никаких вопросов, связанных с сетью "ООН-океаны". Секретариат КБР никак не отреагировал на какие-либо сообщения, направлявшиеся ОИГ.

<sup>29</sup> Договор по океанам: здоровые океаны ради процветания. Инициатива Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, проект от 30 апреля 2012 года.

39. Инспекторы далее предложили государствам-членам обсудить вопрос о том, считают ли они, что члены сети "ООН-океаны" едины в своем понимании миссии и концептуального видения сети "ООН-океаны", и какую роль, по их мнению, те должны играть в будущем. И в данном случае, как и в случае ответов самих членов сети "ООН-океаны", несколько государств-членов признались в том, что они ничего не слышали о сети "ООН-океаны" до 2010 года, тогда как другие государства-члены подтвердили, что она является внутренним механизмом для координации. Из ответов на вопросник Инспекторы узнали о том, что большинство государств-членов не понимают, каким является концептуальное видение/цель сети "ООН-океаны", что они никогда не видели отчетов о том, что было сделано, и что для представления ответов на вопросы они нуждаются в дополнительной информации.

40. Как члены сети "ООН-океаны", так и некоторые государства-члены оказались на удивление единодушны в своем мнении о том, что механизму "ООН-океаны" отводится важная роль и что необходимо четко определить ее концептуальное видение, миссию и КВ на будущее. Инспекторы указывают на то, что решение по предложенному проекту "договора по океанам" окажет значительное воздействие на сеть "ООН-океаны". В случае, если проект "договора по океанам" не пройдет, организациям – членам сети "ООН-океаны" необходимо будет достичь консенсуса по поводу ее стратегического места с учетом дискуссий по Глобальному партнерству в интересах океанов.

### **С. Результативность**

41. Инспекторы проанализировали, имеет ли сеть "ООН-океаны" эффективную структуру, а также ресурсы, системы и процессы для действенного осуществления ее мандата/КВ. Как установили Инспекторы, этот механизм не имеет каких-либо ресурсов, будь то финансовых или кадровых, что не позволяет ей сформировать собственный секретариат/персонал или бюджет для поездок. С учетом такой ограниченности средств результативность сети "ООН-океаны" оставляет желать лучшего и нуждается в повышении.

#### **а) Вызовы**

42. В Организации Объединенных Наций постановка новых задач без выделения бюджетных средств/ресурсов для поддержки работы секретариата не является редкостью. Вместе с тем прямым следствием этого в случае сети "ООН-океаны" является ее неспособность в полной мере реализовать свой потенциал с момента ее создания в 2003 году. Инспекторы приходят к выводу о том, что для большинства участников этого механизма это обусловлено не недостатком воли или мотивации, а отсутствием ресурсов с точки зрения затрат времени и финансирования. В этом контексте активные члены сети "ООН-океаны" предпринимают усилия для взаимодействия и координации своей работы в пределах своих возможностей, не имея для этого какой-либо системной основы. Координатор и заместитель координатора не освобождаются от своей профильной деятельности и должны заниматься сетью "ООН-океаны" в свое свободное время. Отсутствие бюджета для поездок означает, что члены могут очно встречаться друг с другом только в тех случаях, когда проводится какое-либо другое совещание, в котором все они участвуют. Это представляется возможным для более активных участников, таких как ФАО, ИМО, ПРООН, ЮНЕП, МОК ЮНЕСКО и ВМО, но может быть не таким простым делом для таких организаций, как МОТ и ЮНВТО, которые, как правило, не

представлены на многих из тех форумов, в работе которых участвуют активные члены.

43. Без необходимых ресурсов механизм "ООН-океаны" не в состоянии проводить анализ деятельности своих членов по проблематике океанов и прибрежных районов. Именно это является первым важным шагом на пути обеспечения слаженности и недопущения дублирования. Речь, в частности, идет об обследовании, проведенном в рамках настоящей оценки ОИГ. ОИГ разослала опросные листы и получила ответы лишь от 11 членов из 14, несмотря на многочисленные напоминания.

#### **b) Секретариат**

44. **Инспекторы приходят к выводу о том, что в деле выполнения своего нынешнего КВ механизму "ООН-океаны" не обойтись без специализированной группы сотрудников.** В случае расширения мандата и сферы действия сети "ООН-океаны" в результате принятия предлагаемого проекта "договора по океанам" или по итогам дискуссий на шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи необходимо будет дополнительно изучить потребность в создании отдельного секретариата. В нынешнем формате (для осуществления существующего КВ) **секретариат должен быть компактным и состоять из не более чем двух или трех сотрудников категории специалистов и одного сотрудника категории общего обслуживания. Секретариат необходимо разместить в нейтральном месте.** Если поручить выполнение этой задачи различным членам сети "ООН-океаны" на основе ротации, то это породит риск того, что данное учреждение и его естественные партнеры будут продвигать свою собственную повестку дня, ставя ее выше других задач и приоритетов. Инспекторы отмечают предложение о том, чтобы специализированную секретариатскую поддержку оказывал Департамент по экономическим и социальным вопросам, как он это делает для таких сетей, как "ООН-водные ресурсы" и "ООН-энергоресурсы". Это предложение следует рассмотреть всем членам сети "ООН-океаны". **Решение о выборе нейтрального места для секретариата должно быть принято членами сети "ООН-океаны" при соответствующем содействии КВУП. Это позволит добиться политической поддержки и заинтересованности со стороны всех организаций-членов, а также снизить риск того, что какой-то один член будет рассматриваться в качестве субъекта, определяющего повестку дня, исходя из своих собственных интересов.**

45. Наличие специализированного секретариата позволит сети "ООН-океаны" лучше определять области, представляющие общий интерес, или накладки/пробелы и поможет организациям поставить на стратегическую основу коллективную разработку будущих совместных программ, новых проектов межорганизационного характера, а также обеспечит более согласованную основу для действий потенциальных доноров и финансирующих организаций. По мнению Инспекторов, если исходить из того, что сотрудники какой-либо одной организации-члена могут взять на себя эту роль помимо своей текущей работы и организационных мандатов, то это не позволит сети "ООН-океаны" стать чем-то большим, чем она была до сих пор, т.е. аморфной группой разрозненных сотрудников, время от времени переписывающихся по электронной почте. **Наличие секретариата позволит также вести вебсайт, который служил бы информационным порталом для заинтересованных сторон, включая государства-члены, охватывающим деятельность сети "ООН-океаны", а также обеспечивающим связь относительно возможных**

**предлагаемых проектов для потенциальных доноров и финансирующих механизмов, таких как Глобальный экологический фонд (ГЭФ).**

46. Инспекторы отдают себе отчет в том, что в условиях нынешних бюджетных ограничений ресурсы являются дефицитными, и предлагают некоторые идеи относительно возможного ресурсного обеспечения секретариата. Персонал можно было бы финансировать за счет бюджетов организаций-членов на совместной основе или на основе моделей, используемых Межсекретариатским комитетом по научным программам в области океанографии (ИКСПРО) и ГЕСАМП. ИКСПРО разработал соглашения между организациями системы Организации Объединенных Наций, которые "стремятся к тому, чтобы за свой счет предоставить Комиссии персонал для Секретариата", который ей необходим<sup>30</sup>. Иными словами, члены сети "ООН-океаны" могли бы откомандировывать сотрудников в секретариат в согласованный период времени. Стоит отметить, что государства-члены в ходе бесед и в своих ответах на вопросник заявили, что они не готовы финансировать секретариат, поскольку эта сеть представляет собой внутренний механизм. **Вместе с тем Инспекторы отмечают, что даже внутренний координационный механизм нуждается в финансировании на определенном уровне, хотя бы для того, чтобы сотрудники могли участвовать в совещаниях сети "ООН-океаны"**. В качестве образца для сети "ООН-океаны" могли бы послужить такие структуры, как "ООН-водные ресурсы" и "ООН-энергоресурсы".

### **Вставка 3**

#### **Финансирование сетей "ООН-водные ресурсы"<sup>31</sup> и "ООН-энергоресурсы"<sup>32</sup>**

**"ООН-водные ресурсы"**: Межучрежденческий механизм "ООН-водные ресурсы" был официально создан КВУП в 2003 году для содействия согласованности и координации инициатив системы Организации Объединенных Наций, которые относятся к сфере деятельности сети "ООН-водные ресурсы", и внесения вклада в осуществление повестки дня, определенной в Декларации тысячелетия 2000 года и на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию 2002 года. Координационная функция сети "ООН-водные ресурсы" подкрепляется внутренними ресурсами, выделяемыми членами сети. Некоторые конкретные мероприятия частично поддерживаются за счет донорских фондов, и сеть "ООН-водные ресурсы" создала многосторонний донорский целевой фонд (МДЦФ). Сеть "ООН-водные ресурсы" на постоянной основе базируется в Департаменте Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, который предоставляет ей секретариатские услуги. В состав секретариата входят Председатель, заместитель Председателя, секретарь, главный технический советник и сотрудник по связям.

**"ООН-энергоресурсы"**: Координационные функции и ресурсы (включая персонал) обеспечиваются принимающей организацией – ЮНИДО.

<sup>30</sup> ИОС/ЕС/-II/11, Париж, 13 марта 1973 года. Вторая сессия Исполнительного комитета МОК, МОК ЮНЕСКО. Пересмотренное соглашение о Межсекретариатском комитете по научным программам, касающимся океанографии (ИКСПРО), и другие связанные с ним документы, статья 3.

<sup>31</sup> См. вебсайт сети "ООН-водные ресурсы" <http://www.unwater.org/faces.html>.

<sup>32</sup> См. вебсайт сети "ООН-энергоресурсы" <http://www.un-energy.org/about/overview>.

Секретариатские услуги предоставляются ДЭСВ ООН и ЮНИДО.

Осуществление рекомендации 3, приводимой ниже, будет способствовать повышению результативности и эффективности сети "ООН-океаны".

### Рекомендация 3

**Руководящим и директивным органам организаций, которые являются членами сети "ООН-океаны", следует не позднее 2013 года поручить своим исполнительным главам мобилизовать необходимые ресурсы для создания небольшого специализированного секретариата для работы в интересах сети "ООН-океаны" с учетом опыта других механизмов Организации Объединенных Наций.**

47. В ходе предварительного анализа и зондирующих бесед Инспекторы узнали об обеспокоенности относительно нынешнего состава сети "ООН-океаны". Поднимавшиеся вопросы, как правило, касались того, следует ли расширить членский состав этой сети за счет включения в нее субъектов, не входящих в систему Организации Объединенных Наций. Выражалась также обеспокоенность по поводу доминирования одних членов над другими. Государства-члены желали бы повысить прозрачность и улучшить отчетность группы "ООН-океаны". Вместе с тем некоторые государства-члены выступают против включения НПО и органов, не связанных с ООН, в сеть "ООН-океаны". Тем не менее члены разошлись во мнениях о том, необходимо ли подключить к этой сети академические круги и НПО. Некоторые считают, что принцип открытости членского состава приведет к размыванию целевой направленности всего механизма. **Все члены сети "ООН-океаны" выступают против включения в нее государств-членов, отмечая, что это приведет к образованию политического механизма, который будет невозможно координировать, и что некоторые государства-члены в этом случае будут использовать данный форум для продвижения своих интересов.**

48. Касательно первого вопроса Инспекторы хотели бы пояснить, что, поскольку сеть "ООН-океаны" в настоящее время является внутренним координационным механизмом, ее членский состав не следует расширять за счет включения государств-членов или НПО. В соответствующих случаях НПО можно включать в состав целевых групп сети "ООН-океаны" и по мере необходимости взаимодействовать с ними. В случае изменения мандата сети "ООН-океаны" после конференции "Рио+20", возможно, необходимо будет пересмотреть ее нынешний членский состав на основе идеи партнеров (не являющихся полноправными членами) по примеру сети "ООН-водные ресурсы". **Вместе с тем Инспекторы выступают за включение ГЭФ в качестве партнера для укрепления связей с "крупнейшим в мире фондом, финансирующим проекты по улучшению состояния глобальной окружающей среды"**<sup>33</sup>. Партнеров можно было бы подключать к технической работе и к координации деятельности по конкретным вопросам, не рассматривая их при этом в качестве полноправных членов. Хорошим примером здесь является практика сети "ООН-водные ресурсы".

<sup>33</sup> С 1991 года ГЭФ предоставил финансирование в качестве грантов в размере 10,5 млрд. долл. и выделил 51 млрд. долл. на началах софинансирования для более чем 2 700 проектов в более чем 165 странах. (См. [www.thegef.org](http://www.thegef.org): What is GEF?)

**Вставка 4****Практика сети "ООН-водные ресурсы"<sup>34</sup>**

Механизм "ООН-водные ресурсы" имеет 29 членов, входящих в систему Организации Объединенных Наций, и 23 внешних партнера. Партнеры участвуют в конкретных партнерских заседаниях на ежегодных совещаниях механизма "ООН-водные ресурсы" и взаимодействуют с членами сети "ООН-водные ресурсы" в деле осуществления плана работы. Вместе с тем партнеры не имеют права голоса в сети "ООН-водные ресурсы".

49. Вторая обеспокоенность, о которой узнали Инспекторы, касалась членского состава в рамках нынешней структуры и связана с внутренними рабочими процедурами и системой принятия решений в сети "ООН-океаны". Инспекторы пришли к выводу о том, что члены сети "ООН-океаны" не разработали оперативных руководящих принципов или внутренних процедур работы, четко определяющих ее цели, организацию работы, систему управления, порядок проведения совещаний и создания целевых групп. В отсутствие таких оперативных руководящих принципов некоторые члены сети "ООН-океаны" могут опасаться того, что их голоса могут заглушить более влиятельные члены. Представитель одного из членов сети "ООН-океаны" отметил определенную тенденцию, когда «повестки дня шести-семи организаций определяют приоритеты сети "ООН-океаны"»<sup>35</sup>. Некоторые организации считают, что более влиятельные члены более успешно продвигают свои собственные интересы, которые не всегда отвечают интересам других членов.

**с) Структура**

50. Ввиду отсутствия ресурсов, которые позволяли бы всем членам сети "ООН-океаны" проводить хотя бы ежегодные совещания, ежегодные встречи механизма "ООН-океаны" носят неформальный характер и обычно приурочиваются к другим совещаниям. Ежегодные совещания, как правило, сводятся к изложению того, что было сделано каждым из членов, и при этом не остается возможности для реального взаимодействия в вопросах совместного программирования и устранения дублирования. Таким образом, как удалось установить Инспекторам, связь поддерживается главным образом с помощью электронных средств. Некоторые члены заявили, что эта электронная переписка является бессистемной и неэффективной. Те члены, которые считают эту проблематику неактуальной, игнорируют или удаляют сообщения, поступающие по электронной почте. В связи с этим некоторые члены не стремятся поддерживать электронную переписку. Инспекторы отдают себе отчет в том, что проблематика океанов и прибрежных районов охватывает невообразимый спектр тем и направлений деятельности. Проблематика океанов и прибрежных районов в настоящее время охватывает все – от защиты морской среды, судоходства и КМПООН до защиты трудящихся, цунами, ядерной безопасности, пиратства и терроризма. Инспекторы, воодушевленные примером институциональной структуры механизма "ООН-энергоресурсы", который был разделен на три тематических подблока (см. вставку ниже), выдвинули идею

<sup>34</sup> См. Справочник по механизму "ООН-водные ресурсы" ([www.unwater.org](http://www.unwater.org)) и страницу, посвященную членам и партнерам сети "ООН-водные ресурсы", на том же вебсайте, а также оперативные руководящие принципы сети "ООН-водные ресурсы".

<sup>35</sup> В целях сохранения конфиденциальности источник является анонимным.

создания тематических подблоков в рамках сети "ООН-океаны". Это позволило бы членам сети "ООН-океаны" встречаться в формате более мелких групп более часто и с помощью различных средств связи, таких как терминалы видеоконференций по подблокам, в рамках которых могли бы проводиться более предметные обсуждения. Это позволило бы обеспечить коллективное присутствие на ежегодных совещаниях и высвободить время для координационной работы.

#### **Вставка 5**

#### **Институциональная структура сети "ООН-энергоресурсы"<sup>36</sup>**

Работа сети "ООН-энергоресурсы" организована по трем тематическим блокам, каждый из которых возглавляют две организации системы Организации Объединенных Наций:

- *Доступ к энергии*: под руководством ДЭСВ ООН и ПРООН в партнерстве с Всемирным банком
- *Возобновляемые источники энергии*: под руководством ФАО и ЮНЕП при поддержке ЮНЕСКО
- *Энергоэффективность*: под руководством ЮНИДО и МАГАТЭ

Кроме того, в качестве подпрограммы механизма "ООН-энергоресурсы" была создана сеть "ООН-энергоресурсы Африки" (ООН-ЭА), которая сосредоточивает внимание конкретно на Африке. Подсеть "ООН-энергоресурсы Африки" в настоящее время работает под председательством Хабитат ООН при сопредседательстве ЮНИДО. Секретариатские услуги ООН-ЭА обеспечивает ЭКАООН при поддержке ЮНИДО,

51. Инспекторы поинтересовались тем, как члены относятся к идее тематических подблоков на основе тех конкретных областей, в которых организации являются естественными партнерами и могут лучше координировать свою деятельность. Некоторые поддержали эту идею, тогда как другие посчитали, что структурная перестройка сети "ООН-океаны" не приведет к осязаемым изменениям, если только такие изменения не будут подкреплены созданием специализированного секретариата и выделением для него кадров. Инспекторы признают, что недостаток создания тематических подблоков заключается в том, что это может привести к раздробленности и разрозненности, при которых тематические подблоки упустят возможности взаимодействия с нетрадиционными партнерами и нахождения творческих решений в нетрадиционном ключе. **Тем не менее Инспекторы предлагают сети "ООН-океаны" глубже изучить такую институциональную блоковую структуру с учетом системы целевых групп сети "ООН-океаны".**

#### **d) Отчетность о деятельности сети "ООН-океаны"**

52. Представители государств-членов, с которыми были проведены беседы, в той или иной мере признались, что им известно о сети "ООН-океаны" как о механизме, но они ничего не знают о том, чем занимается сеть "ООН-океаны" (отметив при этом, что отчетность о ее деятельности практически отсутствует),

<sup>36</sup> См. вебсайт сети "ООН-энергоресурсы" по адресу: <http://www.un-energy.org/about/overview>.

как устанавливаются приоритеты и как принимаются решения в рамках этой сети. Некоторые посетовали на то, что вплоть до последнего времени они даже не знали о существовании сети "ООН-океаны". Государствам-членам следует помнить о том, что сеть "ООН-океаны" – это механизм для координации, а не для осуществления деятельности. **В связи с этим Инспекторы приходят к выводу о том, что отчетность по вопросам океанов и прибрежных районов уже обеспечивается в рамках механизмов регулярной отчетности организаций-членов через различных исполнительных глав перед их соответствующими руководящими/директивными органами.** Представление докладов сети "ООН-океаны" на ее ежегодных совещаниях – это лишь повторное представление информации о деятельности, о которой были представлены отчеты соответствующим руководящим и директивным органам организаций – членам сети "ООН-океаны". Таким образом, сложилось ошибочное представление, по-видимому, наталкивающее государства-члены на мысль о том, что сеть "ООН-океаны" является механизмом для осуществления деятельности и что она действует более активно, чем на самом деле. Инспекторы не обнаружили какой-либо деятельности, осуществляемой исключительно под эгидой сети "ООН-океаны". Деятельность, охватывающая сразу несколько членов сети "ООН-океаны", обсуждается на совещаниях этой сети в формате обмена информацией, но она не осуществляется под руководством сети "ООН-океаны".

53. Недавно сеть "ООН-океаны" создала вебсайт<sup>37</sup>, на котором помещается информация об итогах всех совещаний и деятельности рабочих групп. Инспекторы сделали вывод о том, что именно таким прозрачным образом сеть "ООН-океаны" может представлять информацию о последних мероприятиях совместных целевых групп. Вместе с тем для сети "ООН-океаны" важно инвестировать в повышение осведомленности о том, какова ее миссия, над чем она работает и как принимаются решения. **Что касается внутренней отчетности, то, по мнению Инспекторов, сети "ООН-океаны" необходимо последовать примеру механизма "ООН-водные ресурсы", который описывается в приложении II. Инспекторы приходят к выводу о том, что с целью устранить любые ошибочные представления некоторых государств-членов о сети "ООН-океаны" требуется разработать руководящие принципы или четкие внутренние процедуры работы, определяющие порядок совместной деятельности.**

Осуществление рекомендации 4, приводимой ниже, будет содействовать повышению результативности и прозрачности.

#### **Рекомендация 4**

**Генеральному секретарю в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы следует не позднее 2013 года поручить Комитету высокого уровня по программам разработать оперативные руководящие принципы (внутренние процедуры работы), определяющие порядок принятия решений, членский состав, схемы проведения совещаний и организации целевых групп сети "ООН-океаны", и уточнить вопросы отчетности и другие вопросы управления.**

<sup>37</sup> И в данном случае из-за нехватки ресурсов хостингом вебсайта в настоящее время занимается ФАО при минимальных взносах отдельных членов для целей "Атласа океанов ООН". Ее сотрудник также ведет вебсайт сети "ООН-океаны".

54. Инспекторы предупреждают о том, что координация – это отнюдь не бесплатное занятие; это деятельность, сопряженная с высокими операционными затратами. Тем не менее многие из тех, с кем были проведены беседы, особенно представители государств-членов, ошибочно считают, что координация – это нечто, не требующее структуры и ресурсов. **Вместе с тем Инспекторы приходят к выводу о том, что координация и поощрение слаженности – это деятельность, связанная с активными обсуждениями. По мнению Инспекторов, руководители среднего звена, исполнительные главы и руководящие органы уделяют сети "ООН–океаны" мало внимания.** Если организации и государства-члены требуют более четкой координации в форме совместного программирования, совместной разработки проектов, тщательного анализа для устранения дублирования и поощрения слаженности в вопросах политики, то механизму "ООН–океаны" необходимо пересмотреть КВ, с тем чтобы сделать его более структурированным органом с определенным минимальным объемом ресурсов, необходимых для поддержки его работы.

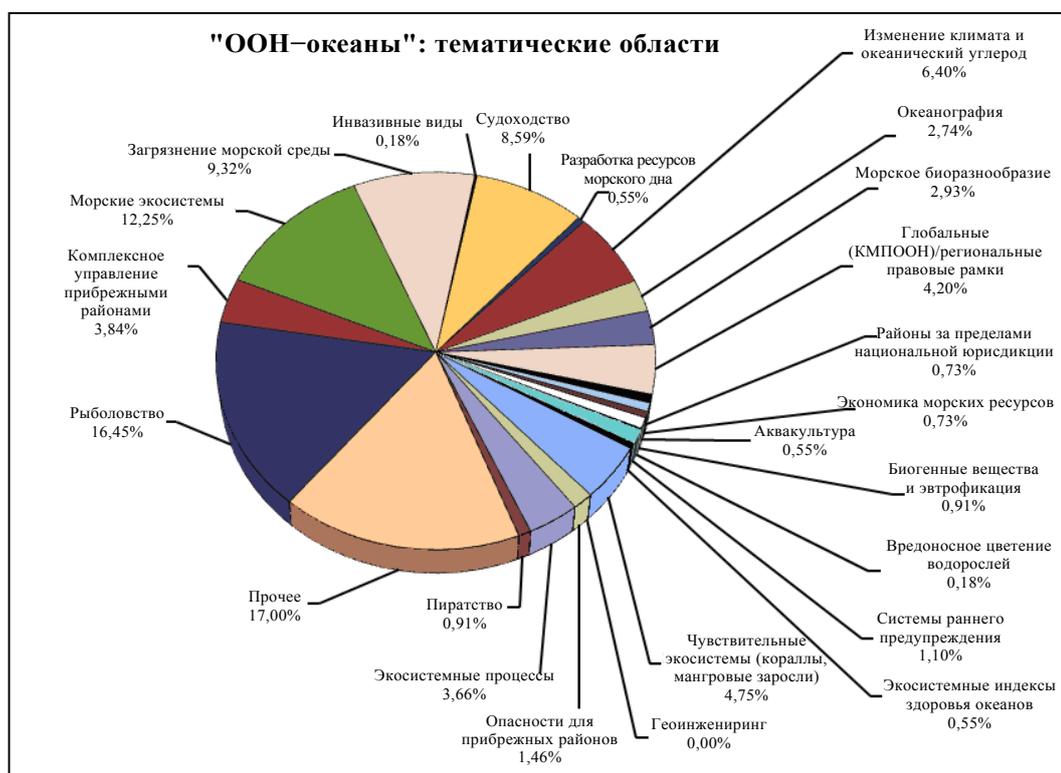
## **D. Эффективность**

### **а) Деятельность сети "ООН–океаны"**

55. Что касается КВ сети "ООН–океаны", то работа по пунктам 1, 3 и 5 ведется в формате целевых групп, ежегодных совещаний и переписки. Целевые группы, созданные сетью "ООН–океаны", обеспечили тесную координацию работы в областях, определенных в качестве приоритетных (см. приложение I: Деятельность целевых групп сети "ООН–океаны"). Поскольку сеть "ООН–океаны" является координационным, а не имплементационным механизмом, соответствующая деятельность обсуждается членами, но осуществляется отдельными организациями. Исходя из результатов проведенного расследования<sup>38</sup>, Инспекторы отмечают, что деятельность членов сети "ООН–океаны" равномерно распределяется по всем тематическим областям, касающимся проблематики океанов и прибрежных районов, но при этом больше внимания уделяется вопросам рыболовства, морских экосистем, загрязнения морской среды, судоходства, изменения климата и океанического углерода. В соответствии с пунктом 4 своего КВ сеть "ООН–океаны" должна поощрять комплексное управление океанами. Для большинства учреждений проблематика морских экосистем и другие тематические области подразумевают применение комплексных, межсекторальных и междисциплинарных подходов. **Вместе с тем Инспекторы отмечают, что в этой области механизм "ООН–океаны" не смог в полной мере реализовать свой потенциал.** На диаграмме 5 ниже показана тематическая разбивка деятельности сети "ООН–океаны".

<sup>38</sup> Опросный лист заполнили 11 членов сети "ООН–океаны".

Диаграмма 5  
Тематическая разбивка деятельности членов сети "ООН-океаны"



Источник: Обследование ОИГ.

56. С точки зрения типов принимаемых мер деятельность членов сети "ООН-океаны" в значительной степени сосредоточена на таких областях, как инвестиции и укрепление потенциала, за которыми следуют техническая помощь и инструменты устойчивого развития. Сильный акцент на инвестициях обусловлен главным образом крупным портфелем проектов Всемирного банка, связанных с инвестициями.

Диаграмма 6  
Разбивка деятельности членов сети "ООН-океаны" по типам принимаемых мер



Источник: Обследование ОИГ.

57. Существует ряд позитивных примеров межучрежденческого взаимодействия по проблематике океанов и прибрежных районов между отдельными членами сети "ООН-океаны", таких как мероприятия и публикации под названием "Обеспечение устойчивости океанов и прибрежных районов и зеленая экономика в голубом мире", а также "Проект обеспечения устойчивости океанов и прибрежных районов", которые, как считается, послужили ценным вкладом в проведение конференции "Рио+20". Такие мероприятия являются плодом совместных усилий нескольких членов сети "ООН-океаны"<sup>39</sup>. Инспекторы считают досадным, что эти публикации не были "проштампованы" как публикации сети "ООН-океаны" в силу разных причин<sup>40</sup>, поскольку это помогло бы повысить авторитет сети "ООН-океаны" и привлечь к ней внимание.

58. Однако, несмотря на такие успехи в совместных действиях, не до конца ясно, сотрудничали бы эти организации в их деятельности, если бы механизм "ООН-океаны" не существовал. В ходе бесед были приведены самые разные

<sup>39</sup> Членами сети "ООН-океаны" являются ФАО, ИМО, ПРООН, МОК ЮНЕСКО, но эти публикации не были публикациями сети "ООН-океаны".

<sup>40</sup> Некоторые из тех, с кем были проведены беседы, объяснили, что, по их мнению, эти доклады готовились под воздействием повесток дня нескольких членов сети "ООН-океаны" и отражали эти повестки дня или что некоторые члены попросту не имели полномочий выносить рекомендации в отношении действий, которые приведены в вышеупомянутых докладах.

ответы, свидетельствующие о том, что, по мнению членов, они бы сотрудничали с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, такими как Всемирный банк, даже если бы сеть "ООН-океаны" не существовала.

59. В ходе некоторых бесед Инспекторы узнали, что координация осуществлялась и что они поддерживали регулярную связь друг с другом. Однако некоторые участники бесед признали, что меры, принимавшиеся во избежание параллелизма и дублирования, реализовывались по усмотрению членов сети "ООН-океаны". **Инспекторы считают, что это является не "реальной" координацией, а просто обменом информацией. Более структурированная система координации должна выходить за рамки обмена информацией.**

60. Инспекторы обратились к членам сети "ООН-океаны" с просьбой в рамках обследования сообщить о том, сколько мероприятий они осуществляли совместно с другими членами механизма "ООН-океаны". Хотя, это и не является безупречным косвенным показателем уровня координации и сотрудничества (поскольку обсуждения не всегда приводят к совместным действиям, а могут выливаться в то, что одна из организаций, не достигнув взаимного согласия, принимает решение работать в другой отдельной области), тем не менее результаты обследования показали, что 14% проектов, осуществлявшихся в последние пять лет, программировались совместно с другими членами сети "ООН-океаны" (см. диаграмму 7 ниже). **Инспекторы приходят к выводу о том, что с точки зрения совместной деятельности по проблематике океанов и прибрежных районов между организациями системы Организации Объединенных Наций все еще имеются возможности для совершенствования.**

Диаграмма 7

**Процентная доля деятельности членов сети "ООН-океаны", осуществлявшаяся в индивидуальном порядке/совместно с другими членами этой сети<sup>41</sup>**



Источник: Обследование ОИГ.

<sup>41</sup> В ходе обследования организации отметили в общей сложности 488 проектов/программ.

61. Что касается эффективности сети "ООН–океаны", то цели пунктов 2, 4 и 6 ее КВ были достигнуты лишь частично. Ввиду вышеуказанных проблем механизм "ООН–океаны" не имеет ресурсов для конструктивного рассмотрения соответствующих программ и определения областей совместной работы. На ее ежегодных совещаниях члены имеют время лишь для того, чтобы рассказать о работе, проделанной каждым учреждением, а вопросы о том, как стратегически позиционировать работу сети "ООН–океаны" в контексте ЙПВР, КМПООН и Повестки дня на XXI век, практически не обсуждаются. Без анализа работы, плана работы или программы каждого учреждения затруднительно разрабатывать общую повестку дня и содействовать слаженности деятельности в соответствии с различными мандатами.

62. Заинтересованность большинства членов сети "ООН–океаны" высока; однако по сравнению с нынешней рабочей нагрузкой объем работы должен значительно возрасти. Инспекторы приходят к выводу о том, что механизм "ООН–океаны" пока не смог продемонстрировать свою реальную полезность из-за отсутствия финансовых и кадровых ресурсов и политической воли к дальнейшему развитию этого механизма. Сети "ООН–океаны" следует предоставить, выделив необходимые ресурсы, благоприятную возможность для выполнения порученной ей работы в целях полной реализации ее потенциала.

## **Е. Устойчивость**

63. Инспекторы не могли не заметить успехов, достигнутых механизмами "ООН–водные ресурсы" и "ООН–энергоресурсы" по сравнению с сетью "ООН–океаны". Хотя все три механизма были созданы в период с 2003 по 2004 год, Инспекторы отмечают, что механизмы "ООН–водные ресурсы" и "ООН–энергоресурсы" в большей мере институционализированы и более динамичны, чем сеть "ООН–океаны". Несколько причин, объясняющих это, были указаны выше, в связи с чем возникает вопрос о будущей устойчивости и актуальности сети "ООН–океаны". Инспекторы приходят к выводу о том, что вопрос о руководстве является одним из наиболее важных критериев успеха двух других механизмов, что обеспечивает устойчивость координационного механизма.

64. Если "ООН–энергоресурсы" и "ООН–водные ресурсы" работают под руководством/председательством исполнительного главы принимающих организаций, каковыми в настоящее время являются соответственно ЮНИДО и ВМО<sup>42</sup>, то сеть "ООН–океаны" имеет не председателя, а координатора. Координатором традиционно являлся один из сотрудников одной из организаций-членов. Руководство развитием сети "ООН–энергоресурсы" со стороны ЮНИДО является источником вдохновения. Инспекторы считают, что повышение уровня руководства в иерархии управленческой структуры, обеспечивающее доступ к КВУП КСР и позволяющее заручиться поддержкой других исполнительных глав в деле участия в работе сети "ООН–океаны" и внесения вклада в нее, является залогом активизации и продвижения вперед сети "ООН–океаны", какой бы ни была ее будущая роль. Инспекторы приходят к выводу о том, что политическая воля исполнительных глав в деле поддержки сети

<sup>42</sup> См. <http://www.unwater.org/faces.html>.

"ООН–океаны" является предпосылкой обеспечения ее устойчивости по аналогии с механизмами "ООН–энергоресурсы" и "ООН–водные ресурсы". Ожидается, что необходимая политическая воля обеспечит устойчивость сети "ООН–океаны".

65. Любая деятельность и координация в рамках сети "ООН–океаны" строится на доброй воле и заинтересованности отдельных членов. Было отмечено, что некоторые члены то активизируются, то снижают свою активность в зависимости от того, кто конкретно назначается в учреждениях ответственным за сеть "ООН–океаны". Инспекторы узнали, например, что один член, который в свое время проявлял большую активность на других форумах, занимающихся проблематикой океанов и прибрежных районов, и который мог бы присоединиться к сети "ООН–океаны", более не проявляет активности, поскольку соответствующее должностное лицо ушло в отставку из этой организации, а его преемник не проявляет никакого интереса к работе с сетью "ООН–океаны" и не имеет для этого никаких стимулов. Это ставит под угрозу институциональную память и устойчивость механизма. "Лицо" сети "ООН–океаны" – вебсайт и *Атлас океанов ООН* – поддерживается и финансируется главным образом одной организацией, а именно ФАО. Небольшие взносы для поддержания и сохранения этих двух ресурсов выделяет лишь небольшое число членов. *Атлас океанов ООН* содержит колоссальные массивы актуальной информации, касающейся океанов и прибрежных районов, и, тем не менее, само его существование находится под угрозой из-за непредсказуемости финансирования и зависимости от доброй воли одной организации. **Инспекторы считают проблематичным нынешний бессистемный подход к такой серьезной проблематике, как океаны и прибрежные районы, а также к их взаимосвязи со всеми аспектами устойчивого развития и безопасности Земли в настоящее время и в будущем.**

66. По мнению Инспекторов, если сети "ООН–океаны" будет поручено следить за осуществлением проекта "договора по океанам", ей следует выделить необходимые ресурсы и, как минимум, небольшой отдельный секретариат. Руководство сетью "ООН–океаны" необходимо будет поручить одному из исполнительных глав, имеющему политическую волю для того, чтобы заручиться поддержкой других членов в деле выделения необходимых ресурсов для содействия работе ее будущего секретариата.

### III. Выводы и задачи на будущее

67. Сеть "ООН–океаны" не смогла в полной мере реализовать свой потенциал в качестве "межучережденческого координационного механизма по проблематике океанов и прибрежных районов в рамках системы Организации Объединенных Наций"<sup>43</sup>. Хотя на океаны и прибрежные районы приходится 72% поверхности Земли и они "составляют значительную часть планеты, которая поддерживает жизнь, определяет состояние климата и... дает жизненно важные ресурсы"<sup>44</sup>, проблематика океанов и прибрежных районов, к сожалению, является малозаметной и низкоприоритетной.

<sup>43</sup> См. брошюру сети "ООН–океаны" по адресу: <ftp://ftp.fao.org/FI/brochure/UN-Oceans/leaflet.pdf>.

<sup>44</sup> Rio 2012 Issues Briefs, prepared by UNCSD Secretariat, page 1.

68. Отсутствие внимания к работе сети "ООН–океаны" со стороны многих исполнительных глав подрывает ее способность функционировать в качестве координационного механизма по проблематике океанов и прибрежных районов. Инспекторы слышали о многих случаях, когда сеть "ООН–океаны", как представляется, отодвигалась на задний план и когда даже препятствовали ее функционированию в качестве механизма Организации Объединенных Наций. Инспекторы отмечают, что между самими членами отмечаются глубокие противоречия в вопросе о том, в каком направлении двигать сеть "ООН–океаны". Тем не менее Инспекторы надеются, что положение дел улучшится, как только государства-члены продемонстрируют политическую волю и определяют четкое направление развития механизма "ООН–океаны" на будущее.

69. Прежде всего Инспекторы вновь заявляют, что государства-члены и соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций должны подтвердить свою приверженность решению проблем, касающихся океанов и прибрежных районов, и повторно заявить о своем намерении позиционировать сеть "ООН–океаны" в качестве ведущего механизма в системе в деле поощрения координации и слаженности в этой области. Сеть "ООН–океаны" должна не только рассматриваться в качестве координационного механизма, но и вовлекаться в многосторонние обсуждения, касающиеся проблематики океанов и прибрежных районов. Инспекторы считают, что итоги конференции "Рио+20", включая девять приоритетов, указанных в разделе документа "Будущее, которого мы хотим"<sup>45</sup>, посвященном Мировому океану, и рекомендации, содержащиеся в докладе "Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем"<sup>46</sup>, придадут новый импульс и обеспечат необходимую сфокусированность и направленность в этом контексте.

70. Кроме того, проблематика океанов и прибрежных районов более не может рассматриваться в качестве какой-то отдельной области работы, поскольку эта проблематика тесно взаимосвязана с работой механизмов "ООН–водные ресурсы" и "ООН–энергоресурсы". Инспекторы были обескуражены, узнав, что эти три механизма, занимающиеся проблематикой самых жизненно важных ресурсов Земли для человечества, за последнее десятилетие на сколь-нибудь конструктивной основе не координировали свои действия ради обеспечения синергизма и взаимодополняемости. Ежегодные встречи председателей и координатора этих трех механизмов действительно проводятся, но они вряд ли являются достаточными для обеспечения энергичной координации и поощрения слаженности между этими тремя механизмами. Инспекторы узнали о том, что такая координация осуществляется только между механизмами "ООН–водные ресурсы" и "ООН–энергоресурсы". В условиях отсутствия секретариата сети "ООН–океаны" Инспекторы лелеют надежду на то, что либо механизм "ООН–водные ресурсы", либо механизм "ООН–энергоресурсы" возьмут на себя ведущую роль в деле институционального закрепления и создания рамочных основ для взаимодействия между тремя механизмами. Инспекторы приходят к выводу о том, что насущно необходимо укрепить координацию между этими тремя механизмами.

<sup>45</sup> Проект декларации Конференции ООН "Рио+20" от 19 июня 2012 года.

<sup>46</sup> Группа высокого уровня по глобальной устойчивости, сформированная Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, 2012 год.

Осуществление нижеследующей рекомендации укрепит координацию и сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций.

**Рекомендация 5**

Генеральной Ассамблее на своей шестьдесят седьмой сессии следует обратиться к Генеральному секретарю в качестве Председателя Координационного совета руководителей системы с просьбой обеспечить, чтобы три соответствующих механизма, а именно "ООН-океаны", "ООН-энергоресурсы" и "ООН-водные ресурсы", институционально закрепили свои координационные усилия под эгидой Комитета высокого уровня по программам.

71. Сегодня для Мирового океана и прибрежных районов наступили волнующие и турбулентные времена. Повседневные стихийные бедствия и техногенные катастрофы рождают угрозу здоровью и целостности океанов и прибрежных районов. В заключительном документе конференции "Рио+20" определяются приоритеты в виде пяти рекомендаций в таких областях, как рыболовство, загрязнение/защита морской среды<sup>47</sup>. Кроме того, проект "договора по океанам" и рекомендуемое создание Консультативной группы по океанам, предлагаемое Глобальное партнерство по океанам (ГПО) – все это открывает перед сетью "ООН-океаны" стратегические возможности для озвучивания и закрепления ее роли и ниши в этой важной области работы Организации Объединенных Наций. Инспекторы завершили свою работу над настоящим докладом одновременно с принятием итоговых документов этих дискуссий. Ниже Инспекторы предлагают два возможных сценария в зависимости от той роли, которую сеть "ООН-океаны" будет играть в условиях после конференции "Рио+20", и с учетом процесса консультаций о "договоре по океанам".

<i>Сценарий</i>	<i>Требуемые действия</i>
<p><b>Сценарий 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общий контекст остается неизменным в свете итогов конференции "Рио+20"</li> <li>• КВ сети "ООН-океаны" пересматривается</li> </ul>	<p>Как указано в докладе, сеть "ООН-океаны" все же нуждается в минимальных ресурсах для конструктивного продолжения координационной работы. Как минимум требуется откомандировать персонал из учреждения, готового взять на себя ведущую роль для работы исключительно в интересах сети "ООН-океаны". Руководитель должен быть определен как председатель сети "ООН-океаны". Вероятнее всего, откомандированный персонал должен представлять председательствующую организацию. Следует предусмотреть ротацию председателя раз в два года. В этом случае "секретариат" должен завершить проведение анализа и определить, какие члены в настоящее время работают в каких областях, и выделить сферы углубленной координации. На основе ротации следует созывать ежегодные совещания с участием механизмов "ООН-водные ресурсы" и "ООН-энергоресурсы".</p>

<sup>47</sup> См. заключительный документ конференции "Рио+20", пункты 158, 163, 164, 166, 168, 170, 171, 172, 173 и 176.

Сценарий	Требуемые действия
<p><b>Сценарий 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общий контекст: предложение по проекту "договора по океанам" принимается и создается КГО.</li> <li>• КВ сети "ООН–океаны" пересматривается для отражения ее новой роли в наблюдении за осуществлением проекта "договора по океанам"</li> </ul>	<p>функциональных совещаний, в том числе за счет добровольных взносов.</p> <p>По этому сценарию сеть "ООН–океаны" будет иметь четкую роль в деле наблюдения за осуществлением проекта "договора по океанам". Если проектом "договора по океанам" будут охвачены субъекты гражданского общества, не отчитывающиеся перед Генеральной Ассамблеей, возникнет проблема с подотчетностью и у сети "ООН–океаны", несмотря на ее ответственность за осуществление этого договора, будут отсутствовать должные полномочия для этого. Это приведет к недостаточной подотчетности. Инспекторы предупреждают, что по этому сценарию деятельность в рамках "договора по океанам" может быть построена на схеме нынешней работы ООН, которой охватываются гражданское общество, частный сектор и государства-члены, например на схеме НКП.</p> <p>Как и в случае сценария 1, указанного выше, статус сети "ООН–океаны" необходимо будет повысить, назначив ее председателем одного из исполнительных глав.</p> <p>Финансирование будет иметь иные масштабы, чем в случае сценария 1; для координации действий широкого круга партнеров, включая гражданское общество, частный сектор и правительства, потребуется более крупный секретариат.</p> <p>Прежде чем возложить на сеть "ООН–океаны" эту новую роль, необходимо будет признать потребность в большем объеме финансирования и заручиться соответствующей поддержкой<sup>48</sup>.</p>

<sup>48</sup> Тем членам, которые не входят в систему Организации Объединенных Наций, возможно, потребуется парламентское одобрение перед подключением к работе пересмотренного механизма "ООН–океаны".

## Annexes

### Annex I

#### Activities of UN-Oceans Task Forces

(English only)

	<i>UN-Oceans Taskforce</i>	<i>Lead/ Participating Org.</i>	<i>Activities</i>
1	UN-Oceans Task Force on Post-Tsunami Response	IOC-UNESCO/IMO, FAO, WB, UNEP, WMO, IMO, UNDP, UNDOALOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Successful implementation of early warning systems in the Indian Ocean.</li> <li>• UN-Oceans developed guidelines in Cairo that have been widely distributed and translated into several languages.<sup>49</sup></li> <li>• Discontinued in 2006</li> </ul>
2	UN-Oceans Task Force on Marine Protected Areas and Other Area-based Management Tools.	UNEP, FAO, IOC-UNESCO/IMO, WB, CEB, DOALOS, ISA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Task Force members, in particular FAO, IMO, UNDOALOS, UNEP and IOC-UNESCO contributed to the CBD processes participation and provision of information to the Azores Expert Workshop and the 13th Meeting of the Subsidiary Body of Scientific, Technical and Technological Advice and the 9th Meeting of the COP.<sup>50</sup></li> </ul>
3	UN-OCEANS Task Force on Establishing a Regular Process for Global Assessment of the Marine Environment (the AoA)	UN, UNEP, <sup>51</sup> IOC-UNESCO/IMO, FAO, UNIDO, IAEA, WB, IMO, UNDP, WHO, WMO, UNDOALOS, ISA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultations between DOALOS and other organizations, in particular IOC-UNESCO and UNEP were undertaken about issues relating to data handling and communication strategies.</li> <li>• DOALOS received nominations of focal points for the Regular Process from most of the organizations and programmes mentioned in General Assembly resolution 65/37 A.<sup>52</sup></li> <li>• Discontinued in 2009.</li> </ul>

<sup>49</sup> UN-Oceans, "Report Of the 5<sup>th</sup> Session of UN-Oceans". 21<sup>st</sup> - 22<sup>nd</sup> May 2007. UNESCO-IOC Headquarters, Paris [http://www.unoceans.org/Documents/report\\_un\\_oceans-5%20final.pdf](http://www.unoceans.org/Documents/report_un_oceans-5%20final.pdf) pp2 (Accessed 10th May 2012)

<sup>50</sup> UN-Oceans, "Report Of the 9th Session of UN-Oceans". 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf> (Accessed 10th May 2012) pp14

<sup>51</sup> UNEP informed the Inspectors that it has raised considerable funding to support capacity building for the Regular Process.

<sup>52</sup> UN-Oceans, "Report Of the 9th Session of UN-Oceans". 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf> (Accessed 10th May 2012) pp14

	<i>UN-Oceans Taskforce</i>	<i>Lead/ Participating Org.</i>	<i>Activities</i>
4	UN Atlas of the Oceans	FAO and All other UN-Oceans members	<ul style="list-style-type: none"> <li>UN-Ocean members provided a total of \$60,000 in 2010 for communication work on the Atlas which supported the needed changes. Some members participate through in-kind contributions and others also provide financial support.</li> <li>UNEP provided marine biodiversity assessment and outlook reports, produced for CBD COP10, to the UN Atlas.</li> <li>FAO, as secretariat of the UN Atlas of the Oceans website which hosts the UN-Oceans web content, with support from UN-Oceans Coordinator, updated the UN-Oceans pages including all meeting reports back to 1999, updated governance arrangements, and the work of all the Task Forces. Duplicate content originally housed within the IOC-UNESCO web site has been fully migrated to the UN Atlas of the Oceans site.<sup>53</sup></li> </ul>
5	Task Force to work for material Yeosu World Expo.	UNEP and FAO/IMO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Established in 2011</li> </ul>
6	UN-Oceans Task Force on Global Partnership for Climate, Fisheries and Aquaculture (PaCFA)	FAO / UNEP, IOC-UNESCO, UNDP, CBD, WB	<ul style="list-style-type: none"> <li>PaCFA has been incorporated as an UN-Oceans Task Force.<sup>54</sup></li> </ul>
7	UN-OCEANS Task Force on Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-based Activities	UNEP /UN DOALOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discontinued in 2007</li> </ul>
8	UN-OCEANS Task Force on Biodiversity in Areas Beyond National Jurisdiction	UN DOALOS (OLA), CBD/IMO	<ul style="list-style-type: none"> <li>A compilation of existing tools on the conservation and sustainable use of marine biological diversity beyond areas of national jurisdiction was created.</li> <li>The Task Force members collaborated to support of the work of CBD in identifying Ecologically and Biologically Significant Areas or EBSAs, in particular the development of an EBSA repository system of scientific information on EBSA, as well as organization of a series of regional workshops.</li> <li>The Task Force noted, as guidance for its future activities, the adoption by COP 10 of a Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and the Aichi Biodiversity Targets including Target 11 for MPAS with 10% global coverage.<sup>55</sup></li> </ul>

<sup>53</sup> UN-Oceans, "Report Of the 9th Session of UN-Oceans". 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf> (Accessed 10th May 2012) pp14.

<sup>54</sup> UN-Oceans, "Report Of the 9th Session of UN-Oceans". 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf> (Accessed 10th May 2012) pp 15.

	<i>UN-Oceans Taskforce</i>	<i>Lead/ Participating Org.</i>	<i>Activities</i>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• A webpage has been created by UN DOALOS. The webpage includes a section on the UN-Ocean Task force with a list of links to the websites of the Task Force members.<sup>56</sup></li> <li>• Task Force prepared a contribution to the UN-Oceans report on its activities to the eighth meeting of the ICP held in June 2007. The contribution provided information on activities undertaken by the members of the Task Force related to marine genetic resources. Furthermore, in preparing the Secretary-General’s report (document A/62/66/Add.2) in order to assist the second meeting of the Ad Hoc Open-ended Informal Working Group to study issues relating to the conservation and sustainable use of marine biological diversity beyond areas of national jurisdiction (2008). In preparing its agenda, the inputs received by members of the Task Force were used by UN DOALOS as a basis for the information included in the report on relevant activities undertaken by their organizations.</li> <li>• A number of documents for submission to the ninth meeting of the CBD Conference of the Parties were submitted by CBD for peer review by the members of the Task Force.<sup>57</sup></li> </ul>
9	UN-OCEANS Outreach Task Force	IOC-UNESCO, FAO, UNDP, UNEP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Outreach Task Force is working with UN Atlas for outreach, is enhancing the volume of content on the UN-Oceans web site and also presented a draft UN-Oceans PowerPoint.<sup>58</sup> In addition production of printed materials (posters, postcards, triptych) as well as a side event on ocean acidification organized for UNFCCC Cop 17.</li> </ul>
10	New Task Force on Marine Debris. (created in June 2011)	UNEP, IMO / IOC-UNESCO, FAO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UNEP and IMO will co-lead the Task Force and prepare TOR to ensure complementarity with GESAMP relevant work. Other members of UN-Oceans may also participate in the work of the Task Force.<sup>59</sup></li> </ul>

<sup>55</sup> UN-Oceans, “Report Of the 9th Session of UN-Oceans”. 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf> (Accessed 10th May 2012) pp 12.

<sup>56</sup> UN-Oceans, “Report Of the 7th Session of UN-Oceans.” 16<sup>th</sup> April 2009, UNESCO, Paris. <http://www.unoceans.org/Documents/2009%20REPORT%20UN%20OCEANS-VII%20vfinal.pdf>, p.5.

<sup>57</sup> UN-Oceans, “Report Of the 6th Session Of UN-Oceans.” 4<sup>th</sup> June 2008, UNESCO, Paris. <http://www.unoceans.org/Documents/2008%20REPORT%20UN%20OCEANS%20VI%20Final.pdf>, p.3

<sup>58</sup> UN-Oceans, “Report Of the 9th Session of UN-Oceans”. 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf>, p. 12.

<sup>59</sup> UN-Oceans, “Report Of the 9th Session of UN-Oceans”. 17<sup>th</sup> June 2011. UNDP, New York. <http://www.unoceans.org/Documents/UN%20Oceans%20Meeting%20Report%20June%202011%20-%20FINAL.pdf>, p.13.

## Annex II

## Comparison Table: UN-Oceans, UN-Energy and UN-Water

(English only)

<i>Criteria</i>	<i>UN-Oceans</i>	<i>UN-Energy</i>	<i>UN-Water</i>
Membership	14 United Nations entities currently members. Any secretariat in the UN system may become a member through an expression of will. <sup>60</sup>	21 United Nations members. The network is entirely informal, participation is voluntary, and there are no regular reporting mechanisms. At present less than half of the 21 members contribute and engage regularly. <sup>61</sup>	29 United Nations members and 23 external partners. Any UN agency, programme or other UN entity with water-related issues, including sanitation and natural disasters, as part of their mandate may become member in UN-Water by contacting the Secretariat of UN-Water. <sup>62</sup> Partners can also apply to the Secretariat for partner status.  There are regular reporting mechanisms and indicators.
TOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strengthening coordination and cooperation of the UN activities related to ocean and coastal areas;</li> <li>Reviewing the relevant programmes and activities of the UN system, undertaken as part of their contribution to the implementation of UNCLOS, Agenda 21, and the Johannesburg Plan Of Implementation (JPOI);</li> </ul>	<p>UN-Energy is the principal interagency mechanism in the field of energy to help ensure (a) coherence in the UN system's multi-disciplinary response to WSSD; and (b) collective engagement of non-UN stakeholders.</p> <p>Accordingly, UN-Energy will:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Promote coherence in the UN system's multi-disciplinary response to WSSD by: <ul style="list-style-type: none"> <li>Acting as a gateway for sharing information, knowledge, experiences and good practices as well as initiatives in all aspects for implementing the JPOI;</li> </ul> </li> </ol>	<p>UN-Water will seek to enhance the coherence, credibility and visibility of UN system actions related to its scope of work, and, in particular:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Identify strategic issues and priorities for system-wide action, and facilitate timely, coordinated and effective responses by the UN System and its partners at global, regional and country levels in relation to both policy development and implementation.</li> <li>Promote the elaboration and facilitate the dissemination of system-wide positions shared by UN-Water members, in particular with regard to relevant MDG and JPOI targets and their achievement.</li> </ol>

<sup>60</sup> UN-Oceans, "About UN-Oceans Participation in UN-Oceans". Available from [www.unoceans.org/About.htm](http://www.unoceans.org/About.htm).

<sup>61</sup> UN-Energy, "Looking to the Future". Available at [http://www.unido.org/fileadmin/user\\_media/News/2010/UN-Energy\\_Looking\\_to\\_the\\_Future.PDF](http://www.unido.org/fileadmin/user_media/News/2010/UN-Energy_Looking_to_the_Future.PDF), p.12.

<sup>62</sup> UN-Water, "Operational Guidelines. Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNWATEROPGUIDELINES.pdf>, p.2.

Criteria	UN-Oceans	UN-Energy	UN-Water
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identification of emerging issues, the definition of joint actions, and the establishment of specific task teams to deal with these, as appropriate;</li> <li>• Promoting the integrated management of ocean at the international level;</li> <li>• Facilitating as appropriate, the inputs to the annual report of the Secretary General on oceans and the law of the sea;</li> <li>• Promoting the coherence of the UN system activities on oceans and coastal areas with the mandates of the General Assembly, and the priorities contained in the MDGs, the JPOI and of governing bodies of all UN-Oceans members.<sup>63</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintaining an overview of on-going and planned work within the system and building/strengthening synergies among independent initiatives at the national, sub regional, regional and global levels;</li> <li>• Promoting joint programming, harmonization and cooperation in the energy-related activities of the organizations of the system;</li> <li>• Building on and drawing lessons from past experience in inter-agency collaboration on energy;</li> <li>• Employing dynamic and action-oriented approaches to coordination with extensive use of information and communication technologies.</li> </ul> <p>2. Promote interaction with other stakeholders by:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Developing a data base on the roles, potentials, strengths and programmes of relevant stakeholders;</li> <li>• Developing and maintaining dynamic and interactive mechanisms for information exchange and dissemination among all partners; and</li> <li>• Organizing a regular exchange of views on policy in the field of energy and related activities, as well as developing partnerships.</li> </ul> <p>3. UN-Energy will focus on substance and collaborative actions both in regard to policy development in the energy area and its implementation as well as in maintaining an overview of major on-going initiatives within the system based on the UN-Energy work programme at global, regional sub-regional and national levels. In addition, it will be:</p>	<p>c) Facilitate inter-agency information exchange, including sharing of experiences and lessons learned, and serve as a clearing house for policy-relevant information, assessment and advice on status and trends at global and regional levels, and for providing member States with a collective point of entry to the system's initiatives and responses in areas within its purview.</p> <p>d) Promote effective communication and collaboration between the UN system and civil society and private sector partners</p> <p>e) Facilitate and support work being carried out at the regional and sub-regional levels, both within the UN system and with partners, to follow-up on relevant goals and targets of the Millennium Declaration and the JPOI, working through the Regional Commissions and relevant inter-agency mechanisms;</p> <p>f) Contribute to the coherence and impact of UN System actions at country level, in support of Resident Coordinators, country teams and theme groups, and working in close collaboration and coordination with UNDG.</p> <p>Management of UN-Water will be performed by a Chair and Vice-Chair, elected from among its members on a rotational basis and normally serving for 2 years. UNDESA will continue to provide secretariat support.</p> <p>UN-Water plans of work will be updated every two years and will be set out in the reports of its meetings (see paragraph 14 below).</p>

<sup>63</sup> UN-Oceans, TOR. Available from <http://www.unoceans.org/About.htm#Scope>.

<i>Criteria</i>	<i>UN-Oceans</i>	<i>UN-Energy</i>	<i>UN-Water</i>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• A system-wide network open to all concerned organizations and entities;</li> <li>• A mechanism for the system's interaction with non-UN stakeholders (non-UN stakeholders include major actors from the private sector and the NGO community as well as other major groups identified in Agenda 21.)</li> <li>• A collaborative arrangement with rotating chairmanship at a high policy level and vice chair at the expert level; both for a period of two years.</li> </ul> <p>4. UN DESA will provide dedicated secretariat services for UN-Energy.</p> <p>5. Communications of the collaborative mechanism will be facilitated primarily through electronic means. UN-Energy will meet at least once each year. Meetings will be kept to a minimum and held within the margins of other activities whenever possible. UN-Energy may create time bound ad hoc issue groups.</p> <p>6. In developing UN-Energy's work programme full account will be taken of the key issues identified at CSD-9 and elaborated in the JPOI. The work programme will build on the work of the UN system organizations involved and strengthen synergies among them as well as the relevant non-UN stakeholders.</p> <p>7. UN-Energy will review its TOR every four years, or as appropriate.<sup>64</sup></p>	<p>The above TOR will be periodically updated.<sup>65</sup></p>

<sup>64</sup> UN-Energy, "Terms of Reference". Available from <http://www.un-energy.org/about/terms-of-reference>.

<sup>65</sup> UN-Water, "Terms of Reference". Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNW-terms-of-reference.PDF>, p. 2.

Criteria	UN-Oceans	UN-Energy	UN-Water
Institutional set up	<p>Term of chairmanship: Two years rotating</p> <p>Current coordinator: UNDP Deputy coordinator: UNEP</p> <p>UN-Oceans creates ad hoc Task Forces:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• UN-OCEANS Task Force on Biodiversity in Areas Beyond National Jurisdiction;</li> <li>• UN-OCEANS Task Force on Establishing a Regular Process for Global Assessment of the Marine Environment (link to UNGA: Towards a Regular Process website);</li> <li>• Task Force on Global Partnership for Climate, Fisheries and Aquaculture (PaCFA);</li> <li>• UN-OCEANS Task Force on Global Programme of Action for the Protection of the Marine Environment from Land-based Activities (link to UNEP / GPA site) (Discontinued in 2007);</li> <li>• UN-Oceans Task Force on Marine Protected Areas and Other Area-based Management Tools.</li> <li>• UN-OCEANS Outreach Task Force</li> <li>• Task Force on Marine Debris</li> </ul> <p>No dedicated full time UN-Oceans staff.</p>	<p>Term of chairmanship: Two years</p> <p>Current chairman – UNIDO. Chairmanship at a high policy level.</p> <p>Current Vice-Chair: UNDP Vice chair at the expert level.<sup>66</sup></p> <p>UN-Energy's work is organized around three thematic clusters, each led by two United Nations organizations:</p> <p>Energy access: led by UN DESA and UNDP, in partnership with the World Bank</p> <p>Renewable energy: led by FAO and UNEP, with support of IOC-UNESCO</p> <p>Energy efficiency: led by UNIDO and the IAEA</p> <p>UN DESA provides dedicated secretariat services for UN-Energy</p> <p>In addition, UN-Energy Africa (UNEA) was established as a sub-programme of UN-Energy focusing specifically on the African context. UN-Energy Africa is currently chaired by UN-HABITAT and co-chaired by UNIDO. Secretariat services are provided by UNECA and supported by UNIDO.<sup>67</sup></p> <p>UN-Energy creates time bound ad hoc issue groups.<sup>68</sup></p>	<p>Term of Chairmanship: Two years</p> <p>Current Chairman: WMO Current Vice-Chair: UN-Habitat</p> <p>UN-Water Senior Programme Managers (SPMs) represent UN-Water members. They constitute the highest operational decision-making body of UN-Water and provide the overall governance and strategic direction of UN-Water. They agree upon the UN-Water Work Programme and Indicative Budget for the forthcoming two years. The UN-Water SPMs shall agree upon the level of delegation to the UN-Water Joint Steering Group, the Chair and Vice-Chair and the Secretary, as stipulated in annex 2 of these operational guidelines.</p> <p>The UN-Water Joint Steering Group (JSG) - support efficient implementation of the UN-Water Work Programme and oversee budget allocations. UN-Water members and the Secretary as Ex Officio member. The Chair and Vice Chair of UN-Water are permanent members of the JSG.</p> <p>Chair and Vice Chair of UN-Water are elected from among UN-Water members on a rotating basis. The service period is normally 2 years. Currently the chair is WMO and vice-chair is UN-Habitat.<sup>69</sup></p> <p>A Chief Technical Advisor, financed through the Multi-Donor Trust Fund, supports the work of the Chair provided the necessary financial resources are available.</p>

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> UN-Energy, "About UN-Energy". Available from <http://www.un-energy.org/about/overview>.

<sup>68</sup> UN-Energy, "Terms of Reference". Available from <http://www.un-energy.org/about/terms-of-reference>.

<sup>69</sup> <http://www.uncsd2012.org/rio20/index.php?page=view&type=6&nr=801&menu=53&template=549>.

Criteria	UN-Oceans	UN-Energy	UN-Water
	<p>Secretariat is the organization of the coordinator, which is currently UNDP.</p>		<p>A permanent Secretariat is provided by the UN Department of Economic and Social Affairs (UN-DESA) in New York. The Secretariat consists of a Secretary, and an advisor.</p> <p>The Technical Secretariat of UN-Water provides substantive and administrative support to the Chair, Vice-Chair, Secretary and UN-Water members in their operations and activities for UN-Water. The Technical Secretariat has a virtual set-up and consists of the Chief Technical Advisor, the Advisor and additional support staff if so decided.</p> <p>UN-Water meetings of members and partners. The designated focal point and one alternate of each member are invited to participate in all UN-Water meetings.<sup>70</sup></p> <p>There are thematic priority areas which are categorised according to a time plan, as an issue arises,</p> <p>Thematic Priority Areas on: Water and Climate Change; Trans boundary Waters; Gender and Water;</p> <p>Task Forces focusing on: Country-Level Coordination;</p> <p>Regional Level Coordination;</p> <p>Scope of UN Water's work encompasses all aspects of freshwater, including:<sup>71</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Surface and groundwater resources;</li> <li>• The interface between fresh and sea water;</li> </ul>

<sup>70</sup> UN-Water, "Operational Guidelines". Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNWATEROPGUIDELINES.pdf>, p.3.

<sup>71</sup> UN-Water, "Terms of Reference". Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNW-terms-of-reference.PDF>, p.1.

<i>Criteria</i>	<i>UN-Oceans</i>	<i>UN-Energy</i>	<i>UN-Water</i>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• It includes quality, quantity, development , assessment, monitoring and use of freshwater resources (domestic uses, agriculture and ecosystems requirements);</li> <li>• Sanitation - encompassing both access to and use of sanitation by populations and the interactions between sanitation and freshwater;</li> <li>• Water-related disasters, emergencies and other extreme events and their impact on human security.</li> </ul> <p>UN-Water seeks to add value to activities related to its scope of work at three levels:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At the level of the senior programme managers overseeing such activities in member organizations and agencies, by providing a forum for on-going contacts and periodic meetings among them;</li> <li>• at the regional level, by providing an instrument for effective exchange of information and facilitating mutual support between global and regional activities and developments, and encouraging regional inter-agency networking arrangements, supported by the Regional Commissions;</li> <li>• At the country level, supporting, where appropriate and in close cooperation with UNDG, Resident Coordinators, country teams and theme groups by similarly encouraging and facilitating system-wide exchanges of information and dialogue on policy and operational issues.<sup>72</sup></li> </ul>

<sup>72</sup> UN-Water, “Terms of Reference”. Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNW-terms-of-reference.PDF>, p.3.

<i>Criteria</i>	<i>UN-Oceans</i>	<i>UN-Energy</i>	<i>UN-Water</i>
Development of work programme	New issues are brought up by members at session meetings. <sup>73</sup>	An account is taken of the key issues identified at CSD-9 and elaborated in the JPOI. The work programme builds on the work of the UN system organizations. <sup>74</sup>	Plans of work updated every two years, or as an issues arise <sup>75</sup>
Financing	None	The funding is primarily supported by UNIDO, the home agency of UN-Energy's chair and DESA provides Secretariat support.	A Multi Donor Trust Fund
Leadership/visibility of organisation in the sector		UN-Energy, is a central coordinating body, has limited formal power and influence over a diverse set of contributing members. UN-Energy has a presence at events and holds their meetings at the margins of other activities when possible.	Members as a group have decision making power. As (SPMs) they employ a wide range of instruments, and have a presence at regional and country specific events.
Integration and dissemination of knowledge. Integration of strategies to create coherence in programmes across the UN	The UN-Oceans website is used as a platform for reporting what activities are being or have been conducted. Organizations and member States can see what else is being done. Two events have facilitated the dissemination of knowledge: UN-Oceans expedition press conference and the UN-Oceans Side Event at COP-17, Durban, South Africa. 8 December 2011. UN-Oceans participated in two events in 2011-2012:	Integration through sharing information, knowledge, experiences, good practice as well as current initiatives. Organizations can see what else is being done. <ul style="list-style-type: none"> <li>• A data base on the roles, potentials, strengths and programs of relevant stakeholders;</li> <li>• Dynamic and interactive mechanisms for information exchange and dissemination among all partners;</li> <li>• Organizing a regular exchange of views on policy in the field of energy and related activities, as well as developing partnerships.</li> </ul>	Dissemination of knowledge is promoted through a wider variety of instruments. Communication is through face to face, electronic, and paper forms, workshops, reports, policy briefs, fact sheets, online website interface, web based communication (including multimedia), meetings, newsletters, fact sheets, water-wiki page and a very active events schedule. Information is frequently available in different languages. UN Water Facilitates timely, coordinated and effective responses by the UN System and its partners at global, regional and country levels in relation to both policy development and implementation.

<sup>73</sup> UN-Oceans, "Report of the Eighth Meeting of UN-Oceans". 5 May 2010. UNESCO-IOC Headquarters, Paris".

<sup>74</sup> UN-Energy, "Terms of Reference". Available from <http://www.un-energy.org/about/terms-of-reference>.

<sup>75</sup> UN-Water, "Terms of Reference". Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNW-terms-of-reference.PDF>, p.3.

Criteria	UN-Oceans	UN-Energy	UN-Water
	<p>1. UN-Oceans at Tara Oceans expedition press conference, UN Headquarter, New York City. 9 February 2012. UN-Oceans gave a speech, and was part of the interview panel.</p> <p>2. UN-Oceans Side Event at COP-17, Durban, South Africa. 8 December 2011. This event was organised by UN-Oceans</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Knowledge Network Programme - expanding the knowledge base. Internally, the Knowledge Network enables UN-Energy members to engage in efficient internal discussions and knowledge sharing activities at all working levels, drawing from each member’s comparative advantages.<sup>76</sup></li> </ul> <p>Knowledge brought by different members is utilised.</p> <p>Promoting coherence in the UN system's multi-disciplinary response to WSSD by:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acting as a gateway for sharing information, knowledge, experiences and good practices as well as initiatives in all aspects for implementing the JPOI;</li> <li>• Maintaining an overview of on-going and planned work within the system and building/strengthening synergies among independent initiatives at the national, sub regional, regional and global levels;</li> <li>• Promoting joint programming, harmonization and cooperation in the energy-related activities of the organizations of the system;</li> <li>• Building on and drawing lessons from past experience in inter-agency collaboration on energy.<sup>77</sup></li> </ul> <p>UN-Energy has participated in several events, but communications of the collaborative mechanism is facilitated primarily through electronic means.<sup>78</sup> Though a very active Facebook account, as well as twitter. A YouTube channel with close to 500 views, and an email newsletter. There is also a physical presence for face to face conversation at conferences and events.</p>	<p>A wealth of knowledge of the different UN-Water members is employed. Members bring in knowledge as they have decision making power.</p> <p>‘Water-wiki’ allows any registered user to add/edit their own information online.</p>

<sup>76</sup> UN-Energy, “Terms of Reference”. Available from <http://www.un-energy.org/about/terms-of-reference>.

<sup>77</sup> Ibid

<sup>78</sup> Ibid

<i>Criteria</i>	<i>UN-Oceans</i>	<i>UN-Energy</i>	<i>UN-Water</i>
Instruments employed	<p>Informal Instruments:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Members reporting to other UN-Oceans members through the UN-Oceans annual report;</li> <li>• Newsletters through UN-Atlas of the Oceans</li> </ul>	<p>Informal Instruments:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Information centres - extensive use of information and communication technologies (newsletters, Facebook, Twitter, You Tube, news feed on their website);</li> </ul>	<p>Informal Instruments:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporting - Chair of UN-Water, or someone designated by him/her, reports back to HLCP on progress when requested.<sup>79</sup> Regular reporting to UN-Water members and partners on noteworthy developments within respective priority area. Reporting is generally done at the UN-Water Senior Programme Manager meetings.<sup>80</sup></li> <li>• Information centres - extensive use of information and communication technologies (newsletters, face book, twitter, you tube)</li> <li>• Environmental Quality targets and environmental monitoring.</li> </ul>

<sup>79</sup> UN-Water, “Operational Guidelines”. Available from <http://www.unwater.org/downloads/UNWATEROPGUIDELINES.pdf>, p.4.

<sup>80</sup> UN-Water, “UN-Water Work Programme 2010–2011”. Available from [http://www.unwater.org/downloads/UNW\\_Workplan\\_2010\\_2011.pdf](http://www.unwater.org/downloads/UNW_Workplan_2010_2011.pdf), p.10.

**Annex III****List of member States consulted**

(English only)

<b>Australia</b>	<b>Greece</b>	<b>Monaco</b>	<b>South Africa</b>
<b>Argentina</b>	<b>Guatemala</b>	<b>Morocco</b>	<b>Spain</b>
<b>Belgium</b>	<b>Iceland</b>	<b>Netherlands</b>	<b>Sri Lanka</b>
<b>Brazil</b>	<b>India</b>	<b>New Zealand</b>	<b>Sweden</b>
<b>Canada</b>	<b>Indonesia</b>	<b>Nigeria</b>	<b>Thailand</b>
<b>China</b>	<b>Jamaica</b>	<b>Norway</b>	<b>Trinidad and Tobago</b>
<b>Cuba</b>	<b>Japan</b>	<b>Pakistan</b>	<b>Turkey</b>
<b>Cyprus</b>	<b>Kenya</b>	<b>Papua New Guinea</b>	<b>United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland</b>
<b>Egypt</b>	<b>Madagascar</b>	<b>Republic of Korea</b>	<b>United States of America</b>
<b>Fiji</b>	<b>Malaysia</b>	<b>Russian Federation</b>	<b>Venezuela</b>
<b>France</b>	<b>Mauritius</b>	<b>Singapore</b>	<b>Viet Nam</b>
<b>Germany</b>	<b>Mexico</b>	<b>Solomon Islands</b>	<b>Yemen</b>

## Annex IV

**Overview of actions to be taken by participating organizations on JIU recommendations  
JIU/REP/2012/3**

(English only)

	Intended impact	United Nations, its funds and programmes													Specialized agencies and IAEA												
		CEB	United Nations*	UNCTAD	UNODC	UNEP	UN-Habitat	UNHCR	UNRWA	UNDP	UNFPA	UNICEF	WFP	UN Women	UNOPS	ILO	FAO	UNESCO	ICAO	WHO	UPU	ITU	WMO	IMO	WIPO	UNIDO	UNWTO
Report	For action	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	For information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recommendation 1	o/e		L																								
Recommendation 2	o/e	E	E																								
Recommendation 3	e/g		L			L			L					L	L	L						L			L	L	L
Recommendation 4	g/o	E	E																								
Recommendation 5	c		L			L			L					L	L	L						L			L	L	L

**Legend:** L: Recommendation for decision by legislative organ

E: Recommendation for action by executive head

Recommendation does not require action by this organization

**Intended impact:** a: enhanced accountability b: dissemination of best practices c: enhanced coordination and cooperation

d: enhanced controls and compliance e: enhanced effectiveness f: significant financial savings g: enhanced efficiency o: other

\* Covers all entities listed in ST/SGB/2002/11 other than UNCTAD, UNODC, UNEP, UN-HABITAT, UNHCR, UNRWA.