

**ОЦЕНКА ФОНДА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ВСЕМИРНОЙ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Подготовлен

Cihan Terzi

Объединенная инспекционная группа

Женева 2007 г.



Организация Объединенных Наций

JIU/REP/2007/3
Русский

**ОЦЕНКА ФОНДА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ВСЕМИРНОЙ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Подготовлен

Cihan Terzi

Объединенная инспекционная группа



Организация Объединенных Наций, Женева 2007 г.

Перевод с английского сделан Метеорологической Организацией

РЕЗЮМЕ.....		3
СОКРАЩЕНИЯ.....		7
<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	
I. ВВЕДЕНИЕ	1-6	8
II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ФОС.....	7-20	9
A. Цель и действующий уровень ФОС в ВМО.....	7	
B. Структура фонда и внебюджетные фонды и резервы ..	8-13	
C. Консолидация внебюджетных фондов и резервов	14-15	
D. Предложение Секретариата по увеличению ФОС	16-20	
III. ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	21-30	11
A. Цель ФОС в системе Организации Объединенных Наций.....	21-26	
B. Средний уровень ФОС в организациях системы Организации Объединенных Наций	27-30	
IV. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ФОС В ВМО.....	31-55	13
A. Проблемы, связанные со сбором взносов: задержки выплат, нерегулярные поступления и задолженности ..	32-49	
B. Непредвиденные и чрезвычайные расходы	50-55	
V. ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ФОС В ВМО И СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОГО ДЕФИЦИТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ	56-90	18
A. Управление финансами.....	57-68	
B. Возможное влияние консолидации и изменения в финансовой позиции внебюджетных фондов и резервов.....	69-78	
C. Право заимствования денежных средств.....	79	
D. Статистический анализ исторических данных о вероятности дефицита денежных средств.....	80-90	
VI. ПРИЕМЛЕМЫЙ ДЛЯ ВМО УРОВЕНЬ ФОС.....	91-95	25

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Список внебюджетных фондов и резервов, которые подлежат консолидации с процессом составления регулярного бюджета, и методология, используемая для статистического анализа	28
II. Соотношение по сбору взносов по месяцам в период 2000-2006 гг.	29
III. Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям ОИГ	30

РЕЗЮМЕ

Цель настоящей оценки состоит в анализе приемлемости уровня Фонда оборотных средств (ФОС), предложенного Секретариатом Всемирной Метеорологической Организации (ВМО) на пятнадцатый финансовый период (2008-2011 гг.), с целью предоставления заключения Пятнадцатому Всемирному метеорологическому конгрессу при рассмотрении им вопроса об определении уровня ФОС.

Основные выводы и заключения

ВМО распоряжается своими счетами на основе фондов, и несмотря на то, что ее Общий фонд первоначально был учрежден для целей отчетности в рамках регулярного бюджета, впоследствии был учрежден ряд субсчетов, находящихся на самостоятельном балансе, и связанных с ними резервных средств как в рамках, так и вне рамок этого фонда. Эти субсчета и связанные с ними резервные средства известны как «внебюджетные фонды и резервы» и ведутся вне процесса утверждения и выделения ассигнований в рамках регулярного бюджета, и поэтому находятся вне контроля стран-членов.

По просьбе Исполнительного Совета Генеральный секретарь представил предложения о консолидации одиннадцати внебюджетных фондов и связанных с ними резервных средств с процессом ассигнований в рамках регулярного бюджета на финансовый период 2008-2011 гг. Кроме того, Генеральный секретарь предложил в ходе процесса консолидации увеличить ФОС Организации с 5 млн шв. фр. до 10 млн шв. фр., используя оставшийся баланс внебюджетных фондов и резервов.

Исполнительный Совет на своей пятьдесят восьмой сессии в июне 2006 г. одобрил предлагаемую консолидацию и рекомендовал в принципе повысить уровень ФОС и обратился с просьбой к Объединенной инспекционной группе (ОИГ) провести оценку предлагаемого уровня ФОС для рассмотрения Пятнадцатым конгрессом ВМО.

Настоящий доклад, который подготовлен на основе обращения Исполнительного Совета, содержит анализ внутренних и внешних факторов, с учетом специфики Организации, относящихся к оценке уровня ФОС, таких как задержки в выплатах начисленных взносов, схемы поступления взносов, влияние консолидации, возникающие риски, непредвиденные и чрезвычайные расходы, право на заем, исторические тенденции и статистический анализ недостатка денежных средств. Кроме того, был проведен сравнительный анализ соотношения ФОС и годового бюджета и соотношения сбора взносов для организаций системы Организации Объединенных Наций. Ниже следует краткое резюме, содержащее выводы и заключения.

В среднем соотношение между ФОС и годовым бюджетом в организациях системы Организации Объединенных Наций составляет 8,2 %, а наивысшее соотношение равно 10,76 %. Предложение Секретариата ВМО увеличить уровень ФОС с имеющегося уровня в сумме 5 млн шв. фр. до 10 млн шв. фр. соответствует увеличению в соотношении от 7,9 % до 14-15 %, что значительно выше как среднего, так и наивысшего соотношения, зафиксированных в организациях системы Организации Объединенных Наций.

В отношении взносов оценка показывает, что в ВМО имеются значительные задержки, хронические задолженности и нерегулярные схемы получения

выплат по начисленным взносам. Несмотря на то, что за последние годы наблюдаются значительные улучшения, все еще сохраняются хронические задолженности, значительные задержки в выплате взносов и беспрецедентные и нерегулярные схемы выплат, которые, вместе взятые, представляют финансовый риск для Организации. За 2000-2001 гг. по состоянию на конец декабря и за 2002-2005 гг. по состоянию на конец сентября, соотношение по сборам взносов в ВМО было ниже, чем в большинстве других организаций системы Организации Объединенных Наций. Из-за нехватки денежных средств в регулярном бюджете в 2000 г. Организация заняла значительные средства из внебюджетных фондов и резервов, используемые суммы (на кумулятивной основе) были следующими: 4 млн шв. фр. в сентябре; 10,9 млн шв. фр. в октябре; 17,2 млн шв. фр. в ноябре, и 12,4 млн шв. фр. в декабре.

Процесс консолидации внебюджетных фондов и резервов с регулярным бюджетом повысит эффективность и результативность управления ресурсами для Организации. Однако прекращение оборота накопленных излишков из внебюджетных фондов и резервов, уменьшение остатка денежных средств из внебюджетных фондов и резервов, в частности на счете фонда здания, и слабая финансовая позиция Фонда технического сотрудничества в целом уменьшит финансовую гибкость Организации по сравнению с предыдущими годами.

Остаток накопленных излишков из внебюджетных фондов и резервов, который покрывал убытки на протяжении многих лет, обеспечивал для ВМО большую гибкость, когда имела место нехватка денежных средств в регулярном бюджете или где-либо еще. Секретариат оценил этот остаток в 5,3 млн шв. фр. по состоянию на конец 2007 г. При консолидации этот свободный остаток будет отменен, и таким образом Организация потеряет свою гибкость с точки зрения доступа к этим готовым денежным резервам.

Счет фонда здания, на который поступил значительный денежный перевод от продажи старого здания штаб-квартиры ВМО, обеспечил Организации большой денежный запас на протяжении многих лет. Деньги, используемые для покрытия дефицита денежных средств в регулярном бюджете в 2000 г., главным образом поступали со счета Фонда здания. В то время как баланс его денежных средств составлял в январе 2000 г. 17,3 млн шв. фр., он с тех пор уменьшился до дефицита в среднем в 1,6 млн шв. фр. в 2006 г. Параллельно со счетом Фонда здания общий баланс денежных средств из внебюджетных фондов и резервов неуклонно уменьшается от средней суммы в 17,5 млн шв. фр. в 2000 г. до 10,4 млн шв. фр. в 2005 г.

Фонд технического сотрудничества постоянно находится в дефиците в течение многих лет, и уровень дефицита является значительным и изменчивым. Его средний дефицит денежных средств составил 1 млн шв. фр. в 2000 г., 3,2 млн шв. фр. в 2004 г., 2,6 млн шв. фр. в 2005 г. и 2,5 млн шв. фр. в 2006 г. Эти постоянные дефициты могут представлять собой значительный риск для управления регулярным бюджетом после консолидации.

Наблюдается значительное увеличение в рамках двух потенциальных обязательств, обязательств по пособиям на медицинское обслуживание после окончания службы и по накопленным ежегодным отпускам персонала, в то время как соответствующие ресурсы уменьшаются. Эта ситуация, в условиях политики нулевого роста бюджета, может увеличить финансовый

риск для ВМО.

Учитывая все эти факторы, существующий уровень ФОС Организации, составляющий 5 млн шв. фр., может рассматриваться как относительно низкий для преодоления возможных недостатков денежных средств в предстоящем финансовом периоде. Однако, по мнению Инспектора, хотя предложение Секретариата увеличить ФОС до 10 млн шв. фр. существенно уменьшит финансовый риск ВМО, это не оптимальный уровень для ФОС, поскольку Организация не нуждается в его использовании и не будет этого делать большую часть времени.

Проанализировав все эти факторы, Инспектор пришел к заключению, что было бы целесообразным, чтобы ВМО увеличила уровень ФОС с 5 млн шв. фр. до 7,5 млн шв. фр. на финансовый период 2008-2011 гг., что будет соответствовать 10,6 или 11,1 % годового бюджета, в зависимости от того, какой из двух различных уровней бюджета (282,0 млн шв. фр. или 269,9 млн шв. фр.) будет выбран. Это даст возможность Организации управлять возрастающим уровнем финансового риска в рамках имеющихся механизмов. Статистический анализ, основанный на исторических данных, также показывает что этот уровень ФОС уменьшит вероятность дефицита денежных средств до умеренного уровня.

Улучшив управление денежными средствами, перспективные оценки, мониторинг, финансовый анализ, управление риском и отчетные функции, ВМО может и далее уменьшать финансовый риск до очень низкого уровня. Любой оставшийся риск может тогда, в крайнем случае, быть покрыт за счет полномочий Генерального секретаря на производство заимствований.

Краткий анализ финансового периода 2000-2003 гг. ВМО показал, что имелись недостатки во многих аспектах финансового управления, таких как внутренний контроль, ведение учета, система управления информацией, мониторинг, финансовый анализ и механизмы отчетности. В течение этого периода финансовая ситуация и проблемы анализировались не систематически и докладывались руководству и странам-членам не регулярно.

Руководство ВМО предприняло программу реформ начиная с 2004 г. и достигло прогресса во многих областях, включая области управления денежными средствами и функции финансового анализа. Хотя эта деятельность еще продолжается, по мнению Инспектора, руководство должно стремиться поддерживать информацию на современном уровне, готовить систематические прогнозы в отношении денежных ресурсов и улучшать финансовый анализ и отчетные функции с проведением опережающего анализа и выработкой ориентированных на действия рекомендаций.

Более эффективная и результативная функция управления денежными средствами; улучшение мониторинга, финансового анализа, управления риском и функций отчетности, а также оптимальное использование новой информационной системы, все это вместе поможет ВМО принять правильное решение, направленное на снижение финансового риска, и ускорить сбор начисленных взносов, таким образом улучшив финансовую ситуацию.

Ниже перечислены рекомендации для рассмотрения Конгрессом и Исполнительным Советом. Три другие рекомендации, предлагаемые для рассмотрения Генеральному секретарю, можно найти в конце доклада.

Рекомендации для рассмотрения Конгрессом

Рекомендация 1

Конгрессу следует увеличить уровень ФОС с 5 млн шв. фр. до 7,5 млн шв. фр. на финансовый период 2008-2011 гг.

Рекомендация 2

Конгрессу следует настоятельно рекомендовать странам-членам оплачивать начисленные им взносы в полном объеме, своевременно и без каких-либо условий.

Рекомендация для рассмотрения Исполнительным Советом

Рекомендация 3

Исполнительному Совету следует создать специальную рабочую группу, состоящую из представителей стран-членов Организации, для проведения анализа и подготовки предложений по проблеме долгосрочных задолженностей по взносам, которые должны быть представлены на шестидесятую сессию Исполнительного Совета.

СОКРАЩЕНИЯ

АКК	Административный комитет по координации (предшественник КСР)
ККАВ	Консультативный комитет по административным вопросам
КСР	Координационный совет руководителей системы ООН
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
МОТ	Международная организация труда
ММО	Международная морская организация
МСЭ	Международный союз электросвязи
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ВПС	Всемирный почтовый союз
ФОС	Фонд оборотных средств
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВМО	Всемирная Метеорологическая Организация

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии с просьбой Исполнительного Совета Всемирной Метеорологической Организации (ВМО) на его пятьдесят восьмой сессии в июне 2006 г., которая была передана Генеральным секретарем ВМО в Объединенную инспекционную группу (ОИГ) в августе 2006 г., ОИГ провела оценку Фонда оборотных средств (ФОС) в ВМО.
2. Задача этой оценки состоит в том, чтобы провести анализ приемлемости уровня ФОС, предложенного Секретариатом ВМО на пятнадцатый финансовый период (2008-2011 гг.), с целью предоставления заключения Пятнадцатому Всемирному метеорологическому конгрессу на рассмотрение при определении уровня ФОС.
3. Эта оценка охватывает различные внешние и внутренние факторы при определении приемлемого уровня ФОС в ВМО. В соответствии с внутренними стандартами и руководящими принципами ОИГ и ее внутренними рабочими процедурами методология, которой следовали при подготовке этого доклада, включает предварительный кабинетный анализ, оценку уровней ФОС в других организациях системы Организации Объединенных Наций, анализ соответствующих финансовых данных ВМО и беседы с должностными лицами ВМО. Кроме того, был выполнен статистический анализ, основанный на исторических данных, для определения количественных показателей вероятности испытываемого ВМО недостатка денежных средств. К сожалению, Секретариат ВМО не смог предоставить финансовые данные за период до 2000 г. из-за проблем с имевшейся ранее информационной системой. У Секретариата ВМО были запрошены замечания относительно проекта доклада, которые были учтены при завершении доклада.
4. В соответствии со статьей 11.2 Устава Объединенной инспекционной группы этот доклад был завершен после консультации между инспекторами, чтобы проверить зафиксированные в нем выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения членов Группы.
5. Чтобы упростить рассмотрение доклада и осуществление содержащихся в нем рекомендаций и их мониторинга, в приложении III содержится таблица, в которой показано, представлялся доклад заинтересованным организациям для принятия мер или для информации. В таблице приведены рекомендации, которые относятся к каждой организации, с указанием того, требуют ли они решения со стороны законодательного или руководящего органа организации или могут выполняться исполнительным главой организации.
6. Инспектор пожелал выразить свою признательность всем, кто оказывал ему помощь в подготовке этого доклада, и особенно тем, кто участвовал в беседах и с готовностью делился своими знаниями и опытом.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ФОС

A. Цель и действующий уровень ФОС в ВМО

7. Основная цель ФОС ВМО была установлена Конгрессом в резолюции 37 Четырнадцатого конгресса, «финансирование бюджетных ассигнований до получения взносов» и «авансирование таких сумм, которые могут потребоваться для покрытия непредвиденных и чрезвычайных расходов, которые не могут быть оплачены за счет текущих бюджетных ассигнований». Действующий уровень ФОС ВМО составляет 5 млн шв. фр., и исторически отношение ФОС к годовому бюджету составляет около 8 %, т. е. приблизительно приравнивается к 1 месяцу годового бюджета.

B. Структура фонда и внебюджетные фонды и резервы

8. ВМО распоряжается своими счетами на основе фондов. В соответствии со статьей 9 Финансового устава учреждены отдельные фонды для общих и специальных целей. Каждый фонд ведется как отдельная финансовая и учетная единица, находящаяся на самостоятельном балансе, с системой счетов с двойной записью.¹ Действующая структура фонда ВМО состоит из следующих основных частей:

- Общий фонд;
- Фонды, учрежденные Конгрессом и Исполнительным Советом ВМО;
- Фонд оборотных средств;
- Фонды, финансируемые за счет добровольных взносов.

9. Общий фонд ВМО первоначально был учрежден с целью учета расходов по отношению к ассигнованиям, утвержденным Исполнительным Советом в рамках регулярного бюджета.

10. Однако за прошедшие годы к структуре фондов ВМО был добавлен ряд субсчетов и связанных с ними резервных средств, которые не были отражены в процессе утверждения регулярного бюджета.² Они известны как «внебюджетные фонды и резервы». Некоторые из этих внебюджетных фондов учреждены в рамках Общего фонда, в то время как другие учреждены в рамках «фондов, учрежденных Конгрессом и Исполнительным Советом ВМО».

11. В настоящее время Общий фонд состоит из следующих субсчетов:³

- «Счет выделенных ассигнований», который охватывает расходы в отношении ассигнований для регулярного бюджета, утвержденных Исполнительным Советом. Он финансируется главным образом за счет начисленных взносов, выплачиваемых странами-членами, и прочих поступлений;⁴
- «Оперативные резервы», состоящие из резерва для пособий после выхода на пенсию и резерва для пособий по найму и увольнению персонала;
- «Другие счета», в которые включены многие внебюджетные фонды и резервы, такие как счет Фонда здания, Фонд средств обслуживания конференций и Резерв для аренды средств обслуживания конференций, счет Резерва расходов на печать и резерв для эксплуатации и обслуживания нового здания.

12. Внебюджетные фонды и резервы, находящиеся в рамках «фондов, учрежденных Конгрессом и Исполнительным Советом ВМО» включают Фонд публикаций, Фонд

¹ GPPB/Doc. 2 (28.IX.2005) Annex 1.

² GPPB/Doc. 2 (28.IX.2005).

³ EC-LVIII/Rep. 5.2 (3), приложение B.

⁴ Там же

технического сотрудничества, общий счет административных расходов по целевым фондам и Резервный фонд плана компенсации персоналу.

13. Резкое нарастание внебюджетных мероприятий вне рамок регулярного бюджета и процесса выделения соответствующих ассигнований неизбежно привело к постепенному снижению контроля и надзора со стороны стран-членов за использованием ресурсов, имеющихся в ВМО. Кроме того, разъединение управления ресурсами, большое число фондов, находящихся на самостоятельном балансе, снизило эффективность и результативность управления финансами ВМО и ограничило гибкость управления ресурсами.⁵

C. Консолидация внебюджетных фондов и резервов

14. Исполнительный Совет в резолюции 15, принятой в июне 2005 г. (ИС-LVII, резолюция 15, июнь 2005 г.), поручил Генеральному секретарю консолидировать бюджетные представления, включив внебюджетные фонды и резервы, и предложить необходимые поправки к бюджету в контексте предлагаемой программы и бюджета на пятнадцатый финансовый период (2008-2011 гг.). Этой же резолюцией была учреждена специальная группа для предоставления Секретариату ВМО руководства по подготовке бюджета.

15. Секретариат представил Специальной группе, совещание которой состоялось в октябре 2005 г., предложение о консолидации одиннадцати внебюджетных фондов и резервов (см. приложение 1 в части, касающейся списка) с процессом выделения ассигнований. На основе этого предложения Специальная группа рекомендовала,⁶ и Исполнительный Совет утвердил⁷ консолидацию внебюджетных фондов с предлагаемой программой и бюджетом на финансовый период 2008-2011 гг. Таким образом, внебюджетные фонды и резервы (за исключением оперативных резервов) и в Общем фонде и фондах, учрежденных Конгрессом и Исполнительным Советом ВМО, будут консолидированы в конце 2007 г.

D. Предложения Секретариата по увеличению ФОС

16. Кроме консолидации, Секретариат предложил увеличить ФОС в ВМО с 5 млн шв. фр. до 10 млн шв. фр., используя остаток внебюджетных фондов и резервов, который будет иметься в наличии в конце 2007 г. Секретариат рассчитал, что остаток на счетах внебюджетных фондов и резервов к концу 2007 г. составит 5,3 млн шв. фр. Он предложил использовать до 5 млн шв. фр. из этого остатка на увеличение ФОС до 10,0 млн шв. фр. и добавить оставшуюся сумму в 0,3 млн шв. фр. к резерву на пособия по выходу на пенсию.

17. В отношении предложения об увеличении уровня ФОС Специальная группа рекомендовала Исполнительному Совету определить приемлемый уровень на основе внешней оценки.⁸ Внешняя оценка проводилась консультационной компанией.⁹ Консультант рекомендовал, чтобы надлежащий уровень ФОС соответствовал уровню поступления годовых начисленных взносов за два месяца, что в результате составит сумму между 10,4 млн шв. фр. и 10,9 млн шв. фр., в зависимости от уровня бюджета, выбранного на финансовый период 2008-2011 гг. Секретариат ВМО поддержал результаты проведенного анализа и общие выводы, сделанные консультантом в отношении уровня ФОС, и чтобы внедрить упрощенный механизм, поддержал его рекомендацию установить уровень ФОС в сумме 10,0 млн шв. фр.¹⁰

⁵ Там же, приложение А.

⁶ ЕС-LVII/Rep.5.2 (2), приложение А.

⁷ ЕС-LVIII/Pink 5, приложение, стр. 2.

⁸ ЕС-LVIII/Doc. 5.2 (2), приложение А, пункт 4.

⁹ ЕС-LVIII/Doc. 5.2 (4).

¹⁰ ЕС-LVIII/Doc. 5.2 (3), приложение А, стр. 6, пункт 28.

18. Исторически за последовательные финансовые периоды Конгресс придерживался уровня ФОС ВМО, составляющего около 8 % от годового бюджета.¹¹ Предлагаемый уровень ФОС в сумме 10 млн шв. фр. будет соответствовать 14,8 % от годовой суммы суммарных регулярных ресурсов, как это предлагается в бюджете уровня 1 (269,9 млн шв. фр) и 14,2 % от годовой суммы суммарных регулярных ресурсов, как это предлагается в бюджете уровня 2 (282,0 млн шв. фр) на финансовый период 2008-2011 гг. Организация до настоящего времени никогда не использовала ФОС, но когда имелся дефицит денежных средств в регулярном бюджете, использовались внебюджетные фонды и резервы, фактически, как ФОС.

19. Исполнительный Совет на своей пятьдесят восьмой сессии в июне 2006 г. рекомендовал в принципе увеличить уровень ФОС ВМО на основе отчета Секретариата (ЕС-LVIII/Doc. 5.2 (3)) и постановил поручить ОИГ провести оценку предлагаемых мероприятий в отношении ФОС и рассмотреть эту оценку на Пятнадцатом конгрессе в мае 2007 г. при определении приемлемого уровня ФОС.¹²

20. 25 августа 2006 г. Генеральный секретарь официально передал просьбу Исполнительного Совета ОИГ, и она была добавлена к программе работы ОИГ 2006 г. в качестве приоритетной.

III. ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

A. Цель ФОС в системе Организации Объединенных Наций

21. Регулярные бюджеты Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) финансируются полностью или частично за счет взносов, начисленных государствам-членам, за исключением Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).¹³ Государства-участники утверждают бюджеты и выплачивают начисленные им взносы на основе утвержденной методологии. Все эти организации, за исключением Международного союза электросвязи (МСЭ) и Всемирного почтового союза (ВПС), имеют ФОС, используемый в аналогичных целях.

22. В организациях системы Организации Объединенных Наций имеется общее определение ФОС, и накоплен опыт в отношении уровня и использования ФОС. В «Глоссарии финансовой и бюджетной терминологии» (АСС/2000/6, 14 сентября 2000 г.) ФОС определяется как «фонд, учреждаемый соответствующим законодательным органом с целью финансирования бюджетных ассигнований до получения взносов от стран-членов или для таких других целей, которые могут быть санкционированы».

23. В 1989 г. ОИГ подготовила всесторонний отчет под названием «Формирование бюджета организаций системы Организации Объединенных Наций» (A/45/130). Данный отчет содержит всесторонний анализ множественных аспектов формирования бюджета и финансирования в организациях системы Организации Объединенных Наций, с множеством сравнительных таблиц, в том числе сравнительной таблицей практик ФОС. В данной таблице, использующей данные 1998 г., сравниваются ключевые элементы ФОС, включая цель и источник финансирования, уровень ФОС и соотношение ФОС и годового бюджета, для 13 организаций системы Организации Объединенных Наций.

¹¹ ЕС-LVIII/Doc. 5.2 (4), приложение F.

¹² ИС-LVIII/PINK 5, приложение, стр. 2, пункт 5.2.5.

¹³ Бюджет ВОИС в основном финансируется за счет платы за предоставление услуги.

24. В докладе 1989 г. (ОИГ) объясняется, что изначально в большинстве организаций целью ФОС было исключительно финансирование расходов регулярного бюджета до получения начисленных взносов, его область назначения с годами расширилась и стала включать финансирование непредвиденных расходов или других санкционированных расходов.

25. Основанный на системном анализе доклад 1989 г. (ОИГ) содержал выводы о том, что «ФОС должен использоваться главным образом для преодоления краткосрочных проблем, связанных с движением денежных потоков, возникающих в результате поздних выплат начисленных взносов. Учитывая другие финансовые положения для каждой из организаций. ФОС в принципе не должен составлять более одной двенадцатой части всего уровня регулярного бюджета на один год, или приблизительно четыре процента от бюджета на двухлетний период (в случае с другими периодами бюджета, расчеты должны производиться соответствующим образом)».¹⁴

26. Позднее Координационный совет руководителей системы ООН (КСР) принял формат, используемый в докладе 1989 г. (ОИГ), и периодически составлял доклады «Формирование бюджета в организациях системы Организации Объединенных Наций», которые содержат аналогичные сравнительные таблицы по ФОС. В самом последнем докладе КСР по этому вопросу, выпущенном в 2003 г. (СЕВ/2003/HLСM/21), сравниваются ФОС тех же самых 13 организаций системы Организации Объединенных Наций с использованием данных 2002 г. Данный доклад показывает, что никаких изменений в элементах по сравнению с данными в докладе 1989 г. четырнадцатилетней давности не произошло. Он также показывает, что главной задачей ФОС все еще является финансирование расходов регулярного бюджета до получения начисленных взносов от стран-членов и финансирование непредвиденных расходов или других санкционированных расходов.

В. Средний уровень ФОС в организациях системы Организации Объединенных Наций

27. За исключением ВПС и МОТ, в каждой из оставшихся одиннадцати организаций имеется ФОС. В соответствии с докладом 1989 г. (ОИГ) средний уровень ФОС для одиннадцати организаций системы Организации Объединенных Наций составлял 8,3 % от их годовых бюджетов. Доклад за 2003 г. (КСР) показывает, что 14 лет спустя среднее отношение ФОС к годовому бюджету для этих же одиннадцати организаций составило 8,2 %, и самое низкое и наивысшее отношения в системе составили 2,95 % (ВОИС) и 10,76 % (для Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)) соответственно. В следующей таблице продемонстрировано соотношение ФОС с годовым бюджетом в организациях системы Организации Объединенных Наций, включенных в доклады 1989 и 2003 гг.

Таблица 1: Соотношение ФОС с годовым бюджетом в организациях системы Организации Объединенных Наций (в процентах)

	ООН	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВМО	ММО	ВОИС	ЮНИДО	МАГАТЭ	Средняя величина
Доклад 1989 г. (ОИГ)	11,30	7,44	6,91	8,56	6,85	3,20	10,23	13,65	14,60	7,34	1,46	8,32
Доклад 2003 г. (КСР)	6,92	9,77	7,67	9,18	10,72	7,36	7,89 ₁₅	9,50	2,95	10,76	7,33	8,19

¹⁴ А/45/130, п. 64, стр. 16.

¹⁵ Доклады КСР СЕВ/2003/HLСM/21, соотношение ФОС ВМО составляет 3,94%. Оно исправлено в соответствии с данными ВМО на 7,89%.

28. Как видно из таблицы, уровень ФОС в организациях системы Организации Объединенных Наций в среднем эквивалентен одному месяцу или 8 % от годового бюджета организации. Поэтому Инспектор делает вывод, что рекомендация, содержащаяся в докладе 1989 г. (ОИГ), о том, что ФОС не должен составлять более чем одну двенадцатую общего уровня регулярного бюджета за один год, все еще является обоснованным критерием. Любое предложение о существенном увеличении этого соотношения должно быть аргументировано с представлением детального анализа внешних и внутренних факторов, которые могут повлиять на уровень ФОС, выбранный для этой организации.

29. Несмотря на то, что организации системы Организации Объединенных Наций имеют общие характерные особенности, они являются различными правовыми структурными единицами и могут иметь факторы, специфичные для конкретной организации, которые влияют на уровень их ФОС. Поэтому в любых оценках уровня ФОС данной организации, показатель 8 % годового бюджета следует использовать в дополнение к детальному анализу внешних и внутренних факторов, которые могут иметь влияние на уровень ФОС. Инспектор предоставил детальный анализ этих факторов для ВМО в частях 4 и 5 настоящего доклада.

30. Инспектор хотел бы отметить, что ресурсы ограничены; однако потребности возрастают. Таким образом, существуют «альтернативные издержки» для всех денежных средств, что требует установления приемлемого, но не завышенного или заниженного уровня ФОС.

IV. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ФОС В ВМО

31. Имеются два основных вида внешних финансовых рисков, для управления которыми предназначен ФОС ВМО, а именно: задержки с выплатой взносов и непредвиденные и чрезвычайные расходы, которые являются одинаковыми в большинстве организаций системы Организации Объединенных Наций. В нижеследующих разделах приводится анализ этих двух основных внешних факторов, проведенный Инспектором.

A. Проблемы, связанные со сбором взносов: задержки выплат, нерегулярные поступления и задолженности по взносам

32. Так как решение о бюджете и начисленных взносах организации принимается всеми странами-членами, выплата начисленных взносов полностью, вовремя и без каких-либо условий является юридическим и моральным обязательством стран-членов.

33. Основной целью ФОС является покрытие краткосрочных дефицитов денежных средств, возникающих в результате поздней выплаты начисленных взносов. Другими словами, ФОС должен использоваться только для покрытия временного дефицита в ожидании получения взносов. Он не предназначен для покрытия хронических задолженностей в отношении начисленных взносов. Если бы это было так, то пришлось бы установить чрезвычайно высокий уровень ФОС, возложив несправедливое финансовое бремя на те страны-члены, которые выплачивают свои взносы полностью и вовремя. Увеличение уровня ФОС не является решением этой хронической проблемы, поэтому хронические задолженности по взносам должны рассматриваться на уровне политики законодательными органами. Более того, чрезвычайно высокий уровень ФОС может вызвать удовлетворенность выплатой взносов, что может в дальнейшем осложнить проблему задержанных выплат.

34. В соответствии с правилами ВМО начисленные взносы должны выплачиваться 1 января каждого года, и по состоянию на 1 января следующего года, любой не выплаченный

остаток взносов считается как задолженность по взносам за один год. Когда в целом задолженности по взносам достигают величины двухлетних взносов, страна-член теряет право участия в голосовании, и с практической точки зрения задолженности по взносам трудно взыскать. Инспектор придерживается мнения, что задержки с выплатой взносов к концу бюджетного года и началу следующего года должны приниматься во внимание при установлении уровня ФОС, так как эта задержка носит временный характер, и любая вызванная этим нехватка денежных средств в результате этого может быть покрыта с помощью ФОС.

35. Для ускорения сбора начисленных взносов ВМО принимает различные меры, такие как: лишение права голоса, неправомочность на назначение или повторное назначение на выборные должности и на членство в Исполнительном Совете и приостановление действующей квоты на бесплатные публикации. Отчеты ВМО показывают, что в течение ряда лет значительное количество стран-членов потеряли свое право голоса; в среднем 43 страны-члена были лишены права голоса 1 января в годы периода 1992-2005 г.¹⁶ Общая задолженность по взносам стран-членов, лишенных права голоса, достигла значительного уровня, составляя примерно 12,9 млн шв. фр. в 2005 г.¹⁷

36. ВМО также имеет механизм, подобный механизмам других организаций системы Организации Объединенных Наций, по предоставлению многолетних соглашений о выплатах, для облегчения финансового бремени стран-членов, имеющих задолженности по взносам в результате чрезвычайно трудной финансовой ситуации, в которой находятся их страны, и для того, чтобы позволить им полноценное участие в деятельности Организации.¹⁸ Однако, по информации Секретариата, значительное число соглашений о выплатах не выполняется.¹⁹

37. Инспектор отмечает, что на основании поручения Исполнительного Совета, Секретариат ВМО подготовил детальные предложения в 2006 г. для облегчения погашения долгосрочных невыплаченных взносов, как представлено в отчете EC-LVIII/Doc. 4.1 (2). Исполнительный Совет рекомендовал три из этих предложений для представления Конгрессу. По мнению Инспектора, страны-члены и Секретариат должны по-прежнему уделять пристальное внимание этой проблеме хронической задолженности по взносам. Исполнительный Совет должен рассмотреть вопрос об учреждении временной специальной рабочей группы, состоящей из представителей стран-членов, для анализа и разработки рекомендаций по этому вопросу, которые будут рассмотрены на следующей сессии Исполнительного Совета.

38. Инспектор провел обзор трех докладов Организации Объединенных Наций, которые представляют сравнительные соотношения начисленных взносов по каждому году для Организации Объединенных Наций за период 2000-2005 гг.²⁰ В этих докладах данные за период 2000-2001 гг. представляются по состоянию на конец декабря; начиная с 2002 г. данные представляются по состоянию на конец сентября. Таблица 2 иллюстрирует информацию, представленную в докладах для сравнения соотношений сбора взносов ВМО со средними соотношениями сбора взносов в организациях системы Организации Объединенных Наций для этого периода, и ранжирует показатели о сборе взносов в ВМО.

Таблица 2: Соотношение сбора начисленных взносов каждого года

Период сбора	Среднее	Соотношение	Число	Показатели ВМО
--------------	---------	-------------	-------	----------------

¹⁶ EC-LVII/Rep. 4.1 (3), приложение, стр. 3 таблица 3.

¹⁷ EC-LVII/Doc. 4.1 (3), таблица 6.

¹⁸ EC-LVII/Doc. 4.1 (3).

¹⁹ EC-LVII/Doc. 4.1 (3).

²⁰ A/57/265 включают соотношения на 30 июня и 31 декабря 2000 и 2001 гг.; A/59/315 и A/61/203 включают соотношения на 30 июня и 30 сентября 2002-2003 гг. и 2004-2005 гг. соответственно.

	соотношение сбора для организаций Организации Объединенных Наций (включая ВМО) (в процентах)	сбора для ВМО (в процентах)	сравниваемых организаций Организации Объединенных Наций	по сбору в порядке ранжирования
31 декабря 2000 г.	84,0	51,0	13	13
31 декабря 2001 г.	89,7	82,0	13	11
Среднее (12 месяцев, 2000-2001 гг.)	86,9	66,5		
30 сентября 2002 г.	72,6	49,8	14	12
30 сентября 2003 г.	71,9	59,8	14	10
30 сентября 2004 г.	70,4	44,0	16	15
30 сентября 2005 г.	73,6	51,0	17	15
Среднее (9 месяцев, 2002-2005 гг.)	72,1	51,2		

Источник: A/57/265, A/59/315 и A/61/203

39. В таблице 2 указано, что показатели ВМО по сбору взносов за период 2000-2001 гг. по состоянию на конец декабря и за 2002-2005 гг. по состоянию на конец сентября были ниже, чем в большинстве организаций системы Организации Объединенных Наций. Эти низкие показатели по сбору взносов ВМО и большое различие между соотношением по сбору взносов ВМО и средними показателями для системы Организации Объединенных Наций указывают на то, что ВМО испытывает серьезные проблемы в сборе начисленных взносов.

40. По состоянию на конец декабря 2000 и 2001 гг., в то время, когда другие организации системы Организации Объединенных Наций собирали, в среднем 86,9 % начисленных взносов за эти годы, ВМО собирала в среднем только 66,5 %. В 2000 г. ВМО собрала только 51 % своих начислений и имела самое низкое соотношение по сбору начисленных взносов среди организаций системы Организации Объединенных Наций. В первые 9 месяцев с 2002 г. по 2005 г., в то время как организации системы Организации Объединенных Наций собирали в среднем 72,1 % своих начислений, ВМО собирала в среднем 51,2 % своих начислений. Это показывает, что платежи по взносам не были произведены вовремя и не были пропорциональными в течение этих лет.

41. В таблице 3 представлены три типа соотношений сбора взносов ВМО по состоянию на конец каждого года, они включают соотношение по сбору начисленных взносов каждого года; соотношение по сбору задолженностей по взносам; и соотношение по сбору, которое представляет показатели по полному сбору на конец года за последние 6 лет.

Таблица 3: Соотношения по сбору взносов ВМО в период с 2000-2006 гг. (на 31 декабря)

Год (на 31 декабря)	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Процентное содержание начислений, собранных за год	51	82	70	84	88	89	82
Процентное содержание задолженностей по взносам	58	79	50	58	44	44	46
Процентное содержание по общему сбору	54	81	65	76	76	78	74

42. В таблице 3 показано, что в 2000 и 2002 гг. ВМО имела очень низкие соотношения по сбору взносов, но достигла значительного улучшения в соотношении по сбору начислений текущего года, особенно в период 2002-2005 гг. В то время как в 2000 г. соотношение составляло 51 % и в 2002 г. 70 %, оно стабильно увеличивалось начиная с 2002 г. и

достигло 89 % в 2005 г. с некоторым снижением до 82 % в 2006 г. Однако, что касается соотношения по сбору задолженностей по взносам после резкого роста в 2001 г. до 79 %, соотношение уменьшилось до 58 % в 2003 г. и оставалось примерно на уровне 44 % начиная с 2004 г. Это отражает проблему хронических задолженностей по взносам, которая должна конкретным образом решаться. Суммарный эффект развития этих двух ситуаций показывает, что несмотря на значительный прогресс начиная с 2000 г. в соотношении по сбору начислений текущего года, в отношении соотношения по общему сбору ВМО на конец года был достигнут меньший прогресс.

43. Инспектор подробно рассмотрел самую последнюю информацию о задолженностях по взносам по состоянию на 31 декабря 2006 г. ВМО имеет суммарную задолженность по взносам в размере 21,1 млн шв. фр., из которых 9,8 млн шв. фр. (46,6 %) приходится на начисления за годы, предшествующие 2006 г., и 11,3 млн шв. фр. приходится на начисления 2006 г. Общая задолженность по взносам равняется 32,5 % годового бюджета в размере 65 млн шв. фр. Это указывает на то, что задержки по взносам и задолженности по взносам являются постоянными проблемами, которые требуют особого внимания.

44. Инспектор хотел бы указать, что для любой организации эффективное и действенное осуществление программы работы зависит не только от количества собранных начисленных взносов, но также и от их своевременной выплаты. Организация не может иметь полноценное управление денежными средствами и программами без своевременного, регулярного и предсказуемого поступления взносов.

45. Обзор ежемесячных поступлений взносов ВМО в период 2000-2006 гг. отражает, что, в общем, темпы платежей и сроки поступления взносов имеют нерегулярный характер, что затруднит управление денежными средствами и потребует отдачи всех сил (в дополнении II приведена подробная информация о соотношениях по сбору взносов по месяцам). Несмотря на то, что наблюдались некоторые тенденции, трудно сказать, что они представляют надежные и предсказуемые схемы.

46. В некоторые годы наблюдалась высокая концентрация поступлений к концу года, что может указывать на риск недостатка денежных средств в течение года. Например, в 2004-2005 гг. соответственно 49 % и 40 % общих сборов были получены в последнем квартале года. Более того, в те же самые годы 42 % и 28 % общих сборов соответственно были получены в последний месяц года.

47. Нерегулярные и непредсказуемые поступления взносов могут воспрепятствовать Организации в выполнении ее деятельности эффективным и действенным образом. Это также может вынудить руководство держать имеющиеся ресурсы в ликвидной форме или в краткосрочных ценных бумагах с меньшим начислением процентов на капитал.

48. По мнению Инспектора, руководство ВМО должно проанализировать тенденции в исторических данных и продолжать активным образом получать конкретную информацию о дате и количестве выплат взносов странами-членами, особенно от основных вкладчиков, с тем чтобы иметь возможность подготавливать надежные прогнозы наличия денежных средств и планы на непредвиденный случай их недостатка.

49. В заключение, несмотря на достижение прогресса в сборах взносов, ВМО все еще имеет значительные проблемы, такие как серьезные задержки платежей, хронические задолженности по взносам и нерегулярные и непредсказуемые их поступления. Эти проблемы представляют риск для Организации и требуют объединенных и компетентных усилий для их преодоления как со стороны стран-членов, так и руководства, в дополнение к рассмотрению повышения уровня ФОС.

В. Непредвиденные и чрезвычайные расходы

50. Инспектор также рассмотрел возможность использования ФОС для противодействия рискам непредвиденных и чрезвычайных расходов, включая инфляцию и колебания обменного курса. Секретариат ВМО информировал Инспектора, что в прошлом ему не приходилось сталкиваться с какими-либо значительными, чрезвычайными и непредвиденными расходами, и на случай инфляции и колебаний обменного курса не имеется отдельных резервов.

51. Что касается инфляции, то в отношении исторического увеличения уровня цен используются официальные статистические данные по инфляции для Кантона Женевы. Для планирования до конца бюджетного периода используются перспективные оценки Консультативного комитета по административным вопросам (ККАВ). Существует пункт о гибкости для обязательного увеличения расходов на персонал, который может превысить оценки суммарного бюджета; однако увеличения внебюджетных расходов обычно поглощаются в соответствии с пожеланиями Исполнительного Совета и Конгресса.²¹ В историческом плане колебания инфляции не создавали бюджетных проблем для ВМО.

52. В отношении риска изменения обменного курса, ВМО применяет официальный курс обмена Организации Объединенных Наций, действующий на дату подготовки бюджета. Он обновляется для отражения официального курса Организации Объединенных Наций, действующего на период принятия бюджета. Изменения обменного курса покрываются в рамках расходов бюджета.²² В течение периода 2000-2005 гг. примерно 93,8 % взносов и 90 % расходов регулярного бюджета начислялись в швейцарских франках.

53. Принимая во внимание методики, структуру средств обращения и исторические тенденции, инфляция и колебания обменного курса представляют относительно низкий риск в управлении регулярным бюджетом для Организации. Однако Секретариат должен проводить жесткий мониторинг любой эскалации риска в этих областях, с тем чтобы можно было предпринять своевременные корректирующие действия.

54. Инспектор также рассмотрел возможное влияние двух главных потенциальных обязательств ВМО, т. е. обязательства по пособиям на медицинское обслуживание после окончания службы и обязательства по накопленным ежегодным отпускам персонала. Оцениваемое обязательство по пособиям на медицинское обслуживание после окончания службы возросло с 15,9 млн шв. фр. в 2003 г.,²³ до 20,4 млн шв. фр. в 2005 г.,²⁴ что указывает на увеличение на 28 %. Однако соответствующий резерв, т. е. резерв для пособий после выхода на пенсию, уменьшился с 1,7 млн шв. фр. в 2004 г. до 1,5 млн шв. фр. в 2005 г.²⁵ Обязательства по накопленным ежегодным отпускам персонала возросли на 11 % с 3,8 млн шв. фр. в 2004 г. до 4,2 млн шв. фр. в 2005 г., тогда как частично соответствующий резерв, резерв по пособиям при найме и окончании срока службы, уменьшился с 0,8 млн шв. фр. до 0,3 млн шв. фр. за тот же период.

55. Принимая во внимание политику нулевого роста бюджета, возрастающее несоответствие между потенциальными обязательствами и соответствующими резервами может представлять дополнительный риск для Организации. Несмотря на то, что целью ФОС не является решение этих видов долгосрочных обязательств, возможно, что нехватка денежных средств может быть вызвана недооценкой этих рисков.

²¹ СЕВ/2003/HLСМ/21 таблица 15.

²² СЕВ/2003/HLСМ/21 таблица 16.

²³ ЕС-LVII/Rep. 4.1 (2), Rev, приложение F, стр. 21 и пункт 16.

²⁴ ЕС-LVIII/Rep. 4.1 (1), приложение F, стр. 19, пункт 16.

²⁵ ЕС-LVIII/Rep. 4.1 (1), приложение F, стр. 19, пункт 20.

V. ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ФОС В ВМО, И СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОГО ДЕФИЦИТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

56. Инспектор проанализировал следующие внутренние факторы, которые должны рассматриваться при принятии решения об уровне ФОС в ВМО:

- эффективность и действенность финансового управления в ВМО, особенно управление денежными средствами, прогнозирование наличных средств, финансовый анализ, мониторинг, отчетность и механизм последующих мер по взносам;
- консолидация и изменения в структуре фонда и резервов;
- полномочия на получение заимствований.

A. Управление финансами

57. Эффективное и действенное управление финансами должно обеспечить получение соответствующей и своевременной информации для принятия решений и уменьшения финансовых рисков путем постоянного мониторинга, прогнозирования и отчетности о финансовой ситуации Организации. Инспектор выполнил краткий обзор управления бюджетом и функций финансового анализа и отчетности ВМО в контексте обзора ФОС.

58. Управление финансами ВМО было, к сожалению, неэффективным и недейственным в прошлом, в частности в период 2000-2004 гг. В этот период отчеты внешнего и внутреннего ревизора и письмо руководства ОИГ указали на существование проблем во многих аспектах управления финансами, таких как внутренний контроль, управление денежными средствами, неточный бухгалтерский учет, позднее закрытие счетов, недостаточный мониторинг и непогашенные обязательства. Также Организация не имела соответствующей информационной системы по управлению, которая могла бы выпускать достаточную, своевременную, надежную и соответствующую финансовую информацию. По финансовым отчетам за двухлетний период 2002-2003 гг. внешний ревизор представил квалифицированное мнение.

59. В результате этих недостатков руководство ВМО не было в состоянии предпринять своевременные превентивные и корректирующие меры в отношении нехватки наличных средств и информировать страны-члены по этому вопросу. Это привело к тому, что несмотря на то, что Организации пришлось использовать значительное количество денежных средств из внебюджетных фондов и резервов в течение последних четырех месяцев 2000 г. для покрытия дефицита наличных средств в регулярном бюджете, руководство не могло информировать страны-члены ни перед тем, как использовать эти внебюджетные фонды и резервы, ни после того как они были использованы.

60. Начиная с 2004 г. ВМО предпринимает значительные усилия по реформированию и добилась значительного прогресса, включая области управления денежными средствами и функции финансового анализа. Функция управления денежными средствами была улучшена, и к новой информационной системе были добавлены некоторые модули по управлению наличными средствами. Выпускались ежемесячные и квартальные внутренние отчеты о состоянии выплат взносов, оценках поступления денежных средств в конце года и бюджетных показателях; ежегодный финансовый отчет Исполнительному Совету был дополнен обзором управления. Однако внутренние отчеты не являются всеобъемлющими и не включают на постоянной основе прогнозы поступления и оттока денежных средств и их подробный анализ.

61. Несмотря на то, что продолжают предприниматься усилия, имеются области, в которых быстрое развитие могло бы оказать значительную помощь Организации в уменьшении рисков и эффективном управлении программами и ресурсами. Пока еще не

имеется полностью развитого механизма прогноза наличных средств и должных функций финансового анализа и отчетности. Внутренние ежемесячные и квартальные отчеты нуждаются в опережающих анализах и рекомендациях, ориентированных на принятие мер. Отчет внутреннего ревизора показывает незавершенную работу по регистрации расходов и банковских операций в новой информационной системе в апреле-мае 2006 г. и неиспользование прогностической функциональности наличных средств. Такая ситуация может затруднить возможности ВМО по подготовке современной информации, необходимой для процесса принятия здравых решений.

62. Инспектор считает, что функции управления денежными средствами и финансового анализа ВМО должны укрепляться. Разумное управление денежными средствами должно включать прогнозирование и мониторинг поступлений и оттока наличных средств и остатки денежных средств в течение промежуточных периодов в рамках определенного интервала времени, с тем чтобы оценить потребности в наличных средствах, определить возможную нехватку денежных средств и использовать излишек наличности. Необходимо широко использовать системы информации и связи для выпуска своевременной, соответствующей и надежной информации для отражения самой последней финансовой ситуации и для целей эффективного планирования по программам и ресурсам, подготовки надежных прогнозов и анализов.

63. Для этого, по мнению Инспектора, Генеральный секретарь должен поручить функцию финансового анализа специальному подразделению и усилить функцию прогнозирования денежных средств, с тем чтобы можно было выпускать подробные и надежные прогнозы по поступлению и оттоку денежных средств. В начале года поступления и оттоки денежных средств должны прогнозироваться ежемесячно до конца года и корректироваться на временной основе и включаться в ежемесячные и квартальные внутренние отчеты. Ежемесячные отчеты должны включать, среди прочего, прогноз поступления наличных средств, фактические результаты, последнюю информацию о состоянии денежных средств и краткий анализ. Квартальные отчеты могут, кроме того, включать анализ отклонений, в сравнении с предыдущими прогнозами; возникающую нехватку денежных средств и любое сопутствующее влияние на деятельность; скорректированные прогнозы на будущие месяцы, возникающие риски и их последствия для управления ресурсами и программами; и рекомендации, ориентированные на принятие мер.

64. Надежные прогнозы денежных средств имеют большое значение для эффективного использования ресурсов. Для этой цели необходимо анализировать исторические данные в отношении тенденций поступления и оттока денежных средств; все департаменты должны представлять свои подробные планы о деятельности/расходах для планирования оттока денежных средств; и руководство ВМО должно поддерживать тесную связь со странами-членами и предпринимать активные действия для получения конкретной информации об ожидаемых сроках платежей, в частности, крупных взносов. Надежные прогнозы, тщательный мониторинг и анализ должны уменьшить финансовые риски и позволить ВМО функционировать и использовать свои ресурсы более эффективным и действенным образом.

65. Страны-члены в качестве основных партнеров ВМО нуждаются в соответствующей и своевременной информации высокого качества в отношении финансовой ситуации ВМО. В настоящее время Секретариат отчитывается раз в год перед Исполнительным Советом по вопросам взносов и финансовым вопросам и направляет письма три раза в год тем странам-членам, которые имеют задолженности по взносам. В общем, отчеты включают статистические данные о финансовой ситуации и взносах за прошлый год, и в письмах указывается количество имеющихся задолженностей по взносам. Тщательная оценка финансовой ситуации, прогнозы, ожидаемая нехватка денежных средств и оценка риска

должны быть добавлены в отчеты и письма для активизации стран-членов в плане принятия соответствующих мер.

66. Для улучшения качества и частоты представления информации странам-членам Генеральному секретарю следует направлять странам-членам отчеты два раза в год, в мае и октябре, о финансовой ситуации Организации. Эти отчеты должны включать, среди прочего: начисленные взносы, полученные взносы, невыплаченные взносы; срок задолженностей по взносам; разбивку задолженностей по взносам по странам-членам; состояние денежных средств, прогнозы на оставшуюся часть года; оценку нехватки денежных средств и возможных последствий; последующие меры по задержкам взносов; оценку возможных рисков и последствий для управления денежными средствами и программами; и возможные меры по уменьшению этих рисков. Отчет должен также включать анализ информации в сравнении с предыдущими периодами и годами и оценку предыдущих прогнозов и результатов.

67. Письма странам-членам, имеющим задолженности по взносам, должны включать самую последнюю оценку финансовой ситуации. Таким образом, отчеты и письма будут лучше отвечать своей цели за счет ознакомления стран-членов с детальной информацией.

68. Инспектор считает, что эти объединенные усилия по улучшению аналитических функций в части управления финансами ВМО и предоставление более частых и детальных отчетов странам-членам помогут Организации собирать больше взносов в срок.

В. Возможные воздействия консолидации и изменения в финансовой позиции внебюджетных фондов и резервов

69. Управление денежными средствами из внебюджетных фондов и резервов Общего фонда осуществляется совместно с денежными средствами счета выделенных ассигнований на одном банковском счете (известное как объединение денежных средств). Внебюджетные фонды и резервы обычно имели значительный уровень остатков денежных средств. Секретариат сообщил, что в случаях нехватки денежных средств в регулярном бюджете для покрытия дефицита использовались остатки денежных средств внебюджетных фондов и резервов вместо использования ФОС. Расчет ОИГ по данным ВМО показывает, что за период 2000-2005 г. Организация имела возникающие ежемесячные дефициты наличных средств 11 раз и прибегала к использованию внебюджетных фондов и резервов для покрытия дефицита. В частности, в 2000 г. ВМО произвела значительное заимствование из внебюджетных фондов и резервов и количество использованных средств (на совокупной основе) составило: 4 млн шв. фр. в сентябре; 10,9 млн шв. фр. в октябре; 17,2 млн шв. фр. в ноябре; и 12,4 млн шв. фр. в декабре 2000 г.

70. Рамки настоящего доклада не включают аудит или подробный обзор внебюджетных фондов и резервов, их использование и связанные с ними операции. Однако наблюдается, что руководство проявляло большую гибкость в использовании внебюджетных фондов и резервов для различных целей, тогда как в тоже самое время не имелось четких рамок в отношении политики, процедур или механизмов отчетности, касающихся использования этих фондов и резервов. Эта ситуация позволила использовать значительное количество внебюджетных фондов и резервов для покрытия недостатка денежных средств регулярного бюджета без каких-либо процедур и отчетности вместо использования ФОС. Отсутствие четкой политики и процедур может представлять значительный риск для внутреннего контроля, учета и эффективного использования ресурсов. В связи с тем, что Исполнительный Совет принял решение о включении внебюджетных фондов и резервов в процесс формирования регулярного бюджета начиная с конца 2007 г., что позволит странам-членам осуществлять надзор за их использованием, Инспектор воздерживается от каких-либо рекомендаций по этому вопросу. Однако руководство ВМО должно разработать политику, процедуры и соответствующие механизмы отчетности для оставшихся резервов.

71. При предлагаемой консолидации внебюджетных фондов и резервов с процессом утверждения регулярного бюджета, вся деятельность и потоки денежных средств во внебюджетных фондах и резервах будут продолжаться, но они будут включаться в процесс ассигнования средств. По оценкам Секретариата, как поступления так и расходы консолидированных внебюджетных фондов и резервов на период 2008-2011 гг. составляют 20 млн шв. фр., что не оказывает влияния на бюджет. Краткий обзор остатков денежных средств внебюджетных фондов и резервов и результатов консолидации указывает, что следующие основные факторы риска могут оказать влияние на уровень финансового риска ВМО по сравнению с предыдущими периодами: прекращение использования после консолидации остатка излишка денежных средств внебюджетных фондов и резервов; заметное уменьшение суммарного остатка денежных средств внебюджетных фондов и резервов, в частности, счета фонда здания и растущий дефицит Фонда технического сотрудничества.

72. В течение многих лет остатки излишков (своего рода «сальдо») внебюджетных фондов и резервов переносились на будущий период и были доступны для использования Организацией при любой нехватке наличных средств; в сущности, они использовались как ФОС. По оценкам Секретариата, баланс внебюджетных фондов и резервов на конец периода составит 5,3 млн шв. фр. в конце 2007 г. При консолидации этот остаток, находящийся в свободном обращении перестанет существовать, и поэтому финансовая гибкость Организации уменьшится по сравнению с предыдущими периодами.

73. Счет фонда здания был учрежден Тринадцатым конгрессом с зачислением остатка вырученных средств от продажи старого здания штаб-квартиры ВМО для покрытия расходов на новое здание штаб-квартиры ВМО.²⁶ Первоначальный крупный остаток денежных средств на этом счете составлял основную часть суммарного остатка денежных средств всех внебюджетных фондов и резервов за многие годы, однако начиная с 2002 г. он значительно уменьшился.

74. В 2000 г. средний остаток денежных средств на счете фонда здания составлял 14,7 млн шв. фр. и представлял 82,9 % суммарного остатка денежных средств внебюджетных фондов и резервов в рамках Общего фонда. Этот уровень остатка в последующие годы был следующим: 14,1 млн шв. фр. в 2001 г., 7,4 млн шв. фр. в 2002 г., 5,4 млн шв. фр. в 2003 г., 4,5 млн шв. фр. в 2004 г., 4,3 млн шв. фр. в 2005 г. В результате в 2006 г. счет фонда здания имел средний дефицит 1,6 млн шв. фр.

75. На практике счет фонда здания не только использовался для погашения займа на новое здание и в качестве поддержки эксплуатации здания, но он также использовался и для других целей, таких как дополнительный источник финансирования в процессе выделения ассигнований. В 2000 г. огромный резерв наличных средств счета фонда здания был наиболее важным источником, использовавшимся для покрытия дефицита денежных средств в регулярном бюджете. Истощение крупного резерва денежных средств на счете фонда здания означает, что в настоящее время в наличии имеется гораздо меньше денежных средств, к которым можно прибегнуть в случае их нехватки, и в результате Организация имеет меньше гибкости по сравнению с предыдущими годами.

76. Параллельно с уменьшением на счете фонда здания суммарный остаток наличных средств внебюджетных фондов и резервов уменьшился с течением лет. Этот средний суммарный остаток денежных средств внебюджетных фондов и резервов в рамках Общего фонда является следующим: 17,5 млн шв. фр. в 2000 г.; 17,1 млн шв. фр. в 2001 г.; 13,1 млн шв. фр. в 2002 г.; 10,9 млн шв. фр. в 2003 г.; 8,4 млн шв. фр. в 2004 г.; и 10,4 млн шв. фр. в 2005 г. Несмотря на то, что некоторые другие счета частично

²⁶ EC-LVIII/Rep. 5.2 (3), приложение А, пункт 10, стр. 3.

компенсировали значительное уменьшение средств на счете фонда здания, общий остаток денежных средств заметно уменьшился начиная с 2002 г., указывая на понижение гибкости для Организации в последние годы.

77. Среди внебюджетных фондов и резервов, которые подлежат консолидации, Фонд технического сотрудничества требует особого внимания в связи с постоянными и значительными дефицитами наличных денежных средств. Фонд технического сотрудничества получает поступления от компенсации расходов на осуществление проектов, финансируемых по линии Программы развития ООН (ПРООН), и проектов, финансируемых по линии Целевого фонда технического сотрудничества. Средний дефицит наличных средств этого фонда в течение последних семи лет является следующим: 1,0 млн шв. фр. в 2000 г.; 2,9 млн шв. фр. в 2001 г.; 1,0 млн шв. фр. в 2002 г.; 2 млн шв. фр. в 2003 г.; 3,2 млн шв. фр. в 2004 г.; и 2,6 млн шв. фр. в 2005 г., и 2,5 млн шв. фр. в 2006 г. Растущий и неустойчивый дефицит в этой области может представлять серьезный риск в управлении регулярным бюджетом. Очевидно, что эффективное и действенное управление и контроль необходимы для уменьшения этих рисков.

78. В заключение, удаление накопленного остатка излишка денежных средств внебюджетных фондов и резервов при консолидации, значительное уменьшение остатка денежных средств внебюджетных фондов и резервов, в частности, счета фонда здания и слабое финансовое положение деятельности по поддержке технического сотрудничества приведут к уменьшению финансовой гибкости ВМО по сравнению с предыдущими годами. Огромный резерв денежных средств счета фонда здания и остаток излишка денежных средств внебюджетных фондов и резервов использовались, на самом деле, в качестве ФОС. Фактически, ВМО использовала значительное количество средств из внебюджетных фондов и резервов в 2000 г. для покрытия дефицитов денежных средств регулярного бюджета. В настоящее время Организация имеет гораздо меньше денежных средств, чем раньше. Оставшийся резерв излишка средств будет удален в конце 2007 г., во время консолидации, что приведет к дальнейшему уменьшению финансовой гибкости.

C. Право заимствования денежных средств

79. В отношении права заимствования денежных средств Инспектор отмечает, что Генеральный секретарь ВМО в качестве последнего средства имеет полномочия как на внутреннее, так и на внешнее заимствование для покрытия дефицита денежных средств. Генеральный секретарь был уполномочен Конгрессом производить внутренние заимствования из Фонда добровольного сотрудничества и Фонда публикаций,²⁷ и, кроме того, прибегать к внешним займам после консультации с Исполнительным Советом или Президентом ВМО, действуя от его имени, у правительств или банков, на краткосрочной основе до получения взносов (резолюция 31 (Кг-XIII)).

D. Статистический анализ исторических данных о вероятности дефицита денежных средств

80. Инспектором был выполнен статистический анализ данных за период с 2000 по 2005 гг. о ежемесячных остатках денежных средств регулярного бюджета (счет выделенных ассигнований) и о внебюджетных фондах и резервах, подлежащих консолидации для того, чтобы получить некоторые количественные показатели вероятности того, что ВМО может потребоваться использование ФОС в будущем. Несмотря на то, что история может и не повторяться, эти показатели могут дать некоторые ориентиры и схемы для тех, кто принимает решения.

81. В ходе статистического анализа были рассмотрены следующие два сценария:

²⁷ Консолидация Фонда публикаций с процессом формирования регулярного бюджета произойдет в конце 2007 г.

- Сценарий 1: Отдельный счет выделенных ассигнований (регулярный бюджет). Предположим, что счет выделенных ассигнований оставался отдельным в прошлом и будет продолжать оставаться таковым в будущем. Этот сценарий будет указывать на вероятность дефицита на счете выделенных ассигнований, и, таким образом, ВМО должна будет прибегнуть к имеющемуся ФОС для его покрытия;
- Сценарий 2: Сводные счета, не включающие счет фонда здания. Как объяснялось ранее, счет фонда здания отличается от других внебюджетных счетов, т.к. он появился в результате крупного одноразового поступления, которое использовалось в качестве излишка денежных средств и имеет, по сравнению с другими счетами, гораздо реже повторяющиеся поступления и расходы. Поэтому в данном сценарии предполагается, что все внебюджетные фонды и резервы, за исключением счета фонда здания, уже были консолидированы со счетом выделенных ассигнований в течение периода 2000-2005 г. Этот сценарий будет указывать на вероятность того, что баланс консолидированных счетов, без счета фонда здания, будет иметь дефицит, что означает, что Организации необходимо прибегнуть к ФОС или к счету фонда здания для покрытия дефицита.

82. В обоих сценариях Инспектор рассматривал следующие вероятности: дефицит, превышающий 0; дефицит более 5 млн шв. фр.; дефицит более 7,5 млн шв. фр. и дефицит более 10 млн шв. фр. Вероятность дефицита более 5 млн шв. фр. будет означать, до какой степени текущий уровень ФОС, т. е. 5 млн шв. фр., является недостаточным.

83. В этом расчете использовались ежемесячные данные ВМО об остатке денежных средств за шесть лет (2000-2005 гг.), т. е. за 72 месяца. Решение об уровне ФОС для ВМО принимается на каждый финансовый период, т.е. на каждые четыре года или 48 месяцев; поэтому, каждая рассчитанная вероятность переводится в количество случаев (в единицах месяцев), когда может иметь место соответствующий дефицит денежных средств в течение 48-месячного периода.

84. Ниже представлены результаты статистического анализа двух сценариев:

Таблица 5: Вероятность и количество случаев (в единицах месяцев), что Организация может иметь дефицит в рамках двух сценариев

	Дефицит > 0		Дефицит > 5 млн шв. фр.		Дефицит > 7.5 млн шв. фр.		Дефицит > 10 млн шв. фр.	
	Вероятность (в процентах)	Число случаев (в единицах месяцев)	Вероятность (в процентах)	Число случаев (в единицах месяцев)	Вероятность (в процентах)	Число случаев (в единицах месяцев)	Вероятность (в процентах)	Число случаев (в единицах месяцев)
Сценарий 1	13,6	6,5	5,7	2,7	3,4	1,6	1,9	0,9
Сценарий 2	9,2	4,4	3,8	1,8	2,3	1,1	1,4	0,7

85. Вероятность наличия дефицита более 0 в сценарии 1 составляет 13,6 %, указывая на то, что в рамках четырехлетнего периода дефицит денежных средств может произойти 6,5 раз (в единицах месяцев). Сценарий 2 показывает, что если все внебюджетные фонды и резервы, за исключением счета фонда здания, уже были консолидированы, то вероятность того, что консолидированный счет будет иметь дефицит, составит 9,2 % (4,4 месяца).

86. Сценарий 2 дает аппроксимацию влияния консолидации внебюджетных фондов и резервов, т.к. он исключает значительные разовые поступления/остатки на счете фонда здания, что выходит за рамки контекста нормального функционирования ВМО. Инспектору известно, что остатки денежных средств остальных внебюджетных фондов и резервов могут также приносить некоторые разовые доходы и накапливающиеся остатки денежных средств, которые переносятся на следующий период, однако определить и отделить их от суммарных

остатков денежных средств затруднительно. По оценкам Секретариата, остаток денежных средств из внебюджетных фондов и резервов, который будет удален в конце 2007 г., составит 5,3 млн шв. фр. Эти факторы могут понизить надежность расчета.

87. Для понимания возможного воздействия дефицита денежных средств на ВМО также важно знать гибкость структуры расходов. В ВМО примерно 60 % расходов приходится на выплаты окладов, что отражает жесткую структуру расходов: Организация должна выплачивать оклады полностью и своевременно каждый месяц. В среднем ежемесячные расходы из регулярного бюджета ВМО составляют примерно 5,4 млн шв. фр., и из этого, около 3,2 млн шв. фр. приходится на выплаты окладов. В случае значительной нехватки денежных средств, ВМО не имеет достаточной гибкости, чтобы отложить расходы, поэтому Организация не может допустить недостаток денежных средств выше уровня ФОС в течение нескольких месяцев финансового периода.

88. Вероятность наличия дефицита, превышающего текущий уровень ФОС (5 млн шв. фр.), составляет 5,7 % (2,7 месяцев) в сценарии 1 и 3,8 % (1,8 месяцев) в сценарии 2, что может считаться рискованным для ВМО. Это также может отражать тот факт, что имеется значительный риск для Организации в отношении того, что текущий уровень ФОС не является достаточным для покрытия возможных недостатков денежных средств.

89. В таблице также показана вероятность дефицита, превышающего 10 млн шв. фр.; в сценарии 1 он составляет 1,9 % (0,9 месяцев) и в сценарии 2 он составляет 1,4 % (0,7 месяцев). Эти низкие вероятности указывают на то, что хотя данный уровень ФОС уменьшит вероятность дефицита до очень низкого уровня, ВМО не потребуется, и она не будет использовать его большую часть времени.

90. Вероятность наличия дефицита, превышающего 7,5 млн шв. фр., в сценарии 1 составляет 3,4 % или 1,6 месяцев, и в сценарии 2 она составляет 2,3 % или 1,1 месяцев. Это означает, что если ВМО имеет уровень ФОС в 7,5 млн шв. фр., это приведет к уменьшению количества месяцев с дефицитом (после использования ФОС) до 1,6 или 1,1 месяцев в течение 4 лет, что позволит Организации управлять этими рисками в рамках имеющихся механизмов.

VI. ПРИЕМЛЕМЫЙ ДЛЯ ВМО УРОВЕНЬ ФОС

91. Инспектор хотел бы указать на то, что не имеется магической формулы для точного расчета соответствующего уровня ФОС для любой организации. В настоящем докладе соответствующие факторы были объединены и проанализированы, с тем чтобы получить объективное и независимое мнение. Рассмотренные в докладе факторы показывают, что в ВМО имелись значительные задержки в получении выплат по начисленным взносам, которые носили нерегулярный характер; соотношения по сборам взносов ВМО были, в общем, ниже, чем в других организациях системы Организации Объединенных Наций. Ее финансовая гибкость уменьшается в сравнении с предыдущими годами вследствие прекращения существования остатка излишков внебюджетных фондов и резервов; уменьшения остатка денежных средств внебюджетных средств и резервов, в частности, на счете фонда здания; роста дефицитов Фонда технического сотрудничества и возникающих потенциальных обязательств.

92. Соотношение среднего уровня ФОС с ежегодным бюджетом в организациях системы Организации Объединенных Наций составляет 8,2 %; наивысшее и самое низкое соотношения в системе равны соответственно 10,76 и 2,95 %. Предложение Секретариата ВМО об увеличении ФОС с 5 млн шв. фр. до 10 млн шв. фр. будет соответствовать тому, что доля ФОС в этом соотношении составляет примерно 14-15 %, что намного выше, по

сравнению как со средним, так и с самым высоким соотношением в системе Организации Объединенных Наций. Несмотря на то, что предложение Секретариата значительно уменьшит уровень финансового риска, это не является оптимальным уровнем, т. к. ВМО не потребуется и она не будет использовать его основную часть в течение большего периода времени.

93. Инспектор делает вывод о необходимости повышения уровня ФОС в ВМО с 5 млн шв. фр. до 7,5 млн шв. фр. Определение ФОС в ВМО на этом уровне, составляющем 7,5 млн шв. фр., будет в таком случае соответствовать 11,1 % ежегодного предлагаемого бюджета уровня 1 (269,9 млн шв. фр.) и 10,6 % ежегодного предлагаемого бюджета уровня 2 (282,0 млн шв. фр.) на финансовый период 2008-2011 гг.

94. Несмотря на то, что уровень ФОС в 7,5 млн шв. фр. не уменьшит риск недостатка денежных средств до 0, он позволит уменьшить его до управляемого уровня, при котором Организация может легко решать эту проблему в рамках имеющихся механизмов. Как было объяснено в докладе, улучшение управления денежными средствами, перспективная оценка, мониторинг, финансовый анализ, функции управления рисками и отчетности будут способствовать тому, что руководство ВМО сможет уменьшить и далее финансовый риск до очень низкого уровня. Любой остающийся риск может в таком случае в качестве последнего средства покрываться за счет полномочий Генерального секретаря на заимствование.

95. На основе анализа, в настоящем докладе предлагается шесть рекомендаций. По мнению Инспектора, рекомендации должны рассматриваться в пакете и осуществляться как таковые для увеличения их суммарного воздействия на Организацию. Ожидается, что рекомендации 1, 2, 3 и 6 повысят эффективность руководства ВМО за счет улучшения ее финансового положения и снижения потенциальных финансовых рисков путем повышения уровня ФОС и улучшения сбора начисленных взносов. Ожидается, что рекомендации 4 и 5 улучшат контроль управления посредством укрепления функций денежных средств и финансового анализа ВМО.

Рекомендация 1

Конгрессу следует увеличить уровень ФОС с 5 млн шв. фр. до 7,5 млн шв. фр. на финансовый период 2008-2011 гг. (пункты 91-94).

Рекомендация 2

Конгрессу следует настоятельно рекомендовать странам-членам оплачивать начисленные им взносы в полном объеме, своевременно и без каких-либо условий (пункты 32-49).

Рекомендация 3

Исполнительному Совету следует создать специальную рабочую группу, состоящую из представителей стран-членов Организации, для проведения анализа и подготовки предложений по проблеме долгосрочных задолженностей по взносам, которые должны быть представлены на шестидесятую сессию Исполнительного Совета (пункты 32-49).

Рекомендация 4

Генеральному секретарю следует усилить функцию перспективной оценки наличия денежных средств и обеспечить, чтобы учетная документация по финансовой информации Организации постоянно обновлялась (пункты 57-68).

Рекомендация 5

Генеральному секретарю следует:

а) укрепить возможности Организации по финансовому анализу и управлению рисками для постоянного мониторинга и оценки финансовой ситуации, подготовки перспективных оценок, идентификации, оценки рисков и принятия последующих мер и подготовки возможных сценариев. Для этой цели Генеральному секретарю следует поручить выполнение функции финансового анализа специальному подразделению.

б) обеспечить, чтобы периодические внутренние отчеты по управлению включали, среди прочего, подробный анализ финансовой ситуации; ежемесячные прогнозы наличия денежных средств и фактические результаты; нехватки денежных средств и сопутствующее влияние на деятельность; новые прогнозы; и рекомендации, направленные на принятие мер по решению предполагаемых проблем (пункты 57-68).

Рекомендация 6

Генеральному секретарю следует:

а) направлять два раза в год в мае и октябре отчеты странам-членам о финансовой ситуации Организации и, кроме статистической информации о взносах, эти отчеты должны включать, среди прочего, последующие меры по задержкам внесения взносов, последнюю информацию о состоянии денежных средств; анализ предыдущих прогнозов по сравнению с фактическими результатами; информацию о недостатке денежных средств и последствиях этого для Организации; прогнозы поступлений денежных средств с указанием потребностей в денежных средствах и потенциальных нехваток денежных средств; общую оценку рисков и последствия для управления денежными средствами и программами, а также возможные меры;

б) включить последнюю финансовую оценку Организации в письма, направляемые отдельно странам-членам, имеющим задолженности по взносам (пункты 57-68).

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Список внебюджетных фондов и резервов, которые подлежат консолидации с процессом составления регулярного бюджета, и методология, используемая для статистического анализа.

Следующие одиннадцать внебюджетных фондов и резервов должны быть консолидированы с процессом составления регулярного бюджета в следующем финансовом периоде:

в Общем фонде: счет фонда здания, Резерв для аренды средств обслуживания конференций; Фонд средств обслуживания конференций, Резерв для расходов на печать, Резерв для эксплуатации и обслуживания нового здания и Фонд доходов от аренды, процентный доход от вкладов и прочие поступления.

в фондах, учреждаемых Конгрессом ВМО и Исполнительным Советом: Фонд публикаций, Резервный фонд плана компенсаций персоналу, Фонд технического сотрудничества, Общий фонд административных расходов по целевым фондам.

Следующая методология используется в статистическом анализе:

Было отмечено, что месячный баланс как счета выделенных ассигнований (сценарий 1), так и консолидированного счета (без счета фонда здания) (сценарий 2) следует образцу нормального распределения.

Статистический анализ имеющихся данных по 72 месячным балансам счета выделенных ассигнований и консолидированного счета (без счета фонда здания) показывает среднее и стандартное отклонение по каждому из счетов. С этими двумя важными статистическими параметрами используется таблица нормального распределения для нахождения соответствующих вероятностей того, что счет выделенных ассигнований и консолидированный счет (без счета фонда здания) могут иметь дефицит больше нуля; больше 5 млн шв. фр.; больше 7,5 млн шв. фр. и больше 10 млн. шв. фр. соответственно.

ПРИЛОЖЕНИЕ II
Соотношение по сбору взносов по месяцам 2000-2006 гг.

2002 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
% Собранная задолженность по взносам	10	15	17	17	19	19	19	21	22	24	42	50
% Собранные начисления	17	20	31	31	44	44	44	49	50	50	69	70
% Всего собрано	16	19	27	27	38	38	38	42	43	43	62	65
2003 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
% Собранная задолженность по взносам	2	10	42	43	45	45	46	53	54	56	56	58
% Собранные начисления	17	20	30	37	57	58	58	60	60	68	83	84
% Всего собрано	12	17	34	39	53	54	54	58	58	64	74	76
2004 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
% Собранная задолженность по взносам	11	13	17	17	17	22	22	25	25	29	39	44
% Собранные начисления	10	19	22	30	31	38	39	41	44	45	46	88
% Всего собрано	10	17	20	27	27	34	35	36	39	41	44	76
2005 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
% Собранная задолженность по взносам	3	6	7	7	9	20	21	23	32	32	43	44
% Собранные начисления	19	20	27	41	43	46	47	47	51	51	60	89
% Всего собрано	15	16	22	33	35	40	40	41	47	47	56	78
2006 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
% Собранная задолженность по взносам	2	2	3	4	7	12	27	28	35	35	41	46
% Собранные начисления	20	20	29	38	40	42	42	42	65	65	65	82
% Всего собрано	16	16	23	31	33	35	39	39	58	58	60	74

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям ОИГ JIU/REP/2007/3

		Организация Объединенных Наций и ее Фонды и Программы											Специализированные агентства и МАГАТЭ													
		ООН*	ЮНКТАД	ЮНОДК	ЮНЕП	ООН-Хабитат	УВКБ	БАГОР	ПРООН	ЮФФА	ЮНИСЕФ	МПП	ПРОЧИЕ	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВПС	МСЭ	ВМО	ММО	ВОИС	ЮНИДО	ЮНВТО	МАГАТЭ
Отчет	Для действий	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Для информации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Рекомендация 1																										
Рекомендация 2																										
Рекомендация 3																										
Рекомендация 4																										
Рекомендация 5																										
Рекомендация 6																										

Легенда:

- L:** Рекомендация для принятия решения законодательным органом
- E:** Рекомендация в отношении действий исполнительного руководителя
- Незаполненная клетка:** Рекомендация не требует действий от данной организации

- Охватывает все учреждения, перечисленные в списке ST/SGB/2002/11, кроме ЮНКТАД, ЮНОДК, ЮНЕП, ООН-Хабитат, УВКБ и БАГОР.