

**ДАЛЬНЕЙШИЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДДЕРЖКИ СИСТЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НОВОГО ПАРТНЕРСТВА
В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ АФРИКИ (НЕПАД)**

Подготовили:

*Тан Гуантин
Мухаммад Юссуф*

Объединенная инспекционная группа

Женева, 2005 год



Организация Объединенных Наций

JIU/REP/2005/8

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH

**ДАЛЬНЕЙШИЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДДЕРЖКИ СИСТЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НОВОГО ПАРТНЕРСТВА
В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ АФРИКИ (НЕПАД)**

Подготовили:

*Тан Гуантин
Мухаммад Юссуф*

Объединенная инспекционная группа



Организация Объединенных Наций, Женева, 2005 год

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Статута ОИГ настоящий доклад был доработан "после консультаций с инспекторами, с тем чтобы взвесить предлагаемые рекомендации с учетом коллективного мнения Группы".

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения и акронимы		iv
Резюме		vi
Введение	1 - 15	1
Общий обзор	16 - 25	5
I. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ	26 - 36	8
Определение позиции, ниши системы Организации Объединенных Наций, в частности ее взаимоотношения с африканскими региональными и субрегиональными организациями	26 - 36	8
II. ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В АФРИКЕ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И СУБРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ	37 - 43	12
III. ПОДХОД, ОСНОВАННЫЙ НА ТЕМАТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ, КАК МЕХАНИЗМ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ	44 - 57	15
Организационные вопросы	49 - 57	16
IV. РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ АФРИКИ	58 - 64	20
V. РОЛЬ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА РУКОВОДИТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	65 - 66	
ПРИЛОЖЕНИЯ:		
I. Примеры обеспечения присутствия системы организации объединенных Наций в Африке на региональном/субрегиональном уровне (ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ВОЗ, ЭКА, ЮНЕП, ЮНИДО, МПП).....		25
II. Примеры региональных экономических сообществ (ЭКОВАС, ЭСЦАГ, ВАС, САДК, МОВР, КОМЕСА).....		28
III. Тематические направления/поднаправления региональных консультаций организации Объединенных Наций		30

СОКРАЩЕНИЯ И АКРОНИМЫ

АФРЕК	Африканская энергетическая комиссия
АПРМ	Африканский механизм экспертных оценок
АС	Африканский союз
ВАС	Восточноафриканское сообщество
ВИЧ/СПИД	Вирус иммунодефицита человека/синдром приобретенного иммунодефицита
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций
КВУП	Комитет высокого уровня по программам
КОМЕСА	Общий рынок стран восточной и южной частей Африки
КПК	Комитет по программе и координации
КПРСА	Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке
КСПД	Краткосрочный план действий
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
КССА	Канцелярия Специального советника по Африке
КУВР	Комплексное управление водными ресурсами
МОВР	Межправительственный орган по вопросам развития
МПП	Мировая продовольственная программа
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
НПООНРА	Новая программа Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке
ОАЕ	Организация африканского единства
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
ОСИАООН	Общесистемная специальная инициатива Организации Объединенных Наций по Африке
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПТАЮС	Программа по вопросам политики в области развития транспорта в странах Африки к югу от Сахары
РКС	Региональное консультативное совещание
РЭС	Региональные экономические сообщества

САДЖ	Сообщество по вопросам развития юга Африки
СИКТ	Система информационно-коммуникационных технологий
ССГАООН	Специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЭКА	Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки
ЭКОВАС	Экономическое сообщество западноафриканских государств
ЭКОСОС	Экономический и Социальный Совет
ЭСЦАГ	Экономическое сообщество центральноафриканских государств
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

РЕЗЮМЕ

ЦЕЛЬ

Выявить факторы, препятствующие эффективному региональному сотрудничеству учреждений Организации Объединенных Наций в Африке, в частности через механизм региональных консультативных совещаний, созываемых Экономической комиссией для Африки (ЭКА), и предложить конкретные меры, направленные на повышение эффективности координации и взаимодействия в поддержку Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

А. По общему мнению, ввиду настоятельной необходимости в создании институциональных механизмов для управления процессом НЕПАД в рамках существующих структур Комиссии Африканского союза (АС) следует как можно скорее начать стратегический диалог на основе ежегодных консультаций между системой Организации Объединенных Наций и Комиссией АС в целях определения и реализации дальнейших мер по созданию рамочной основы для институционально оформленного сотрудничества между двумя упомянутыми субъектами, т.е. между системой Организации Объединенных Наций, включая ЭКА, с одной стороны, и Комиссией АС, включая секретариат НЕПАД, с другой.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1

Генеральной Ассамблее следует просить Генерального секретаря на регулярной основе приглашать АС, включая секретариат НЕПАД, на ежегодные консультативные совещания в целях обеспечения эффективной координации и взаимодействия между организациями системы Организации Объединенных Наций и Африканским союзом.

В. После тщательного изучения ситуации, сложившейся с представленностью организаций системы Организации Объединенных Наций, а также африканского институционального механизма на региональном и субрегиональном уровнях, было установлено, что некоторые из региональных отделений существующих организаций системы Организации Объединенных Наций выполняют свои соответствующие функции по поддержке своих собственных самостоятельных миссий и мандатов. Важное значение имеет то, что сфокусированность и сферы действия мандатов этих организаций варьируются. С другой стороны, совершенно очевидно, что значительное число

африканских региональных и субрегиональных учреждений имеют частично дублирующие мандаты и разную географическую конфигурацию.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2

Генеральной Ассамблее следует просить Генерального секретаря:

- i) провести независимое исследование по вопросу о потенциальных преимуществах создания региональных и субрегиональных центров представительства системы Организации Объединенных Наций в Африке в качестве части согласованной стратегии обеспечения присутствия системы в Африке с учетом разной географической конфигурации африканских региональных и субрегиональных учреждений; и**
- ii) провести обзор институциональной архитектуры системы Организации Объединенных Наций в Африке в целях недопущения дублирования и наложения функций, сокращения затрат и, в более общем плане, улучшения согласованности на уровне политики и на оперативном уровне.**

С. Некоторые организации системы Организации Объединенных Наций с большим скептицизмом оценили полезность и действенность системы тематических направлений в качестве наследия Общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке (ОСИАООН), а также необходимость в дальнейшей и более четкой увязке деятельности с потребностями и приоритетами НЕПАД. Действительно, для получения отдачи от любого значимого пересмотра или более четкой увязки тематических направлений для поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций такой пересмотр должен производиться в контексте изменения позиции системы в целях более эффективной поддержки процесса развития Африки и ее региональных и субрегиональных учреждений. Следовательно, этот аспект должен быть частью и итогом стратегического диалога, о котором говорится в рекомендации 1 настоящего доклада.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3

Генеральному секретарю следует поручить ЭКА по согласованию с АС/НЕПАД и как можно скорее провести обзор эффективности системы тематических направлений в рамках ежегодных консультативных совещаний, предусмотренных в рекомендации 1, и представить ему доклад до созыва следующих ежегодных консультаций в 2006 году.

D. Отсутствие постоянной представленности на региональных консультативных совещаниях представляется одной из организационных проблем, затрагивающих работу по тематическим направлениям. Ввиду большой значимости НЕПАД в работе учреждений Организации Объединенных Наций в число таких представителей должны входить должностные лица учреждений, конкретно отвечающие за координацию деятельности, связанной с НЕПАД.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) следует обратиться к исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечить назначение для участия в ежегодных консультативных совещаниях только тех должностных лиц, которые в своих организациях отвечают за региональные консультации и координацию деятельности, связанной с НЕПАД.

E. Была выражена обеспокоенность организационного характера по поводу повесток дня и графиков проведения региональных консультативных совещаний и работы по различным тематическим направлениям. Сильный акцент был сделан на необходимости обеспечения постоянной основы и предсказуемости совещаний по тематическим направлениям, причем таким образом, чтобы обеспечить недопущение создания слишком большой перегрузки ограниченных возможностей организаций системы Организации Объединенных Наций и соответствующих африканских партнеров, заинтересованных в деятельности по более чем одному тематическому направлению, в результате проведения частично перекрещивающихся совещаний.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5

Всем исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы организаторы работы по каждому тематическому направлению по согласованию и в координации с ЭКА и их соответствующими африканскими институциональными партнерами предусмотрели четкий и предсказуемый график проведения совещаний по их тематическим направлениям и поднаправлениям и создали механизм последующей деятельности в целях осуществления принимаемых решений.

F. В организациях системы Организации Объединенных Наций сформировался широкий консенсус в вопросе о том, что основная отдача от системы тематических направлений в поддержку НЕПАД и развития Африки должна обеспечиваться на

региональном и субрегиональном уровнях. Однако, чтобы эта отдача была ощутимой, необходимо, чтобы работа по тематическим направлениям не строилась исключительно по принципу форумов для дискуссий или обмена информацией, как это в настоящее время происходит в большинстве случаев.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6

Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР следует обратиться к исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечить, чтобы по каждому тематическому направлению должное внимание уделялось работе по нескольким совместным региональным и субрегиональным программам/проектам Организации Объединенных Наций, которые должны определяться по согласованию с АС, секретариатом НЕПАД и другими африканскими институциональными партнерами.

G. Все чаще подчеркивается потребность в новаторских подходах к мобилизации ресурсов или стартовых средств для рекомендуемых совместных программ/проектов. Необходимо предпринять целенаправленные усилия и/или меры для обеспечения их интеграции в процессы планирования и составления бюджетов в каждой организации системы Организации Объединенных Наций.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7

Генеральная Ассамблея и руководящие органы всех соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций должны существенно усилить свою поддержку согласованных совместных программ/проектов по тематическим направлениям. КСР следует дать четкие стратегические указания по обеспечению согласованности и эффективного осуществления настоящей рекомендации.

H. Невозможно переоценить необходимость укрепления потенциала ЭКА в деле выполнения ее ведущей роли в координации работы учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, как это предусмотрено Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1998/46 (приложение III, пункт 13), и ее преобразования из простого организатора региональных консультаций в стратегического координатора. Отсюда вытекает необходимость укрепления ЭКА и ее мониторингового и аналитического потенциала в связи с работой по тематическим направлениям и иной деятельностью.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 8

Генеральному секретарю следует принять соответствующие меры для укрепления людских ресурсов в Управлении по координации политики и программ ЭКА посредством перевода сотрудников из других учреждений и подразделений Организации Объединенных Наций в целях укрепления потенциала ЭКА в области эффективной и действенной координации работы учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, а также поддержания постоянных контактов с африканскими региональными и субрегиональными организациями.

I. По общему мнению, поскольку НЕПАД представляет собой инициативу Африканского союза, осуществляемую при его ведущей роли, с учетом определяемых им приоритетов и под его руководством, для обеспечения ведущей роли Африки в программе НЕПАД все совещания, созываемые в рамках системы тематических направлений, должны проводиться под совместным председательством представителей Комиссии АС или секретариата НЕПАД при выполнении ЭКА роли секретариата всех совещаний по тематическим направлениям и обеспечении механизма последующей деятельности для эффективного осуществления принимаемых по ним решений. Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и другим соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций следует и далее оказывать необходимую поддержку в укреплении потенциала в этой области как Комиссии АС, так и секретариату НЕПАД.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 9

Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы все совещания, созываемые ЭКА в рамках системы тематических направлений, проходили под совместным председательством представителей Комиссии АС или секретариата НЕПДА и чтобы как можно скорее был создан механизм последующих действий и осуществления всех решений, принимаемых на этих совещаниях.

J. Осуществление перечисленных выше задач и мер в качестве предлагаемых путей повышения эффективности и действенности нынешней системы тематических направлений потребует выделения соответствующих ресурсов со стороны ЭКА и для ЭКА. Этой Комиссии следует представить Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее доклад о конкретных мерах, предпринятых для укрепления ее потенциала в области координации поддержки НЕПАД и для повышения эффективности и действенности системы тематических направлений с учетом мер, предложенных в настоящем докладе.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 10

Генеральной Ассамблее следует обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить ей не позднее ее шестьдесят первой сессии доклад о предпринятых усилиях и конкретных мерах, в том числе в рамках поддержки других организаций системы Организации Объединенных Наций, в целях укрепления потенциала ЭКА в области координации работы этих учреждений в Африке.

ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 20 резолюции 32/197 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1977 года, посвященной перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, было предусмотрено, в частности, что с учетом особых нужд и условий соответствующих регионов региональные комиссии должны осуществлять коллективное руководство и нести коллективную ответственность за координацию и сотрудничество на региональном уровне. В случае необходимости они могут созывать периодические совещания в целях улучшения координации соответствующей экономической и социальной деятельности системы Организации Объединенных Наций в их соответствующих регионах. Роль региональных комиссий, связанная с осуществлением коллективного руководства, подразумевает проведение регулярных межучрежденческих совещаний в каждом регионе в целях повышения эффективности координации программ работы организаций системы Организации Объединенных Наций в данном регионе.

2. 18 октября 1991 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 46/151, в которой она учредила Новую программу Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы (НПООНРА). В качестве одной из пяти региональных комиссий, созданных Организацией Объединенных Наций в целях координации деятельности организаций системы, действующих в Африке, Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА) играла руководящую роль в деле обеспечения осуществления эффективного общесистемного плана действий, отражающего приоритеты Новой программы, сформулированные и одобренные Генеральной Ассамблеей.

3. В приложении III к своей резолюции 1998/46 Экономический и Социальный Совет с удовлетворением отметил усилия Генерального секретаря по улучшению координации деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций и призвал к регулярному проведению региональных консультаций между учреждениями Организации Объединенных Наций. Первая серия консультативных совещаний была проведена под председательством заместителя Генерального секретаря в 1999 году в пяти регионах, а с 2000 года эти совещания созывались соответствующими исполнительными секретарями пяти региональных комиссий.

4. После окончательного обзора и оценки Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы, в ходе которых, в частности, был сделан вывод о том, что с момента развертывания Новой программы и до момента проведения упомянутого обзора она не обеспечила отдачу на местах,

Генеральная Ассамблея приняла резолюции 57/2 от 16 сентября 2002 года и 57/7 от 4 ноября 2002 года, на основании которых осуществление Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы было завершено.

5. Кроме того, в резолюции 57/7 были одобрены рекомендации Генерального секретаря о том, чтобы Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) стало рамочной основой для сосредоточения усилий международного сообщества, включая систему Организации Объединенных Наций, направленных на развитие Африки. Отметив данную инициативу в качестве программы Африканского союза, Ассамблея в этой резолюции настоятельно призвала также международное сообщество и систему Организации Объединенных Наций организовать оказание поддержки африканским странам в соответствии с принципами, целями и приоритетами Нового партнерства.

6. Третье Региональное консультативное совещание (РКС) учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, было проведено в октябре 2001 года в Аддис-Абебе. Участники совещания, в частности, согласились с тем, что НЕПАД, одобренное главами государств и правительств африканских стран, представляет собой рамочную основу и видение системой Организации Объединенных Наций перспективы повышения эффективности ее коллективного реагирования на проблемы, стоящие перед Африкой. Первоначально было определено несколько тематических областей, и в октябре 2002 года в ходе четвертой сессии РКС на основе этих областей были сформированы пять блоков тематических направлений в качестве межучрежденческого механизма улучшения координации. К июлю 2004 года под руководством Экономической комиссии для Африки (ЭКА) в контексте региональных консультаций были созданы семь межучрежденческих тематических блоков в качестве основных инструментов усиления поддержки системой Организации Объединенных Наций процесса развития Африки.

7. В стремлении обеспечить эффективное осуществление своего уставного мандата в области координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, а также порядке высвечивания проблем и узких мест, затрагивающих ее руководящую роль в достижении этой цели, ЭКА в конце 2003 года внесла предложение о том, чтобы Объединенная инспекционная группа (ОИГ) изучила существующие межучрежденческие механизмы координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций на региональном уровне в целях выявления факторов, препятствующих эффективной координации работы на этом уровне, и выработки мер по повышению эффективности и усилению отдачи от этих механизмов для деятельности Организации Объединенных Наций в Африке. Наряду с этим в докладах Генерального

секретаря о поддержке системы Организации Объединенных Наций, оказываемой НЕПАД, был выделен также ряд проблем и затруднений в деле поддержки НЕПАД¹.

8. В июле 2004 года Комитет по программе и координации (КПК) рекомендовал системе Организации Объединенных Наций использовать существующие механизмы координации на глобальном, региональном и страновом уровнях для укрепления согласованности политики в поддержку НЕПАД. Комитет призвал также наращивать поддержку системы Организации Объединенных Наций, в частности путем содействия синергическому взаимодействию между тематическими блоками, включения компонентов ВИЧ/СПИДа, гендерной проблематики и прав человека во все виды деятельности в рамках тематических блоков, усиления поддержки Комиссии Африканского союза и Нового партнерства в интересах развития Африки и дальнейшего уточнения функций и обязанностей различных учреждений, работающих в Африке на региональном и субрегиональном уровнях.

9. Исходя из этого, Объединенная инспекционная группа приняла решение рассмотреть изложенные выше вопросы и проблемы и подготовить настоящий доклад в целях выработки конкретных и практических рекомендаций по дальнейшим мерам, направленным на укрепление поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций. Хотя Инспекторы и признают, что инициатива НЕПАД и, следовательно, процесс ее поддержки системой Организации Объединенных Наций все еще находятся на относительно раннем этапе, они надеются, что если вопросы, затронутые в настоящем докладе, будут доведены до сведения государств-членов и учреждений Организации Объединенных Наций на этой стадии, то это позволит повысить эффективность данного процесса и избежать еще одного возможного разочарования для Генеральной Ассамблеи через несколько лет.

10. При выработке своих выводов и рекомендаций Инспекторы изучили соответствующую документацию и доклады, опубликованные и предоставленные им организациями системы Организации Объединенных Наций, и провели беседы более чем с 50 должностными лицами, в том числе из ЭКА, представителями фондов, программ и учреждений Организации Объединенных Наций в Аддис-Абебе, Найроби, Южной Африке и в Центральных учреждениях. Они встретились также с должностными лицами Африканского союза в Аддис-Абебе и в секретариате НЕПАД в Йоханнесбурге (Южная Африка).

¹ См. E/AC.51/2004/6.

11. Нижеследующие вопросы были либо затронуты в документации, изученной Инспекторами, либо доведены до их сведения некоторыми должностными лицами, либо отмечены Инспекторами в ходе их бесед. Инспекторы отметили, что, хотя учреждения Организации Объединенных Наций и признают некоторые проблемы и затруднения, связанные с поддержкой НЕПАД системой Организации Объединенных Наций, в особенности по линии существующих региональных институциональных механизмов, и даже отразили их в ряде документов, предложения по их преодолению либо отсутствуют, либо носят слишком общий характер. Инспекторы подчеркивают необходимость принятия конкретных и привязанных к установленным срокам мер для преодоления проблем и затруднений, признаваемых системой или отмеченных в настоящем докладе.

12. Они подчеркивают также, что перечень вызывающих беспокойство проблем, отмеченных в настоящем докладе, не является исчерпывающим. Они отдают себе отчет в том, что для успешной реализации инициативы НЕПАД и недопущения того, чтобы ее постигла участь ряда ее предшественниц, главную ответственность должны нести сами африканские страны при поддержке всего международного сообщества. В этом контексте поддержка НЕПАД системой Организации Объединенных Наций в лучшем случае может быть одним из важных катализаторов для достижения успеха.

13. Таким образом, Инспекторы сфокусировали внимание на выявлении проблем, которые, по их мнению, оказывают важное и непосредственное воздействие на совместную работу учреждений Организации Объединенных Наций в Африке, главным образом на региональном и субрегиональном уровнях. При этом они не анализировали работу и деятельность в рамках отдельных тематических блоков, а сосредоточили внимание на вопросах политики и институциональных механизмах.

14. Хотя Инспекторы в полной мере признают бесценный вклад, вносимый каждой отдельной организацией системы Организации Объединенных Наций в поддержку НЕПАД, тем не менее они хотели бы предельно четко отметить, что настоящий доклад посвящен отнюдь не самому НЕПАД и не конкретной роли каждой отдельной организации системы Организации Объединенных Наций. Он касается роли ЭКА в координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, работающих в Африке, в целях обеспечения общесистемной поддержки НЕПАД на региональном и субрегиональном уровнях.

15. Инспекторы хотели бы выразить свою признательность всем, кто оказал им содействие при подготовке настоящего доклада.

ОБЩИЙ ОБЗОР

16. Концепция координации и сотрудничества между учреждениями Организации Объединенных Наций на протяжении многих лет являлась важным элементом усилий, направленных на максимальное повышение эффективности и действенности работы этих учреждений в Африке. И действительно, Генеральная Ассамблея придавала данному конкретному вопросу огромное значение. Она приняла ряд резолюций, настоятельно призывающих учреждения Организации Объединенных Наций, действующие в Африке, к улучшению координации и сотрудничества в целях усиления отдачи и повышения эффективности при осуществлении их соответствующих мандатов.

17. Со времен Программы действий Организации Объединенных Наций по обеспечению экономического подъема и развития в Африке на 1986-1990 годы, принятой на основании резолюции S-13/2 Генеральной Ассамблеи от 1 июня 1986 года, до Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы (НПООНРА), принятой Ассамблеей в ее резолюции 46/151 от 18 декабря 1991 года, и в последующий период Организация Объединенных Наций прилагала колоссальные и целенаправленные усилия, нацеленные на координацию деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, работающих в Африке. Они предпринимались в стремлении создать благоприятные международные условия, которые позволили бы странам континента преодолеть последствия усиления экономической стагнации.

18. Несмотря на устойчивые усилия, предпринимавшиеся на протяжении десятилетий африканскими странами и народами, а также многочисленные инициативы системы Организации Объединенных Наций и других партнеров по процессу развития, направленные на обеспечение развития Африки, заметных и ощутимых успехов, которыми можно было бы гордиться, так и не было достигнуто. Оглядываясь назад, можно отметить, что это прискорбное положение дел требовало дальнейшего серьезного переосмысления не только самими африканскими странами, но и в организациях системы Организации Объединенных Наций, и в частности среди партнеров по процессу развития, действующих в Африке.

19. Таким образом, важнейшим результатом этого переосмысления деятельности по инициативе самих африканских лидеров стало Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), одобренное первым саммитом Африканского союза в июле 2002 года. В декларации, принятой в резолюции 57/2, Генеральная Ассамблея одобрила эту инициативу как "инициативу Африканского союза, осуществляемую при его ведущей роли, с учетом определяемых им приоритетов и под его руководством" и как "программу Африканского союза, которая воплощает в себе видение правительствами и народами всех африканских стран цели мира и развития и их приверженность делу ее достижения".

20. Еще одним результатом такого глубокого переосмысления предпринимаемых усилий стала независимая оценка Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы, произведенная Группой видных деятелей в составе 12 членов в соответствии с просьбой о проведении окончательного обзора и оценки Новой программы, которая была сформулирована Экономическим и Социальным Советом в 1999 году. После этого окончательного обзора и оценки Новой программы, в ходе которых, в частности, был сделан вывод о том, что с момента начала осуществления и до проведения этого обзора Новая программа не обеспечила отдачу на местах, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 57/7 приняла решение о завершении осуществления Новой программы.

21. Кроме того, на основе уроков, извлеченных из этого окончательного обзора и оценки Новой программы, Ассамблея в этой резолюции одобрила рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Новое партнерство в интересах развития Африки "было рамками, в которых должны быть сосредоточены усилия международного сообщества, включая систему Организации Объединенных Наций, направленные на развитие Африки". Кроме того, в этой резолюции содержится призыв к организациям системы Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов "соотнести свою деятельность в Африке с приоритетами Нового партнерства", а также принимать меры "по организации деятельности системы Организации Объединенных Наций по тематическим направлениям, охватывающим приоритетные области Нового партнерства, и в этой связи [Ассамблея] настоятельно призывает к укреплению этого процесса в качестве способа усиления согласованных действий системы Организации Объединенных Наций в поддержку Нового партнерства".

22. В отличие от своих предшественников Африканский Союз (АС) является региональной организацией, приверженной целям регионального сотрудничества и интеграции в экономической, социальной, культурной и политической областях. В сентябре 2002 года Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила НЕПАД как инициативу Африканского союза, осуществляемую при его ведущей роли, с учетом определяемых им приоритетов и под его руководством. Эти важнейшие события привели к созданию в Африке новых условий и нового положения, к которым система Организации Объединенных Наций, и прежде всего ЭКА, должны адаптировать свою деятельность. Многим организациям системы Организации Объединенных Наций, действующим в Африке, в особенности ЭКА, необходимо изменить сам подход к взаимодействию с африканскими региональными и субрегиональными учреждениями.

23. Ниша ЭКА в первую очередь самым непосредственным образом связана с ее партнерством и ролью в Африке. Отсутствие диалога между ЭКА и АС, отмеченное Инспекторами, никак не поможет ЭКА в реализации ее ведущей координирующей роли в

рамках системы Организации Объединенных Наций или во взаимодействии с другими партнерами в Африке. С другой стороны, должностные лица секретариата НЕПАД выразили обеспокоенность по поводу многочисленности их партнеров со стороны системы Организации Объединенных Наций и того бремени, которая подобная ситуация создает для них. Но еще важнее то, что, по мнению большинства должностных лиц секретариата НЕПАД, отсутствие механизма последующих действий в связи с решениями, принимаемыми на совещаниях по тематическим направлениям, мешает большинству заинтересованных сторон понять сложный характер проблем, возникающих на региональном уровне, и то, чего от них ожидают в рамках общих усилий, направленных на выполнение таких решений.

24. Одна из важнейших задач ЭКА заключается в обеспечении повышения эффективности сотрудничества и координации действий между учреждениями Организации Объединенных Наций и африканскими континентальными организациями (Африканский союз, Африканский банк развития и региональные экономические сообщества) для действенной реализации целей Нового партнерства в интересах развития Африки на региональном и субрегиональном уровнях. Поэтому налицо очевидная необходимость в более согласованном и комплексном подходе со стороны системы Организации Объединенных Наций в целом и ЭКА в частности к взаимодействию с африканскими региональными органами и учреждениями. Необходимо также наладить стратегический диалог, определить рамочные основы для институционализированного сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций, включая ЭКА, с одной стороны, и Комиссией АС, включая секретариат НЕПАД, - с другой, и создать механизм последующих действий.

25. Инспекторы тщательно изучили возможности ЭКА в деле обеспечения эффективной координации, а также эффективность основанного на тематических направлениях подхода в качестве механизма улучшения координации в рамках учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, и подготовили некоторые конкретные рекомендации, направленные на совершенствование такого механизма в целях улучшения и повышения эффективности поддержки НЕПАД со стороны системы.

I. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ

Определение позиции, ниши системы Организации Объединенных Наций, в частности ЭКА, и ее взаимоотношения с африканскими региональными и субрегиональными организациями

26. Учредительный акт Европейского союза, принятый 11 июня 2000 года в Ломе, положил начало преобразованию Организации африканского единства (ОАЕ) из главным образом политического форума в организацию, занимающуюся вопросами регионального сотрудничества и интеграции в экономической, социальной, культурной и политической областях. Спустя год - в июле 2001 года - в Лусаке Ассамблея глав государств и правительств ОАЕ постановила учредить Африканский союз. На той же сессии Ассамблея приняла также Новую африканскую инициативу, которая с тех пор была преобразована в НЕПАД². В сентябре 2002 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций с удовлетворением отметила НЕПАД как инициативу Африканского союза, осуществляемую при его ведущей роли, с учетом определяемых им приоритетов и под его руководством³.

27. Эти важные события привели к созданию в Африке новых условий и положений, к которым система Организации Объединенных Наций, и прежде всего ЭКА, должны адаптировать свою деятельность. Несмотря на декларированное системой признание ее новой роли в поддержке африканских инициатив, осуществляемых при ведущей роли Африки и с учетом определяемых ею приоритетов⁴, Инспекторы отметили, что со стороны многих организаций системы Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, в особенности ЭКА, необходимо коренное изменение подхода к взаимодействию с африканскими региональными и субрегиональными учреждениями.

28. В этой связи Инспекторы напоминают о том, что Экономический и Социальный Совет подчеркнул, что роль региональных комиссий как элемента институционального

² E/АС.5/2002/8, пункт 22.

³ Резолюция 57/2 Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 2002 года.

⁴ Например, КСР (бывший Административный комитет по координации, или АКК) установил три базовых директивных указания: система Организации Объединенных Наций должна проявлять сдержанность при выдвижении новых инициатив; она должна оказывать единую поддержку возглавляемым и осуществляемым Африкой инициативам; и она должна обеспечивать межучрежденческую координацию на региональном уровне. См. E/АС.51/2002/8, пункт 26. См. также резюме выводов АКК, сформулированных на его первой и второй очередных сессиях 2001 года (АСС/2001/4 и АСС/2001/5).

контекста в их соответствующих регионах делает настоятельным тесное сотрудничество между комиссиями и другими соответствующими региональными органами, с тем чтобы обеспечить сочетание усилий и взаимодополняемость между их соответствующими программами работы. Региональным комиссиям было рекомендовано активизировать их сотрудничество и региональный обмен информацией с соответствующими региональными учреждениями, институтами и сетями и обеспечить, чтобы в ходе совещаний с этими органами внимание концентрировалось на конкретных проблемах, в отношении которых целесообразно применение регионального согласованного подхода⁵.

29. Поэтому Инспекторы хотели бы подчеркнуть, что ниша ЭКА прежде всего самым непосредственным образом связана с ее партнерством и ролью в общем экономическом развитии в Африке. Хотя вопрос о взаимоотношениях ЭКА с АС, секретариатом НЕПАД и региональными экономическими сообществами (РЭС) лучше было бы и следовало бы решать в более широком контексте взаимоотношений и партнерства системы Организации Объединенных Наций с этими органами и учреждениями, ЭКА как лидер процесса региональных консультаций в Африке несет особую ответственность за поддержание взаимоотношений с АС и секретариатом НЕПАД.

30. Например, Инспекторы считают, что использование технических услуг ЭКА в таких областях, как исследовательская работа, анализ политики и техническая помощь, и отдачу от них можно было бы оптимизировать, если бы они были в большей мере ориентированы на конкретный спрос и оказывались в координации с АС, секретариатом НЕПАД и РЭС. Отсутствие диалога между ЭКА и АС, отмеченное Инспекторами и проявившиеся в отсутствии представителей АС на шестом Региональном консультативном совещании, проходившем в июле 2004 года в Аддис-Абебе, никак не поможет ЭКА в выполнении ею своей ведущей координирующей роли в рамках системы Организации Объединенных Наций или во взаимоотношениях с другими партнерами в Африке.

31. Следует отметить также, что если сотрудничество между другими региональными комиссиями и региональными и субрегиональными организациями в их соответствующих регионах во многих случаях институционально закреплено посредством подписания соответствующих соглашений или меморандумов о договоренности, то в случае ЭКА и африканских региональных и субрегиональных организаций такое институциональное

⁵ Резолюция 1998/46 ЭКОСОС; см. E/1998/INF/3/Add.2.

закрепление взаимоотношений, как представляется, отсутствует⁶. В этой связи Инспекторы приветствуют намерение Генерального секретаря, озвученное в его докладе "При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех" (A/59/2005), предложить подписать меморандумы о взаимопонимании между Организацией Объединенных Наций и отдельными региональными организациями и предложить этим организациям в соответствующих случаях участвовать в совещаниях координационных органов системы Организации Объединенных Наций.

32. Аналогичным образом то обстоятельство, что должностные лица из секретариата НЕПАД выразили обеспокоенность по поводу многочисленности их партнеров из системы Организации Объединенных Наций и того бремени, которое подобная ситуация создает для них, подчеркивает необходимость в более согласованном и комплексном подходе системы Организации Объединенных Наций в целом и ЭКА в частности к взаимодействию с африканскими региональными органами и учреждениями. Но еще важнее то, что, как отметили Инспекторы, по мнению большинства должностных лиц секретариата НЕПАД, отсутствие механизма последующих действий в связи с решениями, принимаемыми как в ходе ежегодных консультаций, так и на совещаниях по тематическим направлениям, во многом мешает большинству заинтересованных сторон понять сложный характер проблем, возникающих на региональном уровне, и то, чего от них ожидают в рамках их общих усилий по осуществлению таких решений.

33. Одна из важнейших задач ЭКА заключается в обеспечении более эффективного сотрудничества и координации между учреждениями Организации Объединенных Наций и африканскими континентальными организациями (Африканский союз, Африканский банк развития и региональные экономические сообщества) для эффективной реализации целей Нового партнерства в интересах развития Африки на региональном и субрегиональном уровнях. Поэтому здесь налицо очевидная необходимость в налаживании стратегического диалога, определении рамочных основ для институционализированного сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций, включая ЭКА, с одной стороны, и Комиссией АС, включая секретариат НЕПАД, с другой, и создании механизма последующих действий.

34. Действительно, в оценке поддержки НЕПАД системой Организацией Объединенных Наций, представленной ЭКА в ходе шестого РКС, подчеркивается, что если одни учреждения Организации Объединенных Наций на двусторонней основе добились успеха

⁶ ЕЭК, например, имеет соглашения с Организацией Черноморского экономического сотрудничества, Центральноевропейской инициативой, Содружеством Независимых Государств и Инициативой по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе/Пактом стабильности. См. E/2004/15, пункт 75.

в привлечении секретариата НЕПАД и Комиссии АС к работе в некоторых областях, требующих незамедлительных действий в рамках краткосрочного плана действий НЕПАД, то другие все еще принимают меры для обеспечения того, чтобы по линии НЕПАД должное внимание уделялось их направлениям деятельности. В этой же оценке было подчеркнуто также, что ограниченность возможностей, отмечаемая на уровне НЕПАД, не позволяет его секретариату всегда должным образом реагировать на многочисленные просьбы о проведении консультативных совещаний.

35. Инспекторы отдают себе отчет в том, что возможности Комиссии АС и секретариата НЕПАД, равно как и их взаимоотношения, переживают эволюцию. Однако, как совершенно справедливо отметил Генеральный секретарь, НЕПАД является одной из программ Африканского союза. Оно также было принято в качестве программы ОАЕ в Лусаке в 2001 году. Поэтому вопрос об интегрировании НЕПАД в АС является не столько вопросом политической и функциональной интеграции, который уже решен, сколько вопросом заключения институциональной договоренности в отношении руководства процессом НЕПАД в рамках существующих структур Комиссии АС⁷.

36. Следует как можно скорее восстановить механизм стратегического диалога между системой Организации Объединенных Наций и Комиссией АС на основе ежегодных консультаций. В частности, следует определить рамочную основу для институционализированного сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций, включая ЭКА, и Комиссией АС, включая секретариат НЕПАД, и создать механизм последующих действий (**см. рекомендацию 1**).

⁷ А/59/206, пункт 31.

II. ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В АФРИКЕ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И СУБРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

37. В последние годы деятельность системы Организации Объединенных Наций в Африке значительно расширилась ввиду гуманитарных проблем и проблем в области развития, стоящих перед континентом и получивших признание международного сообщества. Это находит отражение в том, что более 40% нынешнего портфеля деятельности Организации Объединенных Наций, согласно оценкам, приходится на Африку⁸. В одной из недавно опубликованных справочных записок ЭКА отмечается, что, хотя значительная часть оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций осуществляется на уровне стран, региональные и субрегиональные аспекты в последние годы обретают все более важное значение из-за множества трансграничных, региональных и глобальных проблем и вопросов, требующих подходов и мер реагирования на региональном и субрегиональном уровнях. Таким образом, эти организации все активнее занимаются региональной и субрегиональной деятельностью, во многих случаях при поддержке их собственных региональных и субрегиональных отделений и штаб-квартир некоторых учреждений.

38. Вместе с тем эти отделения присутствуют в различных странах на территории всего континента в условиях различной географической конфигурации охватываемых ими стран. Здесь отсутствует очевидная согласованная стратегия обеспечения региональной и субрегиональной представленности системы Организации Объединенных Наций, которая учитывала бы, в частности, географическое положение и конфигурацию африканских региональных и субрегиональных учреждений. В приложении 1 приводятся примеры региональных и субрегиональных отделений ряда организаций системы Организации Объединенных Наций в Африке.

39. Многочисленность отделений и разрозненный характер регионального и субрегионального присутствия и представленности организаций системы Организации Объединенных Наций в Африке при различной географической конфигурации затрудняют координацию деятельности между ними или планирование, осуществление совместных региональных или субрегиональных программ и мероприятий и последующую деятельность в связи с ними на согласованной и коллективной основе. Это затрудняет также их региональным и субрегиональным партнерам поддержание контактов с ними в целях получения комплексной технической помощи, в том числе в рамках укрепления потенциала, в которой столь нуждаются африканские региональные и

⁸ ECA/OPC/RCM.04/2, 8 июля 2004 года.

субрегиональные органы и учреждения. Более того, недавно Генеральный секретарь подчеркнул, что вместо секторального подхода к деятельности по поддержке этих учреждений здесь необходимо расширять межучрежденческое сотрудничество в рамках усилий по укреплению потенциала⁹.

40. Кроме того, Генеральная Ассамблея при проведении последнего трехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций призвала организации системы развития Организации Объединенных Наций, ее региональные комиссии и другие региональные и субрегиональные структуры принять на вооружение подход, предусматривающий более широкое взаимодействие, для поддержки осуществляемых на страновом уровне инициатив в области развития за счет совершенствования механизмов доступа к техническому потенциалу системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях¹⁰.

41. Она рекомендовала также учреждениям системы Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами развития, стремиться максимально расширять возможности решения трудных задач в области развития на региональной или субрегиональной основе с учетом важного вклада регионального сотрудничества в процесс развития на национальном и региональном уровнях. Кроме того, Генеральная Ассамблея предложила руководящим органам организаций системы развития Организации Объединенных Наций внимательнее и на более систематической основе рассматривать региональные и субрегиональные аспекты сотрудничества в целях развития и способствовать принятию мер по активизации межучрежденческого сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях¹¹.

42. Инспекторы понимают, что существующие региональные отделения некоторых организаций системы Организации Объединенных Наций выполняют собственную роль по поддержке целей и задач своих организаций. Они осознают также, что сферы охвата и сфокусированность их мандатов и деятельности естественным образом варьируются от одной организации к другой. Кроме того, они отдают отчет себе в том, что в географическом плане членский состав некоторых африканских региональных и субрегиональных органов и учреждений частично дублируется.

⁹ E/АС.51/2004/6, пункт 69.

¹⁰ Резолюция 59/250 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2004 года, пункт 76.

¹¹ Там же, пункты 77 и 78.

43. Тем не менее Инспекторы считают, что на данном этапе надлежит провести исследование с целью оценки потенциальных преимуществ создания региональных центров и "подцентров" представительства системы Организации Объединенных Наций в рамках согласованной стратегии обеспечения присутствия в Африке. В основе такого исследования должны лежать вышеупомянутые директивные указания, данные Генеральной Ассамблеей, и необходимость консолидации институциональных механизмов Организации Объединенных Наций по поддержке региональных и субрегиональных программ и мероприятий в Африке. Это позволило бы облегчить налаживание связей между различными звеньями для координации и сотрудничества Организации Объединенных Наций на континенте и уточнить функции сторон, участвующих в деятельности в рамках этих звеньев **(см. рекомендацию 2)**.

III. ПОДХОД, ОСНОВАННЫЙ НА ТЕМАТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ, КАК МЕХАНИЗМ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ

44. Генеральный секретарь подчеркнул, что укрепление консультативного регионального процесса имеет решающее значение в деле достижения взаимодополняемости и устранения дублирования в работе системы Организации Объединенных Наций¹². Он отметил, что еще предстоит проделать значительную работу по обеспечению большей согласованности и координации работы по оказанию системой Организации Объединенных Наций поддержки НЕПАД, особенно в том, что касается обеспечения взаимодействия по всем блокам вопросов и расширения межсекторального сотрудничества¹³. В своем документе об оценке, представленном шестому Региональному консультативному совещанию в июле 2004 года, ЭКА также попыталась выявить другие проблемы, стоящие перед механизмом, основанном на тематических направлениях, или блоках¹⁴.

45. Поэтому в настоящей главе Инспекторы фокусируют внимание на высвечивании проблем и трудностей, отмеченных, изученных и подтвержденных в ходе проведенных ими бесед, с целью предложить конкретные меры для их преодоления.

46. Оценка ЭКА, представленная в ходе шестого Регионального консультативного совещания, показала обеспокоенность, высказываемую в целом по поводу подхода, основанного на нынешних механизмах тематических блоков, с точки зрения эффективной поддержки НЕПАД учреждениями Организации Объединенных Наций¹⁵. Однако в конечном итоге совещание одобрило нынешние механизмы тематических блоков в качестве наиболее жизнеспособного инструмента для согласованной поддержки Организацией Объединенных Наций процесса осуществления НЕПАД¹⁶.

¹² E/AC.51/2004/6, пункт 70.

¹³ Там же, пункт 68.

¹⁴ "Assessment of the UN system support to NEPAD: Rethinking the collective approach", ECA/OPC/RCM.04/2, 8 July 2004.

¹⁵ Ibid, para. 14.

¹⁶ "Summary discussions of the sixth regional consultations of UN agencies working in Africa", ECA/OPC/RCM.04, 30 August 2004, para. 17.

47. Несмотря на одобрение этой схемы, ряд должностных лиц продолжал высказывать Инспекторам скептицизм по поводу механизма тематических блоков в качестве наследия Общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке (ОСИАООН), поскольку он нуждается в дальнейшем пересмотре и увязке с приоритетами НЕПАД. Инспекторы считают, что для получения отдачи от любого пересмотра или улучшения увязки механизма тематических блоков для поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций такой пересмотр должен привести к изменению позиционирования системы для повышения эффективности поддержки процесса развития Африки и африканских региональных и субрегиональных учреждений. Следовательно, он должен являться частью и итогом стратегического диалога, о котором шла речь в рекомендации 1 настоящего доклада (**см. рекомендацию 3**).

48. Тем временем существующая система тематических направлений блоков могла бы повысить свою эффективность и отдачу за счет конкретных мер, включая описанные ниже.

Организационные вопросы

49. До сведения Инспекторов была доведена обеспокоенность организационного характера, касающаяся повесток дня и графиков проведения региональных консультационных совещаний и совещаний по различным тематическим направлениям. Например, сфокусированность работы и деятельности по большинству тематических блоков пока не ясна, причем одни организации склоняются к рассмотрению нормативных вопросов, тогда как другие делают акцент на оперативных аспектах. Кроме того, из-за ограниченных возможностей и вопросов организационного характера участие секретариата НЕПАД в работе по многим тематическим блокам и подблокам не может быть гарантировано. Тем самым здесь ощущается отсутствие желательного подхода, основанного на учете реального спроса, и непосредственной заинтересованности африканцев в этой работе. Было отмечено также, что между пятым и шестым региональными консультативными совещаниями прошло более года.

50. Важно отметить, что отсутствие постоянства в представленности на региональных консультативных совещаниях (т.е. частая смена официальных представителей тех или иных учреждений) также, как представляется, является одной из организационных проблем, замедляющих работу по тематическим блокам. Таким образом, настало время для того, чтобы учреждения серьезно рассмотрели необходимость назначения конкретного должностного лица (и одного или более заместителей), наделенного в своей организации основной координирующей функцией для решения конкретных вопросов, касающихся региональных консультаций. Ввиду важнейшего значения НЕПАД в работе учреждений Организации Объединенных Наций можно было бы также предусмотреть

назначение в учреждениях должностных лиц, отвечающих за координацию конкретной деятельности, касающейся НЕПАД. Этот подход не только обеспечит преемственность представительства, но и поможет поднять экспертный уровень и закрепить институциональную память со стороны представителей соответствующих учреждений **(см. рекомендацию 4)**.

51. Инспекторы приветствуют решение шестого Регионального консультативного совещания проводить региональные консультации два раза в год, приурочивая их к саммиту АС. Вместе с тем они подчеркивают, что по согласованию с ЭКА и ее основными африканскими учреждениями-партнерами по каждому тематическому блоку следует принять аналогичные организационные решения о регулярном проведении совещаний. Это позволило бы обеспечить постоянство и предсказуемость графиков проведения совещаний, избежать наложения совещаний и создания излишнего бремени для секретариата НЕПАД и организаций системы Организации Объединенных Наций, участвующих в деятельности по ряду тематических направлений и поднаправлений, и гарантировать в работе по тематическим блокам подход, основанный на реальном спросе.

52. Кстати, до сведения Инспекторов была доведена обеспокоенность организационного характера по поводу повесток дня и графиков проведения региональных консультативных совещаний и совещаний по различным тематическим блокам. Следовательно, назрела необходимость обеспечить постоянство и предсказуемость при проведении совещаний по различным тематическим направлениям, причем таким образом, чтобы избежать создания чрезмерной нагрузки на ограниченный потенциал организаций системы Организации Объединенных Наций и их африканских партнеров, участвующих и заинтересованных в деятельности по более чем одному тематическому направлению, в результате частичного дублирования совещаний **(см. рекомендацию 5)**.

53. В связи с работой и деятельностью по тематическим направлениям Инспекторы отмечают, что главная отдача от системы тематических направлений в поддержку НЕПАД и развития Африки должна обеспечиваться на региональном и субрегиональном уровнях. Вместе с тем, чтобы такая отдача была ощутимой, деятельность по тематическим направлениям должна выйти за рамки простых форумов для дискуссий и обмена информацией, как это сегодня происходит в большинстве случаев. Инспекторы твердо убеждены в том, что такую конкретную отдачу можно обеспечить путем сосредоточения работы по каждому тематическому направлению на нескольких совместных региональных и субрегиональных программах и проектах Организации Объединенных Наций, которые должны определяться по согласованию с секретариатом НЕПАД и другими африканскими институциональными партнерами **(см. рекомендацию 6)**.

54. И действительно, как было указано ЭКА в ее докладе об оценке поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций¹⁷, извлеченные уроки указывают на то, что реальный прогресс был достигнут там, где небольшое число действительно заинтересованных учреждений объединяло свои ресурсы для реализации отдельных совместных проектов/программ, отвечающих потребностям НЕПАД, а не сосредоточивали внимание на своей собственной программе работы. Кроме того, в своей резолюции 58/233 от 23 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея предложила организациям системы Организации Объединенных Наций активизировать свои усилия по разработке и осуществлению совместных программ в поддержку НЕПАД на региональном уровне.

55. Инспекторы отдают себе отчет в том, что подобный подход потребует серьезного пересмотра методов планирования программ и составления бюджетов организациями системы Организации Объединенных Наций. В этой связи им было сообщено о том, что некоторые учреждения не в состоянии отследить, какая же доля их ресурсов выделяется или направляется на реализацию приоритетных задач и целей НЕПАД¹⁸. Отчасти это является отражением видимого восприятия НЕПАД многими организациями системы Организации Объединенных Наций в качестве главным образом некоей концепции и общей рамочной основы политики в вопросах развития Африки. Иными словами, эти организации в основном убеждены в том, что их существующие и текущие программы и мероприятия в Африке, даже если они были разработаны до учреждения НЕПАД, направлены на реализацию целей и приоритетных задач НЕПАД.

56. Хотя Инспекторы и признают, что дело может действительно обстоять именно таким образом, с учетом того, что в основе инициативы НЕПАД лежат цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и другие согласованные на международном уровне цели в области развития, они подчеркивают необходимость четкой и внятной увязки программ и ресурсов с приоритетами НЕПАД, как это было предусмотрено Генеральной Ассамблеей¹⁹. Они подчеркивают также потребность в новаторских подходах к мобилизации и выделению ресурсов для удовлетворения конкретных потребностей НЕПАД. Иными словами, Инспекторы хотели бы выразить твердую убежденность в важном значении направления усилий организаций системы

¹⁷ "Assessment of the UN system support to NEPAD: Rethinking the collective approach", ECA/OPC/RCM.04/2, 8 July 2004, para 15.

¹⁸ Один из секторов ЮНЕСКО пытается количественно оценить долю ресурсов, выделяемых на решение приоритетных задач НЕПАД. Однако в других секторах ЮНЕСКО таких попыток не предпринимается.

¹⁹ Резолюция 57/7 Генеральной Ассамблеи.

Организации Объединенных Наций на реализацию целенаправленных мер, с тем чтобы их поддержка НЕПАД была ориентирована главным образом на осуществление некоторых конкретных программ/проектов, предусмотренных в плане действий и целях НЕПАД, а не на поддержку изолированных проектов на уровне стран, которые не связаны с НЕПАД.

57. В этой связи Инспекторы рекомендуют каждой организации системы Организации Объединенных Наций четко предусматривать выделение минимальной процентной доли (например, 10-15%) общих ресурсов, направляемых на программы и деятельность в Африке, в своей программе и бюджете для финансирования рекомендованных выше совместных региональных и субрегиональных программ/проектов по различным тематическим направлениям. Для обеспечения согласованности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций точную долю следует определить на уровне КСР (см. рекомендацию 7).

IV. РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ АФРИКИ

58. Потребность в укреплении потенциала ЭКА в деле реализации ее руководящей роли в области координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в Африке, как это предусмотрено Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1998/46 (приложение III, пункт 13), и в ее преобразовании из простого организатора региональных консультаций в стратегического координатора переоценить невозможно. Большинство должностных лиц, с которыми были проведены беседы, в том числе из ЭКА, неизменно подчеркивали важность этого вопроса. Однако на момент посещения Инспекторами ЭКА в сентябре 2005 года главная "координационная" роль в ЭКА была возложена лишь на одно должностное лицо в составе его Управления по координации политики и программ, которое известно также как специальное координирующее подразделение. По мнению Инспекторов, один человек не в состоянии обеспечить эффективное сотрудничество и координацию деятельности различных подразделений системы Организации Объединенных Наций, работающих в Африке, поскольку это, в частности, может подразумевать участие в различных межучрежденческих совещаниях, посвященных вопросам развития Африки.

59. Поэтому Инспекторы твердо убеждены в том, что создание условий для как можно более эффективного и действенного выполнения ЭКА ее координирующей роли потребует выделения дополнительных людских ресурсов. Эту задачу можно было бы решить путем откомандирования кадров из других учреждений и подразделений Организации Объединенных Наций, в том числе из Центральные учреждений. Это укрепление кадров должно позволить ЭКА лучше контактировать со всеми учреждениями Организации Объединенных Наций, действующими в Африке, и с африканскими региональными и субрегиональными организациями, включая, разумеется, АС и секретариат НЕПАД. Это должно также позволить ЭКА координировать, консолидировать и четко использовать отчетность организаторов работы по тематическим направлениям, в том числе для целей отчетности на уровне Центральные учреждений (см. диаграмму 1 ниже).

60. В этой связи для укрепления Управления по координации политики и программ потребуются два дополнительных сотрудника на уровне С-4. Исходя из этого предусматривается, что требующиеся сотрудники будут иметь следующие должностные функции: на одного будут возложены задачи и ответственность в области поддержания контактов между ЭКА и всеми учреждениями Организации Объединенных Наций, действующими в Африке, а другой будет действовать в качестве связующего звена между ЭКА и всеми африканскими региональными и субрегиональными организациями, включая АС и секретариат НЕПАД. Существующую должность следует повысить до

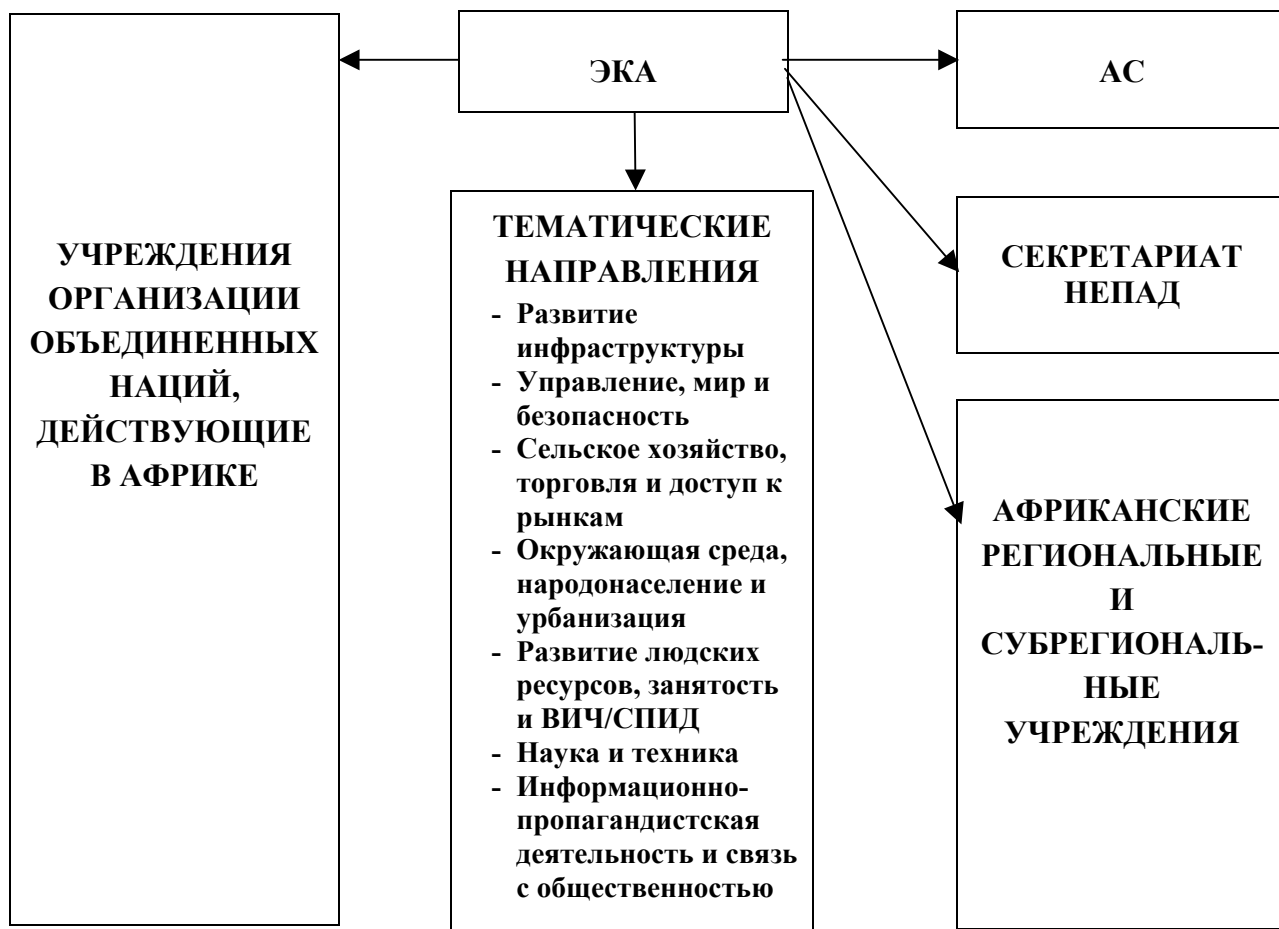
уровня С-5, а на занимающего ее сотрудника следует возложить задачи общего руководства данным подразделением для осуществления надзора за деятельностью по координации усилий ЭКА и представителей всех учреждений Организации Объединенных Наций, Канцелярии Специального советника по Африке (КССА), АБР, Комиссии АС и секретариата НЕПАД (см. рекомендацию 8).

61. Налицо очевидная необходимость в укреплении ЭКА ее мониторингового и аналитического потенциала в связи с работой и деятельностью по тематическим направлениям. Следует выявить возможности для обеспечения синергизма и взаимодополняемости, в том числе в рамках встреч с организаторами работы по тематическим направлениям и между ними и по согласованию с другими организациями. Проконсультировавшись с другими учреждениями, необходимо предпринять усилия для разработки руководящих принципов, направленных на интеграцию в основную деятельность по тематическим направлениям сквозных вопросов (таких, как гендерные аспекты, права человека и ВИЧ/СПИД).

62. Кроме того, должностные лица учреждений Организации Объединенных Наций выразили обеспокоенность по поводу определенной путаницы, связанной с многочисленными запросами об отчетности, в том числе со стороны ЭКА, КССА и КСР. Это приводит главным образом к дублированию отчетности об отдельных мероприятиях в поддержку НЕПАД вместо серьезного анализа общего положения с поддержкой этой инициативы системой Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях. Следовательно, необходимо также обеспечить координацию отчетности не со стороны отдельных учреждений, а со стороны организаторов работы по тематическим направлениям перед представлением докладов в КССА и КСР для их передачи Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету. Это позволит не только избежать определенного дублирования усилий учреждений Организации Объединенных Наций, но и свести к минимуму любой видимый подрыв роли ЭКА в деле координации работы учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, и ее взаимоотношений с такими учреждениями.

63. Еще важнее то, что, поскольку НЕПАД представляет собой инициативу Африканского союза, осуществляемую при его ведущей роли, с учетом определяемых им приоритетов и под его руководством, и для того чтобы обеспечить реальный контроль Африки за программой НЕПАД, по мнению Инспекторов, все совещания, созываемые в рамках системы тематических направлений, должны проходить под совместным председательством представителей Комиссии АС или секретариата НЕПАД. ЭКА следует взять на себя роль секретариата всех совещаний по тематическим блокам и обеспечить механизм последующих действий в интересах эффективного выполнения всех принимаемых решений (см. рекомендацию 9).

64. Очевидно, что для осуществления перечисленных выше задач и мер в том виде, как предлагается, в целях повышения эффективности и действенности нынешней системы тематических направлений необходимо будет выделить надлежащие ресурсы со стороны ЭКА и для ЭКА. В этой связи потребуется поддержка других организаций системы Организации Объединенных Наций в качестве главных субъектов, получающих выигрыш от улучшения координации, а также других доноров. В этом контексте Инспекторы приветствуют решение шестого Регионального консультативного совещания о том, чтобы ЭКА при поддержке других учреждений обеспечила укрепление своих институциональных механизмов для оптимальной поддержки работы по тематическим направлениям. ЭКА следует представить Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее доклад о конкретных мерах, принятых в целях усиления ее потенциала в вопросах координации поддержки НЕПАД и в целях повышения действенности и эффективности системы тематических блоков с учетом мер, предложенных в настоящем докладе (**см. рекомендацию 10**).

Рис. 1**Диаграмма:****Роль ЭКА в координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в Африке в поддержку НЕПАД**

V. РОЛЬ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА РУКОВОДИТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

65. КСР, главным образом через Комитет высокого уровня по программам (КВУП), осуществляет общий надзор и руководство организациями системы Организации Объединенных Наций в вопросах поддержки НЕПАД. В 2004 году он выразил намерение посвятить одну из своих предстоящих сессий углубленному обзору поддержки всей системой процесса развития в Африке с заострением внимания, в частности, на вопросах, касающихся системы тематических направлений²⁰.

66. Инспекторы приветствуют намерение, выраженные КСР. Они считают, что более точные стратегические директивы по улучшению координации и взаимодействия на основе механизма тематических блоков принесут пользу системе Организации Объединенных Наций и, что еще более важно, повысят эффективность поддержки ею процесса развития Африки. Они надеются, что выводы и рекомендации, сформулированные в настоящем докладе, будут в полной мере приняты во внимание КСР в ходе будущих обсуждений вопроса о поддержке НЕПАД системой Организации Объединенных Наций, прежде всего применительно к рекомендациям 2 и 6, содержащимся в настоящем докладе.

²⁰ См. E/2004/67, пункты 32-33.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ПРИМЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИСУТСТВИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В АФРИКЕ НА РЕГИОНАЛЬНОМ/СУБРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: (ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ВОЗ, ЭКА, ЮНЕП, ЮНИДО, МПП)

Организация	ПРООН	ЮНИСЕФ	ЮНЕСКО	ВОЗ	ЭКА
Число регионов	3	3	4	2	5
Название регионов	1. Арабские государства 2. Западная и Центральная Африка 3. Восточная и южная части Африки	1. Ближний Восток и Северная Африка 2. Западная и Центральная Африка 3. Восточная и южная части Африки	1. Региональное бюро по вопросам образования в арабских государствах 2. Региональное бюро по вопросам науки в арабских государствах 3. Региональное бюро по вопросам образования в Африке 4. Региональное бюро по вопросам науки в Африке	1. Восточная часть Средиземноморья 2. Африка	1. Центральная Африка 2. Восточная Африка 3. Северная Африка 4. Южная часть Африки 5. Западная Африка
Расположение региональных отделений	1. Бейрут, Ливан 2. Дакар, Сенегал 3. Йоханнесбург, Южная Африка	1. Амман, Иордания 2. Дакар, Сенегал 3. Найроби, Кения	1. Бейрут, Ливан 2. Каир, Египет 3. Дакар, Сенегал 4. Найроби, Кения	1. Каир, Египет 2. Браззавиль, Конго	1. Яунде, Камерун 2. Кигали, Руанда 3. Танжер, Марокко 4. Лусака, Замбия 5. Ниамей, Нигер
Охваченные страны	1. Алжир, (Бахрейн), Джибути, Египет, (Иордания), (Ирак), (Йемен), (Кувейт), (Ливан), (Ливия), Марокко, (Объединенные Арабские Эмираты), (Палестинская программа), Саудовская Аравия), (Сирийская Арабская Республика), Сомали, Судан, Тунис, (8) 2. Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди*, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго*, Кабо-Верде, Камерун, Кения*, Конго, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания*, Руанда*, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея, * Страны, охваченные ГЭФ	1. Алжир, (Бахрейн), Джибути, Египет, (Иордания), (Ирак), (Иран, Исламская Республика), (Йемен), (Катар), (Кувейт), (Ливан), Ливийская Арабская Джамахирия, Марокко, (Объединенные Арабские Эмираты), (оккупированная Палестинская территория), (Оман), (Саудовская Аравия), (Сирийская Арабская Республика), Судан, Тунис, (7) 2. Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Кабо-Верде, Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Либерия, Маврикий, Мали, Нигер, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея	Перечисленные выше региональные бюро являются моносекторальными. ЮНЕСКО имеет также 12 междисциплинарных тематических отделений (Акра, Аддис-Абеба, Бамако, Каир, Дакар, Дар-эс-Салам, Хараре, Либревиль, Найроби, Виндхук, Яунде, Рабат), которые охватывают от трех до восьми стран.	1. (Афганистан), (Бахрейн), Джибути, Египет, (Иордания), (Ирак), (Иран, Исламская Республика), (Йемен), (Катар), (Кувейт), (Ливан), Ливия, Марокко, (Объединенные Арабские Эмираты Танзания), (Оман), (Пакистан), (Саудовская Аравия), (Сирийская Арабская Республика), Сомали, Судан, Тунис	1. Габон, Камерун, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея 2. Бурунди, Демократическая Республика Конго, Джибути, Кения, Коморские О-ва, Мадагаскар, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сейшельские О-ва, Сомали, Уганда, Эритрея, Эфиопия 3. Алжир, Египет, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Марокко, Судан, Тунис

Организация	ПРООН	ЮНИСЕФ	ЮНЕСКО	ВОЗ	ЭКА
Число регионов	3	3	4	2	5
	3. Ангола, Ботсвана, Бурунди, Демократическая Республика Конго, <i>Джибути*</i> , Замбия, Зимбабве, Коморские О-ва, Кения, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд, Сейшельские О-ва, <i>Сомали*</i> , <i>Судан*</i> , Уганда, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, <i>* Не охваченные РБА страны, сотрудничающие в осуществлении некоторых инициатив</i>	3. Ангола, Ботсвана, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Кения, Коморские О-ва, Лесото, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Свазиленд, Сейшельские О-ва, Сомали, Уганда, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка		2. Все остальные африканские страны	4. Ангола, Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Лесото, Маврикий, Малави, Мозамбик, Намибия, Свазиленд, Южная Африка 5. Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того

Организация	ЮНЕП	ЮНИДО	МПП
Число регионов	1	2	3
Название регионов	Региональное отделение для Африки	1. Африка 2. Африканские арабские государства	1. Южная Африка (ODJ) 2. Восточная Африка и Африканский Рог (ODK) 3. Западная Африка и Центральная Африка (ODD)
Расположение региональных отделений	Найроби, Кения		1. Йоханнесбург, Южная Африка 2. Кампала, Уганда 3. Дакар, Сенегал
Охваченные страны	Алжир, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Эритрея, Эфиопия	1. Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Коморские О-ва, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сейшельские О-ва, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка 2. Алжир, Джибути, Египет, Ливийская Арабская Джамахирия, Марокко, Сомали, Судан, Тунис	1. Ангола, Замбия, Зимбабве, Лесото, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Свазиленд, Южная Африка 2. Бурунди, Демократическая Республика Конго, Джибути, Кения, Конго, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сомали, Судан, Уганда, Эритрея, Эфиопия 3. Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Камерун, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мавритания, Мали, Нигер, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне, Центральноафриканская Республика, Чад

Примечание: ПРООН находится в процессе создания сети региональных центров обслуживания, которые возьмут на себя функции бывших субрегиональных ресурсных фондов (СУРФ) и будут управлять соответствующими региональными программами.

Приложение II

ПРИМЕРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ (ЭКОВАС, ЭСЦАГ, ВАС, САДК, МОВР, КОМЕСА)

Организация	<i>ЭКОВАС (Экономическое сообщество западноафриканских государств)</i>	<i>ЭСЦАГ (Экономическое сообщество центральноафриканских государств)</i>	<i>ВАС (Восточноафриканское сообщество)</i>	<i>САДК (Сообщество по вопросам развития Юга Африки)</i>	<i>МОВР (Межправительственный орган по вопросам развития)</i>	<i>КОМЕСА (Общий рынок стран восточной и южной частей Африки)</i>
Число членов	15	11	3	14	7	20
Цели	<p>Главная цель создания ЭКОВАС заключалась в обеспечении экономической интеграции и совместного развития в интересах формирования единой экономической зоны в Западной Африке. Впоследствии в сферу охвата были включены социально-политические связи и задачи взаимного развития в смежных сферах.</p>	<p>Цели ЭСЦАГ заключаются в обеспечении коллективной автономии, повышении уровня жизни народов и поддержании экономической стабильности на основе гармоничного сотрудничества. Конечная цель заключается в формировании центральноафриканского общего рынка.</p>	<p>Цели ВАС заключаются в расширении и углублении взаимовыгодного сотрудничества между государствами-партнерами, в частности в политической, экономической и социальных областях.</p>	<p>Общая программа САДК предусматривает: поощрение устойчивого и справедливого экономического роста и социально-экономического развития; содействие становлению общих политических ценностей и систем; а также укрепление и поддержание демократии, мира и безопасности.</p>	<p>Мандат МОВР заключается в координации усилий государств-членов в приоритетных областях экономического сотрудничества, в политической и гуманитарной сферах, а также в области продовольственной безопасности и охраны окружающей среды.</p>	<p>КОМЕСА был создан как организация свободных независимых суверенных государств, договорившихся сотрудничать в деле развития их природных и людских ресурсов на благо всех их народов. В этом качестве данная организация преследует широкий круг целей, в обязательном порядке охватывающих в рамках ее приоритетов содействие миру и безопасности в регионе.</p>

Организация	<i>ЭКОВАС (Экономическое сообщество западноафриканских государств)</i>	<i>ЭСЦАГ (Экономическое сообщество центральноафриканских государств)</i>	<i>ВАС (Восточноафриканское сообщество)</i>	<i>САДК (Сообщество по вопросам развития Юга Африки)</i>	<i>МОВР (Межправительственный орган по вопросам развития)</i>	<i>КОМЕСА (Общий рынок стран восточной и южной частей Африки)</i>
Расположение штаб-квартиры	Лагос, Нигерия	Либревиль, Габон	Аруша, Объединенная Республика Танзания	Габароне, Ботсвана	Джибути	Лусака, Замбия
Члены	Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Биссау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того	Ангола, Бурунди, Габон, Демократическая Республика Конго, Камерун, Конго, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея	Кения, Объединенная Республика Танзания, Уганда	Ангола, Ботсвана, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Лесото, Маврикий, Малави, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Свазиленд, Сейшельские Острова, Южная Африка	Джибути, Кения, Сомали, Судан, Уганда, Эритрея, Эфиопия	Ангола, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Кения, Коморские Острова, Маврикий, Мадагаскар, Сейшельские Острова, Судан, Уганда, Эритрея, Эфиопия

Приложение III

ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ/ПОДНАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО НЕПАД

НАПРАВЛЕНИЯ (7)	ЦЕЛИ	ОРГАНИЗАТОР
<p>Развитие инфраструктуры</p> <p>Поднаправления:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) энергетика; ii) СИКТ; iii) транспорт; iv) водоснабжение и санитария 	<p>Энергетика: Налаживание работы Африканской энергетической комиссии (АФРЕК) и оказание содействия государствам-членам в создании благоприятных условий для привлечения инвесторов.</p> <p>СИКТ: Главные задачи работы по этому поднаправлению в увязке с основными целями НЕПАД заключаются в уменьшении "цифровой пропасти" за счет участия в осуществлении краткосрочного плана действий (КСПД) НЕПАД в области инфраструктуры.</p> <p>Транспорт: Оказание содействия в осуществлении Программы по вопросам политики в области развития транспорта в странах Африки, расположенных к югу от Сахары (ПТАЮС), и в либерализации режима доступа к рынкам воздушных перевозок в Африке в соответствии с Ямусукским решением.</p> <p>Водоснабжение и санитария: Практическая реализация принципов комплексного управления водными ресурсами (КУВР), вытекающих из Перспектив развития водных ресурсов в Африке до 2025 года, и оказание содействия в реализации инициатив в области развития водных бассейнов.</p>	ЭКА

НАПРАВЛЕНИЯ (7)	ЦЕЛИ	ОРГАНИЗАТОР
кризисы и постконфликтное восстановление	постконфликтных странах для поддержки процесса восстановления и поддержания мира и стабильности в качестве ключевого приоритета.	
Сельское хозяйство, торговля и доступ к рынкам	<p>Содействие осуществлению Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке (КПРСА), принятой НЕПАД: Оказание содействия секретариату НЕПАД посредством восстановления прав на землю, поощрения инвестиций в сельскохозяйственное производство, содействия формированию партнерских связей между государственным и частным сектором на субрегиональном уровне, проведения земельной реформы и регулирования вопросов землевладения, модернизации инфраструктуры в сельских районах, сокращения потерь после сбора урожая и расширения участия женщин и их предпринимательской деятельности, в том числе в сельских районах.</p> <p>Обеспечение более благоприятных условий доступа к рынкам для африканского экспорта: Оказание содействия африканским странам в контексте переговоров после Конференции в Дохе, выработка предложений по улучшению условий доступа к рынкам для африканского экспорта, включая продовольственные товары и сельскохозяйственную продукцию, оказание содействия в соблюдении стандартов, включая санитарные и фитосанитарные требования, а также в установлении стандартов, поддержка деятельности по укреплению потенциала в области анализа торговли сельскохозяйственной продукцией и проведения переговоров, оказание помощи в устранении узких мест в производственно-сбытовой сфере и в укреплении производственно-сбытового потенциала, а также наращивание внутриафриканской торговли.</p> <p>Диверсификация экономики стран, находящихся в зависимости от сырьевого сектора: Снижение степени зависимости от сырьевого сектора и уменьшение потерь на условиях торговли, стабилизация цен, включая меры управления производственно-сбытовой сферой, повышение конкурентоспособности африканских товаров в Африке и на международных</p>	ФАО

НАПРАВЛЕНИЯ (7)	ЦЕЛИ	ОРГАНИЗАТОР
	рынках, обеспечение более высокой степени переработки сельскохозяйственных товаров, горизонтальная диверсификация за счет охвата динамичных товаров, по которым имеются сравнительные преимущества, диверсификация рынков за счет охвата нетрадиционных партнеров.	
Окружающая среда, народонаселение и урбанизация	Цели работы по этому тематическому направлению заключаются в преодолении проблем, порождаемых ростом численности населения и миграционными процессами; быстрым ростом населенных пунктов; деградацией и загрязнением окружающей среды; а также нехваткой демографических статистических данных.	Хабитат ООН
Развитие людских ресурсов, занятость и ВИЧ/СПИД	Цели работы по этому тематическому направлению основываются на приоритетных областях НЕПАД, которые соответствуют ЦРДТ, решениям ССГА ООН и Абуджийской декларации. Приоритетные области: - создание возможностей для внесения системой Организации Объединенных Наций скоординированного и согласованного вклада в НЕПАД и для ускоренного внедрения передовой практики партнеров, включая объединение ресурсов помощи и долгосрочную поддержку на основе взаимной подотчетности; - определение приоритетных областей в качестве основы для коллективных действий на национальном и региональном уровнях; - создание и обеспечение функционирования совместных систем мониторинга в соответствии с ЦРДТ и принципами НЕПАД, касающимися экспертных обзоров и взаимной подотчетности; - формирование институциональных механизмов для взаимодействия с НЕПАД; - определение как минимум одного связанного с НЕПАД экспериментального проекта в РЭС; - расширение круга ведения отделов по вопросам охраны здоровья в РЭС в	ЮНИСЕФ

НАПРАВЛЕНИЯ (7)	ЦЕЛИ	ОРГАНИЗАТОР
	целях охвата других социальных вопросов.	

НАПРАВЛЕНИЯ (7)	ЦЕЛИ	ОРГАНИЗАТОР
<p>Поднаправления:</p> <p>i) развитие людских ресурсов; ii) занятость; и iii) ВИЧ/СПИД и охрана здоровья</p>	<p>Развитие людских ресурсов: Содействие всестороннему учету гендерного фактора в работе по всем тематическим направлениям.</p> <p>Занятость: Взаимодействие с другими тематическими группами в вопросах, связанных с совместными действиями для преодоления последствий утечки квалифицированных кадров.</p> <p>ВИЧ/СПИД и охрана здоровья: Всесторонний учет проблематики ВИЧ/СПИДа во всех секторальных программах НЕПАД.</p>	<p>ВОЗ/ЮНФПА</p>
<p>Наука и техника</p>	<p>Содействие обеспечению согласованности и скоординированности поддержки системой Организации Объединенных Наций Плана действий НЕПАД в области науки и техники.</p> <p>Содействие совместному программированию, согласованию и сотрудничеству в рамках деятельности в области науки и техники в интересах Африки в системе Организации Объединенных Наций.</p> <p>Содействие внедрению динамичных и ориентированных на практические меры подходов в интересах поддержки деятельности НЕПАД в области науки и техники.</p> <p>Поощрение взаимодействия и сотрудничества с НЕПАД, АС, региональными экономическими сообществами, академическими кругами, сетями информации и знаний, научными сообществами и другими заинтересованными сторонами, занимающимися проблематикой науки, техники и новаторства, в интересах устойчивого развития в Африке.</p>	<p>ЮНЕСКО</p>

НАПРАВЛЕНИЯ (7)	ЦЕЛИ	ОРГАНИЗАТОР
<p><u>Поднаправление:</u></p> <p>Образование</p>		ЮНЕСКО
<p>Коммуникация, информационно-пропагандистская деятельность и связи с общественностью</p>	<p>Содействие повышению осведомленности о прогрессе в осуществлении НЕПАД.</p> <p>Обеспечение согласованного информирования об усилиях системы Организации Объединенных Наций в поддержку НЕПАД.</p> <p>Содействие стимулированию международной поддержки НЕПАД.</p>	КССА