



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/48/61
2 February
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок восьмая сессия

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Пересмотренный процесс проведения совещаний "за круглым столом"

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Пересмотренный процесс проведения совещаний "за круглым столом" (JIU/REP/92/4).

JIU/REP/92/4
Женева, июль 1992 года

ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ПРОЦЕСС ПРОВЕДЕНИЯ СОВЕЩАНИЙ
"ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ"

подготовлено
Салажом Э. Ибрагимом
Объединенная инспекционная группа

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
РЕЗЮМЕ		3
ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	5
ГЛАВА 1. Эволюция механизма совещаний "за круглым столом"	6 - 24	5
ГЛАВА 2. Совещания "за круглым столом" и мобилизация дополнительной помощи	25 - 35	20
ГЛАВА 3. Роль совещаний "за круглым столом" в разработке стратегий развития и координации помощи	36 - 44	28
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	45 - 62	34

/...

РЕЗЮМЕ

За 20 лет своего существования механизм совещаний "за круглым столом" стал более сложным, и, как отмечалось многими из тех, с кем мы беседовали в посещенных нами странах, возможно, именно эта сложность наряду со сложностью других механизмов технического сотрудничества вынуждает соответствующие НРС все чаще обращаться к ПРООН за помощью в деле оперативного использования этого механизма вместо того, чтобы постепенно уменьшать свою зависимость от технической помощи.

Циклы совещаний "за круглым столом" предполагают: организацию многочисленных совещаний в стране и за рубежом на разных уровнях, на которые приглашаются различные участники в зависимости от тематики; подготовку ряда общих и секторальных программных документов и проведение макроэкономического анализа; и сбор данных и информации о предоставленной помощи, сотрудничестве, организационной инфраструктуре, людских ресурсах и т.д. В то же время в рамках совещаний "за круглым столом" мало делается для оценки практической отдачи этих различных мероприятий, для определения объема мобилизованных средств и оценки эффективности различных программ.

Кроме того, в механизме совещаний "за круглым столом" наблюдается ряд слабых мест: отсутствие официальных договоренностей, определяющих права и обязанности участников (ПРООН, НРС, доноров). Ни перед одной из сторон, участвующих в механизме совещаний "за круглым столом", не ставится задача оказать конкретную помощь или содействие, или выделить конкретный объем средств для какого-либо конкретного мероприятия в конкретно указанные сроки. При отсутствии твердых финансовых обязательств любые попытки планировать процесс совещаний "за круглым столом" становятся опасными.

В связи с этим возникает общая проблема ответственности стран-бенефициариев за успех или неудачу мероприятий в рамках совещаний "за круглым столом". Мы разделяем взгляды всех, с кем мы встречались в соответствующих странах и в учреждениях Организации Объединенных Наций, в разном качестве ответственных за разработку и осуществление стратегий в области технического сотрудничества в целом и совещаний "за круглым столом" в частности, о том, что следует стимулировать сами страны-бенефициарии к разработке, осуществлению и оценке проектов и программ, средства на которые предполагается получить в рамках цикла совещаний "за круглым столом". Хотя внедрение программного подхода, переход к осуществлению проектов силами правительства и привлечение национальных экспертов являются крупными шагами ПРООН в правильном направлении, по нашему убеждению, Организация Объединенных Наций все же слишком часто берет на себя ту роль, которую должны играть органы той или иной страны, в том числе в области внедрения механизма совещаний "за круглым столом".

Для того чтобы процесс совещаний "за круглым столом" имел свои конкретные задачи, которые отличали бы его от других мероприятий в области технического сотрудничества, чтобы сократить число совещаний "за круглым столом" и объем излишне общей и многословной документации, следует вновь рассмотреть три главные цели процесса совещаний "за круглым столом", проанализированные в основной части настоящего доклада, а именно 1) мобилизацию дополнительных ресурсов; 2) укрепление потенциала и инфраструктур координации помощи и управления ею; и 3) разработку долгосрочных стратегий.

/...

Процесс совещаний "за круглым столом" должен быть направлен - в рамках упрощенной и менее громоздкой процедуры - на оказание желающим НРС помощи в проведении ежегодных совещаний, имеющих целью сократить объем их задолженности и мобилизовать дополнительные средства для финансирования первоочередных проектов, для которых не удалось найти других источников финансирования. Средства, мобилизованные благодаря совещаниям "за круглым столом", следует передавать непосредственно ПРООН или Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям, или правительствам стран-бенефициариев, отвечающим за исполнение этих проектов, с тем чтобы сократить число промежуточных звеньев и потери времени.

Для того чтобы упростить механизм встреч "за круглым столом" и избежать дублирования, совещания "за круглым столом" должны предоставить механизмам НОПТС решение задачи оказания заинтересованным правительствам помощи в создании или укреплении служб, отвечающих за сбор данных и статистической информации о помощи и техническом сотрудничестве, координацию помощи и направление ее на выполнение оперативных проектов и программ. Эти мероприятия должны быть разработаны таким образом, чтобы правительства стран-бенефициариев могли успешно, и причем самостоятельно, решать все задачи, связанные с координацией помощи и технического сотрудничества и соответствующей управлеченческой работой. Совместно с теми немногими НРС, у которых еще нет механизмов НОПТС, ПРООН следует рассмотреть возможность заключения с ними соглашений о внедрении этой процедуры и обеспечения вместе с ними рационального распределения задач между совещаниями "за круглым столом" и НОПТС.

Для того чтобы объединить различные макроэкономические исследования и социально-экономические программы и планы и интегрировать их в долгосрочные стратегии развития - при одновременном устранении параллелизма и дублирования, сокращении потерь времени и непроизводительного использования финансовых и людских ресурсов, - ПРООН следует оказать заинтересованным НРС помощь в создании или укреплении государственных служб, отвечающих за подготовку и обновление долгосрочных стратегий, отражающих ключевые приоритеты и программные установки правительства, и формировании основы для деятельности различных партнеров по двустороннему и многостороннему сотрудничеству.

/...

ВВЕДЕНИЕ

1. По просьбе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) Объединенная инспекционная группа (ОИГ) включила в свою программу работы подготовку доклада о пересмотренном процессе проведения совещаний "за круглым столом".

2. Для того чтобы изучить формы этого процесса и оценить его полезность для участвующих в нем наименее развитых стран (НРС), мы провели углубленные консультации с ФАО, с некоторыми другими специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и рядом департаментов Организации Объединенных Наций, и в частности с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Мы посетили также ряд НРС, имеющих с ПРООН договоренности о проведении совещаний "за круглым столом".

3. В результате мы имели возможность ознакомиться с противоположными мнениями относительно проведения совещаний "за круглым столом" и обсудить опыт, накопленный как системой Организации Объединенных Наций, так и соответствующими НРС, и извлеченные ими уроки. По вопросу о совещаниях "за круглым столом" подготовлена богатая и интересная документация. Мы хотели бы поблагодарить всех, с кем мы беседовали в штаб-квартирах учреждений Организации Объединенных Наций и в правительственные органах посещенных нами НРС, за все предоставленные нам разъяснения и данные, без которых подготовка настоящего доклада была бы невозможной.

4. Сосредоточить наши усилия на проведении консультаций с группой НРС нас побудила, с одной стороны, нехватка времени и ресурсов, а с другой - убежденность в том, что страны-доноры обладают большими возможностями, чем наименее развитые страны для оценки практической отдачи от предоставленных ими субсидий, включая субсидии, направляемые наименее развитым странам через механизм совещаний "за круглым столом".

5. Настоящий доклад состоит из трех глав: эволюция процесса проведения совещаний "за круглым столом" (глава 1) и оценка роли совещаний "за круглым столом" как механизма мобилизации дополнительной помощи (глава 2) и как средства получения содействия в области координации помощи и разработки долгосрочных стратегий развития (глава 3). Наиболее важные выводы и рекомендации изложены в заключительной части доклада.

ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ МЕХАНИЗМА СОВЕЩАНИЙ "ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ"

6. Механизм совещаний "за круглым столом" был разработан ПРООН в 1972 году с целью оказания развивающимся странам помощи в получении - на конференциях по объявлению взносов - финансовых ресурсов от стран-доноров на проекты и программы, которые оказалось невозможным финансировать по имеющимся каналам, таким, как ориентировочные плановые задания (ОПЗ), добровольные взносы, регулярные программы и двусторонняя и многосторонняя помощь.

7. В Основной новой программе действий (ОНПД) на 80-е годы в пользу НРС (Париж, 1981 год) среди широкого спектра средств, предназначенных для мобилизации большего объема ресурсов для помощи беднейшим развивающимся странам мира, был предусмотрен, в частности, механизм совещаний "за круглым столом".

/...

8. Программа действий на 90-е годы, принятая на второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (Париж, 1990 год), пошла еще дальше в этом направлении, провозгласив, что "такие механизмы, как совещания "за круглым столом" ПРООН и консультативные группы Всемирного банка ... будут по-прежнему являться основным средством претворения принципов и обязательств данной Программы действий в конкретные меры на национальном уровне" 1/.

9. На практике совещания "за круглым столом" все чаще проводятся для НРС, хотя в них продолжают участвовать и несколько развивающихся стран, не относящихся к группе НРС. НРС могут по своему выбору заключить соглашение о проведении совещания "за круглым столом" с ПРООН или соглашение о создании консультативной группы со Всемирным банком. Последний вариант открыт и для развивающихся стран, не относящихся к группе НРС. На начало 1991 года из 42 НРС и 3 "условных" НРС 23 выбрали вариант совещаний "за круглым столом" (17 - в регионе Африки, 5 - в регионе Азии и Тихого океана и 1 - в регионе арабских стран) и 11 - вариант консультативной группы (см. таблицу 1).

10. Перечень стран, имеющих договоренности о проведении совещания "за круглым столом" или создании консультативной группы, постоянно меняется. Самый свежий документ, содержащий полный перечень стран, имеющих договоренности о проведении совещаний "за круглым столом", издан Региональным бюро ПРООН для Африки (РБА) 2/ еще в марте 1991 года (см. таблицу 1). В сравнении с другими перечнями, содержащимися в документах, изданных Региональным бюро ПРООН для Азии и Тихого океана (РБАТО) 3/ и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) 4/, в перечне РБА имеются расхождения при перечислении НРС, входящих в различные группы (совещания "за круглым столом", консультативные группы или ни то, ни другое). Так, в документе РБАТО Афганистан числится страной, имеющей договоренность о проведении совещания "за круглым столом", однако в перечне РБА он таковым не числится. И наоборот, согласно перечню РБА Тувалу имеет договоренность о проведении совещания "за круглым столом", однако эта страна не значится в документах РБАТО и ЮНКТАД. В документе ЮНКТАД Йеменская Республика включена в перечень стран, имеющих договоренности о проведении совещаний "за круглым столом", однако в документе РБА эта страна не упоминается. Аналогичным образом, в сборниках ПРООН по текущим проектам 5/ неоднократно упоминаются проекты проведения совещаний "за круглым столом" для такой НРС, как Гвинея, хотя в документе РБА эта страна отнесена к числу НРС, имеющих договоренности о создании консультативных групп.

11. Мы думаем, что улучшение координации, особенно между ЮНКТАД, отвечающей за подготовку ежегодных докладов о выполнении Программы действий в пользу НРС, и ПРООН, являющейся главной стороной-участницей совещаний "за круглым столом", должно обеспечить подготовку более однородной информации об участии соответствующих НРС в соглашениях о проведении совещаний "за круглым столом" или создании консультативных групп.

12. В этой связи отметим, что цель настоящего доклада заключается в рассмотрении механизма совещаний "за круглым столом". Что касается консультативных групп, то они будут упоминаться в тех случаях, когда это необходимо для понимания вопроса. Упомянем лишь, что мотивы выбора между совещаниями "за круглым столом" и консультативными группами не всегда вполне очевидны. Как представляется, определенные НРС с большей готовностью

/...

склоняются в пользу совещаний "за круглым столом" потому, что они имеют менее обязательный характер, чем консультативные группы. В последнем случае внешние финансовые ресурсы можно получить лишь при условии согласия страны-бенефициария на осуществление программы структурной перестройки, тогда как совещания "за круглым столом" не сопровождаются никакими условиями. Инициатором проведения совещания "за круглым столом" может стать правительство, ПРООН и даже третья сторона.

13. Механизм совещаний "за круглым столом", который, как указано выше, заключается главным образом в организации конференций по объявлению взносов, становится со временем более сложным и более многоплановым, а его цели – более многочисленными.

14. В этом процессе, как правило, различают три этапа: а) период до 1983-1984 годов, когда задача механизма ограничивалась оказанием помощи в мобилизации дополнительных средств; б) период 1985-1990 годов, в ходе которого была разработана серия мероприятий, включая созыв совещания "за круглым столом" для основных стран-доноров с последующим проведением совещания в стране-бенефициарии (внутристранный обзор), за которым в свою очередь следовали один или несколько раундов секторальных или тематических консультаций (секторальные консультации); и с) период 1990-1991 годов, в ходе которого цикл проведения совещаний "за круглым столом" стал по крайней мере на концептуальном уровне непрерывным процессом координации программ внешней помощи и управления ими, оказания содействия в подготовке макроэкономических исследований и долгосрочных стратегий развития и укрепления национальных организационных инфраструктур и потенциала в целях координации программ помощи и управления ими.

15. За последние 10 лет (1982-1991 годы) было проведено или планировалось провести примерно 58 совещаний "за круглым столом" (см. таблицу 2). Вслед за ними было проведено лишь 8 внутристранных обзоров и 36 секторальных консультаций, что свидетельствует о том, что страны в редких случаях были участниками полного процесса совещаний "за круглым столом" (само совещание "за круглым столом", затем внутристранный обзор, затем секторальные консультации). Кроме того, в нескольких случаях эти мероприятия проводились в иной последовательности, чем было предусмотрено ПРООН. Так, к примеру, в Буркина-Фасо в 1987 и 1989 годах состоялись три секторальные консультации без предварительного проведения совещания "за круглым столом" или внутристранныого обзора. В случае других стран состоялись совещания "за круглым столом" и секторальные консультации без проведения между ними внутристранных обзоров. В случае третьих стран за проведением совещаний "за круглым столом" и внутристранных обзоров, даже после вступления в силу пересмотренного процесса совещаний "за круглым столом", не следовали секторальные консультации. Наконец, совещания "за круглым столом" проводятся без всякой периодичности, и промежутки времени между совещаниями "за круглым столом", внутристранными обзорами и секторальными консультациями неодинаковы, составляя от двух до четырех лет; в результате возникают сомнения насчет существования органичных концептуальных связей, которые в принципе должны соединять воедино совещания "за круглым столом", внутристранные обзоры и секторальные консультации и делать их различными этапами одной программы.

/...

Таблица 1

Перечень наименее развитых стран и координация предоставляемой им помощи

<u>Африка</u>	<u>Азия и Тихий океан</u>	<u>Арабские государства</u>	<u>Латинская Америка</u>
* Бенин	Афганистан <u>с/</u>	* Джибути	
Ботсвана	= Бангладеш	= Сомали	Гаити
* Буркина-Фасо	* Бутан	= Судан	
* Бурунди	Кирибати	Йеменская	
* Кабо-Верде	* Лаос	<u>Республика б/</u>	
* Центральноафриканская Республика	* Мальдивские Острова	4 страны	
* Чад	Мьянма		
* Коморские Острова	= Непал		
* Экваториальная Гвинея	* Тувалу		
= Эфиопия	Вануату		
* Гамбия	<u>* Западное Самоа</u>		
= Гвинея	11 стран		
* Гвинея-Бисау			
* Лесото			
Либерия			
= Малави			
* Мали			
= Мавритания			
= Мозамбик			
* Нигер			
* Руанда			
* Сан-Томе и Принсипи			
* Сьерра-Леоне			
= Танзания			
* Того			
= Уганда			
26 стран			

"Условные" НРС

<u>Африка</u>	<u>Латинская Америка</u>
Ангола	Никарагуа
= Сенегал	

=====

Общее число НРС: 42 страны а/
Общее число "условных" НРС: 3 страны

=====

* Страны, имеющие с ПРООН договоренность о проведении совещания "за круглым столом":

(Африка: 17 стран
Азия и Тихий океан: 5 стран
Арабские государства: 1 страна)

= Страны, имеющие со Всемирным банком договоренность о создании консультативной группы:

(Африка: 7 стран
Азия и Тихий океан: 2 страны
Арабские государства: 2 страны)

(См. источник и сноски к таблице 1 на след. стр.)

(Источник и сноски к таблице 1)

Источник: ПРООН, "Вопросы, касающиеся процесса проведения совещаний "за круглым столом", Группа по НРС/РБА, март 1991 года.

a/ После принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 46/206 в декабре 1991 года в перечень НРС, насчитывающий теперь 47 стран, были добавлены 5 стран (Заир, Замбия, Камбоджа, Мадагаскар и Соломоновы Острова). Из этих пяти новых НРС три (Заир, Замбия и Мадагаскар) имеют договоренность о создании консультативной группы.

b/ Хотя Йемен указан как страна, не имеющая договоренности о проведении совещания "за круглым столом", совещание "за круглым столом" для этой страны было проведено в Женеве в июле 1992 года.

c/ Афганистан, указанный в настоящем перечне как страна, не имеющая договоренности о проведении совещания "за круглым столом", по-видимому, проведет совещание "за круглым столом" в 1992 году.

/...

16. Места проведения совещаний "за круглым столом" также отличались большим разнообразием. Хотя ПРООН и НРС в принципе согласились проводить совещания "за круглым столом" в Женеве, некоторые из них состоялись в Париже, Лиссабоне, Лондоне, Брюсселе, Вашингтоне или в столицах стран-бенефициариев, как указано в таблице 2. Вместе с тем следует отметить, что начиная с 1985 года все совещания "за круглым столом", касающиеся африканских стран, проводились в Женеве.

17. Здесь следует особо подчеркнуть сложность сбора точной информации о месте и сроках проведения совещаний "за круглым столом". По этим вопросам в документах ПРООН 6/, ЮНКТАД 7/ и учреждений имеются значительные расхождения. К примеру, для одного лишь периода 1985-1990 годов ПРООН указывает иные, чем ЮНКТАД данные в отношении следующих совещаний "за круглым столом": Бутан (ПРООН: 1989 год и ЮНКТАД: 1988 год), Бурунди (ПРООН: 1988 год и ЮНКТАД: 1989 год), Центральноафриканская Республика (ПРООН: 1986 год и ЮНКТАД: 1987 год), Того (ЮНКТАД: 1988 год и ПРООН: 1989 год). В то же время в документах ПРООН иногда упоминаются такие совещания "за круглым столом", о которых ничего не говорится в документах ЮНКТАД (Руанда: 1985 год). Аналогичным образом данные, касающиеся внутристранных обзоров и секторальных консультаций, места, сроков их проведения и целей, не только крайне сложно получить, но и невозможно однозначно истолковать, поскольку в документах ПРООН, ЮНКТАД и учреждений имеются непонятные расхождения.

18. Чтобы как-то упорядочить эти данные, мы систематизировали информацию, касающуюся места, сроков и целей проведения различных совещаний "за круглым столом", внутристранных обзоров и секторальных консультаций (см. таблицу 2). На наш взгляд, эту частичную информацию следует дополнить информацией о количестве участников, объеме мобилизованных средств, стоимости каждого этапа процесса совещаний "за круглым столом" и прочей информацией.

19. Мы, конечно же, не можем в естественно ограниченных рамках настоящего доклада исправить все недостатки базовой информации, касающейся процесса совещаний "за круглым столом". Однако имеется один недостаток, на который нельзя бесконечно закрывать глаза под самыми различными предлогами: это реальная стоимость процесса совещаний "за круглым столом". Из проведенных обсуждений со старшими должностными лицами и внимательного изучения документов Организации Объединенных Наций можно понять лишь одно: выразить эту стоимость конкретной цифрой крайне сложно. Давайте немного подробнее остановимся на этом вопросе.

20. В 1984 году Совет управляющих ПРООН поручил своему Администратору представить доклад о роли ПРООН в осуществлении ОНПД, уделяя особое внимание оценке процесса совещаний "за круглым столом" (решение 84/10). С этой целью были проведены два совещания - в регионе Азии и Тихого океана 8/ в 1984 году и в регионе Африки 9/ в 1985 году. Хотя в докладах о работе этих совещаний подчеркивалось, в частности, что проведение совещаний "за круглым столом" становится все более дорогостоящим делом, в них не было дано конкретных цифр о структуре этих расходов.

/...

Таблица 2. Совещания "за круглым столом" (СК), внутристрановые обзоры (ВСО) и секторальные консультации (СК) в 1982-1991 годах

Таблица 2 (продолжение)

	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год
Централь- ноафрикан- ская Рес- публика				<u>СКС</u> , Банги (предвари- тельный обзор) Март	<u>СКС</u> , Женева июнь	<u>СК</u> (Раз- витие сельских районов) сентябрь	<u>СК</u> (Раз- витие сельских районов) июнь			<u>СКС</u>
Чад	<u>СКС</u>			<u>СК1</u> Женева декабрь	<u>СК3</u> (Холоко- вчество) Вашингтон 20-22 мая	<u>СК3</u> (транспорт) Нджамена 9-14 февраля		<u>СКС</u> январь	<u>СК4</u> (Агролесное хозяйство, животновод- ство)	
Коморские острова					<u>СК1</u> Морони июль	<u>СК1</u> (Сельское хозяйство) Морони 30 ноября		<u>СКС</u> Женева	<u>СК1</u> (Сельское хозяйство, лесоводство, рыбный промы- сел), Малабо	
Эквато- риальная Гвинея							<u>СК3</u> (Сельское и водное хозяй- ство), Бангуэ			
Гамбия				<u>СКС</u> Банжуэ ноябрь	<u>СК1</u> (Рыбный про- мысел), <u>СК2</u> (Совещание доноров по вопросам чрез- вычайной по- мощи), Лондон	<u>СК3</u> (Сельское и водное хозяй- ство), Бангуэ		<u>СКС</u>	<u>СК4</u> (Разви- тие промыш- ленности и процесса приватиза- ции), <u>СК5</u> (Сель- ское хозяй- ство и на- циональные ресурсы) <u>СК6</u> (Наро- донаселение и социаль- ный сектор)	

...

Таблица 2 (продолжение)

	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год
Гвинея-Бисау	<u>СКС</u> Лиссабон 21-23 мая	<u>ВСО</u> Бисау 16-18 апреля	<u>СК1</u> (Здравоохранение), 4-6 февраля	<u>СК2</u> (Сельское хозяйство и рыбный промысел) Бисау, 4-8 мая	<u>СКС</u> Женева		<u>СК3?</u> <u>СК4?</u>			
Лесото	<u>СКС</u> Масеру 14-17 мая	<u>СК1</u> (Водоснабжение и санитария) 11-13 июня			<u>СКС</u>	<u>ВСО-СК1</u>				
Мали	<u>СКС</u> Бамако 13-16 декабря	<u>СКС</u> , Женева 12-13 ноября ВСО, Бамако 2-5 декабря	<u>СК1</u> (Засуха и опустынивание) Бамако 29-30 июня		<u>СК1</u> (Развитие сельских районов) Ниамей, март		<u>СК2</u> (транспорт) Ниамей			
Нигер				<u>СКС</u> , Женева июль						
Руанда	<u>СКС</u> Кигали декабрь	<u>СКС</u> Кигали? (совещание НПО)? июнь	<u>СК1</u> (Водоснаб- жение и санита- рия), Кигали январь	<u>СК2</u> (Почтовая связь и теле- коммуникации) Кигали	<u>СК3?</u> (образова- ние)? Кигали?					
Сан-Томе и Принципи	<u>СКС</u> Брюссель 9-11 декабря	<u>СК1</u> (Развитие сельских райо- нов, продоволь- ственная стра- тегия, рыбный промышлен., воз- деляование какао, энергетика, вода- ное хозяйст- во, транспорт) Сан-Томе	<u>СКС</u> Женева, март							

...

Таблица 2 (продолжение)

	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год
Сьерра-Леоне										
Того										
	<u>СКС</u> (предвари- тельные кон- сультации) Париж, январь 1980, Ломе ионь	<u>СК1</u> (Развитие сельских райо- нов), Лама-Кара Март <u>СК2</u> (Инфрастру- ктура, социаль- ный сектор и развитие люд- ских ресурсов), Ломе, 20-24 октября		<u>СКС</u>	<u>СК3</u> (разви- тие сельских районов) Париж? Женева					
Азия										
Бутан	<u>СКС</u> Женева 9-18 мая	<u>СКС</u> Женева 24 апреля		<u>СКС</u>	<u>СКС</u> Париж?					
Лаос	<u>СКС</u> Женева 9-18 мая		<u>СКС</u> Женева 21 апреля	<u>ВСО,</u> Вьентьян 2-5 июня		<u>СКС</u> Женева? апрель?				
Мальдив- ские острова	<u>СКС</u> Женева 9-18 мая		<u>СКС</u> Женева 5 апреля	<u>ВСО</u> Коломбо 30 марта		<u>СКС</u>				
Самоа	<u>СКС</u> Женева 9-18 мая		<u>СКС</u> Женева 22 апреля	<u>ВСО,</u> Апиа ионъ	<u>СКС</u>	<u>СКС</u>				
Тувалу										
Арабские государ- ства										
Джибути	<u>СКС</u> Джибути 21-23 марта						<u>СК1?</u> (вод- ные ресурсы и энергети- ка)			

Источник: Различные документы ПРООН, ЮНКТАД и специализированных учреждений.

21. Мнения должностных лиц ПРООН в штаб-квартире и на местах и представителей правительства, с которыми нам удалось встретиться, относительно стоимости одного совещания "за круглым столом" или всего цикла совещаний "за круглым столом" (совещание "за круглым столом" + внутристрановой обзор + одна или несколько секторальных консультаций) заметно расходятся.

22. Анализ текущих проектов, содержащихся в годовых сборниках ПРООН, показывает, что за последние десять лет (1982-1991 годы) ПРООН было подписано примерно 47 проектных документов о проведении совещаний "за круглым столом", из них 32 - для 23 НРС, имеющих с ПРООН договоренность о проведении совещаний "за круглым столом" (см. таблицу 3).

23. Кроме того, содержащиеся в сборниках материалы свидетельствуют о том, что: а) некоторые совещания "за круглым столом" стоят лишь немногим менее 700 000 долл. США; б) практически во всех случаях организация совещаний "за круглым столом" поручается ПРООН; и с) между планируемыми сроками проведения совещания "за круглым столом" и фактическими сроками его проведения может пройти два, три, четыре или даже пять лет (см. таблицу 3).

24. В заключение мы должны вновь сослаться на сложность получения точной, однородной и сопоставимой информации о процессе проведения совещаний "за круглым столом": информации о странах-бенефициариях, месте, сроках и целях проведения совещаний, их стоимости и т.д. Необходимо иметь в виду, что при отсутствии таких базовых данных невозможно провести состоятельный анализ этих процессов, оценить их эффективность или попытаться предложить решение возникающих в связи с этим проблем.

/...

Таблица 3

Утвержденные сроки	Расчетные сроки завершения	Сметная стоимость проекта	Учреждение-исполнитель	Внос пра-вительства	Фактические сроки прове-дения СКС	Последующие совещания
АФРИКА						
Бенин						
BEN-83-001 – Подготовка совещания "за круглым столом"	1983 год	1984 год	111 724	ОН	27 724	1983 год BEN-83-013 BEN-90-002 BEN-90-003
BEN-83-013 – Деятельность в развитие решений совещания "за круглым столом" и координация внешней помощи	1983 год	1989 год	632 05	ОН	185 185	1987 год 3 СК в 1987 году
BEN-002, BEN-003 – Укрепление потенциала координации внешней помощи	1990 год	1993 год	913 000	ПРООН	96 154	данные отсутствуют
Буркина-Фасо						
VKF – Помощь в проведении совещания "за круглым столом"	1982 год	1989 год	293 026	ПРООН	0	1991 год ?
Бурунди						
BDI-84-001 – Помощь в проведении совещания "за круглым столом"	1985 год	1986 год	65 042	ПРООН	0	1988 год
Кабо-Верде						
CVI-81-004 – Помощь в проведении совещания "за круглым столом"	1981 год	1982 год	68 000	ПРООН	1986 год	BCO, 1986 год
Центральноафриканская Республика						
CAF-82-012 – Помощь в организации совещания "за круглым столом"	1982 год	1989 год	255 372	ПРООН	0	1987 год 2 СК

Таблица 3 (продолжение)

	Утвержденные сроки	Расчетные сроки	Сметная стоимость проекта	Учреждение-исполнитель	Взнос правительства	Фактические сроки проведения СКС	Последующие совещания
Чад							
CHD-77-004 - Консультативная миссия для совещания "за круглым столом" 1978 года	1977 год	1983 год	116 339	ПРООН	0	1985 год	
CHD-84-003 - Подготовка совещания "за круглым столом" для чада	1984 год	1989 год	560 860	ПРООН	0	1990 год	CHD 89-002 CHD 89-002(S)
CHD-89-002 - Деятельность в развитие решений совещания "за круглым столом"	1989 год	1992 год	27 000	ПРООН			данные отсутствуют
CHD-89-002(S) - Деятельность в развитие решений совещания "за круглым столом"	1989 год	1992 год	391 075	ПРООН	193 075		данные отсутствуют
Коморские острова							
СОИ-82-003 - Помощь в проведении конференции по объявлению взносов	1982 год	1986 год	143 922	ПРООН	0	1984 год	1 СК
Экваториальная Гвинея							
EQG-80-019 - Помощь в подготовке конференции доноров	1981 год	1986 год	283 885	ПРООН	0	1988 год	1 СК
Гамбия							
GBM-83-001 - Помощь в проведении конференции доноров	1984 год	1986 год	136 000	ПРООН	0	1990 год	3 СК
Ливия-Бисау							
GBS-82-005 - Помощь в организации совещания "за круглым столом"	1982 год	1989 год	160 000	ПРООН	0	1988 год	2 СК в 1990 году
... GBS-89-005/D - Поддержка в деле координации экономики	1991 год	1991 год	690 250	ПРООН	0		

Таблица 3 (продолжение)

	Утвержденные сроки	Расчетные сроки завершения	Сметная стоимость проекта	Учреждение-исполнитель	Взнос приватизированного имущества	Фактические сроки проведения СКС	Последующие совещания
Лесото							
I.BS-83-001 - Помощь в организации совещания "за круглым столом"	1983 год	1986 год	44 157	ПРООН	19 157	1988 год	BCO, 1989 год 1 СК, 1989 год
Мали							
MLI-81-003 - Помощь в организации совещания "за круглым столом"	1981 год	1985 год	283 520	ПРООН	0	1985 год	
MLI-84-026 - Деятельность в развитии решений совещания "за круглым столом"	1985 год	1985 год	91 500	ПРООН	0		
MLI-86-023 - Деятельность в развитии решений совещания "за круглым столом"	1986 год	1987 год	5 835	ПРООН	0	1987 год	
Нигер							
NER-82-016 - Совещание духов "за круглым столом"	1982 год	1987 год	40 105	ПРООН	0	1987 год	
Руанда							
RWA-76-001 - Консультативная миссия для совещания "за круглым столом" 1976 года	1976 год	1979 год	31 468	ПРООН	0	1982 год	СК1, 1987 год СК2, 1988 год
Сан-Томе и Принсипи							
STP-84-001 - Содействие координации внешней помощи	1984 год	1987 год	34 169	ДЮОН	0	1985 год ?	1 СК, 1986 год
STP-88-002 - Координация внешней помощи	1990 год	1992 год	646 361	ПРООН	36 061	1989 год ?	
Сьерра-Леоне							
STL-83-005 - Помощь в проведении совещания "за круглым столом"	1985 год	1989 год	107 000	ПРООН	0	?	

Таблица 3 (продолжение)

	Утвержденные сроки	расчетные сроки завершения	сметная стоимость проекта	учреждение-исполнитель	взнос правительства	сроки проведения СКС	фактические сроки проведения СКС	последующие совещания
<u>Того</u>								
TOG-83-006 – Подготовка и организация конференции по объявлению взносов	1983 год	1986 год	350 041	ПРООН	14 135	1985 год	ВСО, 1985 год, 2 СК, 1986 год	
TOG-89-005 – Помощь в проведении мероприятия, связанных с процессом совещаний "за круглым столом"	1989 год	1991 год	688 421	правительство	179 421	1989 год	1 СК	
<hr/>								
АЗИЯ								
Бутан								
<hr/>								
Мальдивские Острова								
MDV-87-001 – Укрепление координации помощи	1987 год	1991 год	56 015	ООН	0			
MDV-87-001 – Укрепление координации помощи	1987 год	1989 год	55 798	ООН	0			
<hr/>								
Тувалу								
<hr/>								
АРАБСКИЕ ГОСУДАРСТВА								
Джибути								
DJI-82-005 – Организация конференции доноров	1982 год	1985 год	148 179	ПРООН	0	1983 год	1 СК	
DJI-86-012 – Совещание "за круглым столом" по энергетическому сектору	1986 год	1988 год	46 107	ПРООН	0	1989 год		

Источник: UNDP Annual Compendium of On-Going Projects за 1982-1990 годы.

ГЛАВА 2. СОВЕЩАНИЯ "ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ" И МОБИЛИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОМОщи

25. По словам представителей-резидентов ПРООН и координаторов-резидентов системы Организации Объединенных Наций, в наименее развитых странах, которые заключили соглашения по линии совещаний "за круглым столом" и которые нам удалось посетить, механизмы совещаний "за круглым столом" позволяют странам-бенефициарам мобилизовывать дополнительные финансовые ресурсы, разрабатывать глобальные и секторальные стратегии долгосрочного развития и укреплять свою организационную инфраструктуру в области координации, регулирования и контроля за использованием помощи.

26. По мнению должностных лиц, с которыми мы разговаривали, эти страны постепенно учатся рациональнее использовать свои людские ресурсы и национальный потенциал в области мобилизации помощи, эффективнее координировать деятельность различных министерств в целях освоения большего объема помощи или получения помощи на более выгодных условиях и направлять ее на осуществление лучше разработанных проектов и программ, предусматривающих удовлетворение приоритетных потребностей, а также добиваться установления более полного понимания между ними и инвесторами.

27. Государственные служащие, с которыми мы беседовали, придерживались весьма отличной точки зрения. По их словам, разработка стратегий развития в ряде НРС осуществлялась непосредственно правительствами этих стран даже в отсутствие какие-либо помощи, поскольку от решения этой важной задачи все равно никуда не уйти. Кроме того, некоторые НРС по-прежнему не убеждены в эффективности совещаний "за круглым столом" с точки зрения мобилизации помощи, поскольку весьма трудно определить те проекты и программы, средства на финансирование которых фактически были получены по линии совещаний "за круглым столом". Что же касается других НРС, то укрепление национальных механизмов в области координации и регулирования помощи по линии совещаний "за круглым столом" дублирует аналогичную деятельность в некоторых из этих стран, которые осуществляют в этих областях программы и проекты в рамках двустороннего или многостороннего сотрудничества.

28. Каково же положение на самом деле? Именно это мы и попытаемся выяснить в двух главах: главе, посвященной роли совещаний "за круглым столом" в мобилизации дополнительной помощи (настоящая глава 2), и в главе о помощи совещаний "за круглым столом" в разработке долгосрочных стратегий развития и координации помощи (глава 3).

29. В докладе 1984 года об оценке процесса совещаний "за круглым столом" в регионе Азии и Тихого океана (который упоминался выше) вопросу оценки дополнительных ресурсов, мобилизованных совещаниями "за круглым столом" на цели осуществления проектов, посвящено всего два пункта. После указания, что, "хотя мобилизация фактической помощи на осуществление проектов в области развития являлась не единственной целью проведения совещаний "за круглым столом", это было одной из главных причин, по которой правительство НРС направляло силы и средства на организацию этой встречи", в докладе делается вывод о том, что "реакция доноров на этот проект либо была крайне слабой, либо вообще отсутствовала" 10/. В этой связи в докладе приводится перечень

развивающихся стран, которые являются приоритетными получателями двусторонней и многосторонней помощи от стран - членов Комитета содействия развитию (КСР) (вспомогательного органа Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), судя по которому НРС региона Азии и Тихого океана редко, если вообще когда-либо, фигурируют в этом перечне. При этом следует иметь в виду, что ресурсы, предоставляемые членами КСР и многосторонними учреждениями, которые финансируются главным образом этими странами, составляют более 95 процентов от общего объема предоставляемой НРС международной помощи.

30. В докладе 1985 года об оценке опыта совещаний "за круглым столом" в регионе Африки (который тоже упоминался выше) также подтверждается, что в принципе "одной из важнейших целей процесса совещаний "за круглым столом" является получение твердых обязательств предоставления помощи в дополнение к национальным ресурсам для финансирования должным образом обоснованной программы развития" 11/. В докладе отмечается, что "определить, действительно ли произошло увеличение предоставляемой помощи по каким-либо каналам, нелегко в силу отсутствия данных, расхождений во взглядах на возможные пути пересмотра концепции и того факта, что на величину помощи влияет ряд факторов за рамками самой системы совещаний "за круглым столом" 12/. Тем не менее в докладе делается вывод о том, что "документация совещаний "за круглым столом", включая заключительные коммюнике, обычно не свидетельствует о наличии четкой зависимости между определяемыми НРС потребностями в помощи и объемом помощи, которую обязуются предоставить доноры" 13/.

31. Поскольку эти два доклада подготовлены на основе данных, охватывающих период до 1980 года, нам пришлось получать более поздние данные из других источников. С учетом тенденций в области предоставления двусторонней и многосторонней помощи странами КСР в период с 1980 по 1989 годы представляется, что усилия НРС, заключивших соглашения по линии совещаний "за круглым столом", по привлечению помощи были столь же успешными (или безуспешными), как и деятельность других НРС, в том числе стран, заключивших соглашения по линии консультативных групп (см. таблицы 4, 5а и 5б). Поэтому нельзя с уверенностью утверждать, что совещания "за круглым столом" способствовали мобилизации значительных дополнительных ресурсов.

32. В этом нет ничего удивительного, поскольку совещания "за круглым столом" не предполагают обязательного принятия странами-донорами обязательств по предоставлению дополнительных финансовых средств. Кроме того, совещания "за круглым столом" нередко используются донорами для объявления о принятии обязательств по предоставлению помощи в объемах, которые были согласованы ранее в контексте прежних соглашений об оказании помощи, которые, в отличие от процесса совещаний "за круглым столом", предусматривают принятие обязательств по выделению конкретных сумм.

/...

Таблица 4. Структура общей передачи финансовых ресурсов всем НРС в долл. США по текущему курсу

чистая передача в мин. долл. США

Страна	1980 год	1981 год	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год
1. Льготные и безвозмездные займы а/ ,										
в том числе:										
- КСР б/	6 050	5 887	6 166	6 039	6 593	7 736	8 919	10 516	11 796	11 772
- ОПЕК с/	1 167	1 037	1 289	1 124	675	692	669	591	210	134
- другие доноры	773	713	814	1 168	802	842	1 056	905	751	414
2. Ресурсы, предоставленные на коммерческих условиях д/										
Итого предоставленных финансовых ресурсов (1+2)	<u>10 050</u>	<u>9 348</u>	<u>9 758</u>	<u>8 696</u>	<u>8 050</u>	<u>9 190</u>	<u>10 066</u>	<u>11 687</u>	<u>12 959</u>	<u>12 140</u>

а/ Под льготной помощью понимается передача ресурсов, которая относится к категории официальной помощи в целях развития (ОПР), т.е. безвозмездные субсидии или займы, предоставляемые государственным сектором в первую очередь для содействия экономическому развитию и повышению благосостояния, причем на льготных финансовых условиях (если эта помощь предоставляется в виде займа, то не менее 25 процентов суммы кредита передается безвозмездно).

б/ Членами Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) являются следующие страны: Австралия, Австрия, Бельгия, Дания, Германия, Ирландия, Италия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия, Франция, Швеция и Япония.

с/ Членами Организации стран-экспортёров нефти (ОПЕК) являются следующие страны: Алжир, Венесуэла, Габон, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Кувейт, Ливийская Арабская Демократическая Республика, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Эквадор.

д/ Средства, предоставленные на коммерческих условиях, включают безвозмездные субсидии частных учреждений (частная помощь) и ресурсы, предоставленные на коммерческих условиях: экспортные кредиты, двусторонние портфельные инвестиции (включая банковские займы) граждан или учреждений в странах-донорах; прямые инвестиции (включая реинвестированную прибыль); и приобретение ценных бумаг международных организаций, осуществляемых активную деятельность в области развития.

Таблица 5а. ОПР, предоставляемая на двусторонней основе странами – членами КСР отдельным НРС, заключившим соглашения по линии совещаний "за круглым столом"

(В млн. долл. США)

Страна	1980 год	1981 год	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год
Все НРС	<u>3 897</u>	<u>3 732</u>	<u>4 013</u>	<u>3 748</u>	<u>3 925</u>	<u>4 744</u>	<u>5 662</u>	<u>6 549</u>	<u>7 518</u>	<u>6 878</u>
в том числе:										
Бенин	36	45	41	41	40	48	73	77	93	138
Бутан	2	3	3	3	5	7	14	12	19	20
Буркина-Фасо	151	158	147	128	122	122	175	196	219	208
Бурунди	60	65	75	69	70	77	90	88	83	90
Кабо-Верде	39	36	43	45	39	41	76	63	59	49
Центральноафриканская Республика	75	73	69	65	68	62	85	109	107	99
Чад	20	31	35	51	59	96	102	120	146	128
Коморские Острова	13	18	14	15	18	18	21	33	35	32
Джибути	32	36	45	41	48	46	65	60	71	64
Экваториальная Гвинея	1	4	5	4	8	7	11	22	24	20
Гамбия	17	19	24	21	32	31	59	51	55	56
Гвинея-бисау	34	41	34	32	31	24	41	48	48	53
Лаосская Народно-Демократическая Республика	17	17	21	13	14	16	19	30	36	43
Лесото	64	62	57	65	66	52	56	62	70	69
Мальдивские Острова	2	3	1	3	3	7	11	12	22	24
Мали	131	133	96	97	224	251	204	222	260	301
Нигер	105	122	124	107	102	206	184	215	242	200
Руанда	97	103	99	95	96	103	124	138	137	132
Самоа	14	14	15	17	11	13	18	22	22	21
Сан-Томе и Принсипи	1	2	4	3	4	3	7	4	8	11
Сьерра-Леоне	57	34	56	36	23	30	51	44	53	72
Того	52	37	50	49	53	53	92	86	128	108
Тувалу	5	4	5	4	5	3	4	25	13	6

Источник: UNCTAD, The Least Developed Countries, 1990 Report – Annex II.

/...

Таблица 5б. Льготная помощь многосторонних учреждений, финансируемых главным образом странами – членами КСР, которая предоставляется отдельным НРС, заключившим соглашения по линии совещаний "за круглым столом"

(В млн. долл. США)

Страна	1980 год	1981 год	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год
Все НРС	2 153	2 155	2 152	2 291	2 668	2 992	3 258	3 967	4 278	4 894
в том числе:										
Бенин	51	33	35	39	38	44	60	55	65	107
Бутан	7	7	8	10	13	15	18	24	20	23
Буркина-Фасо	54	50	54	53	56	68	86	72	77	73
Бурунди	49	53	45	63	58	58	93	82	113	116
Кабо-Верде	21	13	11	15	21	23	29	25	26	26
Центральноафриканская Республика	34	29	20	28	43	41	44	57	96	92
Чад	15	28	26	44	56	85	59	83	116	126
Коморские Острова	12	14	12	14	16	21	19	20	17	13
Джибути	9	14	10	11	11	16	15	20	19	12
Экваториальная Гвинея	8	5	8	7	7	11	10	20	24	21
Гамбия	24	26	19	20	19	18	45	58	36	48
Гвинея-Бисау	21	22	26	26	22	31	29	55	44	48
Лаосская Народно-Демократическая Республика	23	18	17	17	19	21	27	28	41	102
Лесото	31	41	33	35	29	38	33	46	43	62
Мальдивские Острова	4	2	2	4	3	4	5	9	7	6
Мали	93	77	63	72	86	98	122	126	173	155
Нигер	57	42	44	51	54	97	121	137	127	99
Руанда	51	43	50	54	63	73	77	97	107	96
Самоа	11	10	7	10	9	6	5	12	9	11
Сан-Томе и Принсипи	3	4	6	8	7	9	5	14	17	25
Сьерра-Леоне	27	24	25	29	22	31	33	19	40	28
Того	35	26	23	58	53	51	71	31	79	95
Тувалу	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1

Источник: UNCTAD, The Least Developed Countries, 1990 Report – Annex II.

/...

33. Вместе с тем дополнительная помощь может быть чрезвычайно полезной, поскольку она не только позволяет уменьшить бюджетный дефицит и отрицательное сальдо торгового баланса, но и может содействовать финансированию потребностей НРС в важных областях, таких, как создание водоочистных сооружений, жилищное строительство, ремонт дорог, электрификация сельской местности, строительство школ и всевозможных объектов, а также укрепление организационной инфраструктуры. Как мы смогли убедиться в ходе посещения ряда НРС, строительство многих объектов и осуществление многих видов деятельности просто прекратилось из-за отсутствия средств. Нет нужды приступить к подготовке долгосрочных стратегий или к определению и разработке приоритетных проектов и программ – хотя это и имеет большое значение для мобилизации средств, – чтобы знать, каким образом можно использовать эти ресурсы. Финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения населения НРС товарами и услугами первой необходимости, просто не хватает.

34. Мы хотели бы возразить против точки зрения, будто прежде, чем мобилизовывать дополнительные средства, важно внимательно изучить, каким образом их можно использовать, будто характер инвестиций имеет более важное значение, чем их объем, и будто отсутствие увеличения объема помощи объясняется тем, что НРС располагают ограниченным потенциалом освоения помощи, не знают, как координировать помощь, и не имеют кадров или учреждений, необходимых для регулирования такой помощи. Во всех этих утверждениях есть, разумеется, известная доля истины, однако на деле НРС по-прежнему вынуждены отказываться от осуществления некоторых проектов или приостанавливать реализацию других из-за нехватки средств.

35. Кроме того, у НРС, заключивших соглашения по линии совещаний "за круглым столом", как, по сути, и у других НРС, неуклонно растет уровень задолженности. Общий непогашенный внешний долг НРС увеличился с 24,5 млрд. долл. США в 1980 году до 69 млрд. долл. США в 1988 году (см. таблицу 6). В 1988 году внешняя задолженность НРС, заключивших соглашения по линии совещаний "за круглым столом", составляла от 64 млн. долл. США до 2281 млн. долл. США. Например, у такой бедной страны, как Гвинея-Бисау, внешняя задолженность составляла 425 млн. долл. США. Несмотря на огромные расходы, которые им приходится нести, НРС вынуждены направлять все более значительные суммы на обслуживание долга: 1,5 млрд. долл. США в 1980 году и 3,8 млрд. долл. США в 1988 году. Гвинея-Бисау (если взять тот же пример) приходится ежегодно выплачивать 12-14 млн. долл. США (см. таблицу 7). В этих условиях совершенно очевидно, что любая дополнительная помощь, которая может быть мобилизована по линии совещаний "за круглым столом", явится подлинным спасением для НРС, особенно с учетом того, что, несмотря на все предпринимаемые усилия, уровень предоставляемой НРС помощи в пересчете на душу населения по-прежнему остается весьма скромным и даже имеет тенденцию к снижению: с 29 долл. США в 1980 году до 27 долл. США в 1989 году.

/...

Таблица 6. Общая внешняя задолженность а/ НРС, заключивших соглашения по линии совещаний "за круглым столом"

(В млн. долл. США)

Страна	1980 год	1981 год	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год
Все НРС	24 576	27 995	36 667	41 119	42 468	48 987	56 823	67 398	69 062
в том числе:									
Бенин	484	574	644	727	631	757	1 138	1 109	783
Бутан	-	-	3	2	6	9	21	46	75
Буркина-Фасо	295	312	380	427	431	548	684	873	871
Бурунди	151	175	254	315	352	458	564	782	809
Кабо-Верде	20	40	72	90	88	108	124	139	137
Центральноафриканская Республика	164	188	276	279	269	354	454	625	651
Чад	156	126	175	182	163	175	234	301	342
Коморские Острова	50	53	80	86	105	135	164	201	193
Джибути	28	22	47	64	141	237	264	274	258
Экваториальная Гвинея	57	67	124	121	79	115	147	170	179
Гамбия	118	145	211	215	245	245	337	359	363
Гвинея-бисау	104	111	147	168	240	319	349	422	425
Лаосская Народно-Демократическая Республика	75	65	354	398	461	546	604	729	831
Лесото	76	91	142	154	134	173	198	269	298
Мальдивские Острова	28	39	48	71	80	61	66	70	64
Мали	692	739	859	1 010	1 183	1 459	1 769	2 093	2 121
Нигер	608	703	892	974	1 046	1 242	1 513	1 767	1 768
Руанда	161	180	221	262	305	357	449	597	638
Самоа	57	56	63	70	72	74	74	79	77
Сан-Томе и Принсипи	-	-	42	57	69	73	86	99	105
Сьерра-Леоне	389	392	619	686	677	657	616	807	712
Того	916	871	1 069	940	910	970	1 129	1 337	1 270
Тувалу	--	--	0	0	0	0	0	0	0

Источник: UNCTAD, The Least Developed Countries, 1990 Report - Annex II.

а/ Предоставленные, но не погашенные кредиты на конец года, включая краткосрочную задолженность и использование кредитов МВФ.

/...

Таблица 7. Общие платежи в счет обслуживания долга а/
 НРС, заключивших соглашения по линии
 совещания "за круглым столом"

(В млн. долл. США)

Страна	1980 год	1981 год	1982 год	1983 год	1984 год	1985 год	1986 год	1987 год	1988 год
Все НРС	1 485	1 789	2 300	2 689	3 088	3 141	3 940	3 678	3 848
в том числе:									
Бенин	24	55	30	72	60	46	60	47	37
Бутан	-	-	2	0	0	0	0	1	2
Буркина-Фасо	17	15	27	27	28	33	38	36	47
Бурунди	7	6	18	25	26	26	38	42	43
Кабо-Верде	0	0	2	4	8	6	6	8	9
Центральноафриканская Республика	2	4	9	16	38	30	32	25	31
Чад	12	8	3	2	14	15	6	7	9
Коморские Острова	2	1	2	2	3	3	3	2	1
Джибути	6	5	4	7	19	41	67	67	35
Экваториальная Гвинея	2	4	5	10	10	12	9	8	8
Гамбия	2	7	17	15	15	14	33	37	26
Гвинея-Бисау	4	4	4	4	7	14	15	12	13
Лаосская Народно- Демократическая Республика	2	2	2	5	10	14	12	12	14
Лесото	6	7	14	27	27	23	15	16	24
Мальдивские Острова	0	1	2	6	26	13	13	6	9
Мали	17	13	36	19	32	57	67	76	92
Нигер	87	116	172	134	125	128	169	167	180
Руанда	3	4	10	11	24	27	22	27	25
Самоа	5	4	4	4	6	7	7	7	8
Сан-Томе и Принсипи	-	-	0	2	3	4	2	4	2
Сьерра-Леоне	43	55	48	62	56	44	69	28	30
Того	78	58	61	83	113	80	125	122	156
Тувалу	-	-	-	-	0	0	0	0	0

Источник: UNCTAD, The Least Developed Countries, 1990 Report – Annex II.

а/ Общая сумма внешних выплат, включая погашение краткосрочной задолженности и использование кредитов МВФ.

/...

**ГЛАВА 3. РОЛЬ СОВЕЩАНИЙ "ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ" В РАЗРАБОТКЕ
СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ И КООРДИНАЦИИ ПОМОЩИ**

36. Как уже отмечалось, мобилизация дополнительной помощи, являющаяся одной из первоочередных целей совещаний "за круглым столом", как правило, отодвигается на второй план мероприятиями по оказанию помощи наименее развитым странам в координации помощи и в разработке долгосрочной стратегии развития. Поскольку в среднем в зависимости от страны-получателя помощи примерно треть всей помощи используется для финансирования программ технического сотрудничества, в процессе совещаний "за круглым столом" необходимо учитывать национальные оценки и программы технического сотрудничества (НОПТС) в связи с тем, что подавляющее большинство наименее развитых стран, участвующих в циклах совещаний "за круглым столом" с ПРООН, участвуют также в соглашениях с ПРООН в связи с НОПТС (см. таблицу 9).

37. В таблицах 10 и 11 мы попытались вкратце представить функционирование обоих механизмов ПРООН – процесса совещаний за "круглым столом" и НОПТС. Из таблиц со всей очевидностью следует, что процесс совещаний за "круглым столом" и НОПТС во многом повторяют друг друга в ряде областей, включая следующие: разработка стратегий, укрепление учреждений координации и управление мероприятиями в области помощи и технического сотрудничества. Хотя совещания за "круглым столом" касаются помощи, а НОПТС – технического сотрудничества, разница между этими двумя механизмами является во многом умозрительной, поскольку помощь, мобилизуемая в процессе совещаний за "круглым столом", используется преимущественно, хотя и не исключительно для финансирования программ и проектов в области технического сотрудничества. Поэтому неудивительно, что различие между этими двумя механизмами – совещаниями за "круглым столом" и НОПТС – не является четко определенным, что мы поняли в ходе посещения наименее развитых стран и наших дискуссий со старшими должностными лицами по вопросам помощи и технического сотрудничества.

38. Кроме того, некоторые мероприятия в области совещаний за "круглым столом" и НОПТС, включая подготовку документов, строятся на одних и тех же результатах анализа и данных о помощи и техническом сотрудничестве в отношении как отдельных наименее развитых стран, так и регионов и связаны с общими административными структурами, о чем свидетельствует, например, проект RAF-88-022: поддержка совещаний за "круглым столом", НОПТС, экономического планирования и координации помощи в странах Африки к югу от Сахары.

39. В дополнение к этому мероприятию в рамках процесса совещаний "за круглым столом" осуществляются в наименее развитых странах, получающих помощь Организации Объединенных Наций в укреплении их служб планирования, экономического прогнозирования и координации помощи в рамках, например, проекта для Гамбии (GAM-83-005, "Укрепление экономического планирования и осуществления планов"), проекта для Экваториальной Гвинеи (EQG-90-001, "Координация помощи") или проекта для Нигера (NER-85-002, "Помощь в экономическом прогнозировании и планировании").

40. Аналогичные проекты осуществляются также Всемирным банком в других наименее развитых странах, участвующих в процессе совещаний "за круглым столом", таких, как Чад (CHD-87-001, "Поддержка планирования"), Лесото (LES-82-001, "Укрепление государственного макроэкономического планирования") или Джибути (DJI-81-003, "Техническая помощь в области планирования").

/...

Таблица 8. Наименее развитые страны, участвующие в процессе совещаний "за круглым столом" и использующие механизмы НОПТС, а также средства или кредиты МВФ и Всемирного банка

	ПРООН НОПТС Дата утверждения	МВФ/Всемирный банк	Всемирный банк (КСП) б/
		МВФ (ФСП/РФСП) а/	
Бенин	1987	1989-1992	1989
Бутан	-	-	-
Буркина-Фасо	1989	1991	1985
Бурунди	1986	1986-1989	1988
Кабо-Верде	1986	-	-
Центральноафриканская Республика	1987	1987-1990	1990
Чад	1989	1987-1990	1989
Коморские Острова	1989	1991	-
Джибути	-	-	-
Экваториальная Гвинея	-	1988-1991	-
Гамбия	1989	1988-1991	1989
Гвинея-Бисау	1987	1987-1990	1989
Лаосская Народно-Демократическая Республика	-	1989-1992	1989
Лесото	1990	1989-1991	-
Мальдивские Острова	-	-	-
Мали	1989	1988-1991	1990
Нигер	1990	1988-1991	1987
Руанда	1989	1991	-
Самоа	1989	-	-
Сан-Томе и Принсипи	-	1989-1992	1990
Сьерра-Леоне	-	1986-1989	-
Того	1990	1988-1992	1990
Тувалу	-	-	-

Источник: UNCTAD, LDC's 1991 Report, TD/B/1312, NY 1992
 UNCTAD, TD/B/1289, Vol. I, Annex II, 1991; UNDP, NaTCP Report by Maurice Williams, 1991; UNDP, Issues Related to the Round-Table Process, 1991.

а/ Фонд структурной перестройки (ФСП) или Расширенный фонд структурной перестройки (РФСП). Учетный период или год вступления.

б/ Кредит на структурную перестройку (КСП). Учетный период или год получения.

Таблица 9. Цикл совещаний "за круглым столом"

Этап	Основные участники	Направление деятельности и документы	Мероприятия	Цели
Подготовка	<ul style="list-style-type: none"> - Правительство (соответствующее подразделение/ рабочая группа) - ПРООН 	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка просьбы правительства - Оценка/мобилизация поддержки доноров (информационные миссии в страны-доноры/направление консульль гантов в страны-доноры) 	<ul style="list-style-type: none"> - Генеральный план (определение масштабов и расширения выполнения) 	Заключение соглашения о цикле совещаний "за круглым столом", включая конференцию в рамках совещаний "за круглым столом," консультативные совещания по секторальным вопросам и конкретные механизмы последующей деятельности.
Конференция в рамках совещаний "за круглым столом"	<ul style="list-style-type: none"> - Правительство - ПРООН - Крупные доноры 	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение предварительного обзора в отношении некоторых наименее развитых стран - Подготовка справочных исследований: а) долгосрочная перспектива и стратегия развития на среднесрочный и долгосрочный период б) основы макроэкономической политики в) секторальные стратегии/ развитие людских ресурсов г) приоритеты и потребности в области внешних ресурсов е) меморандум о последующей деятельности и контроле (в отношении обязательств, принятых донорами и странами-получателями помощи) 	<ul style="list-style-type: none"> - Доклад конференций в рамках совещаний "за круглым столом" (результатов и выводов конференции) 	Реализация соглашения между правительством и крупными донорами в отношении стратегии развития страны, программ в области макроэкономической политики и реформы управления, потребности в помощи и уровень внешней поддержки, необходимой для осуществления правительственныех программ.
Секторальные и тематические консультации	<ul style="list-style-type: none"> - Правительство - Ведущий донор/ учреждение - Другие доноры - ПРООН 	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение консультаций с правительством и ведущими донором/ учреждением подготовливает: а) график различных этапов процесса секторальных консультаций б) круг ведения для подготовки секторальных исследований с) исследования 	<ul style="list-style-type: none"> - Политика и программа правительства - Доклад о секторальных консультациях 	Реализация общих направлений и вариантов политики, разработанных в ходе конференции в рамках совещаний "за круглым столом", в секторальной стратегии и конкретные программы и проекты.

...

Таблица 9 (продолжение)

Этап	Основные участники	Направление деятельности и документы	Мероприятия	Цели
Периодические совещания по обзору	- Правительство - ПРООН - Доноры	- Разработка повестки дня совещания/направление приглашений - Подготовка документации - Проведение совещания	Доклад	<ul style="list-style-type: none"> - Контроль за последующей деятельностью в связи с выводами и соглашениями, разработанными в ходе конференции в рамках совещаний "за круглым столом" и sectorальных консультаций - Содействие осуществлению согласованной политики и принятие последующих мер в связи с обеспечением устойчивого процесса развития
				Источник: Различные документы ПРООН.

/...

Таблица 10. Цикл НОПС

Этап	Основные участники	Направление деятельности и документы	Мероприятия в рамках НОПС	Цели
Подготовка	<ul style="list-style-type: none"> - Правительство - ПРООН 	<p>Подготовка запроса правительства/заключение соглашения с ПРООН/мобилизация поддержки доноров/предварительная миссия:</p> <ol style="list-style-type: none"> определение масштабов и расписания исполнения создание организационной основы НОПС 	<ul style="list-style-type: none"> - Генеральный план - Проектный документ 	<p>Проведение на основе текущих задач, приоритетов и стратегий национального развития анализа локальных ресурсов и организационного потенциала для реализации экономической стратегии и определение областей, требующих укрепления в первоочередном порядке</p>
Этап I	<ul style="list-style-type: none"> - Рабочая группа правительства - Старший консультант и другие консультанты - Учреждения Организации Объединенных Наций, доноры ПРООН 	<p>Сбор информации о техническом сотрудничестве:</p> <ol style="list-style-type: none"> государственные программы развития оценка государственного организационного потенциала в ключевых секторах государственные программы организационных реформ состояние и перспективы развития национальных людских ресурсов предыдущие и текущие мероприятия в области технического сотрудничества управление и планирование технического сотрудничества исчисление расходов и составление бюджетной сметы на цели технического сотрудничества 	<ul style="list-style-type: none"> - База данных - Комплексное рассмотрение результатов анализа и рекомендаций документа об основах политики в области технического сотрудничества 	<p>Систематическая оценка первоочередных потребностей в области технического сотрудничества для целей оперативной деятельности и долгосрочного укрепления потенциала и оценка удовлетворения этих потребностей в рамках текущих мероприятий в области технического сотрудничества</p>
Этап II	<ul style="list-style-type: none"> - Государственная рабочая группа - Старший консультант и другие консультанты - Учреждения Организации Объединенных Наций, доноры ПРООН 	<p>Составление программ:</p> <ol style="list-style-type: none"> определение потребностей в области технического сотрудничества и обеспечение согласованности первоочередных задач 	<ul style="list-style-type: none"> - Программы технического сотрудничества 	<p>Разработка программы поэтапного осуществления мероприятий и программ в области технического сотрудничества для развития людских ресурсов и укрепления организационного потенциала, включая меры, призванные обеспечить реализацию целей национальной стратегии развития</p>

...

Таблица 10 (продолжение)

Этап	Основные участники	Направление деятельности и документы	Мероприятия в рамках НОГПС	Цели
Последующая деятельность	- Государственная рабочая группа учреждения - Организации объединенных наций, доноры ПРООН	Последующая деятельность: а) укрепление государственного потенциала в области управления и планирования б) повышение эффективности координации деятельности правительства и доноров с) регулярное обновление базы данных, документов об основах политики в области технического сотрудничества и программ технического сотрудничества д) контроль за внедрением НОГПС		Меры по укреплению потенциала управления техническим сотрудничеством, включая национальный механизм планирования, координации, программирования, контроля, оценки и обеспечение соблюдения условий реализации

Источник: NATCAP Evaluation. Report by Mr. Williams, UNDP, February 1991.

/...

41. Взаимоувязка мероприятий в рамках процесса совещаний "за круглым столом" и мероприятий, осуществляемых Всемирным банком и Международным валютным фондом (МВФ), является поразительной, причем не только в области оказания помощи в укреплении планирования и экономического прогнозирования или услуг в области макроэкономических исследований, но и в связи с подготовкой базовых исследований, закладывающих основу для мероприятий в рамках процесса совещаний "за круглым столом" и НОПТС, а также функционирования фонда структурной перестройки (ФСП) или расширенного фонда структурной перестройки (РФСП) МВФ и программы кредитов Всемирного банка на структурную перестройку (см. таблицу 9).

42. Хотя первоочередная цель программ структурной перестройки Всемирного банка и МВФ заключается в оказании соответствующим странам помощи в переориентации их политики в области развития на построение рыночной экономики путем преобразования государственного сектора, внешней торговли, бюджета и учреждений, как и процесс проведения совещаний "за круглым столом", они основаны на макроэкономических исследованиях, таких, как доклады об основах политики, национальные экономические меморандумы или программы государственных инвестиций, которые в значительной мере перекликаются с макроэкономическими исследованиями в рамках процесса совещаний "за круглым столом".

43. ПРООН и Всемирный банк действительно заключили соглашения об обмене информацией и консультациях для регулярного осведомления друг друга о содержании подготавливаемых ими документов. ПРООН также участвует в разработке ряда программ структурной перестройки Всемирного банка и МВФ посредством оказания наименее развитым странам помощи в подготовке социальных мер, являющихся составной частью политики структурной перестройки (см., например, региональные проекты ПРООН в Африке: RAF-86-037, "Оценка социального аспекта структурной перестройки в странах Африки к югу от Сахары"; и RAF-89-021, "Консультативные группы по структурной перестройке для Африки").

44. При этом необходимо признать, как нам было указано нашими собеседниками в тех наименее развитых странах, где мы побывали, что укрепление координации, рационализации и интеграции могло бы повысить качество некоторых документов, совещаний, проектов и программ ПРООН (совещаний "за круглым столом" и НОПТС), МВФ и Всемирного банка.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

45. За 20 лет своего существования механизм совещаний "за круглым столом" стал более сложным, и, как указывали многие наши собеседники в тех странах, где мы побывали, возможно эта сложность наряду со сложностью других механизмов технического сотрудничества заставила наименее развитые страны все чаще обращаться к ПРООН для оказания им помощи в эксплуатации этого механизма вместо постепенного отказа от использования технической помощи.

46. Главным препятствием на пути достижения целей совещаний "за круглым столом" является не отсутствие административной инфраструктуры, нехватка кадров или неспособность наименее развитых стран осваивать помощь, хотя воздействие этих факторов является бесспорным. Дело в том, что большое число проведенных исследований и их тесная связь с исследованиями в рамках НОПТС, разработкой страновых проблемм, среднесрочным обзором, докладами о сотрудничестве в целях

/...

развития, программами структурной перестройки, а также проектами и программами, осуществлямыми Организацией Объединенных Наций или Всемирным банком в целях повышения уровня услуг в области прогнозирования, программирования, планирования и координации, привели к тому, что перестала четко пониматься специфика процесса совещаний "за круглым столом" и было утрачено ясное представление о том, какую конкретную пользу он может дать.

47. Циклы совещаний "за круглым столом" предполагают: организацию многочисленных совещаний в стране и за рубежом на разных уровнях, на которые в зависимости от тематики приглашаются различные участники; подготовку ряда общих и секторальных программных документов и проведение макроэкономического анализа; и сбор данных и информации о предоставленной помощи, сотрудничестве, организационной инфраструктуре, людских ресурсах и т.д. Вместе с тем в рамках совещаний "за круглым столом" мало делается для оценки отдачи этих различных мероприятий, определения объема полученных средств или оценки перспективности различных программ.

48. Кроме того, механизму совещаний "за круглым столом" присущ ряд слабых мест: отсутствие официальных договоренностей, определяющих права и обязанности участников (ПРООН, наименее развитых стран, доноров). Ни перед одним из участников совещаний "за круглым столом" не ставится задача оказать конкретную помощь или содействие или выделить конкретный объем средств для какого-либо конкретного мероприятия в конкретно указанные сроки. При отсутствии твердых финансовых обязательств любые попытки планировать процесс совещаний "за круглым столом" являются опасными.

49. В связи с этим возникает общая проблема ответственности стран-получателей помощи за успех или неудачу мероприятий в рамках совещаний "за круглым столом". Мы разделяем взгляды всех, с кем мы встречались в посещенных нами странах, и мнения должностных лиц организаций системы Организации Объединенных Наций, в разном качестве ответственных за разработку и осуществление стратегий в области технического сотрудничества вообще и совещаний "за круглым столом" в частности, о том, что необходимо поощрять сами страны-получатели помощи к разработке, осуществлению и оценке проектов и программ, средства на которые предполагается получить в рамках цикла совещаний "за круглым столом". Хотя внедрение программного подхода, переход к осуществлению проектов силами правительства и привлечение национальных экспертов являются крупными шагами ПРООН в правильном направлении, мы считаем, что система Организации Объединенных Наций все же слишком часто выполняет ту роль, которую должны бы играть органы той или иной страны, в том числе в связи с внедрением механизма совещаний "за круглым столом".

50. Для определения конкретных задач процесса совещаний "за круглым столом", отличающих его от других мероприятий в области технического сотрудничества, сокращения числа совещаний "за круглым столом" и объема чрезмерно общей и многословной документации, необходимо вновь рассмотреть три главные цели процесса совещаний "за круглым столом", проанализированные в основной части этого доклада, а именно: 1) мобилизация дополнительных ресурсов; 2) укрепление потенциала и инфраструктур координации помощи и управления ею; и 3) разработка долгосрочных стратегий.

/...

51. Теперь, когда все наименее развитые страны, участвующие в совещаниях "за круглым столом", имеют также механизмы НОПТС и осуществляют программы структурной перестройки, центральное место в процессе совещаний "за круглым столом" следует отводить тем областям, в которых он не конкурирует с ними. По существу, этот процесс должен помогать странам-получателям помочь в деле мобилизации значительных дополнительных средств.

1) Мобилизация дополнительных средств

52. С учетом громадных потребностей наименее развитых стран во всех видах финансовых средств процесс совещаний "за круглым столом" должен быть направлен на оказание им помощи в мобилизации неуклонно возрастающего потока дополнительных средств и/или облегчения бремени задолженности. С согласия заинтересованных стран ПРООН должна организовывать в их столицах ежегодные совещания с участием всех потенциальных инвесторов (двусторонних, многосторонних, международных организаций, неправительственных организаций и т.д.), на которых рассматривались бы просьбы о предоставлении дополнительных финансовых средств. Эти просьбы должны касаться тщательно разработанных проектов, финансовые средства для осуществления которых не могли быть изысканы в рамках двусторонних и многосторонних соглашений. ПРООН будет оказывать помощь в разработке этих проектов и обеспечивать препровождение их (до проведения совещания "за круглым столом") всем приглашенным донорам. Правительство будет отвечать за обеспечение соответствия представленных проектов долгосрочной стратегии развития и их реальную приоритетность.

53. В ходе совещаний правительство должно представлять краткое описание разработанной стратегии и основных положений проводимой им политики в области развития и указывать те приоритетные направления инвестиционной деятельности, в отношении которых средства были мобилизованы, а также те, в отношении которых изыскать финансовые средства не удалось.

54. В ходе последующих совещаний "за круглым столом" правительство должно представлять информацию об объеме и разбивке средств, мобилизованных в рамках предшествующих совещаний "за круглым столом", проектах, в отношении которых были выделены специальные средства, завершенных проектов, разрабатываемых проектах и проектах, запланированных для осуществления на предстоящие годы. По прошествии определенного времени правительство должно представлять оценку эффективности проектов и их воздействия.

55. Доноры должны направлять на эти ежегодные совещания представителей, наделенных необходимыми полномочиями принимать твердые финансовые обязательства и/или заключать соглашения об облегчении долга. Очевидно, что каждый донор будет принимать обязательства по финансированию тех программ, которые, по его мнению, отвечают условиям, которым он придает наибольшее значение и которые направлены на достижение целей, согласующихся с проводимой им политикой оказания помощи.

56. В дополнение к обеспечению секретариатского обслуживания совещаний и оказанию помощи правительствам в обеспечении достижения целей совещаний "за круглым столом" ПРООН, со своей стороны, должна оказывать инвесторам и правительству страны-получателю помощи помочь в распределении мобилизованных средств по трем категориям:

/...

- a) средства, которые должны быть предоставлены непосредственно правительству для проектов, относящихся к его компетенции, и для облегчения долга;
- b) средства, которые должны быть переданы специализированным учреждениям и Организации Объединенных Наций для проектов, ответственность за осуществление которых возложена на них правительством;
- c) средства, которые должны быть переданы ПРООН для осуществления проектов, относящихся к его сфере компетенции.

57. По нашему мнению, подобные ежегодные совещания, главная цель которых заключается по сути в мобилизации дополнительных средств, направлении этих средств на осуществление проектов и их непосредственную передачу правительству или специализированным учреждениям или ПРООН для осуществления, будут более полезными, чем совещания, проводимые в настоящее время в Женеве, которые в значительной степени посвящены общим дискуссиям и рассмотрению программных и тактических документов без принятия каких-либо финансовых обязательств.

Рекомендация № 1

Процесс совещаний "за круглым столом" должен быть направлен в - в рамках упрощенной и менее громоздкой процедуры - на оказание желающим наименее развитым странам помощи в проведении ежегодных совещаний, направленных на сокращение объема их задолженности и мобилизацию дополнительных средств для финансирования первоочередных проектов, в отношении которых не удалось изыскать других источников финансирования. Средства, мобилизованные в рамках совещаний "за круглым столом", следует передавать непосредственно ПРООН или Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям или правительствам стран-получателей помощи, отвечающим за исполнение этих проектов, с тем чтобы сократить число промежуточных звеньев и потери времени.

2) Укрепление координации помощи и управления ею

58. Большинство наименее развитых стран, участвующих в совещаниях "за круглым столом", имеют действующие механизмы НОПТС. Для предотвращения дублирования и достижения сбалансированности результатов процесса совещаний "за круглым столом" и НОПТС мероприятия по укреплению инфраструктур координации помощи и управления ею необходимо осуществлять исключительно в рамках НОПТС, в частности путем создания групп, наделенных следующими функциями:

- a) сбор базовых данных и статистической информации о помощи, техническом сотрудничестве, людских ресурсах и имеющемся национальном опыте;
- b) координация помощи и управление ею и направление помощи на осуществление оперативных проектов и программ;
- c) координация мероприятий по определению, разработке, контролю выполнения, последующим мерам и оценке этих проектов и программ и подготовка докладов об этих различных этапах.

59. В своих мероприятиях ПРООН должна стремиться к развитию возможностей различных соответствующих государственных министерств осуществлять описанные выше задачи без какой-либо помощи в долгосрочном плане.

/...

Рекомендация № 2

Для упрощения механизма совещаний "за круглым столом" и предотвращения дублирования решение задачи оказания заинтересованным правительствам помощи в создании или укреплении служб, отвечающих за сбор данных и статистической информации о помощи и техническом сотрудничестве, координацию помощи и направление ее на выполнение оперативных проектов и программ, должно охватываться НОПТС, а не быть предметом совещаний "за круглым столом". Эти мероприятия должны быть разработаны таким образом, чтобы правительства стран-получателей помощи могли успешно и самостоятельно решать все задачи, связанные с координацией помощи и технического сотрудничества и соответствующей управленческой работой. Совместно с теми немногими наименее развитыми странами, которые еще не располагают механизмами НОПТС, ПРООН следует рассмотреть возможность заключения с ними соглашений о внедрении этой процедуры и обеспечения вместе с ними рационального распределения задач между процессом совещаний "за круглым столом" и механизмом НОПТС.

3) Разработка стратегии развития

60. Это подводит нас к третьей крупной области, на которую распространяется процесс совещаний "за круглым столом": помощь правительствам, заинтересованным в подготовке долгосрочных стратегий развития в качестве основы для различных видов помощи.

61. Поскольку процесс совещаний "за круглым столом" представляет собой частное и нерегулярное явление, здесь опять же трудно и небезопасно возлагать на него ответственность за оказание правительствам наименее развитых стран помощь в разработке стратегий развития. Более осмотрительным был бы такой подход, в соответствии с которым ПРООН оказывала бы соответствующим наименее развитым странам помощь в создании или укреплении государственных министерств, отвечающих за подготовку и периодическое обновление долгосрочных стратегий развития. Эти стратегии послужили бы основой предоставления двусторонней и многосторонней глобальной и секторальной помощи одновременно с проведением политики организационной реформы.

62. ПРООН должна оказывать помощь правительствам, желающим укрепить свои позиции на переговорах с различными двусторонними партнерами (включая организации системы ООН, МВФ, Всемирный банк и КСРа), касающихся программ и проектов, отвечающих их долгосрочным стратегиям.

Рекомендация № 3

Для объединения различных макроэкономических исследований и социально-экономических программ и планов и интеграции их в долгосрочные стратегии развития при одновременном устранении частичного и полного дублирования, сокращения потерь времени и непроизводительного использования финансовых и людских ресурсов ПРООН следует оказывать заинтересованным наименее развитым странам помощь в создании или укреплении государственных служб, отвечающих за подготовку и обновление долгосрочных стратегий, отражающих ключевые приоритеты и программные установки правительства, и формировании основы для деятельности различных партнеров по двустороннему и многостороннему сотрудничеству.

/ ...

Примечания

1/ Парижская декларация и программа действия второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, документ ЮНКТАД, A/CONF.147/18, пункт 129, 12 марта 1991 года.

2/ UNDP, Issues related to the Round Table Process, LDC Unit/RBA, March 1991.

3/ UNDP, Revised Procedures and Guidelines for the Round Table Process, LDC Unit/RBAP, March 1991.

4/ UNCTAD, Aid Coordination and Effectiveness, LDC 1981-1989, UNCLDC II/4, March 1990.

5/ UNDP, Compendium of Ongoing Projects. Various annual issues (from 1980 to 1990).

6/ UNDP, Revised Procedures and Guidelines for the Round Table Process, March 1991, and UNDP, Issues related to the Round Table Process, March 1991.

7/ UNCTAD, Aid Coordination and Effectiveness, 1981-1989, March 1990.

8/ UNDP, Review and Assessment of the SNPA Round-Table Meeting Process for the Asia and Pacific region, LDC, September 1984.

9/ UNDP, Evaluation of the Round-Table Experience in the Africa Region, Final Report, April 1985.

10/ UNDP Review and Assessment of the SNPA Round-Table Meeting Process for the Asia and Pacific LDCs, September 1984, p. 86.

11/ UNDP Evaluation of RT Experience in the Africa Region, April 1985, p. 10.

12/ Ibid., p. 10.

13/ Ibid., p. 10.
