ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

A

Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/47/457
2 October 1992
RUSSIAN
ORIGINAL: ARABIC/CHINESE/
ENGLISH/FRENCH/
RUSSIAN/SPANISH

Сорок седьмая сессия
Пункты 78 и 109 повестки дня

РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Оценка экологической направленности проектов, финансируемых Программой развития Организации Объединенных Наций и другими учреждениями Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный "Оценка экологической направленности проектов, финансируемых ПРООН и другими учреждениями Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/91/2).

92-47602 (R14N)375 071092 091092 131092

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПРОЕКТОВ, ФИНАНСИРУЕМЫХ ПРООН И ДРУГИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Подготовлено

А. Дауди
К. Мартохадинегоро
Объединенная инспекционная группа

СОДЕРЖАНИЕ

		Пункты	Стр.
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ			4
ВВЕДЕНИЕ		1 - 7	6
ГЛАВА 1.	МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПРООН ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СВОИХ ПРОЕКТОВ	8 - 15	8
ГЛАВА 2.	ПРООН И ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ	16 - 23	10
ГЛАВА 3.	ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ ПРООН В 90-Е ГОДЫ	24 - 32	15
ГЛАВА 4.	ЮНЕП И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ	33 - 46	18
ГЛАВА 5.	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОЕКТОВ, ФИНАНСИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	47 - 79	23
A.	Департамент по международным экономическим и социальным вопросам (ДМЭСВ)	48 - 53	23
B.	Региональные комиссии	54 - 74	25
1.	Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)	55 - 58	25
2.	Европейская экономическая комиссия (ЕЭК)	59 - 60	26
3.	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)	61 - 64	26
4.	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) ...	65 - 70	27

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		Пункты	Стр.
	5. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА)	71 - 74	28
	C. Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития (ДТСР)	75 - 79	29
ГЛАВА 6.	СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИХ ПРОЕКТОВ	80 - 114	31
	1. ВОЗ	82 - 89	32
	2. ФАО	90 - 97	33
	3. МОТ	98 - 105	34
	4. ЮНИДО	106 - 110	36
	5. ЮНЕСКО	111 - 114	37
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ		115 - 122	39
	A. Выводы	115 - 121	39
	B. Рекомендации	122	41

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

Основная цель настоящего доклада заключается в том, чтобы определить, в какой степени проекты, финансируемые Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и другими организациями системы Организации Объединенных Наций, учитывают экологические факторы.

На уровне системы Организации Объединенных Наций авторы доклада считают, что учет экологических аспектов в процессе развития должен стать постоянным элементом деятельности учреждений и организаций этой системы. Таким органам следует включать в свои соответствующие программы и бюджеты и среднесрочные планы необходимые меры, учитывающие рекомендации Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития, а также ряд резолюций Генеральной Ассамблеи по этой теме.

Инспекторы также считают, что возрастает необходимость усиления междисциплинарного характера и координированности подготовки и осуществления программ различных подразделений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами охраны окружающей среды. Необходимо содействовать тому, чтобы соответствующие органы Организации Объединенных Наций по координации активизировали свое сотрудничество и с этой целью ускорили ритм проводимых ими совещаний.

Инспекторы также рекомендуют, чтобы организации системы Организации Объединенных Наций укрепляли потенциал каждого подразделения Организации Объединенных Наций, занимающегося вопросами охраны окружающей среды, что позволило бы этой системе более оперативно реагировать на потребности развивающихся стран по развитию своего собственного потенциала, и чтобы развитые государства-члены расширили свою финансовую и техническую помощь странам третьего мира в целях принятия совместного с системой Организации Объединенных Наций стретегий, устанавливающих приоритет экологически безопасных и экономически эффективных проектов.

На уровне организаций инспекторы предложили конкретные рекомендации, адресованные, в частности, Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и региональным комиссиям Организации Объединенных Наций.

В том что касается ЮНЕП, инспекторы рекомендуют укрепить ее программы, осуществляющиеся в штаб-квартире, например программы подготовки исследований по экологической проблематике и обработки статистики окружающей среды, разработки международных конвенций по окружающей среде, проведения конференций и семинаров по окружающей среде и координации экологических мероприятий в рамках системы. Для этой цели необходимо увеличить средства ЮНЕП по регулярному бюджету и на цели технического сотрудничества.

В отношении региональных комиссий инспекторы считают, что следует более полно использовать их возможности по содействию региональному и межрегиональному сотрудничеству в интересах охраны окружающей среды и найти соответствующее обеспечение для таких проектов.

Наконец, Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года должна сыграть центральную роль в том, чтобы в Международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций экологии уделялось должное внимание. Конференция также должна заложить более прочный фундамент сотрудничества между "богатыми" и "бедными" странами и выработать новые формы международного сотрудничества в целях сохранения глобальных ресурсов в соответствии с реальными потребностями международного сообщества.

ВВЕДЕНИЕ

1. Едва ли не каждый месяц в той или иной стране, Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, университетах или иных организациях проводятся совещания, конференции или семинары, преследующие цель привлечь внимание к вопросам экологии, обсудить и попытаться решить экологические проблемы. В своих поисках решений этих проблем учреждения Организации Объединенных Наций и международное сообщество пришли к выводу, что устойчивое развитие недостижимо без проведения политики сохранения окружающей среды, а экологические проблемы, с которыми сталкивается человечество, могут быть решены лишь в соответствующем контексте развития.

2. В своих решениях, резолюциях и программах Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, специализированные учреждения и неправительственные организации подчеркивали эту тесную взаимозависимость между окружающей средой и развитием и во многом способствовали более полному осознанию широкой общественностью экологических проблем, акцентируя внимание на необходимости поиска их решений и совместных усилий развитых и развивающихся стран для достижения этой цели.

3. Учитывая все это, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) просила Объединенную инспекционную группу (ОИГ) изучить то, "в какой степени в финансируемых ПРООН проектах принимается во внимание экологическое воздействие". Хотя ОИГ в принципе согласилась в этой просьбой, она вместе с тем считала, что такой доклад должен быть более широким по своему охвату и включать анализ того, как система Организации Объединенных Наций в целом и ПРООН в частности учитывают экологические факторы в ходе выявления, планирования, осуществления и оценки проектов.

4. Такое исследование было проведено в августе 1989 года - ноябре 1990 года. Была использована такая форма работы, когда на основе изучения ряда конкретных вопросов и поездок на места инспекторы могли определить, как ПРООН и система Организации Объединенных Наций в целом учитывают эту важную проблематику. Для этого инспекторы рассмотрели и проанализировали большой объем документации, в том числе:

a) доклад Международной комиссии по вопросам окружающей среде и развития;

b) резолюции 42/186, 42/187 и 44/227 Генеральной Ассамблеи, касающиеся реализации концепции устойчивого и экологически безопасного развития во всей системе Организации Объединенных Наций;

c) доклады Генерального секретаря и исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций об осуществлении указанных выше резолюций;

d) резолюции 43/196 и 44/228 Генеральной Ассамблеи о Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) 1992 года, а также мнения и замечания, изложенные по ним государствами-членами в ходе сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи;

e) Монреальский протокол и Базельская конвенция;

f) доклады Бергенской конференции, Копенгагенского семинара и других региональных конференций;

g) централизованная оценка, подготовленная Центральным отделением оценки (ЦОО), ПРООН и других организаций, касающаяся деятельности ПРООН в области окружающей среды; и

h) другие соответствующие материалы и публикации.

Инспекторы также рассмотрели те средства и руководящие принципы, которые используются ПРООН для изучения экологического воздействия ее проектов на различных этапах их реализации.

5. Хотя в силу нехватки времени и средств инспекторы смогли совершить поездки на места в меньшее число стран, чем это было бы желательно, для того чтобы получить по возможности максимально широкое представление о теме доклада, инспекторы смогли ознакомиться на месте с ходом реализации достаточно большого числа финансируемых ПРООН проектов в области окружающей среды в регионах Африки, Азии и Латинской Америки, где ряд стран совершили или совершают этапный для них переход от сельскохозяйственной экономики к экономике, в которой доминирует промышленность, но где по крайней мере в известной степени имеющийся рост достигнут за счет окружающей среды.

6. Кроме того, инспекторы провели ряд бесед с должностными и иными лицами, работающими как в системе Организации Объединенных Наций, так и вне ее, а также с государственными представителями, знакомыми с деятельностью ПРООН в области окружающей среды. Инспекторы выражают свою искреннюю признательность каждому из тех многих людей, с которыми они встречались, за предложенные ими полезные идеи, мнения и замечания.

7. Поскольку темой настоящего доклада является оценка экологической направленности проектов, финансируемых ПРООН и другими организациями системы Организации Объединенных Наций, его авторы посвятят ПРООН первые три главы. Затем в последних трех главах доклада будет рассмотрена деятельность специализированных учреждений, ЮНЕП и Секретариата Организации Объединенных Наций.

ГЛАВА 1

МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПРООН ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СВОИХ ПРОЕКТОВ

8. В целом политика ПРООН в области охраны окружающей среды прямо соответствует докладу Международной комиссии по окружающей среде и развитию, озаглавленному "Наше общее будущее" 1/, а также резолюциям 42/186 (Экологическая перспектива до 2000 года и далее), 42/187 (доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию) 2/, 43/53 (охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества) и 43/196 (Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года) Генеральной Ассамблеи.

9. В области контроля за осуществлением ее проектов на различных этапах (выявление, разработка, утверждение, контроль и оценка) ПРООН уделяет особое внимание их воздействию на окружающую среду независимо от того, должно ли оно быть прямым или косвенным. В соответствии с этим в 1989 году руководящие принципы ПРООН были пересмотрены таким образом, чтобы документы по проектам более полно учитывали экологические последствия. Подобным образом, как предполагается, в ближайшем будущем будут опубликованы руководящие принципы, касающиеся процедуры осуществления экологических проектов, финансируемых системой Организации Объединенных Наций в целом. ККОВ (ОД), который активно сотрудничает с различными организациями системы Организации Объединенных Наций в целях согласования их руководящих принципов в этой области, предложил подготовить для этого исследование, которое финансируется ЮНЕП. В настоящее время по рекомендациям этого исследования между учреждениями проводятся углубленные консультации, после которых могла бы начаться их реализация 3/.

10. Аналогичным образом все стороны, участвующие в осуществлении финансируемых ПРООН проектов, имеют "Экологический контрольный перечень для возможного использования руководителями высокого уровня". Этот контрольный перечень используется участниками Комитета по оценке программ (КОП) и Комитета действий. Кроме того, на этапе подготовки проектов тем сотрудникам ПРООН, которые хорошо знакомы с соответствующими странами, а также сотрудникам Консультативно-технического отдела (КТО) и Бюро по разработке политики и оценке программ (БРПОП) предлагается изложить свои мнения.

11. Для того чтобы направлять свои инициативы и разрабатывать свои оперативные мероприятия, ПРООН тоже может воспользоваться результатами систематической оценки, проведенной в 1988 году и охватывающей ее мероприятия

1/ См. решение 88/57 ПРООН, озаглавленное "Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию и Экологическая перспектива до 2000 года и далее".

2/ См. доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Развитие и международное экономическое сотрудничество: окружающая среда - осуществление резолюций 42/186 и 42/187 Генеральной Ассамблеи" (A/44/350 - E/1989/99).

3/ Environmental assessment procedures in the United Nations system. Final draft report (Процедуры экологической экспертизы в системе Организации Объединенных Наций. Окончательный проект доклада) - Environment Resources Limited, London, November 1989.

до 1986 года 4/. Эта оценка основывается на детальном обзоре всех отделений представителей - резидентов ПРООН, свыше 70 из которых направили подробные ответы в штаб-квартиру 5/.

12. Среди шагов, предпринятых ПРООН для того, чтобы постоянно держать в поле зрения воздействие ее проектов на окружающую среду, необходимо также упомянуть создание в 1988 году Группы действий в области окружающей среды (ГДО) ПРООН в составе представителей оперативных подразделений, в которых были созданы координационные центры по вопросам окружающей среды. Аналогичным образом на уровне стран и на региональном уровне ПРООН создала неформальный механизм обмена информацией, касающейся экологического воздействия проектов, осуществляемых ПРООН и специализированными фондами, такими, как Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-Сахелианского района (БООНССР), Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН), а также Фонд Организации Объединенных Наций для исследования природных ресурсов (ОФИПРООН).

13. Кроме того, ПРООН предоставляла специальные финансовые ресурсы для финансирования семинаров по изучению конкретных потребностей каждой страны в области окружающей среды в связи с устойчивым развитием. К настоящему моменту такие семинары были проведены более чем в 60 странах а в их работе приняли участие, в частности, представители государственных ведомств, учреждений Организации Объединенных Наций, неправительственных организаций, общественности и частного сектора, а также эксперты-экологи. Результаты работы этих семинаров использовались ПРООН в среднесрочном обзоре программ по странам и при подготовке ее ориентировочных плановых заданий (ОПЗ) для пятого программного цикла. Во многих странах эти семинары помогли выработать глобальную экологическую политику и планы экологических действий.

14. Тем не менее до 1988 года ПРООН использовала широкое определение, согласно которому любой проект, оказывающий экологическое воздействие, рассматривался как "экологический проект". Чтобы лучше понять экологическое воздействие своих проектов, ПРООН решила использовать более точное определение. После этого ПРООН решила применять следующее определение: экологические проекты - это проекты направленные на a) достижение экологически безопасного и устойчивого развития; b) защиту естественного биологического разнообразия и функционирования экосистем; c) рациональное использование природных ресурсов и их воспроизводство; d) уменьшение масштабов деградации окружающей среды; а также e) восстановление деградировавших экосистем.

15. Хотя инспекторы считают это определение более приемлемым, чем предыдущее, оно все же еще слишком расплывчато и не позволяет производить количественную оценку экологического воздействия проектов. Осознавая сложность такой задачи, инспекторы тем не менее убеждены, что со временем можно будет, консультируясь со специалистами-теоретиками и экспертами-практиками в области окружающей среды, выработать количественные экологические параметры и нормативы, сопоставимые с социально-экономическими показателями, которые дали бы количественные показатели для политики, программ и проектов в области окружающей среды. Этого можно было бы достичь совместно со всеми учреждениями Организации Объединенных Наций, основываясь на опыте осуществления их проектов.

4/ ПРООН/ЦОО, Охрана окружающей среды и экономическое развитие. Аналитический обзор, 1988 год.

5/ Резюме ответов, полученных от бюро ПРООН на местах в отношении обследования ЦОО по проектам ПРООН, связанным с окружающей средой.

ГЛАВА 2

ПРООН И ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

16. Хотя за десятилетний период (1977-1987 годов) средства, выделяемые ПРООН на экологические проекты, возросли почти в 2,3 раза (с 65 млн. долл. США до 152 млн. долл. США) 6/, лишь за один год, с 1987 года по 1988 год, их объем вновь удвоился, достигнув 299 млн. долл. США или 8% общего объема средств, выделенных ПРООН для всех своих проектов.

17. Кроме того, ПРООН мобилизует средства на цели охраны окружающей среды через ассоциированные фонды, такие, как Бюро Организации Объединенных Наций по Судано-Сахелианскому району (ЮНСО), Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) и Фонд Организации Объединенных Наций по исследованию природных ресурсов.

18. Деятельность ЮНСО играет важную роль в охране окружающей среды (вод, почв, лесов, пастбищ и т.п.) в Африке: в настоящее время ЮНСО участвует в осуществлении нескольких десятков проектов с общей суммой расходов свыше 100 млн. долл. США 7/. Что касается мероприятий ФКРООН, то они ориентированы главным образом на наименее развитые страны (НРС) и во все большей степени учитывают важные экологические аспекты: охрану вод, почв и лесов, рациональное использование энергии и т.п. Общая сумма расходов по текущим проектам ФКРООН превышает 40 млн. долл. США.

19. В 1989 году Комитет действий ПРООН утвердил около 70 новых экологических проектов, в результате чего ассигнования на текущие экологические проекты возросли с 299 млн. долл. в 1988 году до 400 млн. долл. в 1989 году. Если помимо экологических проектов (типа A) учитывать так называемые "проекты, которые, вероятно, затрагивают экологические аспекты" (типа B) и "проекты, которые потенциально затрагивают экологические аспекты" (типа C), в 1989 году на экологические проекты приходилось приблизительно 23% всех проектов ПРООН (см. таблицу 1).

20. Кроме того, ПРООН, ЮНЕП и Всемирный институт ресурсов (ВИР) совместно организовали и финансировали проведение исследования по новым источникам финансирования, которое было подготовлено и опубликовано под заголовком "Международный проект финансирования охраны окружающей среды". В этом исследовании рекомендовалось использовать новый источник финансирования необходимых природоохранных мероприятий в развивающихся странах - ПРООН/Всемирный банк/Глобальную систему охраны окружающей среды, - который уже в принципе утвержден руководящими органами соответствующих учреждений. Состоялись консультации относительно характера, сферы действия и форм работы этой системы, а также приоритетных экологических проблем, для решения которых будут выделяться ее средства. Предполагается, что первоначально средства Глобальной системы охраны окружающей среды составят около 1,5 млрд. долл. США.

6/ Доклад Администратора, 8 мая 1989 года (DP/1989/63); Окружающая среда: тенденции и перспективы.

7/ См. доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 42/189 Генеральной Ассамблеи об опустынивании и засухе (A/44/351, 20 июля 1989 года).

21. Подводя итог сказанному, инспекторы полагают, что, хотя средства, прямо или косвенно выделяемые ПРООН на экологические проекты, могут представляться значительными, после их распределения между приблизительно 150 получающими помощь странами каждая такая страна получает в среднем лишь несколько миллионов долларов, а после распределения этой суммы в каждой стране по примерно 20 секторам (см. таблицу 2) на каждый такой сектор приходится лишь несколько сотен тысяч долларов. Эти цифры ясно показывают, что, хотя охрана окружающей среды заняла значительное место в программах ПРООН, выделяемые для этой цели финансовые ресурсы по-прежнему абсолютно недостаточны для удовлетворения колоссальных потребностей этих стран, даже если учитывать значительную помощь, оказываемую по двусторонним каналам, а также то, что проекты ПРООН в целом играют роль катализатора или первоначальных вложений.

Таблица 1: Сводная таблица экологических приоритетов портфеля проектов ПРООН

	Текущие проекты 1988 год	Утвержденные Комитетом действий проекты		Текущие проекты в 1989 год (включая проекты, возможно завершенные в 1989 году)
		1988 год	1989 год	
Тип А - Экологические проекты:				
Число (% от всех проектов)	402 (7%)	43 (9%)	70 (15%)	472
Млн. долл. США (% к итогу)	299 (8%)	50 (7%)	101 (13%)	400
Тип В - Проекты, вероятно затрагивающие экологические аспекты:				
Число (% к итогу)	-	-	21 (5%)	-
Млн. долл. США (% к итогу)	-	-	29 (4%)	-
Тип С - Проекты, потенциально затрагивающие экологические аспекты:				
Число (% к итогу)	-	-	22 (5%)	-
Млн. долл США (% к итогу)	-	-	45 (6%)	-
Все проекты, имеющие отношение к окружающей среде:				
Число (% к итогу)	-	-	109 (23%)	-
Млн. долл. США (% к итогу)	-	-	175 (23%)	-

Источник: DP/1990/27, доклад Администратора от 1 мая 1990 года "Экологические аспекты развития: обязательства и ход работы в 1989 году".

22. Также стоит рассмотреть разбивку средств, выделяемых ПРООН на экологические проекты, по секторам. Для сельского хозяйства выделяется 50% общей суммы (лесоводство: 18,3%; борьба с эрозией почв: 17%; сельскохозяйственная метеорология и гидрология: 11%).

23. Однако такая классификация не позволяет выделять проекты, цель которых - укрепление организационной инфраструктуры, подготовка кадров, получение опыта и оборудования, а также развитие научных исследований. Поскольку эти аспекты не учитываются в статистике ПРООН, инспекторы не считают, что такая статистика дает необходимые средства для анализа и выработки необходимой экологической политики. ПРООН должна иметь возможность давать государствам-членам и организациям системы Организации Объединенных Наций такую статистическую информацию, чтобы те могли принимать свои решения, основываясь на конкретных цифрах.

Таблица 2. Разбивка расходов на текущие экологические проекты в 1988 году, по видам деятельности и регионам
(тыс. долл. США)

	Африка	Арабские государства и Европа	Азия и район Тихого океана	Латинская Америка и Карибский бассейн	Глобальные и межрегиональные проекты	ЮНСО	Итого	Доля в общих расходах по проектам, в %
1. Управление лесным хозяйством	12 875	3 208	35 016	3 354	75	0	54 528	18,3
2. Борьба с эрозией почв	11 096	2 257	885	260	0	36 123	50 621	17,0
3. Сельскохозяйственная метеорология/гидрология	15 453	4 443	10 598	2 224	150	0	32 868	11,0
4. Рациональное использование энергии и освоение альтернативных источников	2 814	4 953	9 602	149	1 425	9 503	28 446	9,6
5. Рациональное использование рыбных и морских ресурсов	9 648	4 071	7 357	445	2 986	0	24 507	8,2
6. Регулирование стока и водосбора	5 753	897	14 934	0	0	0	21 584	7,3
7. Борьба с опустыниванием	941	3 283	399	0	10	12 546	17 179	5,8
8. Экологичная борьба с вредителями	4 823	422	1 913	129	6 585	0	13 872	4,7

Таблица 2. (продолжение)

	Африка	Арабские государства и Европа	Азия и район Тихого океана	Латинская Америка и Карибский бассейн	Глобальные и межрегиональные проекты	ЮНСО	Итого	Доля в общих расходах по проектам, в %
9. Борьба с загрязнением и удаление отходов	0	2 050	9 182	2 265	0	0	13 497	4,5
10. Дистанционное зондирование и картография	3 214	1 960	4 385	182	0	2 337	12 078	4,1
11. Управление водными ресурсами с целью их рационального использования	1 232	333	2 386	409	0	3 678	8 038	2,7
12. Общие вопросы окружающей среды	1 246	510	3 899	199	546	0	6 400	2,2
13. Рациональное использование растительных ресурсов и их охрана	1 103	1 217	209	0	0	2 636	5 165	1,7
14. Рациональное использование пастбищ	386	2 844	90	0	0	0	3 320	1,1
15. Охрана дикой природы	0	0	2 625	0	0	0	2 625	0,9
16. Сохранение биологического разнообразия	1 261	6	119	207	0	0	1 593	0,5
17. Экологичные удобрения	15	0	1 281	0	0	0	1 296	0,4
Итого	71 860	32 454	104 880	9 823	11 777	66 823	297 617	100,0

Источник: DP/1989/63, стр. 24.

/...

ГЛАВА 3

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ ПРООН В ДЕВЯНОСТЫЕ ГОДЫ

24. В 1990 году ПРООН продолжала совершенствовать и укреплять комплекс деятельности на местах и в штаб-квартире по решению проблем окружающей среды, повышала результативность своих экологических проектов, а также осуществляла важные экологические мероприятия. Для достижения этих целей ПРООН приняла так называемый "Пятиступенчатый план реализации концепции устойчивого развития в практической деятельности ПРООН". Этот план предусматривает следующие меры:

1. Проведение организационной перестройки и мероприятий в штаб-квартире, включая усиление роли Группы действий в области окружающей среды (ГДО) по координации политики и пропаганде.

2. Активизация деятельности на уровне стран и субрегионов в рамках семинаров по вопросам экологии и устойчивого развития, финансируемых за счет специальных ресурсов программы (СРП), ориентировочного планового задания (ОПЗ) и целевого фонда. По итогам многих из этих семинаров принимались рекомендации в отношении будущих действий и излагались намерения предпринять шаги в развитие этих рекомендаций, например подготовить совещание доноров ПРООН/Всемирного банка по экологическим вопросам.

3. Начало деятельности по созданию сети по вопросам устойчивого развития (СУР) на уровне стран, в рамках которой 113 отделений ПРООН на местах станут координационными центрами, призванными развивать и направлять программы устойчивого развития в каждой стране. Эта сеть расширит возможности государства и частного сектора по более эффективной реализации своих собственных программ экологически безопасного и устойчивого развития.

4. Внедрение руководящих принципов в области природопользования в целях создания систематической основы для учета экологических аспектов в процессе разработки программ и проектов на основе их пробного применения в некоторых отобранных для этого странах.

25. Кроме того, следует отметить некоторые крупные мероприятия и конкретные шаги, предпринятые ПРООН в 1990 году для усиления ориентации ее проектов на экологические аспекты. Например, по просьбе третьего совещания министров иностранных дел стран, подписавших Договор о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки, состоявшегося в Кито (Эквадор), в 1990 году ПРООН приступила к разработке пакета региональных проектов сотрудничества в бассейне реки Амазонки, включая, в частности, содействие исследованиям флоры бассейна реки Амазонки в странах - членах Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки, Ассоциации университетов стран бассейна реки Амазонки (ЮНАМАЗ) и проекту рационального использования влажных тропических лесов и поддержания гидрологического баланса в регионе бассейна реки Амазонки. Общий исходный элемент этих проектов - оказание помощи странам региона в их усилиях по более полному изучению экосистемы Амазонки и выявлению новых методов использования биологических ресурсов для достижения целей развития при сохранении окружающей среды. Аналогичные мероприятия по оказанию содействия были начаты в 1990 году и в регионе арабских стран. В этом регионе ПРООН оказала помощь правительствам в их усилиях по созданию центра исследований и разработок в области окружающей среды и устойчивого развития, Арабской академии экологии,

создание которой было одобрено на семинаре высокого уровня "Устойчивое развитие в 90-х годах: роль ПРООН в арабском регионе", состоявшемся 17-19 марта 1990 года в Каире. В ходе подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию Региональное бюро для арабских государств созвало в последнем квартале 1990 года совещание группы экспертов по развитию и окружающей среде, на котором были разработаны предложения, касающиеся учета экологических аспектов в национальных и региональных программах. В 1990 году ПРООН также сотрудничала с Всемирным банком и другими организациями в рамках средиземноморской экологической программы технического содействия (МЕТАП), которая призвана привлечь инвестиции для развития экологически безопасной деятельности в этом регионе.

26. В 90-е годы приоритеты, определенные для проектов ПРООН в области охраны окружающей среды, будут основываться на общесистемной среднесрочной программе по окружающей среде (ОСПОС) Организации Объединенных Наций, основная цель которой - содействовать государствам-членам в изучении и поиске решений проблем, вызванных a) истощением невозобновляемых источников энергии; b) обеднением биологического разнообразия; и c) атмосферными и глобальными климатическими изменениями.

27. Содействуя сохранению невозобновляемых источников энергии, ПРООН будет активизировать свое участие в общесистемных мероприятиях, направленных на поощрение более рационального использования таких источников энергии, которые являются невозобновляемыми или вызывают загрязнение, а также на освоение альтернативных возобновляемых и вызывающих меньшее загрязнение источников энергии. Для этого ПРООН финансирует проект, который должен продемонстрировать практическую осуществимость, а также экономический и экологический эффект простых отопительных систем, приспособленных к конкретным сельским условиям. Кроме того, ПРООН будет активизировать работу, которую она проводит в нескольких развивающихся странах, по освоению и использованию солнечной и ветровой энергии. Кроме того, ПРООН продолжит финансирование программы помощи в области управления энергетическим сектором (ЕСМАП), которая также финансируется другими учреждениями Организации Объединенных Наций и Всемирным банком. Эта программа призвана помочь развивающимся странам в разработке и осуществлении стратегий защиты окружающей среды от деградации, вызванной освоением и/или использованием источников энергии, вызывающих высокий уровень загрязнения.

28. Приоритетные проекты по сохранению биологического разнообразия были разработаны лишь недавно и в настоящее время их число весьма невелико. Исчезновение нескольких десятков биологических и генетических разновидностей нанесло невосполнимый ущерб. ПРООН намечает активизировать свою деятельность в этой крайне важной области, в которой развивающие страны не обладают достаточными финансовыми ресурсами и научно-техническими знаниями. ПРООН планирует приступить к осуществлению около 10 проектов по защите биологического разнообразия (главным образом создания центров семенных материалов). Для содействия такой деятельности ПРООН будет финансировать Международный совет по генетическим ресурсам растений (МСГРР). Инспекторы в полной мере поддерживают активизировавшиеся усилия ПРООН по оказанию содействия развивающимся странам в получении ими научных знаний и финансовых ресурсов, необходимых для сохранения биологического и генетического богатства. Вместе с тем инспекторы убеждены, что сохранение биологического разнообразия должно также включать сохранение in situ, не ограничиваясь лишь сохранением ex situ. Хотя создание и укрепление центров семенных материалов весьма полезно, лишь сохранение биологического и генетического богатства in situ (например, тропических лесов) уменьшит масштабы происходящей в настоящее время массовой утраты биологического разнообразия. Только его сохранение

in situ создаст необходимые условия для известного продолжения процесса эволюции глобального биологического разнообразия. Следует отметить, что для координированного сохранения биологического разнообразия in situ создана международная сеть биосферных заповедников ЮНЕСКО.

29. В рамках усилий по решению проблем глобальных климатических изменений ПРООН расширит финансирование проектов в рамках Плана действий по тропическому лесоводству (ПДТЛ) в целях борьбы с обезлесением. ПРООН уже приняла участие в работе миссий, направленных в целый ряд стран для оказания им помощи в разработке национальных планов лесоводства, а также приняла участие в нескольких "круглых столах", которые проводились для мобилизации инвестиций и технической помощи, необходимых для осуществления нескольких других национальных планов действий в рамках ПДТЛ.

30. ПРООН намечает значительно расширить мероприятия по охране окружающей среды в связи с достижением целей четвертого Десятилетия развития Организации Объединенных Наций на 90-е годы. Так, в качестве первоочередной цели ПРООН планирует использовать свои проекты для расширения возможностей государственных учреждений и служб по решению сложных проблем охраны окружающей среды. В этой связи ПРООН примет участие в финансировании проектов по созданию системы национальных экологических счетов в заинтересованных странах. Такая система будет включать в себя материальные и финансовые балансы природопользования, уровня истощения и деградации природных ресурсов и т.д. Она также позволит анализировать экономический эффект проектов в области окружающей среды и их социальные издержки. В настоящее время уже начался начальный этап создания такой системы, на котором совместно со Всемирным банком, региональными банками и двусторонними программами составляются экологические анализы по странам. Эти анализы, в частности, послужат источником информации для изменения существующего в странах законодательства в отношении окружающей среды и для принятия новых законов и регламентаций по охране окружающей среды.

31. В будущем ПРООН будет уделять особое внимание проектам по изучению и решению научно-технических проблем, вызванных загрязнением окружающей среды сельским хозяйством и промышленностью в результате, в частности, интенсивного использования удобрений и пестицидов, а также резкого роста объема токсичных отходов, а также отходов химической промышленности и ядерной энергетики. Еще одной приоритетной темой будущих проектов ПРООН в области окружающей среды станет изучение оптимальных способов содействия использованию таких методов ведения сельского хозяйства, которые бы не вызывали деградации почв или истощения других природных ресурсов.

32. Хотя проекты в области окружающей среды, которые в будущем будут иметь приоритет при выделении финансовых ресурсов ПРООН, по-видимому охватывают достаточно широкую область, инспекторы, тем не менее, считают, что ПРООН следует расширить помощь развивающимся странам для подготовки большего числа специалистов и ученых во всех областях охраны окружающей среды - от разработки политики и стратегий до исследований, управления и организации, а также осуществления планов действий.

ГЛАВА 4

ЮНЕП И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

33. В отличие от ПРООН и специализированных учреждений ЮНЕП не является ни фондом для финансирования оперативных мероприятий, ни их учреждением-исполнителем. Вместо этого на ЮНЕП возложена роль скорее узлового звена и механизма координации мероприятий системы Организации Объединенных Наций в области окружающей среды. Помимо ее функций по координации, ЮНЕП поощряет и стимулирует деятельность, связанную с улучшением качества и охраной окружающей среды. ЮНЕП следит за глобальной экологической обстановкой, определяет меняющиеся приоритеты экологических проблем, оценивает их важность, содействует осознанию экологических проблем и путей их решения, стимулирует установление консенсуса между экспертами и правительствами и разработку соглашений на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях для решения экологических проблем, предоставляет рекомендации правительствам и помощь заинтересованным учреждениям в области экологической экспертизы, планирования и природоохранных мероприятий, а также содействует экологическому просвещению и подготовке специалистов по окружающей среде. Во всей своей деятельности ЮНЕП поддерживает тесный контакт с организациями и органами системы Организации Объединенных Наций, учреждениями по вопросам международного развития, научным сообществом и заинтересованными межправительственными органами, а также с неправительственными организациями.

34. В 1988 году общий объем средств, выделенных ЮНЕП для проектов, составил 27,5 млн. долл. США, которые предназначались для примерно 10 основных программ - от непрерывного контроля за состоянием окружающей среды до регионального сотрудничества, охраны вод, океанов, борьбы с опустыниванием, регулирования экосистем суши и т.п. (см. таблицу 4).

Таблица 4. ЮНЕП: обязательства по проектам на 1988 год

Вид деятельности	Обязательства (долл. США)
Мониторинг и оценка	3 541 070
Обмен информацией	2 582 824
Океаны	3 108 699
Водные ресурсы	1 394 107
Управление экосистемами суши	2 424 267
Борьба с опустыниванием	3 581 517
Безопасность окружающей среды	709 008
Мир, гонка вооружений и окружающая среда	176 452
Технология и окружающая среда	1 689 470
Вспомогательные мероприятия	5 243 533
Техническое и региональное сотрудничество	1 929 629
Итого, мероприятия по программе Фонда	26 380 577
Резерв программы Фонда	1 145 094
Всего	27 525 671

Источник: ЮНЕП, Ежегодный доклад Директора-исполнителя за 1989 года, стр. 91 английского текста.

35. Статистические данные, представленные ЮНЕП (доклады Директора-исполнителя, двухгодичные бюджеты и т.п..) не дают разбивки расходов по элементам (эксперты, консультанты, стипендии, курсы, семинары) или по видам деятельности (укрепление организационной инфраструктуры; разработка политики, стратегии или программ; создание статистических служб; исследования; анализ). Инспекторы полагают, что ЮНЕП следует обрабатывать свои внутренние данные, чтобы заинтересованные стороны (правительства и организации системы Организации Объединенных Наций) имели статистические данные, позволяющие более точно анализировать ее мероприятия и разрабатывать политику на основе реальных цифр.

36. Географическая разбивка оперативных расходов ЮНЕП демонстрирует две особенности (см. таблицу 5). Во-первых, на межрегиональные и глобальные проекты приходится почти две трети общей суммы. Во-вторых, разбивка по пяти регионам показывает, что приходится наибольшая доля расходов на Африку. Однако и в этом случае статистика ЮНЕП не дает разбивки мероприятий на уровне стран.

Таблица 5. ЮНЕП: географическая разбивка обязательств в связи с осуществлением проектов в 1988 году

	Обязательства (долл. США)	Доля от общих обязательств, в %
Региональные проекты:		
Африка	3 460 663	12,6
Азия	2 347 146	8,5
Латинская Америка	1 931 105	7,0
Северная Америка	30 000	0,1
Европа	237 100	0,9
Итого	8 006 014	29,1
Межрегиональные проекты	1 541 677	5,6
Глобальные проекты	17 977 980	65,3
Всего	27 525 671	100,0

Источник: ЮНЕП, Ежегодный доклад Директора-исполнителя за 1988 год, стр. 91 английского текста.

37. Проблемы окружающей среды и их решения носят по преимуществу глобальный характер, и вполне понятно, что на глобальные и межрегиональные проекты ЮНЕП должна приходиться основная масса средств, выделенных для оперативных мероприятий. Вместе с тем остается фактом, что на какие бы проекты и программы ни выделялись средства - глобальные, межрегиональные, региональные

или национальные, - они весьма невелики даже с учетом роли ЮНЕП как координатора и катализатора мероприятий системы Организации Объединенных Наций. Поэтому инспекторы полностью поддерживают решение 15/1, принятое в мае 1989 года Советом управляющих ЮНЕП, в котором тот установил целевой показатель взносов в Фонд окружающей среды к 1992 году в размере 100 млн. долл. США и призвал правительства, в первую очередь правительства развитых стран, увеличить свои взносы в Фонд по крайней мере на 35% по сравнению с уровнем 1989 года 8/.

38. Инспекторы также поддерживают предложение Директора-исполнителя ЮНЕП о необходимости сосредоточить ресурсы и мероприятия ЮНЕП на решении ряда приоритетных проблем, принимая во внимание конкретные социально-экономические условия каждой страны 9/. Кроме того, инспекторы убеждены, что концентрация усилий позволит найти решение проблемы нехватки финансовых ресурсов ЮНЕП и их распыления.

39. Наконец, авторы доклада согласны с тем, что проблемы, которым ЮНЕП желает уделять первоочередное внимание, - это, действительно, проблемы, которые несут с собой наибольшую опасность для окружающей среды: i) изменение климата в результате глобального потепления, разрушение озонового слоя и кислотные дожди, а также исчезновение лесов, в первую очередь тропических; ii) истощение ресурсов пресной воды; iii) загрязнение океанов и прибрежных зон; iv) деградация земель, включая опустынивание; v) обеднение биологического разнообразия; а также vi) загрязнение опасными отходами и токсичными химическими веществами. Эти проблемы в значительной мере перекрываются с проблемами, выделенными ПРООН, и на этот счет сложилось почти полное единство мнений ряда специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и Всемирного банка.

40. На уровне стран ЮНЕП осуществляет свою деятельность в рамках двух основных программ: контроль за состоянием окружающей среды и охрана окружающей среды. В области контроля за состоянием окружающей среды ЮНЕП ведет сбор данных и статистической информации по странам. В будущем ЮНЕП планирует расширить число охватываемых стран. В области технического сотрудничества в сфере охраны окружающей среды ЮНЕП проводит мероприятия по просьбе стран и, как правило, исследует их потребности, после чего стремится составить план действий и по возможности найти страну-донора, организацию или группу стран, которые были бы готовы финансировать такой план. Чтобы придать динамику этому процессу, ЮНЕП выделяет определенные первоначальные вложения. Некоторые страны - получатели помощи создали целевые фонды. Однако в целом помощь, оказываемая ЮНЕП странам, предназначается для разработки законодательства в области окружающей среды и укрепления системы подготовки специалистов по окружающей среде, анализа экологических проблем и разработки политики экологического развития. Наконец, ЮНЕП помогает развивающимся

8/ Раздел V решения 15/1 Совета управляющих ЮНЕП, одобренного в резолюции 44/229 Генеральной Ассамблеи.

9/ См. a) UNEP/GC.15/5 от 3 марта 1989 года, Вступительный доклад Директора-исполнителя, стр.2 и 3: "Ключевые вопросы, находящиеся в центре внимания"; b) первоочередные экологические вопросы: "Доклад Директора-исполнителя", UNEP/GCSS.II/2, и c) доклад Совета управляющих о работе его второй Специальной сессии, 1-3 августа 1990 года, документ Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций № 25 (A/45/25).

странам выполнить необходимые процедуры присоединения к международным конвенциям по окружающей среде и в некоторых случаях покрывает определенные связанные с этим расходы.

41. Что касается помощи, оказываемой ЮНЕП в связи с оперативными проектами, связанными с окружающей средой, то она ограничивается содействием в подготовке документации по проектам, в то время как осуществление этих проектов возлагается на соответствующие специализированные учреждения, а их финансирование - на ПРООН и/или специализированные учреждения, в зависимости от случая. Таким образом, ПРООН, ЮНЕП и учреждения действуют, руководствуясь своей собственной перспективой, и на своем уровне, причем национальные проекты в области окружающей среды совместно разрабатывались ими лишь в редких случаях. Сотрудничество между этими тремя партнерами носит скорее административный или процедурный характер. По мнению инспекторов, необходимо найти возможность наладить более глубокое органичное сотрудничество между ними на междисциплинарной основе в период разработки программ ПРООН по странам и программ общего цикла ОПЗ. Вместе с тем при этом возникает проблема нехватки ресурсов ЮНЕП, в силу которой ЮНЕП лишена возможности в каждом случае участвовать в разработке таких программ и еще в меньшей степени - в разработке проектов, затрагивающих экологические аспекты.

42. Для решения этой проблемы ЮНЕП разработала руководящие принципы, использование которых представителями-резидентами ПРООН поможет им в полной мере учитывать экологические аспекты при разработке проектов с участием ПРООН или других учреждений Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, по мнению инспекторов, этого недостаточно: для того чтобы действия ЮНЕП были эффективными, они должны осуществляться на уровне программирования ОПЗ, что позволило бы выделять больший объем ресурсов для охраны окружающей среды и учитывать экологические аспекты в процессе развития. Это будет зависеть от инициативы и решительности каждого представителя - резидента ПРООН, поскольку ЮНЕП не может обязать их придерживаться такого подхода.

43. В идеальном случае представители - резиденты ПРООН должны были бы одновременно назначаться представителями - резидентами ЮНЕП. Однако это вызывает вопрос укрепления бюро ПРООН, что неизбежно повлечет дополнительные расходы. Кроме того, представители-резиденты после этого зависели бы в административном и организационном отношении от двух различных органов - ПРООН и ЮНЕП, а такая ситуация, несомненно, вызвала бы конфликты отношений подчиненности и рост расходов ЮНЕП. На данном же этапе сотрудничество между ЮНЕП, ПРООН и специализированными учреждениями не является таким, каким оно должно быть, и поэтому инспекторы предлагают укрепить его путем более широкого и эффективного использования каналов и механизмов координации.

44. В настоящее время сотрудничество ЮНЕП со специализированными учреждениями имеет несколько форм. Например, ЮНЕП сотрудничает с ВМО, ЮНЕСКО и ВОЗ и другими организациями в сборе и обработке данных экологического мониторинга в рамках Глобальной системы мониторинга окружающей среды (ГСМОС). ЮНЕП сотрудничает с ФАО в подготовке программ генетических ресурсов. Во всей этой работе роль ЮНЕП сводится к тому, чтобы выявлять новые экологические тенденции, чтобы выработать правила поведения для максимально рационального природопользования.

45. Сотрудничество также осуществляется в рамках и с помощью механизмов Административного комитета по координации (АКК), в котором ЮНЕП выступает в качестве ведущего учреждения в отношении мероприятий официальных

представителей по экологическим вопросам (ОПЭВ). Аналогичным образом ЮНЕП играет ведущую роль в координации разработки общесистемной среднесрочной программы по окружающей среде на период 1990-1995 годов 10/.

46. Эти механизмы координации, вероятно, содействовали более полному пониманию важности экологической проблематики. Вместе с тем предстоит сделать еще многое, прежде чем каждая организация системы Организации Объединенных Наций на практике реализует осознание этого в конкретной политике, решениях и действиях. Инспекторы считают, что необходимо движение вперед, в частности в том, что касается учета экологических факторов непосредственно в процессе разработки программ всех фондов и учреждений системы как необходимого и неотъемлемого элемента целей этих программ в области развития. Каждая программа должна с самого начала содействовать как охране окружающей среды, так и развитию. В частности, необходимо стремиться к тому, чтобы должностные лица системы Организации Объединенных Наций получали специальную подготовку, которая бы увязывала вопросы защиты и сохранения окружающей среды с их специальностью, какой бы она ни была. Тем самым каждый сотрудник Организации Объединенных Наций с самого начала будет учитывать экологические аспекты в своей работе и разрабатывать такие программы, которые были бы обоснованы не только в техническом отношении, но и с точки зрения окружающей среды и развития.

10/ UNEP.GCSS.I/6, Add.1.

ГЛАВА 5

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОЕКТОВ, ФИНАНСИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

47. В настоящей главе ставится цель выделить из мероприятий Секретариата Организации Объединенных Наций, главным образом Департамента по международным экономическим и социальным вопросам (ДМЭСВ), региональных комиссий и Департамента по техническому сотрудничеству в целях развития (ДТСР), те из них, которые имеют непосредственное отношение к экологической направленности проектов технического сотрудничества.

A. Департамент по международным экономическим и социальным вопросам (ДМЭСВ)

48. ДМЭСВ играет заметную роль в вопросах окружающей среды, главным образом на следующих трех уровнях:

a) разработка концептуальных базовых методологий и организация сбора статистических данных по окружающей среде;

b) разработка и реализация системы модифицированных национальных счетов, включающих экологические факторы в систему национальных счетов;

c) моделирование устойчивого развития и составление докладов по этой теме в целях уточнения концепций, оценки проблем и целей, а также выработки общих рекомендаций.

49. Заинтересованность ДМЭСВ в сборе статистики окружающей среды, которая бы более полно фиксировала изменения состояния окружающей среды и содействовала бы разработке экологической политики на основе количественных данных, возникла еще в конце 70-х годов, когда под руководством Статистической комиссии Организации Объединенных Наций и при финансовой поддержке ЮНЕП Статистическое бюро Организации Объединенных Наций начало свою первую программу статистики окружающей среды. Первый этап этой программы, охватывавший 1978-1982 годы, был связан с проведением обследований для определения потребностей в экологической статистике и методов сбора такой статистики странами и международными организациями 11/. На основе этих обследований был начат второй этап в целях разработки для стран методологии создания служб сбора экологической статистики 12/.

11/ См. Survey of Environment Statistics: Frameworks, Approaches and Statistical Publications (Обзор статистики окружающей среды: Рамки, подходы и статистические издания) (United Nations Publication Sales No. E.82.XVII.4) и Справочник по статистике окружающей среды (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.83.XVII.12).

12/ См. Рамки для разработки статистики окружающей среды (статистические документы, серия М. № 78, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1984).

50. По этой методологии в рамках статистики окружающей среды проводится разграничение между статистикой антропогенной и естественной среды. Статистические данные первой группы характеризуют окружающую среду, созданную деятельностью человека, т.е. населенные пункты, а второй группы - изменения природной среды. ДМЭСВ уже разработал методологию для статистики населенных пунктов 13/ и намечает в ближайшем будущем предоставить в распоряжение стран и органов Организации Объединенных Наций методологию сбора статистики естественной окружающей среды. Эти методологии должны предложить концепции, определения и классификации статистических показателей для оценки важнейших экологических проблем каждой страны дать плановым органам, органам управления и политического руководства количественную информацию об экологических тенденциях.

51. Сбор национальной экологической статистики дополняет сбор экономической, социальной и демографической статистики. Для сопоставительной оценки экономических и экологических данных экологические издержки и экологический эффект, а также стоимостная оценка природных ресурсов могут учитываться в модифицированных национальных счетах. Статистическое управление совместно со Всемирным банком, ЮНЕП и другими организациями разрабатывает соответствующие методологии в рамках системы национальных счетов (СНС) Организации Объединенных Наций. Уже определены рамки единой системы экологической и экономической статистики 14/, которые лягут в основу "Справочника по экологической статистике", который будет опубликован в серии справочников СНС.

52. Наконец, в контексте осуществления резолюций 42/186 и 42/187 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций ДМЭСВ помогает уточнить концепцию устойчивого развития 15/ и контролирует подготовку исследования мировой экономики по схеме затрата-выпуск, в котором ставится цель выявить и оценить стратегии развития, которые бы не наносили ущерба окружающей среде. По инициативе правительства Норвегии ДМЭСВ проводит исследование за ряд лет для разработки глобальной модели по схеме затраты-выпуск, которая могла бы применяться в долгосрочных прогнозах как традиционных экономических показателей, так и наиболее важных экологических характеристик с учетом технологических альтернатив. Это даст основу для общего анализа возможных глобальных процессов в целях достижения экологически безопасного и устойчивого развития. Кроме того, исследования и анализы ДМЭСВ в области природных ресурсов, в особенности ресурсов энергии и пресной воды, позволяют полнее понять взаимозависимость между использованием ресурсов и его воздействием на окружающую среду, а также содействуют сотрудничеству и координации между организациями системы Организации Объединенных Наций.

13/ Концепции и методы статистики окружающей среды, Статистика населенных пунктов, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1988 год.

14/ См. "Система общих принципов национального счетоводства для единой экологической и экономической статистики": 21-я Генеральная конференция Международной ассоциации исследований дохода и богатства, Ланштейн, Федеративная Республика Германия, 20-25 августа 1989 года. Сессия 1, сопутствующие и дополнительные счета в системе национальных счетов.

15/ См. "Устойчивое развитие - концептуальные рамки", ДМЭСВ, октябрь 1989 года.

53. Инспекторы считают, что, хотя все эти мероприятия не могут не заслуживать высокой оценки, распределение функций между ДМЭСВ, ЮНЕП и региональными комиссиями, по-видимому, отнюдь не является рациональным или экономичным. В целях совершенствования координации между ДМЭСВ/Статистическим управлением, региональными комиссиями и ЮНЕП потребуется достичь договоренности, которая, например, возлагала бы функции, связанные с региональной экологической статистикой, на комиссии, передав глобальную группировку статистических данных в ведение ДМЭСВ, и позволяла бы создать совместное подразделение ЮНЕП/ДМЭСВ для анализа и изучения методов объединения экологической статистики и статистики по вопросам развития.

B. Региональные комиссии

54. Региональные комиссии играют весьма ограниченную роль в осуществлении проектов, поскольку проекты по странам, финансируемые ПРООН, имеют отношение главным образом к тем секторам, которые входят в сферу компетенции специализированных учреждений, и поэтому, естественно, на специализированные учреждения и возлагается их осуществление. Имея это в виду, необходимо, тем не менее, подчеркнуть, что региональные комиссии по-разному оценивают значение экологических проблем. Характер и подход экологических программ каждой региональной комиссии зависят от географического положения и уровня экономического и социального развития потенциала человека в соответствующем регионе.

1. Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)

55. Деятельность ЭКА в области окружающей среды в основном включает в себя в следующее:

a) оказание помощи государствам региона в подготовке руководящих кадров для выполнения функций в области охраны окружающей среды;

b) проведение конференций и семинаров, а также подготовку исследований по вопросам окружающей среды и развития; и

c) участие в осуществлении региональных проектов.

В рамках ЭКА группа по окружающей среде входит в отдел природных ресурсов, и, исходя из этого, может создаться впечатление о том, что основное внимание в деятельности уделяется природным аспектам окружающей среды. Однако это не так, ибо центральное место в программах ЭКА занимают вопросы человеческого измерения окружающей среды и социально-экономических условий.

56. Неудивительно поэтому, что директивный орган ЭКА - Конференция министров африканских стран по вопросам экономического планирования и развития - в апреле 1989 года приняла резолюцию 16/, в которой ухудшение условий окружающей среды в Африке признается в качестве одной из основных социально-экономических проблем, требующих безотлагательного решения.

57. Путем подготовки документов и исследований ЭКА внесла вклад в проведение первой региональной конференции африканских стран по окружающей среде и устойчивому развитию, организованной под эгидой ЭКА и ЮНЕП в июне 1989 года в соответствии с резолюцией 42/186 Генеральной Ассамблеи. Эта конференция, в частности, приняла план действий и декларацию, известную как Декларация

16/ Резолюция 66 (XXIV) об Африканской организационной альтернативе программам структурной перестройки в целях социально-экономического подъема и преобразования (AAF-SAP).

Кампалы. В плане действий, среди прочего, рекомендуется рассматривать экологическую проблематику в качестве одной из основных научных тем для исследований и подготовки кадров на всех уровнях 17/.

58. Все эти конференции, решения, планы действий и декларации наряду с подготовительной работой и рекомендациями Объединенного межправительственного регионального комитета по населенным пунктам и окружающей среде Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды (AMCEN) используются при разработке программ ЭКА в области технического сотрудничества 18/. Так, на региональном уровне ЭКА в сотрудничестве с ВМО активно участвует в создании Африканского центра прикладной метерологии в целях развития (АКМАД), который будет учрежден в этом году в Ниамее (Нигер).

2. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК)

59. Деятельность ЕЭК в области окружающей среды определяется решением A (43), принятом на сорок третьей сессии Комиссии в апреле 1988 года. В этом решении содержатся рекомендации о последующей деятельности в регионе ЕЭК в связи с резолюциями 42/186 (Экологическая перспектива) и 42/187 (доклад Международной комиссии) Генеральной Ассамблеи, а также в связи с Региональной стратегией охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в странах - членах ЕЭК на период до 2000 года и далее 19/.

60. В октябре 1988 года состоялось Специальное совещание экспертов ЕЭК 20/. На нем были рассмотрены программы, представленные Исполнительным секретарем Комиссии, и принят ряд предложений о содействии устойчивому развитию и рациональному природопользованию. В том числе старшим советникам правительств стран ЕЭК по проблемам окружающей среды и водных ресурсов и старшим экономическим советникам было предложено активизировать региональное сотрудничество в таких конкретных областях, как борьба с атмосферным и химическим загрязнением, почвозащита и переработка токсичных отходов. Эти предложения были доведены до сведения вспомогательных органов ЕЭК, с тем чтобы они могли наметить соответствующие мероприятия и произвести их оценку до начала их реализации. ЕЭК, несомненно, потребуется уделять больше внимания насущным и важным экологическим проблемам, с которыми в настоящее время начинают сталкиваться восточноевропейские страны.

3. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)

61. ЭКЛАК и ЮНЕП имеют совместное подразделение (Объединенную группу ЭКЛАК/ЮНЕП по окружающей среде и развитию), которое отвечает за осуществление конкретных экологических программ. Сотрудничество ЭКЛАК со странами региона в

17/ ЭКА, доклад Первой региональной конференции африканских стран по окружающей среде и устойчивому развитию, Кампала, Уганда, 12-16 июня 1989 года (ECA/NRD/ARCED/MC/3, пункт 23 e)).

18/ Каир, 14-16 октября 1988 года.

19/ См. документ ECE/AC.18/R.1.

20/ См. доклад Специального совещания экспертов ECE/AC.18/2.

области охраны окружающей среды охватывает большое число проектов, осуществляемых при совместном финансировании со стороны ЭКЛАК, ЮНЕП и стран-получателей.

62. В течение последнего десятилетия к ЭКЛАК неоднократно обращались с просьбами об осуществлении резолюций по окружающей среде. Так, в 1981 году в резолюции 422 (XIX) о Десятилетии развития Латинской Америки ЭКЛАК просили содействовать выполнению мер, касающихся уничтожения отходов и дальнейшей разработки более безопасных в экологическом отношении источников энергии. В 1984 году ЭКЛАК приняла резолюции 461 (XX) и 462 (XX), касающиеся соответственно деятельности по рациональному использованию водных ресурсов и программ разработки эффективной политики развития населенных пунктов. В 1988 году в резолюции 496 (XXII) Исполнительного секретаря ЭКЛАК просили пересмотреть программы его организации, ориентировав их на содействие устойчивому развитию и рациональному природопользованию с учетом доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию, а также подготовить доклад о мерах ЭКЛАК, принятых в этой связи для его представления Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее.

63. По мнению инспекторов, учитывая большие размеры данного региона и остроту экологических проблем, региональное отделение ЮНЕП в Мехико не может справиться со всеми своими задачами, в силу чего ЮНЕП необходимо расширить свою деятельность для эффективного решения существующих проблем. Для этого ЮНЕП следует принять надлежащие меры по укреплению своего регионального отделения или, что было бы более предпочтительно, создать субрегиональные отделения, в частности в Южной Америке, с тем чтобы приблизить деятельность к соответствующим странам.

64. Относительно недавно, в октябре 1989 года, по предложению ЮНЕП и Межамериканского банка развития (МБР) ЮНЕП совместно с ЭКЛАК организовали в Нью-Йорке совещание видных латиноамериканских политических деятелей и ученых, в котором приняли участие главы четырех латиноамериканских государств. Совещание обратилось с призывом о предоставлении региону "более существенной финансовой помощи со стороны промышленно развитых стран и расширении передачи технологии" в целях охраны окружающей среды и предотвращения экологических рисков. Эта группа видных деятелей просила ПРООН, МБР, ЮНЕП и ЭКЛАК принять необходимые меры для обеспечения отклика на данное обращение и содействовать проведению в регионе подготовительных мероприятий для Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года.

4. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)

65. ЭСКАТО в основном сотрудничает не с ЮНЕП, а с ПРООН. Связи между ЭСКАТО и ЮНЕП можно даже назвать затрудненными, хотя обе организации расположены в одном и том же городе. Как представляется, ЮНЕП приостановила свое участие в финансировании Объединенной группы ЭСКАТО/ЮНЕП, и ее региональное отделение в Бангкоке не информирует ЭСКАТО о своей деятельности.

66. Тем не менее в рамках ЭСКАТО эффективно действует секция по координации деятельности в области окружающей среды, отвечающая за координацию всех мероприятий ЭСКАТО в области окружающей среды, и Исполнительный секретарь конкретно указал всем отделам ЭСКАТО на необходимость включения экологических вопросов в программы работы Комиссии.

67. В 80-е годы Комиссия, в рамках которой для описания единства цели охраны окружающей среды и целей развития используется яркое и образное выражение "зеленое развитие", приняла ряд резолюций, направленных на учет экологических аспектов в процессе развития. В резолюции 202 (XXXVI), принятой в 1980 году, содержится призыв к Исполнительному секретарю ЭСКАТО в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, в частности Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, поощрять и поддерживать региональное сотрудничество в целях разработки национальной политики в области окружающей среды, осуществления программ и проектов, совершенствования законодательства об окружающей среде в районе Азии и Тихого океана.

68. В 1985 году Конференция на уровне министров, посвященная проблемам окружающей среды в Азии и районе Тихого океана, приняла декларацию и основу планов действий по рациональному природопользованию в Азии, в которых органам Организации Объединенных Наций, международным, региональным и субрегиональным организациям, неправительственным организациям по вопросам экологии, финансирующим учреждениям как в системе Организации Объединенных Наций, так и вне ее, а также странам-донорам рекомендуется активно содействовать осуществлению программ и проектов по окружающей среде.

69. В 1988 году была принята резолюция 267 (XLIV), содержащая настоятельный призыв к государствам - членам ЭСКАТО направить свои усилия на решение экологических проблем, затрагивающих благосостояние населения Азиатского и Тихоокеанского региона. Кроме того, в октябре 1989 года ЭСКАТО в сотрудничестве с ПРООН организовала совещание видных деятелей по вопросам "зеленого развития", результаты работы которого были представлены в октябре 1990 года совещанию на уровне министров по вопросам окружающей среды в Азии и районе Тихого океана.

70. ЭСКАТО главным образом за счет средств ПРООН осуществляет региональные проекты (страновые проекты практически отсутствуют), включая межстрановой проект учета экологических аспектов устойчивого и стабильного развития; укрепление Региональной системы научно-исследовательских и учебных центров по борьбе с засухой в регионе Азии и Тихого океана; и укрепление деятельности по охране и рациональному использованию экосистем, находящихся в критическом состоянии.

5. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА)

71. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии, признавая растущее значение окружающей среды, приняла комплекс мер по активизации своей деятельности в этой области. В начале 1989 года была создана специализированная группа, а в конце 1989 года - новый отдел, одновременно занимающийся вопросами населенных пунктов и окружающей среды. В апреле 1990 года для поддержки Отдела был назначен региональный советник по окружающей среде.

72. В рамках подготовки к глобальной конференции по окружающей среде и развитию ЭСКЗА готовится к проведению региональной конференции по окружающей среде и развитию, предварительно планируемой на май 1991 года. Для расширения числа участников ЭСКЗА намеревается предложить арабским странам за пределами региона ЭСКЗА в полном объеме принять участие в этой Конференции. Устанавливаются связи с техническим секретариатом совета министерств арабских стран по вопросам окружающей среды и с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Бахрейне.

73. Что касается деятельности по проектам, то ЭСКЗА начинает осуществление в регионе четырех проектов по окружающей среде. Проекты совместно финансируются ЭСКЗА и ЮНЕП, а принимающие страны обеспечивают взносы натурой.

74. Эти проекты, осуществление которых запланировано на 1990-1992 годы, включают в себя:

1. Оценку водных ресурсов в регионе ЭСКЗА с использованием методов дистанционного зондирования. Общая стоимость: 430 000 долл. США;

2. Укрепление потенциала экологического планирования и рационального природопользования в Иордании. Общая стоимость: 150 000 долл. США;

3. Региональное обследование производства и потребления веществ, разрушающих озоновый слой. Общая стоимость: 100 000 долл. США;

4. Разработку национальных планов действий по борьбе с опустыниванием и подготовку документации для последующих проектов в Бахрейне, Омане, Объединенных Арабских Эмиратах и Йемене. Общая стоимость 519 000 долл. США.

C. Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития (ДТСР)

75. ДТСР, который наряду с другими секторами занимается энергетикой и природными ресурсами, сотрудничает с государствами-членами в деле борьбы с загрязнением, связанным с этими отраслями. Он проводит такую деятельность с начала 70-х годов. В 1972 году Комитет по природным ресурсам (КПР) разработал основные направления деятельности, которые в том же году были утверждены Экономическим и Социальным Советом 21/. Принцип 7 основных направлений рекомендует содействовать рациональному использованию природных ресурсов, учитывая последствия, которые их освоение окажет на все экосистемы, а также способствовать охране окружающей среды путем принятия надлежащих природоохранных мер.

76. В 1989 году КПР принял решение 22/ о предупреждении и ослаблении последствий стихийных бедствий, к которым могут привести освоение и использование природных ресурсов. Эта резолюция была одобрена Экономическим и Социальным Советом, который также принял резолюцию 23/ о необходимости принятия мер по сокращению вредных выбросов, возникающих в процессе производства энергии.

21/ См. резолюцию 1673 Экономического и Социального Совета от 2 июня 1972 года по вопросу природных ресурсов.

22/ См. решение 11/1 о предупреждении стихийных бедствий и ослаблении их последствий в процессе освоения и использования природных ресурсов.

23/ Резолюция 1989/6 Экономического и Социального Совета о развитии экономических ресурсов и эффективном использовании инфраструктур по производству и использованию энергии.

77. В том же году ДТСР подготовил внутренний документ с перечнем мер, которые должны быть приняты сотрудниками Департамента, с тем чтобы руководствоваться соображениями экологического и природного ущерба при подготовке всех документов по проектам.

78. ДТСР осуществляет программу работы, которая охватывает порядка тысячи проектов и предусматривает ассигнования на сумму свыше 150 млн. долл. США. Почти 70% этой суммы должно быть выделено ПРООН. Некоторые из этих проектов направлены на более эффективное использование ископаемого топлива, сокращение выбросов и уменьшение загрязнения окружающей среды, а также сохранение лесного покрова путем уменьшения масштабов вырубки леса и освоения альтернативных источников энергии, таких, как энергия солнца, ветра и воды. Другие проекты призваны содействовать более рациональному использованию водных ресурсов, контролю за качеством воды, а также пересмотру и обновлению законодательства в отношении разработки водных ресурсов. Наконец, еще одна группа проектов посвящена вопросам борьбы с загрязнением окружающей среды отраслями горнодобывающей и горнорудной промышленности, в частности путем подготовки национальных специалистов по вопросам борьбы с загрязнением окружающей среды горнодобывающими предприятиями.

79. Таким образом, ДТСР не только сознает важность борьбы с загрязнением окружающей среды и учета экологических соображений при планировании развития, но и принимает практические меры, с тем чтобы это нашло отражение в осуществляемых Департаментом проектах. Однако при этом возникает проблема нехватки финансовых ресурсов в сравнении с колоссальными потребностями.

ГЛАВА 6

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИХ ПРОЕКТОВ

80. Описание деятельности в области окружающей среды, проводимой всеми специализированными учреждениями, сделало бы настоящий доклад излишне объемным. Поэтому в нем будет рассмотрена деятельность пяти организаций (ВОЗ, ФАО, МОТ, ЮНИДО и ЮНЕСКО), на которые приходятся наибольшие ассигнования по проектам. На эти пять учреждений в общей сложности приходится две трети объема средств, ассигнуемых системой Организации Объединенных Наций на цели технического сотрудничества (см. таблицу 6).

Таблица 6

Общие расходы учреждений на проекты технического сотрудничества по источникам финансирования за двухгодичный период 1986-1987 годов
(млн. долл. США)

Учреждение	Регулярная программа	ПРООН	Прочие внебюджетные	Итого	Доля ПРООН в общих расходах
ВОЗ	420	37	364	821	4%
ФАО	72	262	303	637	41%
МОТ	24	95	100	219	43%
ЮНИДО	6	142	50	198	72%
ЮНЕСКО	10	63	77	150	42%
Итого	532 (26%)	599 (30%)	894 (44%)	2 025 (100%)	
Остальные организации*	150	701	407	1 258	
Все учреждения	682 (21%)	1 300 (39%)	1 301 (40%)	3 283 (100%)	

Источник: Доклады Администратора ПРООН за 1988 год (DP/1988/54) и 1990 год (DP/1990/9/Corr.1) о вспомогательных расходах учреждений.

* ПРООН/ОПЗ, ИКАО, Всемирный банк, МТЭ, ЮНКТАД, МСО, КНП, АБР, ЭКА, ЭСКАТО, ЭКЛАК, ЕЭК, ЭСКЗА, ВМО, МАГАТЭ, ВОИС, ВПС и ВТО.

81. Как видно из таблицы, доля ПРООН в финсировании проектов технического сотрудничества, составляя в среднем 40%, весьма широко колеблется в зависимости от учреждений: она составляет лишь 4% для ВОЗ и 72% для ЮНИДО. Это объясняется несколькими факторами, анализ которых не входит в задачу настоящего доклада. Однако при этом следует отметить, что некоторым учреждениям, например ВОЗ, удается мобилизовать большие суммы средств (регулярная программа и внебюджетные ресурсы) для финансирования проектов технического сотрудничества.

1. ВОЗ

82. Вопросам улучшения санитарного состояния окружающей среды посвящена программа № 11 ВОЗ. В соответствии с этой программой состояние окружающей среды напрямую связывается с общественным здравоохранением. Она состоит из пяти подпрограмм: i) общинное водоснабжение и санитария; ii) поддержание санитарии окружающей среды при развитии и жилищном строительстве в сельских районах и городах; iii) оценка опасности для здоровья потенциально токсичных химических веществ; iv) контроль за факторами, оказывающими вредное создействие на окружающую среду; и v) безопасность продуктов питания 24/.

83. Решение столь обширных задач, безусловно, требует применения многоотраслевого подхода и использования услуг самых различных специалистов, от врачей и эпидемиологов до экономистов и финансистов, и в том числе специалистов по вопросам санитарии, химиков и биохимиков.

84. Данная программа осуществляется секретариатом ВОЗ в Женеве и региональными отделениями, которые сотрудничают со странами всех регионов в целях осуществления сотен проектов по всем аспектам санитарии окружающей среды, от личной гигиены до радиационной защиты, включая также контроль за безопасностью продуктов питания и удаление опасных отходов.

85. Мероприятия, которые ВОЗ проводит на региональном и всемирном уровнях с целью содействовать поддержанию санитарных условий окружающей среды, имеют не менее важное значение, чем осуществление национальных проектов. Они включают учреждение региональных центров и создание сетей специализированных организаций.

86. На региональном уровне ВОЗ финансирует четыре региональных центра: Панамериканский центр санитарии и экологических наук (СЕПИС), учрежденный в Лиме в 1968 году; Панамериканский центр экологии и здравоохранения (ЭКО), учрежденный в Мехико в 1979 году; Западнотихоокеанский региональный центр содействия экологическому планированию и прикладным исследованиям (ПЕПАС), учрежденный в Куала-Лумпур в 1979 году; и Центра деятельности по поддержанию санитарии окружающей среды (СЕХА), учрежденный в Аммане в 1985 году.

87. В связи с деятельностью на всемирном уровне необходимо упомянуть о существовании сети из свыше 66 учреждений в 31 стране, через посредство которой ВОЗ в сотрудничестве с ЮНЕП и МОТ организовала проведение Международной программы обеспечения безопасности химических веществ (МПОБХВ). Эти учреждения проводят научные исследования воздействия химических веществ на здоровье людей и уже разработали несколько стандартов и справочников, включая: i) критерии санитарии окружающей среды для оценки опасности химических веществ для здоровья человека и состояния окружающей среды; ii) руководства по здравоохранению и безопасности, которые используются специалистами-практиками для защиты от воздействия химических веществ; и iii) международные карты химической безопасности, которые информируют работников о мерах безопасности на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях.

24/ См. ВОЗ: Глобальная среднесрочная программа на 1990-1995 годы, программа № 11, Улучшение санитарного состояния окружающей среды.

88. Вместе с ЮНЕП и ФАО ВОЗ также активно участвует в работе еще одной сети, а именно: Глобальной системы мониторинга окружающей среды (ГСМОС), в которую входит свыше 520 станций наблюдения за загрязнением воздуха, воды, продуктов питания, природных ресурсов, рек, озер и морей в более чем 60 странах. В ближайшем будущем ГСМОС будет также осуществлять контроль за радиоактивностью окружающей среды.

89. Несколько лет тому назад Генеральный директор создал Комиссию высокого уровня по здравоохранению и окружающей среде для систематизации накопленной ВОЗ информации о влиянии изменений окружающей среды на здоровье людей, определения тем для дальнейших исследований и подготовки основы для разработки ВОЗ стратегий решения проблем здравоохранения в контексте окружающей среды и развития в будущем 25/.

2. ФАО

90. Рациональное использование природных ресурсов является одной из первоочередных задач ФАО. Со времени своего создания ФАО неизменно содействовала рациональному использованию государствами-членами своих природных ресурсов и с этой целью разрабатывала программы, направленные, в частности, на проведение природоохранных мероприятий в таких областях, как сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство (предотвращение деградации почв, борьба против опустынивания, сохранение и использование генетических ресурсов, управление лесным хозяйством и морскими ресурсами и т.д.).

91. ФАО тесно сотрудничает с другими органами Организации Объединенных Наций по всем вопросам охраны окружающей среды и развития сельского, лесного и рыбного хозяйства и производства продовольствия. В сотрудничестве с ЮНЕП ФАО осуществила почти 80 проектов, а сейчас осуществляет еще 15 проектов в области агрохимии, рационального использования генетических ресурсов дикой природы, загрязнения морской воды и комплексной борьбы с насекомыми-вредителями. ФАО также сотрудничает с ЮНЕП и Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП) в деле координации совместной деятельности в рамках Группы по охране экосистем (ГОЭ); с ЮНЕСКО в осуществлении программы "Человек и биосфера" (МАБ), в частности в отношении защиты засушливых и полузасушливых зон и осуществления Плана действия по биосферным заповедникам; и с ЮНСО и другими финансирующими учреждениями в рамках Консультативной группы по борьбе с опустыниванием (ДЕСКОН).

92. ФАО сыграла важную роль в разработке ряда международных стратегий, программ и юридических документов, напрямую связанных с охраной окружающей среды. Так, за последнее десятилетие вступили в силу следующие документы: Всемирная почвенная карта (1982 год), которая служит справочным эталоном мероприятий в области почвозащиты; Международное обязательство по генетическим ресурсам (1983 год); Стратегия рационального освоения и развития рыбного хозяйства, которая способствовала принятию руководящих принципов и первоочередных задач деятельности по рациональному использованию и сохранению рыбных ресурсов; Международный кодекс поведения в области распределения и использования пестицидов (1985 год), который устанавливает стандарты

25/ См. проект доклада Комиссии ВОЗ по здравоохранению и окружающей среде, промежуточный доклад EB/87/Inf. Doc/4.

распределения и использования пестицидов в целях предотвращения их неправильного применения во вред здоровью людей; и План по развитию тропического лесоводства (1985 год), который обеспечивает основу для планирования инвестиций в целях сохранения тропических лесов. В последнее время ФАО участвовала в подготовке правового документа по вопросу сохранения и использования биологического разнообразия и будет координировать подготовку документа об охране и развитии лесного хозяйства.

93. В 1969 году ФАО создала Междепартаментскую рабочую группу (МДРГ) по природным ресурсам и окружающей человека среде для координации междепартаментской деятельности в различных областях окружающей среды и подготовки Стокгольмской конференции. Этот механизм функционировал до февраля 1990 года, когда ФАО учредила должность специального советника Генерального директора по вопросам окружающей среды и устойчивого развития на уровне помощника Генерального директора и создала Руководящий комитет по окружающей среде и устойчивому развитию на уровне ПГД.

94. В июне 1990 года название МДРГ было изменено на МДРГ по окружающей среде и устойчивому развитию, а уровень ее представительства был повышен до директора. Ее основные функции включают выработку предложений в отношении многоотраслевой деятельности, а также контроль и координацию деятельности по осуществлению этих предложений после их одобрения Руководящим комитетом.

95. Специальные и целевые группы МДРГ по-прежнему занимаются решением конкретных технических вопросов и разработкой предложений о проведении совместных программ. В настоящее время такие группы существуют по следующим темам: устойчивое развитие, биологическое разнообразие, климатические изменения, борьба с опустыниванием и энергетика. Другие междепартаментские механизмы включают МДРГ по планированию землепользования и ее группы по географическим информационным системам и системам смешанного производства; а также междепартаментский руководящий комитет, который оказывает содействие в руководстве деятельностью по ПРТЛ.

96. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) служит основным механизмом, препятствующим осуществлению ФАО проектов на местах со сколь-нибудь существенными отрицательными последствиями для окружающей среды и обеспечивающим выявление и использование возможностей улучшения экологических условий. Применяемые ФАО процедуры ОВОС предусматривают классификацию проектов по степени их возможного отрицательного воздействия на окружающую среду. После первоначальной оценки проводится более глубокий анализ, а при необходимости - технические исследования для определения способов недопущения или смягчения отрицательного воздействия. В период осуществления проектов проводится контрольная оценка адекватности принимаемых мер по охране окружающей среды, призванная гарантировать достижение поставленных экологических целей.

97. Инспекторы убеждены в своевременности охарактеризованных выше мероприятий, особенно, учитывая увеличение в общем объеме проектов технического сотрудничества ФАО доли проектов с экологическими компонентами.

МОТ

98. Устав МОТ предусматривает необходимость оказания помощи государствам-членам в деле улучшения условий производственной среды. МОТ пытается решить эту задачу, в частности, с помощью своей нормотворческой деятельности.

Программы МОТ, касающиеся безопасности и гигиены труда, а также условий труда и быта, вносят большой вклад в дело сохранения безопасной и здоровой окружающей среды. Примерами деятельности МОТ по разработке международных стандартов могут служить Конвенция 1977 года о защите трудящихся от профессионального риска, вызываемого загрязнением воздуха, шумом и вибрацией на рабочих местах, Конвенция 1981 года о безопасности и гигиене труда в производственной сфере, Конвенция 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве и Конвенция 1990 года о безопасности при использовании химических веществ на производствах.

99. МОТ также осуществляет на международном, региональном и национальном уровнях мероприятия, направленные на сокращение профессиональных заболеваний и улучшение условий труда (подготовка и распространение руководств и директивных указаний совещания экспертов, проведение исследований и выпуск учебных пособий).

100. Трехсторонние совещания МОТ, ежегодная Международная конференция труда и заседания ряда промышленных комитетов свидетельствовали о растущем интересе к вопросам охраны окружающей среды, что нашло отражение в принятии резолюций об улучшении условий труда, удалении и ликвидации токсичных отходов, а также о подготовке кадров по вопросам окружающей среды, занятости, обнищании и развитии.

101. В предложениях по программе и бюджету на 1990-1991 годы экологические проблемы признаются в качестве одной из четырех первоочередных задач деятельности. Общесистемная среднесрочная программа по окружающей среде (ОСПОС II) на 1990-1995 годы содержит свыше 50 конкретных предложений о мероприятиях МОТ, связанных с улучшением условий труда, подготовкой кадров и просвещением в области окружающей среды, а также социально-экономическими последствиями деятельности по охране окружающей среды для промышленности, сельского хозяйства и населенных пунктов.

102. Помимо мероприятий, финансируемых за счет регулярного бюджета, МОТ проводит практическую работу по увязке трудовой деятельности с деятельностью по улучшению производственной среды. Эта работа осуществляется в рамках Международной программы по улучшению условий труда и производственной среды, которая была принята в 1986 году.

103. В рамках технического сотрудничества МОТ выполняет ряд проектов, которые финансируются либо ПРООН, либо за счет других внебюджетных ресурсов МОТ, обеспечиваемых многосторонними донорами. Эти проекты предусматривают оказание помощи правительствам в разработке и осуществлении национальной политики по безопасности и охране здоровья в промышленности (контроль за основными факторами риска и их устранение, в том числе в горнодобывающей промышленности, строительстве и химической промышленности). Кроме того, существуют проекты поддержки организаций по защите интересов рабочих и служащих, в частности путем подготовки кадров для более эффективного решения экологических проблем.

104. При осуществлении этих мероприятий МОТ активно сотрудничает с другими органами Организации Объединенных Наций. В этой связи необходимо упомянуть, в частности, о совместной международной программе МОТ/ЮНЕП/ВОЗ по обеспечению безопасности химических веществ (МПОБХВ), а также о сотрудничестве между МОТ и МАГАТЭ в целях защиты интересов работников, подвергшихся радиоактивному облучению.

105. Признавая важность предпринятых МОТ усилий по более тесной увязке проблем труда с охраной окружающей среды, инспекторы рекомендуют МОТ разработать процедуру экологического анализа оперативных проектов. В этой связи было бы полезно, к примеру, произвести обмен мнениями с ФАО, с тем чтобы с должным учетом конкретных задач каждой организации воспользоваться накопленным ею опытом, о котором говорится в пункте 96.

4. ЮНИДО

106. До последнего года в ЮНИДО отсутствовала какая-либо специальная программа в области окружающей среды. Однако на третьей сессии Генеральной конференции в ноябре 1989 года было принято решение об осуществлении такой программы на 1990-1991 годы 26/. В программе намечены четыре первоочередные задачи: i) оказание помощи развивающимся странам в разработке политики и стратегии промышленного развития, учитывающих соображения охраны окружающей среды; ii) сотрудничество со странами в деле предотвращения ухудшения условий окружающей среды путем принятия более безопасных с экологической точки зрения технологий, рециклирования промышленных отходов и экономии энергии; iii) оказание помощи развивающимся странам в принятии надлежащих мер против пагубного воздействия промышленной деятельности на окружающую среду, в частности путем борьбы с загрязнением окружающей среды; и iv) содействие межучрежденческому и межправительственному сотрудничеству в разработке политики и укреплении учреждений, контролирующих промышленное загрязнение окружающей среды.

107. В целях осуществления этой программы ЮНИДО намерена улучшить координацию мероприятий и программ по охране окружающей среды и обеспечить дальнейшую подготовку своих сотрудников, в частности по вопросам технологий борьбы с промышленным загрязнением окружающей среды, разработки проектов и политики и норм в области охраны окружающей среды.

108. Однако еще до принятия этой программы ЮНИДО участвовала в деятельности по увязке промышленного развития с охраной окружающей среды путем организации многочисленных семинаров и подготовки исследований, руководств и директивных указаний в различных отраслях промышленности и охраны окружающей среды.

109. В рамках самой ЮНИДО была создана Целевая группа по вопросам промышленной безопасности и экологии, которой было поручено, в частности, осуществлять контроль за учетом в разрабатываемых Организацией проектах соображений охраны окружающей среды. Для упрощения и повышения эффективности этого процесса ЮНИДО подготовила для соответствующих сотрудников документ, озаглавленный "Первое руководство для сотрудников ЮНИДО по оценке экологического воздействия проектов промышленного развития". Инспекторы полагают, что этой процедурой и ее результатами могли бы воспользоваться и другие организации системы Организации Объединенных Наций, в особенности те из них, которые пока еще не разработали аналогичные руководства.

26/ См. GC3/32 - вопросы, переданные Генеральной конференции: вклад ЮНИДО в экологически безопасное промышленное развитие - Программа ЮНИДО по окружающей среде, предложенная Генеральным директором 29 сентября 1989 года.

110. В 1988 году ЮНИДО осуществляла 51 проект промышленного развития, который полностью или частично был связан с охраной окружающей среды. Эти проекты охватывают очень широкий круг проблем охраны окружающей среды и борьбы с промышленным загрязнением. В 1989 году ЮНИДО подготовила предложения еще по 80 проектам промышленного развития, включающим меры по охране окружающей среды, на общую сумму свыше 44 млн. долл. США. На данном этапе ЮНИДО пытается мобилизовать средства, необходимые для осуществления этих проектов.

5. ЮНЕСКО

111. Деятельность ЮНЕСКО по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов имеет длительную историю. Еще в 1948 году ЮНЕСКО выступила инициатором создания Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП). Кроме того, в конце 40-х годов ЮНЕСКО разработала программу охраны почвенного покрова, в частности в засушливых и полузасушливых районах.

112. За прошедший период деятельность ЮНЕСКО по исследованию и охране окружающей среды и природных ресурсов расширилась и охватывает следующие вопросы: i) океаны, в целях расширения знаний об их природе и ресурсах, в частности при помощи Межправительственной океанографической комиссии (МОК); ii) питьевая вода, путем провозглашения еще в 1964 году Международного гидрологического десятилетия 1965-1975 годов (МГД), за которым последовала осуществляемая в настоящее время Международная гидрологическая программа (МГП), преследующая такие цели, как оказание помощи государствам-членам в исследовании водных ресурсов и их режима и содействие рациональному использованию водных ресурсов в интересах всего человечества; iii) биосферные ресурсы, путем разработки международной программы научных исследований взаимосвязи человека с окружающей его средой (известная как "Человек и биосфера" (МАБ)), цель которой состоит в обеспечении при помощи точных, естественных и общественных наук необходимой основы рационального использования и сохранения ресурсов биосферы и улучшения глобального взаимодействия между человеком и окружающей его средой; iv) энергетические ресурсы, в частности новые и возобновляемые источники энергии, путем оказания помощи государствам-членам в создании учебных и научно-исследовательских институтов и организации курсов обучения и повышения квалификации; и v) людские ресурсы, путем оказания помощи заинтересованным государствам в разработке долгосрочных стратегий, включающих, в частности, систематизацию экологического образования на всех уровнях, вплоть до университетского. Эта стратегия включает реализацию программы, принятой Межправительственной конференцией по просвещению в области окружающей среды (Тбилиси, 1977 год), и Международной стратегии действий в области просвещения и подготовки по вопросам окружающей среды на 90-е годы, разработанной конгрессом ЮНЕСКО/ЮНЕП (Москва, 1987 год). Инспекторы убеждены в важности такой стратегии и рекомендуют ЮНЕСКО приложить дополнительные усилия для оказания помощи еще большему числу стран в разработке и осуществлении стратегии экологического просвещения на всех уровнях 27/.

27/ ЮНЕСКО уже приняла меры по оказанию помощи государствам в принятии долгосрочных стратегий. В рамках утвержденной программы и бюджета на 1990-1991 годы было предусмотрено осуществление 10 экспериментальных проектов, связанных с реализацией международной стратегии экологического просвещения на национальном уровне. С этой целью было начато осуществление экспериментальных проектов разработки национальных стратегий и плана действий в области экологического просвещения в Бразилии, Гайане, Иордании, Конго, Таиланде, Финляндии и Эфиопии. В 1990 году этой деятельностью будут охвачены и другие заинтересованные государства-члены, что найдет отражение в программе и бюджете на 1992-1993 годы.

113. Наряду с программами по охране этих природных ресурсов ЮНЕСКО осуществляет программы, касающиеся наук о Земле (что, в частности, расширяет наши знания о природных рисках и помогает к ним подготовиться); микробиологии (исследование сохранения и использования микроорганизмов) и сохранения природного наследия.

114. Мероприятия и программы ЮНЕСКО в области окружающей среды, безусловно, являются обширными и важными. Для повышения их эффективности Генеральный директор ЮНЕСКО в стремлении улучшить координацию деятельности организации по осуществлению всех соответствующих программ учредил отдел координации экологических программ, возглавляемый координатором по проблемам окружающей среды. Координацию деятельности между ЮНЕСКО и другими органами Организации Объединенных Наций можно назвать удовлетворительной, и она осуществляется с помощью уже существующего механизма, который включает: Административный комитет по координации (АКК), Выделенных правительственных экспертов по оценке окружающей среды (ДОЕМ) и консультации с ЮНЕП. Кроме того, ЮНЕСКО время от времени становится инициатором проведения неофициальных консультаций между главами заинтересованных учреждений в целях разработки совместной политики по текущим проблемам окружающей среды. Инспекторы высоко оценивают такого рода неофициальные консультации и предлагают соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций проводить аналогичные совещания по интересующей их тематике, с тем чтобы расширить поток информации и согласовать подходы и программы в рамках системы Организации Объединенных Наций.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Выводы

115. Общий анализ имеющейся документации, поездки инспекторов на места и обсуждения, состоявшиеся в штаб-квартирах нескольких организаций системы Организации Объединенных Наций, позволяют прийти к следующим выводам.

116. Организации системы Организации Объединенных Наций, несомненно, все лучше отдают себе отчет в том, что осуществление эффективных мер по охране окружающей среды имеет основополагающее значение для достижения устойчивого развития. Для наглядного подтверждения этой тенденции достаточно упомянуть о более широкой направленности проектов по охране окружающей среды и увеличении доли экологических проектов в общем объеме проектов технического сотрудничества, финансируемых ПРООН и другими организациями системы Организации Объединенных Наций.

117. Система также активизирует свои усилия по формированию основы для более точного определения, анализа и оценки неразрывно связанных между собой вопросов охраны окружающей среды и устойчивого развития путем систематического сбора экологической статистики, разработки концептуальных рамок национальной отчетности о состоянии окружающей среды, разработки критериев для выявления, определения и осуществления проектов, программ и политики охраны окружающей среды во всех экономических, социальных и гуманитарных областях.

118. В 80-е годы организации системы Организации Объединенных Наций, принимающие участие в деятельности по охране окружающей среды, прилагали большие усилия по существенной корректировке характера и объема своих мероприятий, руководствуясь целями и принципами, провозглашенными в резолюциях 42/186 и 42/187 Генеральной Ассамблеи. Первоначально вопросы окружающей среды не выделялись в качестве отдельной темы программ. В силу этого соображения охраны окружающей среды не учитывались на систематической основе на всех уровнях осуществления проектов. Однако в дальнейшем наметилась тенденция к более активному продвижению проектов, направленных непосредственно на охрану и рациональное использование окружающей среды. Как указывается в настоящем докладе, такой переход к осуществлению проектов сугубо экологической направленности может рассматриваться как воплощение стремления международного сообщества ориентировать международное сотрудничество на достижение целей, провозглашенных в двух вышеупомянутых резолюциях Генеральной Ассамблеи, а также в других резолюциях о деятельности системы Организации Объединенных Наций по обеспечению устойчивого и экологически безопасного развития.

119. С учетом осуществляемой ПРООН работы по формированию общесистемной политики важное значение в качестве одного из первых шагов к разработке будущих мероприятий имеет проведение ПРООН и заинтересованными специализированными учреждениями-исполнителями обзора и анализа их основных мероприятий по охране окружающей среды в преломлении к их соответствующим организационным, финансовым и административным структурам с целью извлечения уроков, которые впоследствии могли бы быть положены в основу усилий по согласованному планированию будущих проектов для финансирования за счет ПРООН и других органов Организации Объединенных Наций, которые не оказывали бы отрицательного воздействия на окружающую среду. Эти соображения должны приниматься во внимание до осуществления подобных проектов. Соответствующая документация внесет действенный вклад в усилия системы Организации

Объединенных Наций по укреплению и повышению эффективности мероприятий по охране окружающей среды. В этой связи следовало бы упомянуть о многочисленных предложениях, содержащихся в настоящем докладе. Эти предложения по существу направлены на укрепление потенциала каждой организации системы Организации Объединенных Наций в области рационального использования окружающей среды, с тем чтобы система Организации Объединенных Наций могла полнее удовлетворять потребности развивающихся стран в создании ими своего собственного потенциала в этой области.

120. Как уже было отмечено, некоторые должностные лица Организации Объединенных Наций, занимающиеся проблемами окружающей среды, имеют недостаточно глубокие знания по вопросам, с которыми они сталкиваются. Исходя из этого, был сделан вывод о том, что система Организации Объединенных Наций могла бы существенно укрепить свою будущую деятельность в области окружающей среды в том случае, если каждый сотрудник, осуществляющий руководство оперативной деятельностью, будет в полной мере информирован о всех аспектах деятельности по окружающей среде и будет четко представлять себе свои обязанности, полномочия и функции в этой связи. Инспекторы считают, что чрезвычайно важное значение на данном этапе имеет подготовка в области окружающей среды и методологий решения проблем, организуемая как на местах, так и в штаб-квартирах. Возможно, было бы также полезно охватить такого рода подготовкой и сотрудников правительственных и неправительственных организаций, особенно в том, что касается развития инфраструктуры и организационного потенциала.

121. Более детальный анализ собранных инспекторами данных и информации позволяет выявить ряд интересных особенностей:

i) Отсутствие надлежащей координации в рамках системы Организации Объединенных Наций и недостаточные консультации между представителями на местах и экспертами различных учреждений Организации Объединенных Наций и ЮНЕП являются результатом широкого разнообразия экологических проблем и больших различий между учреждениями Организации Объединенных Наций в плане разработки, поддержки и осуществления политики и мероприятий в области охраны окружающей среды.

ii) Применявшийся до недавнего времени подход был ориентирован как бы на лечение болезни, а не на ее профилактику. В этой связи организации системы Организации Объединенных Наций должны быть твердо уверены в том, что проекты сотрудничества уже на стадии их разработки предусматривают отсутствие какого-либо отрицательного воздействия на окружающую среду. При разработке проекта избежать отрицательных экологических последствий проще, чем впоследствии принимать коррективные меры уже после того, как проект был завершен. Поэтому важно, чтобы оценка состояния окружающей среды и ее рациональное использование являлись одной из первоочередных задач деятельности. Другими словами, для достижения целей устойчивого развития проекты сотрудничества должны с самого начала иметь прочное экологическое обоснование.

iii) Проблемы развития и окружающей среды помимо того, что они тесно связаны между собой, требуют также многоотраслевого подхода. Учитывая многоотраслевой характер региональных комиссий и их способность содействовать региональному сотрудничеству, роль региональных комиссий в этой области деятельности Организации Объединенных Наций возрастает. Другой перспективной формой использования потенциала региональных комиссий является налаживание межрегионального сотрудничества между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций. Ряд резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета подчеркивают роль региональных комиссий не только в региональном, но и в межрегиональном сотрудничестве. Инспекторы считают, что необходимо шире использовать этот потенциал и изыскать соответствующие возможности для регулярного финансирования региональных и межрегиональных проектов охраны окружающей среды.

iv) Независимо от мер, которые могли бы быть приняты для повышения эффективности системы Организации Объединенных Наций в области окружающей среды и развития, нельзя избежать уже очевидной необходимости в увеличении объема финансирования. Особенно это касается ЮНЕП, на которую возложены центральные катализирующие, координирующие и стимулирующие функции в области окружающей среды в рамках системы Организации Объединенных Наций, но людские и финансовые ресурсы которой далеко не соответствуют стоящим перед ней многочисленным экологическим проблемам. Поэтому для того, чтобы ЮНЕП могла выполнить возложенные на нее функции, необходимо увеличить ее регулярный бюджет.

B. Рекомендации

122. С учетом сделанных выводов и, в частности, конкретных предложений, которые содержатся в пунктах 15, 23, 32, 35, 37, 43, 46, 53 и 105 доклада, инспекторы выносят следующие рекомендации:

Рекомендация 1:

Учет экологических аспектов в процессе развития должен стать постоянным пунктом повестки дня учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций. Этим органам следует включить в свои соответствующие программы, бюджеты и среднесрочные планы надлежащие меры по выполнению рекомендаций Международной комиссии по окружающей среде и развитию, а также последующих резолюций Генеральной Ассамблеи по этим вопросам.

Рекомендация 2:

Существует растущая необходимость в более четкой координации многоотраслевого подхода к разработке и осуществлению программ различными органами Организации Объединенных Наций, деятельность которых связана с рациональным природопользованием. Необходимо поощрять укрепление сотрудничества между соответствующими органами Организации Объединенных Наций по вопросам координации и с этой целью активизировать конференционный процесс между ними.

Рекомендация 3:

Системе Организации Объединенных Наций следует попытаться преодолеть расхождения между позициями развитых и развивающихся стран по вопросам окружающей среды и развития. Страны обеих групп в равной мере страдают от серьезного ухудшения условий окружающей среды. Сотрудничество между богатыми и бедными странами должно стать более тесным и более эффективным и должно учитывать тот факт, что из-за ограниченности финансовых и технологических ресурсов бедные страны не в состоянии в полной мере вносить вклад в деятельность по охране окружающей среды.

Для выполнения этой рекомендации предлагаются следующие меры:

a) укрепление потенциала всех органов Организации Объединенных Наций, деятельность которых связана с рациональным природопользованием, в целях обеспечения более полного удовлетворения системой потребностей развивающихся стран в создании ими своего собственного потенциала;

b) предложить развитым государствам-членам увеличить их финансовую и техническую помощь странам третьего мира с целью принятия в сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций стратегий поддержки экологически безопасных и экономически эффективных проектов;

c) следует укрепить программы штаб-квартиры ЮНЕП в таких областях, как подготовка научных исследований и статистических данных по проблемам окружающей среды, разработка международных конвенций об окружающей среде, проведение конференций и семинаров по вопросам окружающей среды, координация экологической деятельности системы. С этой целью необходимо увеличить регулярный бюджет и средства технического сотрудничества ЮНЕП;

d) необходимо шире использовать возможности региональных комиссий по содействию региональному и межрегиональному сотрудничеству в интересах рационального природопользования и изыскать источники надлежащего финансирования таких проектов;

e) необходимо обеспечить специальную подготовку должностных лиц Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами рационального природопользования, с тем чтобы они четко понимали свои функции, полномочия и обязанности в этой области.

Рекомендация 4:

Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года должна сыграть существенную роль в обеспечении того, чтобы вопросы окружающей среды с учетом их важности заняли достойное место в рамках Международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций. Конференция также должна заложить более прочную основу для сотрудничества между богатыми и бедными странами и разработать новые формы международного сотрудничества в области сохранения глобальных ресурсов, которые отвечали бы реальным потребностям международного сообщества.