JIU/REP/83/3

ДОКЛАД О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИКОЙ ФАУНЫ АФРИКИ

Подготовлен

Томаном Хутагалунгом
Джозефом А. Соу

Объединенная инспекционная группа

Женева,
Февраль 1983 года

Содержание

		Пункт	Стр.
I.	ВВЕДЕНИЕ	1-12	1-4
	A. Цель доклада	1-2	1
	B. Первоначальные консультации	3-4	1
	C. Выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе ОИГ	5-7	2-3
	D. Распространение доклада	8-9	3-4
	E. Источники рассматриваемых материалов	10-12	4
II.	РЕЗЮМЕ ЗАМЕЧАНИЙ И РЕШЕНИЙ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	13-22	5-8
	A. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)	13-14	5
	B. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)	15	5
	C. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	16-17	6
	D. Экономическая комиссия ООН для Африки (ЭКА)	18-19	6-7
	E. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)	20	8
	F. Замечания других организаций	21-22	8
III.	МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВЗЯТЫХ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	23-48	9-16
	A. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)	25-30	9-10
	B. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)	31-35	10-12
	C. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	36-41	12-13
	D. Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)	42-44	14
	E. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)	45-48	15-16
IV.	ОБЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ЖИВЫХ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В АФРИКЕ	49-104	17-32
	A. Программы подготовки специалистов среднего звена по вопросам дикой фауны	50-61	17-21
	B. Программы подготовки специалистов младшего звена по вопросам дикой фауны	62-73	21-24
	C. Исследования и подготовка специалистов высшего звена	74-83	24-27
	D. Охрана экосистем и видов	84-104	27-32
V.	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	105-110	33-35
	A. Поддержка, оказываемая программам подготовки кадров в области сохранения дикой фауны на техническом и административном уровнях	108	33-34
	B. Программы подготовки кадров на научном уровне	109	34
	C. Комплексная региональная стратегия и программа охраны живых ресурсов	110	34-35

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение I: Деятельность ПРООН/ФАО на местах в области рационального использования дикой фауны и охраняемых районов в Африке.

Приложение II: Деятельность ЮНЕП на местах, тесно связанная с сохранением экосистем и видов дикой фауны и флоры в Африке.

Приложение III: Некоторые виды деятельности ЮНЕСКО на местах в области сохранения природного наследия.

Приложение IV: Положение в области создания и защиты дикой фауны.

Приложение V: Ратификация/присоединение африканских стран к многосторонним договорам в области охраны дикой фауны.

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Цель доклада

1. Четыре года назад, в январе 1979 г., Объединенная инспекционная группа подготовила доклад "Региональные программы подготовки кадров в области рационального использования дикой фауны, осуществляемые в Мвеке и Гарве" (JIU/REP/79/1). Этот доклад представлял особый интерес для ПРООН, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНЕП и ЭКА, однако был также распространен и среди остальных организаций системы Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных организаций для информации и принятия необходимых мер.

2. Данный доклад получил положительный отклик, и содержащиеся в нем рекомендации были рассмотрены и поддержаны всеми имеющими непосредственное отношение к этому вопросу организациями ООН и, в частности, Конференцией министров Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки на их заседании, состоявшемся 12 апреля 1980 года. Основываясь на этой поддержке и решениях, принятых руководящими органами этих организаций, и в ответ на обращенную к ОИГ конкретную просьбу со стороны Администратора ПРООН 1/ предпринять шаги для осуществления содержащихся в докладе конкретных рекомендаций, Объединенная инспекционная группа постановила включить в свою рабочую программу 1982 г. изложенный ниже обзор, преследуя при этом следующие главные цели:

a) рассмотреть вопрос о том, в какой мере система Организации Объединенных Наций выполнила, с точки зрения практических действий, принятые соответствующими руководящими органами решения относительно содержащихся в докладе рекомендаций;

b) обновить содержащуюся в докладе ОИГ информацию и включить в него такую информацию, которая надлежащим образом отражала бы текущие тенденции и проблемы, существующие в области сохранения ресурсов африканской дикой фауны; и

c) сформулировать дополнительные предложения, с тем чтобы ускорить действия, направленные на осуществление содержащихся в докладе рекомендаций.

B. Первоначальные консультации

3. После положительной реакции на доклад и поступившей от Администратора ПРООН просьбы начать консультации с организациями системы ООН по вопросу об осуществлении рекомендаций, инспекторы с целью проведения консультаций посетили штаб-квартиры ФАО, ЭКА, МЦПОД в Лусаке,ОАЕ, МСОП и ПРООН и их отделения на местах в Эфиопии, Кении, Танзании, Замбии, на Мадагаскаре и Маврикии. В это же время ими были проведены консультации с высокопоставленными чиновниками правительств посещенных ими стран. В ходе подготовки настоящего доклада они посетили также штаб-квартиры ФАО и ЮНЕСКО, где имели место дискуссии с Исполнительным директором ЮНЕП и Исполнительным секретарем ЭКА во время сессии ЭКОСОС в июле 1982 года. Инспекторы весьма признательны за поддержку, оказываемую им в ходе этих консультаций, которые частично привели к принятию на Конференции министров ЭКА резолюции 388 (XV) о региональной программе в рамках ЭКА и к некоторой переориентации деятельности по программам большинства из вышеупомянутых организаций.

4. В ходе первоначальных консультаций с высокопоставленными правительственными чиновниками был выявлен серьезный недостаток в системе ООН, связанный с распространением доклада ОИГ среди соответствующих правительственных департаментов. Ни одно из посещенных учреждений не получило копии этого доклада, несмотря на то, что после его публикации прошло около года. К счастью, позднее это упущение было исправлено.

1/ Письмо ПРООН 130/1/1. ОИГ, 18 октября 1978 года.

C. Выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе ОИГ

5. В докладе было изучено положение, существующее в области охраны, развития и рационального использования ресурсов дикой фауны и охраняемых районов в Африке. В частности, в нем было обращено внимание на существующие и потенциальные проблемы, с которыми сталкиваются страны при рациональном использовании этих ресурсов, меры, которые эти страны индивидуально или коллективно принимают на региональном и международном уровнях, и вклад системы Организации Объединенных Наций в этой области. В докладе отмечается, что большинство африканских стран, несмотря на их ограниченные финансовые возможности и ресурсы в квалифицированных кадрах, предприняли огромные усилия для сохранения своего природного наследия. Эти усилия можно подкрепить и сделать более эффективными путем тщательной разработки долгосрочных национальных программ по сохранению дикой фауны, увязанных с общерегиональной программой. Они должны быть в полном объеме включены во всеобъемлющие планы национального или регионального развития, исходя из той культурной и экономической ценности, которую дикая фауна как природное и экономическое достояние представляет для народов Африки и всего человечества в целом.

6. Кроме того, в докладе подчеркивается, что проблема сохранения дикой фауны требует применения разностороннего подхода, который в свою очередь требует изучения таких вопросов, как, например, юридический статус, управление, экономика и использование ресурсов дикой фауны, экология, ветеринария, планирование в области создания национальных парков, рациональное использование и развитие, воспитание в духе сохранения дикой фауны и расширение программ, направленных на осознание этой проблемы общественностью. Было признано, что имеющихся возможностей в области подготовки кадров на всех уровнях явно недостаточно, несмотря на растущий спрос на квалифицированный персонал, вызванный, в частности, тем, что все большее и большее число стран увеличивает число и размеры охраняемых районов и разрабатывает в отношении этих районов всеобъемлющие планы рационального использования. Вклад, сделанный в эту область колледжем регионального использования африканской дикой фауны в Мвеке, Танзания, созданным в 1963 г. для англоговорящих стран, и школой охраны фауны в Гарве, Камерун, созданной в 1970 г. для франкоговорящих африканских стран, рассматривался как наглядный пример успешного регионального сотрудничества и эффективной международной помощи, особенно помощи, оказываемой ПРООН через посредство ФАО, выступающей в роли учреждения-исполнителя. Сокращение внешней помощи возложило, однако, тяжкое бремя на правительства Камеруна и Танзании, что в свою очередь создало трудности для этих двух учебных заведений в деле осуществления текущих учебных программ и дальнейшего расширения возможностей с целью удовлетворения растущего спроса на местах, включая также спрос на преподавателей для технических школ охраны дикой фауны. Было выражено мнение, что основным условием постоянной деятельности этих двух учебных заведений является участие стран-потребителей в текущих расходах в рамках ТСРС и скоординированной международной помощи.

7. Ниже для ознакомления приводятся основные рекомендации, содержащиеся в докладе:

Рекомендация 1

a) Колледж в Мвеке и школа в Гарве весьма успешно осуществляют региональные программы подготовки специалистов по вопросам рационального использования дикой фауны. Рекомендуется включить оба колледжа в региональный ОПЗ.

b) ЮНЕП должна играть ведущую роль в рамках Группы охраны экосистемы (ГОЭ) в мобилизации и координации дополнительной международной поддержки для обоих колледжей.

Рекомендация 2

ФАО и ЮНЕСКО должны принять меры к тому, чтобы возможности обоих колледжей полностью использовались для:

a) подготовки большего числа инструкторов,

b) осуществления непрерывной учебной программы усовершенствования персонала, например, курсов переподготовки руководящих специалистов и инструкторов по вопросам рационального использования дикой фауны, работающих в национальных парках и колледжах в регионе.

Рекомендация 3

ФАО как учреждение-исполнитель обоих проектов должна использовать все возможности для поощрения государств-членов к тому, чтобы они:

a) признавали свидетельства и дипломы, выдаваемые обоими колледжами;

b) постепенно принимали на себя более сбалансированную долю эксплуатационных расходов колледжей, с тем чтобы максимально использовался потенциал технического сотрудничества между развивающимися странами.

Рекомендация 4

ФАО и ЮНЕСКО должны поощрять регулярный обмен сотрудниками и научной документацией между обоими колледжами.

Рекомендация 5

Исследования различных аспектов дикой фауны крайне необходимы для учебных целей и для правильной организации использования дикой фауны. ЮНЕСКО и ФАО должны принять меры к тому, чтобы национальные научно-исследовательские учреждения в области дикой фауны поддерживали тесные контакты с этими колледжами.

Рекомендация 6

ЮНЕП должна в полной мере выполнять свои координационные функции, выступая в качестве центра сбора запросов правительств об оказании помощи и осуществления проектов и программ, предлагаемых членами Группы охраны экосистемы.

Рекомендация 7

Чтобы полностью использовать долговременные выгоды подготовки специалистов в обоих колледжах, ЮНЕП с помощью членов Группы охраны экосистемы должна стимулировать разработку всеобъемлющих и комплексных программ для всего региона. Такие программы должны включать следующие аспекты:

a) правовая защита дикой фауны;
b) развитие национальных парков и прочих охраняемых районов;
c) создание соответствующих национальных административных структур;
d) использование районов обитания диких животных;
e) национальные, региональные и международные меры борьбы с браконьерством;
f) проведение научных исследований.

Рекомендация 8

ФАО должна осуществить резолюцию 11/75 от 26 ноября 1975 г., что позволит иметь работника по вопросам дикой фауны в ее региональном бюро в Африке".

D. Распространение доклада

8. Как уже отмечалось выше, доклад был распространен и рассмотрен руководящими органами ФАО, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, Экономической комиссии ООН для Африки, ЭКОСОС и обоих колледжей. Копии доклада были направлены ряду организаций, не входящих в систему ООН, включая Организацию африканского единства (ОАЕ), Международный союз по охране природы и природных ресурсов (МСОП) и Всемирный

фонд для охраны животного мира (ВФЖМ). ФАО и ПРООН предприняли специальные усилия, с тем чтобы направить копии доклада своим соответствующим отделениям на местах, а ЭКА представила этот доклад Совету министров многонационального центра программирования и оперативной деятельности (МЦПОД) для стран Восточной и Южной Африки во время их совещания в Габороне в январе 1980 года.

9. ЮНЕП и МСОП распространили копии доклада среди участников первой Всеафриканской конференции по вопросам дикой фауны/шестой Региональной конференции по вопросам дикой фауны стран Восточной и Центральной Африки в ходе совещания, проходившего в Найроби, Кения, 13-19 июля 1980 г., в то время как МСОП обратил на доклад и содержащиеся в нем рекомендации внимание правительств-участников технического совещания по вопросам сохранения биотических общин Западной и Центральной Африки, состоявшегося в Уагадугу, Верхняя Вольта, 4-10 февраля 1980 г., и участников состоявшегося в Гарве, Камерун, в ноябре 1980 г. заседания Комиссии МСОП по вопросам национальных парков и охраняемых районов. Помимо обсуждения потребностей в подготовке кадров на этом заседании были также определены потенциальные природные заповедники, имеющие большое значение для всех африканских стран.

E. Источники рассматриваемых материалов

10. Замечания руководящих органов организаций, входящих в систему Организации Объединенных Наций, и других международных организаций, кратко изложены в разделе II. Между этими организациями и рядом неправительственных организаций осуществлялось сотрудничество в предоставлении информации относительно последних мероприятий на местах и других изменений, касающихся сохранения африканской дикой фауны, особенно в связи с рекомендациями ОИГ. Для того чтобы продемонстрировать смещение акцента, если таковое имело место, в программах этих организаций по сохранению ресурсов дикой фауны были использованы ежегодные обзоры, рабочие программы и бюджет по программам, а также другие доклады.

11. Ряд отдельных стран, колледжи в Мвеке и Гарве, национальные школы охраны дикой фауны и ряд университетов, готовящих специалистов в области рационального использования дикой фауны, сотрудничали между собой в предоставлении информации, необходимой для обновления предыдущего доклада и оценки нынешнего положения и потребностей в области сохранения дикой фауны в регионе. Происшедшие недавно важные изменения в области охраны экосистем и видов оказали влияние на проблему сохранения дикой фауны в Африке. Эти изменения совместно с прочей информацией рассматриваются в разделах III и IV.

12. Инспекторы выражают особую признательность правительственным учреждениям, организациям системы Организации Объединенных Наций и не входящим в нее организациям, которые сотрудничали в предоставлении информации и материалов для данного обзора, а также г-ну Джону Н. Кундейли, консультанту Объединенной инспекционной группы, который оказал им помощь при сборе и обработке данных для этого доклада.

II. РЕЗЮМЕ ЗАМЕЧАНИЙ И РЕШЕНИЙ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

A. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

13. В своих замечаниях (документ CL 76/7) Генеральный директор подчеркнул неотложную необходмость определения вопроса о том, удовлетворяют ли существующие в настоящее время учебные заведения, готовящие специалистов по вопросам рационального использования дикой фауны, потребностям стран-членов ФАО в квалифицированных кадрах и в какой мере, а также оценки их минимальных потребностей в подобных специалистах на будущие 10-20 лет", с тем чтобы решить, "как следует удовлетворять дополнительный спрос на специалистов среднего звена - либо путем расширения возможностей колледжа в Мвеке и школы в Гарве, либо создания новых учебных заведений, либо в результате применения обеих этих мер". Генеральный директор рекомендовал в краткосрочном плане принять дополнительные меры к усилиям, предпринимаемым ФАО/ПРООН в области подготовки специалистов по вопросам охраны дикой фауны и управления национальными парками в форме предоставления услуг консультантов и учреждения стипендий для колледжа в Мвека и школы в Гарве, а в долгосрочном плане - содействовать разработке региональной программы подготовки специалистов.

14. На тридцать седьмой сессии Комитета по программам было отмечено, что, хотя доклад охватывает лишь два учебных заведения, содержащиеся в нем рекомендации имеют гораздо более широкую сферу применения как с географической, так и тематической точек зрения, и было выражено мнение о том, что "ФАО следует играть более активную роль в области рационального использования ресурсов дикой фауны" - мнение, которое было поддержано Советом ФАО на его семьдесят шестой сессии, состоявшейся в ноябре 1979 года (CL 76/4 и CL 76/REP).

B. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

15. Директор-исполнитель ЮНЕП признал решающую роль подготовки кадров по рациональному использованию дикой фауны и охраняемых районов в достижении задач и целей ЮНЕП, поставленных на 1982 год UNEP GC.8/L.1), особенно для ... "разработки и поощрения программ подготовки кадров, образования, пропаганды и информации, относящихся к природоохране"..., особенно в развивающихся странах, где дело сохранения дикой фауны зачастую сдерживалось нехваткой должным образом обученного персонала, что в свою очередь затрудняло подготовку информации о состоянии ресурсов дикой фауны и проведение необходимых исследований - элементы, оба из которых являются решающей предпосылкой для разработки национальных программ сохранения дикой фауны. Он подчеркнул важность усиления регионального характера двух колледжей и продолжения оказания им международной поддержки, с тем чтобы они продолжали являть собой положительный пример ТСРС. И хотя текущая программа ЮНЕП представляет собой позитивный отклик на существо содержащихся в докладе рекомендаций 1 и 6, он просил ЮНЕП "и в дальнейшем выступать в качестве центра сбора для запросов об оказании помощи и координировать использование международных средств в этих целях" и ... "стимулировать при помощи членов Группы охрану экосистемы (ЮНЕП, ФАО, ЮНЕСКО и МСОП), разработку комплексных программ для охватываемого деятельностью этих двух колледжей региона с учетом Всемирной стратегии охраны окружающей среды, обеспечивающей рамки для мероприятий всех организаций, заинтересованных в комплексном подходе к делу охраны дикой фауны на национальном, региональном и международном уровнях". На своей восьмой сессии (GC.8/6, IV(2)) Совет управляющих ЮНЕП с удовлетворением принял к сведению доклад и мнения Директора-исполнителя.

C. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

16. Генеральный директор ЮНЕСКО, приветствуя доклад и содержащиеся в нем рекомендации, призвал все соответствующие международные организации, и в частности ЮНЕСКО, дать на них конструктивный ответ, несмотря на то, что последняя не является учреждением-исполнителем в отношении этих программ подготовки кадров (записка 109 EX/10). Он считает, что два этих учебных заведения представляют собой прекрасный и удачный пример субрегионального сотрудничества между двумя языковыми общинами в Африке, который заслуживает поощрения и распространения в интересах всех нуждающихся в дальнейшем развитии видов экологической деятельности, таких, как подготовка специалистов и проведение экологических исследований. В задачу этих учебных заведений должно входить проведение экологических исследований и осуществление в качестве учреждений-исполнителей проектов исследований в таких заповедниках биосферы, как национальный парк Ваза в Камеруне и охраняемая зона Нгоронгоро в Танзании. Он обещал, что ЮНЕСКО через МАБ и Отдел подготовки специалистов по вопросам окружающей среды будет, насколько ему позволят внебюджетные средства, оказывать более активную помощь, такую, как предоставление стипендий, услуг консультантов и необходимого оборудования, рекомендуемого в докладе для обоих колледжей.

17. Исходя из этих замечаний, а также предложений и мнений Специального комитета (доклад 109 EX/4), Исполнительный совет ЮНЕСКО предложил Генеральному директору ... "принять любые необходимые меры для укрепления связи между исследовательской деятельностью МАБ и программами подготовки кадров и содействия осознанию директивными органами и общественностью необходимости сохранения и рационального использования дикой фауны" (решение 109 EX/SR.31).

D. Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА)

18. Изучив доклад и содержащиеся в нем рекомендации, Исполнительный секретарь ЭКА передал записку Совету министров МЦПОД для стран Восточной и Южной Африки во время их совещания в Габороне, Ботсвана, в январе 1980 года. Он подчеркнул настоятельную необходимость признать дикую фауну как составную часть региональных природных ресурсов и указал, что комплексный подход к проблеме сохранения дикой фауны следует рассматривать как составную часть социально-экономического развития на национальном и региональном уровнях, для достижения большего эффекта которого требуется координация и коллективная уверенность в своих силах. Так же как и ФАО, он подчеркнул необходимость осуществления контроля за подготовкой высококвалифицированных специалистов, особенно в связи с разработкой странами более продолжительных и всеобъемлющих национальных программ развития ресурсов дикой фауны. Он предусмотрел возможность начала осуществления ЭКА всеобъемлющей региональной программы, охватывающей все аспекты потребностей сохранения дикой фауны при финансовом участии африканских государств на основе ТСРС, подкрепленной соглашениями о техническом сотрудничестве, в которых важная роль отводилась бы соответствующим организациям ООН и ОАЕ. Следует расширить возможности этих колледжей, с тем чтобы они осуществляли региональную программу, в то время как координация, контроль и подготовка докладов в рамках региона были бы возложены на такой орган как ЭКА.

19. Исполнительный секретарь предложил заседанию рассмотреть пять вопросов, касающихся возможной последующей деятельности ЭКА. Они были положительно встречены Советом министров, и на их основе первое совещание Технического подготовительного комитета полного состава под руководством Танзании, Уганды и Камеруна подготовило проект резолюции (E/CN.14/L.692). Этот проект получил полную поддержку Конференции министров на 212-м заседании в апреле 1980 г. в ее резолюции 388(IV). В связи с важным значением этой резолюции ее постановляющая часть приводится полностью:

"убежденная, что развитие и лучшее рациональное использование дикой фауны отвечает интересам африканских государств как в индивидуальном, так и в коллективном плане,

1) поддерживает решение Совета министров МЦПОД для стран Восточной и Южной Африки, призывающее к проведению переговоров с правительством Объединенной Республики Танзания с целью превращения колледжа рационального использования африканской дикой фауны в Мвеке в полноценный региональный институт для англоговорящих стран;

2) постановляет, что аналогичный подход должен быть проявлен и в отношении Объединенной Республики Камерун в целях расширения региональных рамок и юридического статуса школы охраны фауны в Гарве, Камерун, с тем чтобы она обслуживала все франкоговорящие африканские страны;

3) призывает Исполнительного секретаря ЭКА:

   a) приступить к действиям, о которых идет речь в пунктах 1 и 2 постановляющей части данной резолюции, и

   b) разработать и в сотрудничестве с соответствующими учреждениями координировать процесс осуществления долгосрочной комплексной региональной программы сохранения, развития и рационального использования дикой фауны в Африке, основываясь при этом на существующих региональных учебных заведениях в Мвеке и Гарве, с программой подготовки специалистов среднего и высшего звена, проведения исследований и оказания консультативных услуг в отношении административных, юридических, экономических, экологических, социально-культурных и других аспектов сохранения, развития и рационального использования дикой фауны в рамках общего планирования развития;

4) призывает ПРООН продолжать осуществлять в более широких масштабах ее программы помощи центрам в Мвеке и Гарве и положительно рассмотреть вопрос о финансовом вкладе в осуществление комплексной долгосрочной региональной программы, о которой идет речь в изложенном выше пункте 3 (b) постановляющей части;

5) призывает Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организацию африканского единства (ОАЕ), Международный союз по охране природы, Всемирный фонд для охраны животного мира, а также другие двусторонние и многосторонние организации оказать значительную поддержку африканской региональной программе сохранения, развития и рационального использования дикой фауны и оказать ЭКА помощь в осуществлении этой программы;

6) призывает далее Исполнительного секретаря представлять Конференции министров раз в два года доклады о ходе осуществления вышеупомянутой региональной программы и положении в области сохранения и рационального использования африканской дикой фауны".

E. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

20. В своей записке DP/418 от 15 июня 1979 г. двадцать шестой сессии Совета управляющих ПРООН Администратор выразил общее согласие с основными элементами доклада ОИГ, а также озабоченность по поводу того, что обеим школам требуется значительная внешняя помощь для сохранения их нынешней инфраструктуры и для должного учета в программах изменяющихся потребностей африканских стран. Он согласился с тем мнением, что всем правительствам следует расширить свое финансовое участие и в большей степени содействовать покрытию капитальных и текущих расходов этих двух колледжей. Он выразил надежду, что доклад ОИГ побудит правительства прибегнуть к помощи специализированных учреждений системы ООН, а именно ФАО и ЮНЕСКО, а также ЮНЕП, для эффективного и всеобъемлющего решения проблем сохранения дикой фауны. Он отметил, что ПРООН "готова рассмотреть соответствующие просьбы правительств, для удовлетворения которых могут быть использованы национальные и региональные ресурсы".

F. Замечания других организаций

21. Хотя поступления официальных замечаний от организаций, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, не ожидалось, в ходе подготовки доклада с несколькими из них были проведены консультации. МСОП, ВФЖМ, Зоологическое общество Франкфурта приветствовали доклад и рассмотрели возможность принятия активного участия в осуществлении содержащихся в нем рекомендаций. Доклад был также направлен Организации африканского единства, особенно в связи с Африканской конвенцией об охране природы и природных ресурсов (Африканская конвенция ОАЕ) и рекомендацией (7) доклада, однако до настоящего времени каких-либо конкретных замечаний от ОАЕ получено не было.

22. Согласно последней информации, представленной Директором, административный совет школы в Гарве еще не обсуждал доклад, однако о нем известно в Министерстве сельского хозяйства. Внимание руководящего органа колледжа в Мвеке было привлечено к докладу и содержащимся в нем рекомендациям на его тридцать третьем совещании, состоявшемся 7 октября 1980 г., которое поддержало рекомендации обратиться к правительству с просьбой предоставить колледжу статус регионального учебного заведения. В то же время был создан правительственный комитет для рассмотрения содержащихся в резолюции ЭКА требований, согласно которым юридический статус колледжа в Мвеке как национального учебного заведения должен быть изменен. Правительство сочло подобную меру излишней, поскольку колледж в течение последних 20 лет успешно осуществлял региональную программу. Однако правительством были даны заверения в том, что оно будет продолжать оказывать поддержку колледжу и, как и раньше, продолжать принимать в колледж студентов из любой страны региона.

III. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВЗЯТЫХ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ДРУГИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

23. В этом разделе изучается вклад, внесенный в дело сохранения и рационального использования дикой фауны в Африке соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций и другими международными организациями в связи с замечаниями и рекомендациями, сделанными в докладе ОИГ. Организации, не входящие в систему Организации Объединенных Наций, такие, как МСОП и ВФЖМ, внесли огромный вклад в дело сохранения дикой фауны в Африке и в других регионах. Они играли вспомогательную роль, однако в некоторых случаях их усилия оказывались крайне ценными и привлекали внимание международного сообщества к остростоящим в Африке проблемам сохранения дикой фауны, например к произошедшему в последнее время сокращению поголовья африканских слонов, носорогов и живущих в горах горилл, а также к деградации тропических лесов.

24. Включение проектов сохранения дикой фауны в национальные программы развития, осуществление которых требует внешней помощи, зависит от значения, придаваемого дикой фауне как важному социально-экономическому ресурсу и бесценному природному достоянию. Однако в связи с наличием других неотложных социально-экономических проблем, проблема сохранения дикой фауны часто отходит на второй, а то и на третий план, что находит отражение в региональных программах.

A. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

25. В течение последних нескольких лет ФАО уделяла большое внимание проблеме сохранения лесных ресурсов. Это, без сомнения, отражает озабоченность международного сообщества в связи с обеднением земель в результате опустынивания и роль в этом отношении лесоводства, а также в связи с деградацией и неуклонным сокращением площади тропических и субтропических лесов, включая мангровые леса.

26. В рамках осуществления программы "Лесные ресурсы и окружающая среда" на 1982-1983 гг. и учитывая, что источником около 80% животных белков, потребляемых проживающим в зоне тропиков сельским населением, является дикая фауна, ФАО намерена сконцентрировать внимание на проблеме "рационального использования дикой фауны, особенно в связи с ее питательной ценностью, ее непосредственным вкладом в благосостояние сельского населения и ее значением как составной части естественных экосистем". План действий для подпрограммы "Сохранение дикой фауны" включает "разработку политики в области дикой фауны и создание национальных парков в рамках мероприятий в области возобновляемых природных ресурсов с уделением особого внимания возможности использования сельским населением дикой фауны как источника белков и дохода" и "оценку потребностей в национальных кадрах в секторе ресурсов дикой фауны и национальных парков, особенно в Африке, для определения потребностей в специалистах и необходимых институциональных улучшений". Бюджетная смета по этой подпрограмме составляет 412 000 дол. США, или 17,30%, всех ассигнований, выделенных на программу "Лесные ресурсы и окружающая среда" из средств регулярной программы, и техническая помощь будет оказана 80 внебюджетным проектам, о некоторых из которых речь идет в приложении I и в приложении II в рамках ЮНЕП.

27. Что касается осуществления рекомендаций ОИГ, то десятая сессия Консультативного комитета по вопросам образования в области лесоводства (29-31 октября 1980 г.) посвятила часть своего времени рассмотрению вопроса о подготовке специалистов в области рационального использования дикой фауны и национальных ресурсов, причем при этом было рассмотрено два документа: один из них касался подготовки специалистов в области рационального использования дикой фауны в странах с тропическим климатом с уделением особого внимания Индонезийской школе рационального использования и сохранения окружающей среды в Киаве, а в другом - шла речь о подготовке специалистов в Африке с уделением особого внимания рекомендациям ОИГ. Этот вопрос будет вновь рассмотрен на седьмой сессии Рабочей группы по рациональному использованию дикой фауны и национальным паркам в Африке Африканской комиссии по лесным ресурсам, на которой ФАО будет стремиться познакомиться с мнениями и руководящими принципами соответствующих органов африканских стран-членов, несущих ответственность за сохранение дикой фауны при разработке будущих программ действий.

28. В ходе двухгодичного периода 1982-1983 гг. персонал Отделения охраны лесов и дикой фауны Отдела лесных ресурсов при помощи сотрудников, работающих по временным контрактам, проводил следующую, осуществляемую в два этапа, работу:

a) разработку методологии оценки потребностей в специалистах в секторах, занимающихся вопросами рационального использования дикой фауны и национальных парков;

b) применение этой методологии в рамках африканского региона в целях создания базы для оценки будущих потребностей в специалистах.

29. Кроме того, проект RAF-74-056 (Школа охраны фауны в Гарве) был расширен и было выделено 13 500 дол. США, для того чтобы дать ФАО возможность приступить к осуществлению действий, предусматриваемых в новом проекте, озаглавленном "Региональный проект подготовки специалистов по вопросам дикой фауны в Африке", который, как ожидается, в течение 1983 года будет осуществляться в полном объеме; этот проект дополнит этапы (a) и (b) выше, причем особое внимание уделяется деятельности в этом регионе на местах. Данный проект является дополнение к текущим программам подготовки персонала младшего звена по вопросам сохранения дикой фауны в Ботсване, Центральноафриканской Республике, Нигерии (приложении I), и содействует усилиям, предпринимаемым в этом направлении в Береге Слоновой Кости, в Кении, Малави, Мозамбике, Сомали и Заире. Управление по правовым вопросам ФАО опубликовало всеобъемлющее исследование о принятом в Африке законодательстве в области дикой фауны и национальных парков и расширило помощь в виде направления технических миссий по данному вопросу в Центральноафриканскую Республику, Эфиопию и Руанду. Так же, как и другие члены Группы охраны экосистемы ФАО участвует в международных и других региональных совещаниях, на которых рассматривается проблема сохранения дикой фауны.

30. ФАО имеет наиболее благоприятные условия для осуществления целей в области сохранения дикой фауны и запланированных мероприятий в целом, и особенно в Африке путем активного участия во всех проектах развития, за которые она несет ответственность, включая использование своих собственных фондов. Однако, несмотря на общую разработку своих рабочих планов, ФАО играет незначительную роль в осуществлении одобренных рекомендаций, содержащихся в докладе ОИГ, что достойно глубокого сожаления, если учесть богатый опыт этой организации в области подготовки специалистов по вопросам рационального использования дикой фауны, имеющий огромное значение для ЭКА при разработке проектов.

B. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

31. С момента своего создания десять лет тому назад ЮНЕП уделяла неослабное внимание проблеме охраны экосистем и видов как основному фактору сохранения и улучшения окружающей человека среды, что нашло отражение в среднесрочных планах и двухлетних программах, а также в решениях Совета управляющих ЮНЕП, принятых в этот период. Двухлетние программы охватывают широкое разнообразие видов деятельности, включая охрану экосистем и видов, однако проблема сохранения дикой фауны и охраняемых районов лучше учитывается в подпрограммах, касающихся сухопутных экосистем и океанов.

32. В период 1980-1983 годов целью среднесрочного плана ЮНЕП в соответствии с подпрограммой "Сухопутные экосистемы" являлось "содействие обеспечению комплексного и надлежащего с точки зрения окружающей среды рационального использования сухопутных экосистем, с тем чтобы свести к минимуму отрицательное воздействие на них деятельности человека и обеспечить постоянный

процесс воспроизводства в рамках каждой экосистемы". В число мероприятий, подлежащих осуществлению, входит разработка "региональных планов в отношении комплексных программ подготовки специалистов в области рационального использования дикой фауны, национальных парков и живых морских ресурсов", что полностью соответствует рекомендациям ОИГ. На осуществление этой подпрограммы будет выделено 17% регулярного бюджета и 24,5% внебюджетных средств (или 24,4% всех бюджетных средств).

33. В течение предыдущего среднесрочного периода ЮНЕП совместно с МСОП и ВФЖМ, а также в сотрудничестве с ФАО, ЮНЕСКО и другими организациями тщательно изучили положение в области глобальной охраны живых природных ресурсов, существующие в ней проблемы и связанные с этим виды человеческой деятельности, которые препятствуют тому, чтобы данные ресурсы в полном объеме и на постоянной основе использовались во всех областях человеческого благосостояния и начинаний. Результатом этой важной деятельности стала разработка Всемирной стратегии охраны окружающей среды (ВСООС), которую Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приветствовала в своей резолюции 34/188 и которая позднее была поддержана в резолюции 35/74. Когда в марте 1980 года осуществление ВСООС было одновременно начато (в большинстве случаев главами государств и правительств) в 34 странах, этот процесс получил всемирное политическое внимание и поддержку, включая призыв, с которым Генеральный секретарь Организации Объединенный Наций обратился к правительствам, международным и национальным организациям, а также к отдельным лицам, занимающимся проблемой охраны живых ресурсов. В настоящее время Всемирная стратегия охраны окружающей среды является составной частью Международной стратегии развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций.

34. В знак поддержки Всемирной стратегии охраны окружающей среды Совет управляющих ЮНЕП призвал Директора-исполнителя содействовать присоединению к принципам и руководящим положениям, предложенным в ВСООС,и к осуществлению ее рекомендаций (решение 8/11). На специальной сессии Совета управляющих, состоявшейся в мае 1982 года, правительства многих стран в конкретной форме подтвердили свою приверженность к Всемирной стратегии охраны окружающей среды и призвали организации системы Организации Объединенных Наций приступить к ее осуществлению, в то время как состоявшаяся в сентябре 1982 года шестьдесят девятая Конференция Межпарламентского союза призвала национальные группы обратиться к парламентам и правительствам своих стран с настоятельным призывом содействовать достижению целей Всемирной стратегии охраны окружающей среды. Соответственно усилия ЮНЕП, действующей в тесном сотрудничестве с другими членами Группы охраны экосистемы (ГОЭ; см. приложение II), в течение этого периода были направлены на достижение целей Всемирной стратегии охраны окружающей среды; кроме того, этому вопросу было посвящено девятое совещание Группы охраны экосистемы. На нем были также вновь рассмотрены и поддержаны рекомендации, содержащиеся в докладе ОИГ, и члены Группы согласились продолжить процесс их осуществления. Согласованные мероприятия и другие включенные в приложение II виды деятельности тесно связаны с рекомендацией 7 доклада и представляют собой готовый вклад в региональную программу, к разработке которой призывает резолюция 388(XV) ЭКА. Этот вклад включает содействие присоединению к различным многосторонним договорам и соглашениям в области охраны природы, таким, как, например, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (приложение V), и разработку новых, как, например, соглашения, заключенные в рамках Программы по региональным морям, а также активную поддержку и участие на региональных и международных совещаниях, посвященных проблеме охраны видов и экосистем, например, таких, как те, о которых говорится в пункте 9, и состоявшийся в октябре 1982 года в Бали, Индонезия, и организованный МСОП, ЮНЕП, ФАО/ПРООН, ЮНЕСКО, ВФЖМ и другими организациями Всемирный конгресс национальных парков, проводящийся каждые 10 лет.

35. Данный доклад был вновь рассмотрен на Десятом общем совещании Группы охраны экосистемы, состоявшемся 6-7 сентября 1982 года в Париже, где ОИГ было предложено принять участие в обсуждении пункта повестки дня "Помощь в области подготовки специалистов по вопросам рационального использования дикой фауны и национальных парков". Представитель ОИГ кратко информировал участников о мерах, принятых для выполнения рекомендаций ОИГ, отметив при этом необходимость для членов Группы координировать свои действия в этой области, а также тесно сотрудничать с ЭКА в связи с принятой ею резолюцией. Группа отметила, что, за исключением ФАО, эта резолюция не была официально распространена среди других членов Группы. Совещание решило, что каждому члену Группы следует продолжить осуществление рекомендаций ОИГ с уделением особого внимания оказанию помощи учебным заведениям в Мвеке и Гарве. Этот вопрос был также обсужден на совместном тематическом программном совещании по вопросам лесоводства и дикой фауны, состоявшемся сразу же после десятого Совещания Группы охраны экосистемы, в котором ЭКА было предложено принять участие. В качестве первоочередной задачи инспекторы рекомендуют ЭКА обратиться при поддержке ЮНЕП в настоящее время к членам Группы охраны экосистемы с призывом изыскать совместно средства для осуществления рекомендаций ОИГ и резолюции ЭКА.

C. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

36. Вклад ЮНЕСКО в проблему охраны живых ресурсов главным образом заключается в оказании помощи при проведении экологических исследований, в частности в осуществлении деятельности, которая в конце концов привела к созыву в 1968 году Конференции по вопросам биосферы, обсудившей вопрос об использовании и охране биосферы, и к разработке в 1970 году Межправительственной программы "Человек и биосфера" (МАБ). Последующее осуществление в соответствии с этой программой некоторых проектов исследований прямо содействует охране живых ресурсов; в число этих проектов входят следующие проекты МАБ, касающиеся: 1) тропических и субтропических экосистем; 3) экосистем саванны и травянистых ландшафтов; 4) динамики экосистем засушливых и полузасушливых зон; 5) значения и ресурсов озер, болот, рек, дельт, эстуариев и прибрежных районов; 6) горных и тундровых экосистем и 8) сохранения естественных районов и содержащегося в них генетического материала. Принятие в 1972 году Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия стало еще одним средством более непосредственного участия ЮНЕСКО в деятельности по сохранению дикой фауны и созданию заповедных районов для сохранения природного наследия.

37. Цели, поставленные в среднесрочном плане на 1977-1982 годы, имеют особое отношение к общим выводам и рекомендациям, содержащимся в докладе ОИГ. Например, подзадача 7.21: "Координация и стимулирование проведения совместных исследований в рамках естественных социальных наук"; подзадача 7.22: "Содействие осуществлению комплексного подхода к изучению и рациональному использованию земных ресурсов" и подзадача 7.23: "Содействие и развитие национальных и региональных возможностей для проведения исследований и регулирования проблем, связанных с окружающей средой и комплексным использованием биологических земных ресурсов".

38. Необходимость осуществления традиционных видов охраны дикой фауны надлежащим образом охватывается подзадачей 7.63 Плана - "Содействие сохранению природного достояния человечества". Она объединяет конечную цель проекта 8 МАБ и цели Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия. Таким образом, в течение этого шестилетнего периода ЮНЕСКО в сотрудничестве с ЮНЕП и МСОП, а также с национальными комитетами МАБ планировала:

"- повысить во всех странах мира осознание важности сохранения репрезентативных природных зон, особенно в связи с той ролью, которую они играют в сохранении генетического материала диких растений и животных;

- содействовать национальным усилиям по созданию новых заповедников в основных типах экосистем в тех местах, где в настоящее время их очень мало или нет совсем, а также расширению уже существующих заповедников;

- содействовать осуществлению совместной международной программы исследований и обмену информацией, что повысит уровень основных знаний, необходимых для рационального использования природных зон и сохранения генетических ресурсов;

- осуществлять подготовку кадров в области охраны природы".

39. Таким образом, хотя ЮНЕСКО запланировала для деятельности, связанной с экологическими аспектами (программа МАБ), на двухлетний период 1975-1976 годов выделить ассигнования, общая сумма которых составляет 3 434 500 дол. США, ожидается, что расходы на одну лишь деятельность в области природного наследия в течение трехлетнего периода 1981-1983 годов составят 2 107 800 дол.США, включая взнос Фонда мирового наследия, равный 590 000 и 900 000 дол.США в 1979-1980 годах и 1981-1983 годах, соответственно. Конкретные мероприятия на местах включают те мероприятия, о которых говорится в приложении II в рамках ЮНЕП, а также мероприятия, перечисленные в приложении III, а также действия, непосредственно вытекающие из рекомендаций ОИГ и решения Исполнительного совета ЮНЕСКО.

40. ЮНЕСКО либо в индивидуальном порядке, либо в сотрудничестве с другими членами Группы охраны экосистемы внесла также другие значительные вклады в эту область, такие как, например, разработка всемирной биогеографической классификации с разбивкой территории земли на четко отличающиеся друг от друга группировки (провинции), разработка и совершенствование карт растительности Африки, участие в состоявшейся в Тбилиси, СССР, в 1977 году Межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды и других международных и региональных совещаниях, посвященных проблеме сохранения дикой фауны. Упомянутая выше классификация, недавно уточненная ЮНЕП и МСОП и представленная на рассмотрение Конгресса в Бали, о котором говорилось выше, является надлежащим руководством для наблюдения за созданием и отбором охраняемых репрезентативных жизнеспособных типовых экосистем, таких как зоны мирового наследия, заповедники биосферы, национальные парки и т.д.

41. Помимо Конвенции по охране всемирного и культурного наследия, за содействие присоединению к которой ЮНЕСКО несет полную ответственность (приложение V), она является также депозитарием Конвенции о заболоченных землях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Процесс ратификации и присоединения к этой Конвенции, так же как и к Африканской конвенции ОАЕ (депозитарий - ОАЕ, Аддис-Абеба), идет медленными темпами, и по состоянию на ноябрь 1980 года данную Конвенцию ратифицировали или присоединились к ней лишь 28 договаривающихся сторон, три из которых являются африканскими странами. Эта проблема была рассмотрена на первом совещании договаривающихся сторон, состоявшемся в Каглиари, Италия, 24-29 ноября 1980 года. Помимо призыва к осуществлению согласованных усилий, направленных на содействие присоединению к данной Конвенции большего числа договаривающихся сторон и ее усиление путем принятия процедур и протоколов, включая создание постоянного секретариата, совещание призвало к определению новых водно-болотных угодий, которые охватывали бы южные районы зимовки палеарктических водоплавающих птиц в Африке. Кроме того, совещания признало важную роль, которую играют подготовка кадров и проведение исследований для достижения целей этого договора.

D . Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА)

42. В рамках системы Организации Объединенных Наций и в соответствии с резолюцией 32/197 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 1977 года ЭКА является "основным общим центром экономического и социального развития для африканского региона" и призвана "осуществлять руководство и нести ответственность за координацию и сотрудничество" в регионе. До принятия резолюции ЭКА развитию ресурсов африканской дикой фауны, даже как экономическим ресурсам, уделялось мало внимания в региональной деятельности ЭКА, что было, возможно, вызвано ограниченностью ресурсов, учитывая различные неотложные потребности региона. Это положение было коренным образом пересмотрено в докладе ОИГ, что может рассматриваться как одно из основных достижений доклада. С другой стороны, ЭКА уделяет внимание проблемам окружающей среды в целом и вопросам ее загрязнения в частности, сотрудничая с ЮНЕП, которая в 1978 году помогла создать в рамках секретариата ЭКА координационную группу в области окружающей среды. В ходе состоявшейся 20-31 мая 1982 года в Найроби десятой сессии Совета управляющих ЮНЕП в соответствии с решением GC 10/2(IV) исполнителю было предложено и впредь оказывать на нынешнем уровне организационную поддержку, в частности координационной группе по окружающей среде Экономической комиссии для Африки. Эта группа могла бы взять на себя дополнительные обязанности, вытекающие из резолюции.

43. Резолюция ЭКА была принята после утверждения среднесрочного плана на 1980-1983 годы и деятельности по программам, предусмотренной на этот период. Тем не менее секретариатом был разработан проект под названием "Осуществление комплексных региональных исследований в области подготовки кадров и программы представления консультаций в целях сохранения и рационального использования африканской дикой фауны" для осуществления пунктов 1, 2 и 3 (b) постановляющей части резолюции, и в соответствии с пунктом 4 секретариат обратился к ПРООН с просьбой о предоставлении помощи в размере 165 000 дол. США, которая еще не утверждена. Ожидается, что ФАО, ЮНЕСКО, ЮНЕП и ОАЕ примут участие в проекте и внесут свой вклад, исходя из своих ресурсов и учитывая свою сферу действий, хотя следует отметить, что, как представляется, в ходе подготовки этого предложения консультации были проведены лишь с ФАО.

44. В ходе десятой сессии Конференции министров ЭКА, состоявшейся в апреле 1982 года в Триполи, секретариат сообщил, что правительство Танзании желает сохранить нынешний юридический статус колледжа в Мвеке и что оно будет и впредь принимать в него студентов из различных стран, а также включит в руководящий совет колледжа представителей из других африканских стран. Правительство Камеруна продолжает изучать резолюцию ЭКА, однако, согласно недавно имевшим место беседам с Исполнительным секретарем ЭКА, ответ правительства Камеруна будет скорее всего аналогичен ответу правительства Танзании. Причиной сомнений в отношении целесообразности превращения учебных заведений в Мвеке и Гарве в полноценные региональные учебные заведения является опыт, накопленный в связи с деятельностью уже существующих в Камеруне и Танзании, а также в других странах региона региональных учебных заведений. Как было отмечено одним из участников совещания в Триполи, учебный процесс в других региональных учебных заведениях "страдает от отсутствия помощи со стороны ПРООН", и призвал с осторожностью относиться к оказанию ПРООН финансовой помощи региональным учебным заведениям. Правильность подобной позиции была красноречиво подтверждена на примере деятельности Африканского регионального центра подготовки административных кадров (CRADAT), когда правительству Камеруна для продолжения осуществления текущей программы приходилось неоднократно вмешиваться и восполнять неполученные средства. Было высказано предположение о том, что государствам-членам ЭКА следует рассмотреть возможность осуществления этими двумя учебными заведениями региональной программы, не изменяя при этом их юридического статуса. Ранее ЮНЕП уже предоставила колледжу в Мвеке возможность стать учреждением-исполнителем по проекту FP-1103-77-01 (приложение II).

E. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

45. Обычно ПРООН рассматривает просьбы правительств, получаемые либо в индивидуальном порядке в соответствии с национальными ОПЗ, либо от группы стран в рамках региональных ОПЗ, что со всей очевидностью следует из проектов, перечисленных в докладе ОИГ. ПРООН располагает двумя консультативными механизмами, что дает ей возможность вносить больший вклад в дело сохранения дикой фауны. Первым из них является сеть своих представительств, через посредство которых правительствам и другим органам системы Организации Объединенных Наций предоставляются консультации, в частности в области программ оказания технической помощи. В качестве примера может быть приведена Уганда, где национальные парки остро нуждаются в восстановлении (приложение I). Второй механизм - это направляемые в страны миссии по разработке программ, которые предоставляют правительствам консультативные услуги и через посредство которых ПРООН, ЮНЕП, ФАО и ЮНЕСКО имеют возможность содействовать большему пониманию экологической и социально-экономической ценности ресурсов дикой фауны и при этом поощрять правительства включать в число первоочередных задач, осуществление которых финансируется ПРООН, проекты, касающиеся рационального использования и развития этих ресурсов.

46. О том, используются ли упомянутые выше механизмы в полном объеме, особенно после подготовки доклада ОИГ, можно судить исходя из приложения I и списка финансируемых ПРООН проектов в области сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства в Африке, как национальных, так и региональных. В кратком отчете по состоянию на июнь 1981 года перечисляется 608 проектов, из которых лишь 13 имеют непосредственное отношение к вопросу сохранения дикой фауны. Некоторые из видов деятельности по проектам можно расширить с тем, чтобы они надлежащим образом охватывали проблему сохранения дикой фауны, и, следовательно, в результате этого были бы достигнуты некоторые цели, поставленные в рекомендациях ОИГ и в резолюции ЭКА. В качестве примеров могут быть приведены региональный проект RAF-78-025: Развитие и охрана лесных ресурсов; национальные проекты: BEN-78-005: Развитие лесных ресурсов (Бенин); IVC-79-011: Программа борьбы с онхоцеркозом (Берег Слоновой Кости) и LIR-77/801: Комплексное развитие сельских районов (Либерия). Подобные примеры нельзя найти среди проектов стран в области дикой фауны, в отношении которых к ПРООН были направлены просьбы об оказании помощи в течение Третьего цикла (1982-1986 годы). Однако тенденция, отраженная в приложении I, нынешнее экономическое положение в мире, проблема продовольствия и другие стоящие перед африканскими странами серьезные проблемы не очень обнадеживают.

47. Что касается двух учебных заведений, то в письме ОИГ от 12 июля 1982 года ПРООН подтвердила, что в рамках региональной программы для Африки в течение периода 1983-1986 годов учебным заведениям в Гарве и Мвеке выделена финансовая помощь в размере 1,5 млн. дол. США; правда, в настоящее время ПРООН заявила, что эта сумма, возможно, будет уменьшена в связи с текущими финансовыми трудностями. Однако сообщается, что представитель ПРООН на совещании ЭКА, состоявшемся в Триполи, заявил, что "ПРООН готова оказывать финансовую помощь школе в Гарве и колледжу в Мвеке до тех пор, пока они будут эффективно осуществлять свою деятельность на региональном уровне". Как это ясно показано в предыдущем докладе и в следующей главе, эти два учебных заведения полностью удовлетворяют этому условию, которое является также основой для оказания ПРООН помощи школе в Гарве по проекту RAF-74-056. Инспекторам известно о недавних намерениях правительства провести консультации с представителями ПРООН и ФАО в Дар-эс-Саламе относительно помощи колледжу в Мвеке по региональным ОПЗ, учитывая выполнение этим учебным заведением региональных функций, без предоставлении ему при этом статуса регионального учебного заведения. Этот случай во многом сходен с региональным проектом в отношении Центра подготовки пилотов и технического обслуживающего персонала в Аддис-Абебе (RAF/78/070/01/15), который

является примером, предложенным ПРООН инспекторам в ходе этих консультаций. В случае, если эти учебные заведения смогут самостоятельно удовлетворять свои потребности либо в рамках ТСРС, либо за счет ресурсов страны пребывания, это позволит более рационально использовать ресурсы ЭКА и ПРООН.

48. Инспекторы считают, что координация действий в этой области между различными органами Организации Объединенных Наций явно недостаточна, что приводит к нарушению давно существующей в системе Организации Объединенных Наций практики, и рекомендуют в срочном порядке провести консультации по этому вопросу между ЭКА, ФАО, ПРООН, а также с правительствами обеих стран, с тем чтобы как можно скорее приступить к разработке следующего регионального проекта, особенно учитывая тот факт, что в течение нынешнего программного цикла ПРООН уже предоставила щедрые ассигнования этим двум учебным заведения.

IV. ОБЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ЖИВЫХ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В АФРИКЕ

49. В данном разделе дается краткое резюме событий, прогресса и тенденций в области сохранения живых ресурсов в Африке как на национальном, так и на региональном уровнях с уделением особого внимания проблеме сохранения дикой фауны. В нем также рассматриваются вклады, сделанные в этой области в результате осуществления коллективных международных усилий, направленных на глобальное сохранение этих ресурсов вообще и в Африке в частности.

A. Программы подготовки специалистов среднего звена по вопросам сохранения дикой фауны

50. Учебные заведения в Гарве и Мвеке продолжают выполнять свою региональную функцию, несмотря на финансовые трудности и нехватку персонала, о чем говорилось в первом докладе, и получают помощь исключительно от своих правительств, а также из нескольких других источников. Несмотря на то что ПРООН, ЮНЕП и ФАО склонны продолжать оказывать и расширять помощь до тех пор, пока не будут предприняты действия по рекомендациям 1 и 7, достоин сожаления отзыв преподавателей в 1979 г. по проекту RAF-74-056 и в 1981 г. по проекту FP-1103-77-01 из учебных заведений в Гарве и Мвеке, соответственно.

51. Колледж в Мвеке получает некоторую помощь от ЮНЕСКО, Африканского фонда для охраны животного мира и ВФМИ/МСОП, в частности для покрытия дефицита, возникшего в связи с ростом расходов на продолжение программ подготовки специалистов. Камерун не является участником Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, и соответственно колледж в Гарве не получает помощи от Фонда мирового наследия. Поскольку этот колледж готовит персонал в области рационального использования существующих и будущих зон мирового наследия и заповедников биосферы, Комитет мирового наследия, возможно, мог бы найти пути оказания помощи этому учебному заведению. Аналогичным образом оказание помощи колледжу в Мвеке не должно зависеть от того, является ли Танзания участником данной Конвенции. ЮНЕП следует также рассмотреть вопрос о расширении помощи учебному заведению в Гарве в рамках поддержки франкоговорящих африканских стран и в связи с собственными целями в области охраны природы.

52. Помимо учебных заведений в Мвеке и Гарве, власти Мозамбика, а также ЭКА рассматривают возможность создания учебных заведений по вопросам дикой фауны для обслуживания португалоговорящих африканских стран. Уже в 1981 г. правительство Мозамбика подготовило проект предложения о получении от ПРООН помощи в размере около 1 222 460 дол. США, причем одной из целей этого проекта являлась "разработка системы профессиональной подготовки специалистов для сектора дикой фауны, приспособленной к условиям Мозамбика и, возможно, условиям других португалоговорящих стран". Однако отделение ПРООН в Мапуту подтвердило, что программа на 1982-1986 гг. не содержит каких-либо положений в этом отношении, и в связи с ограниченными финансовыми ресурсами ЮНЕП не смогла принять никаких мер в этой области. Нынешнее положение этих двух существующих учебных заведений кратко изложено в следующих пунктах.

a) Школа охраны фауны в Гарве, Камерун

53. Подготовка и повышение квалификации преподавательского состава. Начиная с 1976 г. отмечалось постоянное сокращение местного преподавательского состава, и школа была вынуждена прибегнуть к помощи преподавателей-почасовиков, особенно по таким предметам, как экономика, орнитология и таксидермия, законодательство, методы управления и топография - т.е. по всем основным преподаваемым курсам. Таким образом, набор и подготовка специалистов-камерунцев является одной из основных проблем.

54. Финансовые ресурсы. Многие организации, ранее оказывавшие финансовую поддержку школе, сократили ее. Субсидии правительства, которые в течение 1979-1980 и 1980-1981 гг. составляли 58 823 дол. США, в 1981-1982 гг. сократились до 44 118 дол. США, к которым следует добавить 19 588 дол. США, - взнос ПРООН в течение 1980-1981 гг. и 1981-1982 гг., соответственно.

55. Другие виды помощи включают предоставление студентам стипендий, и в течение двух последних академических учебных годов (1980/81 г. и 1981/82 г.) были сделаны следующие взносы (в долларах США): ЕФР - 7 059 дол. США и 14 118 дол. США; ПРООН - 7 059 дол. США и 3 529 дол. США; ФРГ - 30 000 дол. США и 21 176 дол. США, соответственно. Таким образом, в 1980/81 г. и 1981/82 г. школа располагала суммами в 122 353 дол. США и 102 353 дол. США, соответственно. Общая сумма финансовой помощи, поступившей из различных источников с момента начала функционирования школы, приводится ниже, в то время как в таблице I приводится число выпускников этой школы.

Перечень источников, финансовой помощи школе охраны фауны в Гарве, Камерун

Источники финансовых ресурсов	1967-1975/76	1977-1982	Всего
		(в дол. США)	
i) Правительства, многосторонние источники:			
Правительственные субсидии	843 702[a]	294 118	1 137 820
Программа развития Организации Объединенных Наций [a]	901 470	684 269[b]	1 585 739
Федеративная Республика Германии/GTZ	102 941	154 559	257 500
Франция/Фонд помощи и сотрудничества	117 647	120 000	237 647
Европейский фонд развития (ЕФР)		60 294	60 249
Соединенные Штаты Америки/АМРСША	10 294	-	10 294
Швейцарская кооперация	-	7 059	7 059
Правительство Габона (гонорары)	-	5 294	5 294
ii) Неправительственные источники			
Фонд Рокфеллера (RBF)	66 471	8 824	75 295
Франкфуртское зоологическое общество (ФЗО)	9 265	-	9 265
Всемирный фонд для охраны животного мира/МСОП	3 676	2 941	6 617
Компания "Тоталь", Западная Африка	4 412	-	4 412
Общество международной охраны животного мира	2 353	-	2 353
Африканский фонд для охраны животного мира	-	1 471	1 471
Итого:	2 062 231	1 338 829	3 401 060

Источник: JIU/REP/79/1 и данные администрации школы.

a/ За исключением взноса ПРООН и взноса правительства на первом этапе, все приводимые суммы были переведены из франков КФА в доллары, согласно официальному курсу доллара: 1 дол. США = 340 франков КФА, июль 1982 года.

b/ Около 13 500 дол. США, выделенных по проекту RAF-74-056, были использованы ФАО в 1982 г. для изучения потребностей в специалистах в Африке (см. пункты 28 и 29).

56. Юридический статус. Согласно информации, полученной в ходе посещения ФАО, Рим, правительство Камеруна в настоящее время подписало правовой документ, согласно которому школа в Гарве получила статус национального учебного заведения с региональными функциями. Выражается надежда, что подобная мера будет содействовать официальному признанию странами-потребителями дипломов и свидетельств, выдаваемых школой, а также целям, предусмотренным в рекомендации 3 (а) ОИГ.

ТАБЛИЦА 1. Количество специалистов, выпущенных школой подготовки специалистов по вопросам дикой фауны в Гавре, Камерун, до июня 1981 года

Учебный год / Страна	1970-1976		1976-1977		1977-1979		1979-1981		Всего за 1970-1981			Набор слушателей 1981/1983	
	Свидетельство	Диплом	Свидетельство	Диплом	Свидетельство	Диплом	Свидетельство	Диплом	Свидетельство	Диплом	Всего	Свидетельство	Диплом
КАМЕРУН	15	9	5	7	6	5	4	4	29	25	54	3	5
ЗАИР	8	23	–	6	2	4	2	1	12	34	46	2	–
СЕНЕГАЛ	16	7	4	2	4	3	3	5	27	17	44	4	4
БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ	14	8	2	2	–	2	2	–	18	12	30	1	1
ВЕРХНЯЯ ВОЛЬТА	6	2	4	–	4	2	2	–	16	4	20	2	3
БЕНИН	11	2	2	1	1	2	1	–	15	5	20	2	3
ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	6	6	–	2	–	1	3	1	9	10	19	2	2
ЧАД	7	9	–	2	–	–	–	–	7	11	18	–	–
ТОГО	7	2	–	–	2	3	1	4	10	9	19	3	2
КОНГО	12	4	3	–	–	–	1	1	16	5	21	2	2
ГАБОН	–	2	–	2	1	2	2	4	3	10	13	–	–
МАЛИ	7	1	–	–	–	–	–	4	7	5	12	–	5
РУАНДА	3	2	3	1	1	–	–	–	7	3	10	–	2
НИГЕР	7	1	–	–	–	–	–	–	7	1	8	–	–
МАРОККО	–	–	–	1	–	3	–	–	–	4	4	–	–
ТУНИС	–	–	–	–	2	2	–	–	2	2	4	–	–
БУРУНДИ	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–
МАДАГАСКАР	–	1	1	–	–	–	–	–	1	1	2	1	–
НИГЕРИЯ	–	1	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–
ГВИНЕЯ-БИСАУ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Всего: 20	120	80	24	27	23	29	20	23	187	159	346	23	29

Источники: JIU/REP/79/1 и данные администрации школы.

CERT - свидетельство; DIP - диплом. Некоторые слушатели, получившие свидетельства, были приняты на курс, окончание которого дает право на получение диплома.

b) Колледж рационального использования африканской дикой фауны в Мвеке (CAWM), Танзания

57. Подготовка и повышение квалификации кадров. Проблемы, возникающие в связи с расширением программы подготовки специалистов в колледже в Мвеке, описываются в предыдущем докладе. Согласно решению правительства, руководящий орган колледжа должен использовать свой собственный преподавательский состав. Большинство ранее откомандированных правительством преподавателей были, таким образом, приняты на постоянную работу в колледже. С административной точки зрения подобная мера принесла большую пользу.

58. При поддержке, полученной из внешних источников, включая ДАНИДА, Всемирный фонд для охраны животного мира, Африканский фонд для охраны животного мира и др., были приняты определенные меры для подготовки и повышения квалификации персонала путем организации ознакомительных поездок, осуществления проектов на местах и учебы в университете, которые коснулись 9 сотрудников колледжа; 4 из них должны были получить диплом специалиста по вопросам рационального использования дикой фауны. В 1979 году, с тем чтобы облегчить проблему нехватки преподавательского состава, Управление национальных парков США организовало двухмесячное групповое обучение, сроки которого неожиданно были сокращены в связи с финансовыми ограничениями, наложенными на поездки правительственных и должностных лиц США за границу. Два сотрудника Министерства по вопросам окружающей среды и природных ресурсов, Кения, были откомандированы в распоряжение колледжа в Мвеке в качестве инструкторов, что в полной мере согласуется с рекомендацией 3 (b) и ТСРС в частности. Подобные действия следует поощрять, и аналогичные меры должны быть приняты в отношении школы в Гарве.

Краткий список источников финансовой помощи, оказываемой колледжу рационального использования африканской дикой фауны в Мвеке, Танзания

Финансовые источники	1963-1976	1976/77-1981/82	Всего
		(в дол. США)	
Правительственные/многосторонние и двусторонние источники			
Правительство Танзании	2 549 032[a]	787 215[b]	3 336 247
* Федеративная Республика Германии/GTZ[b]	300 000	159 252	459 252
* Соединенные Штаты Америки/АМР США/Управление национальных парков США [b]	221 530	n.a.	221 530
* Соединенное Королевство[b]	6 744	-	6 744
* Правительство Дании/ДАНИДА - Развитие в целях финансирования бюджетного дефицита	-	1 426 829	
Правительство Кении [c]	-	15 244	1 442 073
ПРООН/ФАО (этапы I, II, все виды расходов)	517 100	14 634	14 634
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде	-	679 850	1 196 950
ЮНЕСКО (стипендии + оборудование)	-	180 000[d]	180 000
Канада - Канадское агентство международного развития + CUSO (персонал + оборудование)	6 829	155 413[d]	155 413
		-	6 829
Неправительственные и другие источники			
Африканский фонд для охраны животного мира (AWLF)			
- Повышение квалификации персонала + оборудование	56 152	n.a.	
- Бюджетный дефицит		10 000	66 152
Франкфуртское зоологическое общество (повышение квалификации персонала + оборудование)	14 185	-	14 185
Фонд Рокфеллера, Всемирный фонд для охраны животного мира/МСОП и другие организации	14 861	50	14 911
Всемирный фонд для охраны животного мира/МСОП-бюджетный дефицит	-	30 000	30 000
Фонд Форда (заработная плата)	n.a.	n.a.	
ВСЕГО	3 686 433	3 458 487	7 144 920

Источники: JIU/REP/79/1 и данные администрации колледжа.

a/ Включая расходы на персонал и оборудование.

b/ Исключая расходы на персонал.

c/ Расходы на командированных специалистов.

d/ Для детального ознакомления см. приложение II.

59. Финансовая поддержка. Ниже вкратце указаны финансовые источники. Основные расходы были вызваны капитальным строительством, осуществляемым с тем чтобы одновременно могли читаться как курс,окончание которого дает право на получение свидетельства, так и курс, окончание которого дает право на получение диплома. В первой половине 1981 года благодаря полученной от ДАНИДА субсидии было начато строительство новых зданий, которое продолжается в настоящее время. Данная субсидия включает также расходы, связанные с транспортом, выплатой стипендий, а также заработной платы преподавателям, один из которых уже прибыл в колледж.

60. 1979/80 учебный год оказался критическим для колледжа Мвеке, и пришлось обращаться с призывом об увеличении ассигнований для покрытия значительного дефицита. После консультаций с правительством руководящий орган колледжа был вынужден увеличить плату за обучение студентов в 1981 году до 5 600 дол. США и до 7 000 дол. США в 1982 году для более реального отражения расходов данного учебного заведения(для сравнения в 1976 г. стоимость обучения на курсе, окончание которого дает право на получение свидетельства, составляла 1 300 дол. США, а стоимость обучения на курсе, окончание которого дает право на получение диплома, - 1 500 дол. США). Вплоть до принятия этого решения правительство Танзании субсидировало расходы, связанные с обучением студентов из других стран - факт, который был признан на последнем совещании Группы охраны экосистемы. Было отмечено, что ряд правительств и организаций-доноров, включая ПРООН, предоставля т школе в Гарве средства для выплаты стипендий студентам из стран-потребителей (пункт 55), в то время как, за исключением программы ЮНЕП по предоставлению стипендий,правительства, направляющие студентов для обучения в колледже в Мвеке, вынуждены вносить плату за обучение из своих собственных ресурсов. Это является одной из причин того, что плата за обучение студентов в школе в Гарве значительно ниже, и в настоящее время она составляет 1 500 дол. США в год.

61. Кроме того, потребности колледжа следует включить в регулярные программы национального развития и бюджет. В соответствии с этим в 1981 году директор колледжа представил пятилетний план развития на 1982-1987 гг., в котором расходы на капитальное строительство и совершенствование кадров оценивались в 3 680 105 дол. США и 152 439 дол. США, соответственно. Проблема дефицита обсуждалась по просьбе Африканского фонда для охраны животного мира в ноябре 1981 г. на неофициальном заседании, организованном во время празднования 60-й годовщины (бриллиантовый юбилей) сохранения экосистемы Серенгети/Нгоронгоро в Серонера, Национальный парк Серенгети, в котором приняли участие представители ЮНЕСКО, ЮНЕП, Африканского фонда для охраны животного мира, ВФЖМ, МСОП, Франкфуртского зоологического общества и ОИГ. Многие из этих организаций внесли конкретные вклады, как это показано в кратком списке финансовых источников, в то время как ЮНЕСКО действовала через посредство Фонда мирового наследия (приложение III). Поступления из этих и других источников дали возможность колледжу в Мвеке продолжить осуществление текущих программ подготовки специалистов, и в таблице 2 показано количество студентов, окончивших колледж и получивших свидетельства и дипломы об его окончании.

B. Программы подготовки специалистов младшего звена по вопросам дикой фауны

62. Лишь несколько стран приняли меры для создания учебных заведений по подготовке специалистов этого звена, причем некоторые из них получали при этом внешнюю помощь. В предыдущем докладе упоминались Ботсвана, Мозамбик, Нигерия и Танзания. К этим странам следует добавить Замбию, Зимбабве, Кению, Малави (1983 г.) и Центральноафриканскую Республику. Другие менее официальные мероприятия по подготовке специалистов этого звена в настоящее время осуществляются в Гане, Заире, Кении, Малави, Руанде, Сенегале, Уганде, Южном Судане и Эфиопии. В Береге Слоновой Кости учебный курс охраны дикой фауны, включающий рыболовство, является составной частью программы подготовки лесников, осуществляемой в лесной школе Bouafle, созданной в 1978 году, где трехмесячный курс обучения рассчитан на 30 слушателей. Подобное сочетание представляет особый интерес для стран, где лесное хозяйство, дикая фауна и рыболовство относятся к кругу ведения одного технического департамента, что имеет место в большинстве франкоговорящих стран. В 1981 году в Мозамбике была создана дополнительная школа, the Escola da Reserva do Maputo, для набора персонала и студентов для школы охраны дикой фауны в Горонгозе, включая начальную подготовку и курсы повышения квалификации для егерей. Школа рассчитана на 50 слушателей, длительность обучения - 6 месяцев.

63. Долгосрочными целями развития этих школ является, однако, подготовка получающих после окончания школы свидетельства специалистов, которые необходимы для укомплектования персонала национальных парков и для осуществления других общих мероприятий на местах. Из приводимого ниже резюме следует, что некоторые из этих школ обслуживают другие страны на субрегиональном уровне. Это подчеркивает правильность рекомендации 2 ОИГ,касающейся роли учебных заведений в Гарве и в Мвеке в области подготовки инструкторов, и настоятельную необходимость для ФАО быстро принять меры по проведению оценки потребностей в области подготовки кадров в Африке, с тем чтобы разработать руководящие принципы для этих и других аналогичных мероприятий.

ТАБЛИЦА 2. Количество слушателей, окончивших колледж рационального использования африканской дикой фауны в Мвеке, Танзания, до июня 1981 года

Учебный год: / СТРАНА	1965 - 1975			1975 - 1977			1977 - 1979			1979 - 1981			Всего 1965 - 1981				Набор 1981/82		
	С	Д	ДКПТ	С	Д	ДКПТ	С	Д	ДКПТ	С	Д	ДКПТ	С	Д	ДКПТ	Всего	С	Д	ДКПТ
ТАНЗАНИЯ	171	74	6	13	12	-	11	13	2	13	19	1	208	118	9	335	18	16	-
КЕНИЯ	132	53	-	14	7	-	16	10	-	16	11	-	174	81	-	255	11	2	-
ЗАМБИЯ	29	6	-	3	3	-	5	3	-	-	-	-	37	12	-	49	3	-	-
ГАНА	16	11	1	4	5	-	-	4	1	-	1	1	20	21	3	44	-	6	1
УГАНДА	23	12	-	5	2	-	3	-	1	-	-	-	31	14	1	46	1	-	-
НИГЕРИЯ	7	4	3	7	2	1	4	3	-	5	3	1	23	12	5	40	2	-	-
ЭФИОПИЯ	10	7	1	-	1	-	1	3	1	1	3	2	12	14	4	30	-	2	1
СУДАН	5	3	-	1	-	-	-	-	-	5	-	-	11	3	-	14	6	-	-
БОТСВАНА	9	4	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	12	4	-	16	-	-	-
МАЛАВИ	8	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	8	2	2	12	-	-	-
ЛИБЕРИЯ	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	1	1	4	1	2	7	3	-	-
СЬЕРРА-ЛЕОНЕ	1	2	-	3	-	-	2	-	-	-	-	-	6	2	-	8	-	-	-
КАМЕРУН	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	1	8	-	-	-
СОМАЛИ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	3	-	1	-
ЕГИПЕТ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	-
Соединенное Королевство	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
Всего 15 + 1	416	182	14	50	32	3	46	36	5	45	38	8	553	287	29	870	44	27	2

Источники: JIU/REP/79/1 и данные администрации колледжа.

Приведенные выше данные не включают слушателей, окончивших специальные курсы, организованные для персонала по вопросам сохранения дикой фауны из Непала, Шри Ланки, Панамы, Нигерии и т.д. В число выпускников за 1982/83 уч. год включены 7 студентов из Мозамбика.

С - свидетельство; Д - диплом; ДКПТ - диплом об окончании курсов повышенного типа в области рационального использования дикой фауны. Некоторые выпускники, получившие свидетельства, продолжали учебу на курсе, окончание которого дает право на получение диплома, или же поступили на этот курс.

64. Ботсвана: Центр подготовки специалистов по вопросам дикой фауны, Маун (1980 г.). Получив первоначальную внешнюю помощь от ЕЭС/ЕФР, Фонда Рокфеллера и ПРООН, Центр осуществляет предварительную подготовку и подготовку на местах местного персонала от помощников охотоинспекторов (курс в колледже в Мвеке, дающий право на получение свидетельства) до егерей. Центр является также действующей базой для популяризации проблемы сохранения дикой фауны в рамках программы подготовки специалистов по вопросам дикой фауны, включая организацию семинаров и практических занятий по вопросам охраны окружающей среды для государственных должностных лиц. Школа предлагает 4 курса - вводный курс (5 недель), курс повышения квалификации (5 недель), курс усовершенствования (4 недели) и курс, дающий право на получение свидетельства (7 месяцев). Курсы ориентированы на подготовку специалистов для работы на местах и включают преподавание следующих предметов: биология, рациональное использование дикой фауны и окружающей среды; планирование, развитие, сохранение и понимание роли национальных парков; обучение специальным навыкам; административные вопросы и общественные отношения; законодательство и обеспечение выполнения закона и т.д.; преподавание обеспечивается 4 инструкторами.

65. Школа рассчитана максимально на 20 слушателей, ее годовой выпуск составляет 60 человек. В настоящее время в ней не учатся студенты из соседних стран, однако принимаются меры для расширения Центра и превращения его в учебное заведение по подготовке специалистов на субрегиональном уровне. Планируется, что в 1983 г. Центр сможет принять слушателей из других стран.

66. В Центральноафриканской республике в 1980 г. с помощью ПРООН/ФАО было создано учебное заведение, целью которого является подготовка специалистов такого же звена, что и в школе в Ботсване.

67. Кения: Учебное заведение, готовящее специалистов по вопросам дикой фауны и рыболовства, Найваша (1981 г.), было создано частично за счет ссуды в 17 млн. дол. США, предоставленной Мировым банком для подготовки технического персонала по вопросам дикой фауны и рыболовства вплоть до уровня, дающего право на получение свидетельства,и имеет возможности для осуществления программы подготовки специалистов уровня, дающего право на получение диплома. Правительство Кении надеется, что это учебное заведение будет обслуживать также и другие страны, заинтересованные в подготовке подобных специалистов.

68. Мозамбик: Escola de Agentes de Conservaçào de Natureza, Горонгоза,создана в 1977 г. с помощью Северных стран, годовой выпуск составляет 35 слушателей, предлагает краткосрочные и долгосрочные курсы, начиная от начального курса по вопросам сохранения дикой фауны и курса для лесников (продолжительность каждого курса 6 месяцев) и кончая курсом подготовки специалистов младшего звена по вопросам рационального использования дикой фауны (12 месяцев) и курсом подготовки специалистов среднего звена по вопросам рационального использования дикой фауны (3 года). Помимо естественных наук, административных вопросов, обучения специальным навыкам, рационального использования дикой фауны, в школе преподаются также и другие предметы, такие, как использование ресурсов дикой фауны и производство, иностранные языки (португальский, английский). В школе обучаются также студенты из Анголы.

69. Преподавание на курсах обеспечивается 5 инструкторами, большинство из которых составляют эмигранты,а два инструктора командированы из Танзании. В связи с отсутствием необходимых условий в Горонгозе представляется затруднительным найти преподавателей, имеющих необходимую квалификацию из числа своих граждан, а также эмигрантов, желающих работать в школе. Поэтому ПРООН была направлена просьба о предоставлении помощи. Для удовлетворения потребностей в преподавателях власти планируют направлять подходящих кандидатов из числа окончивших школу в Горонгозе в университет для дальнейшего обучения.

70. Нигерия: Федеральня школа охраны дикой фауны (1978 г.) создана при помощи ПРООН/ФАО (NIR-76-003); готовит практически таких же специалистов, как и на курсах в колледже в Мвеке, окончание которого дает право на получение свидетельства, и в школе охраны дикой фауны в Ботсване.

71. Танзания: Учебное заведение по вопросам природных ресурсов в Малиазили, создано в 1966 г. первоначально как школа егерей; осуществляемые в нем и рассчитанные на один год программы подготовки, а также краткосрочные курсы усовершенствования имеют много общего с программой подготовки, осуществляемой в школе охраны дикой фауны в Горонгозе, Мозамбик, и в большей степени отличается от курса в колледже в Мвеке, окончание которого дает право на получение свидетельства и который лежит в основе двух программ подготовки специалистов. Программа носит междисциплинарный характер и рассчитана на слушателей, работающих в таких областях, как лесоводство, дикая фауна и рыболовство.

72. Замбия: Колледж рационального использования дикой фауны в Чунга (1979 г.); финансируется правительством; непосредственной целью является подготовка технического персонала по вопросам дикой фауны (егерей), однако в качестве долгосрочной задачи определена организация курсов усовершенствования и специализации для стажеров - помощников лесников (курсов, окончание которых дает право на получение свидетельства). Оптимальное число слушателей - 30 человек, и до настоящего времени было подготовлено 45 егерей. В число основных проблем, с которыми приходится сталкиваться, входят: нехватка инструкторов, помещений, оборудования для практических занятий и других средств. В настоящее время имеется три штатных инструктора и 10 инструкторов-почасовиков.

73. Зимбабве: Колледж природных ресурсов (август 1982 г.) Основной целью колледжа является подготовка лесников (смотрителей) для Департамента национальных парков и рационального использования дикой фауны и других соответствующих учреждений, а также подготовка кадров на местах. В качестве долгосрочной цели планируется осуществление этим колледжем функций регионального центра подготовки кадров по вопросу окружающей среды для работы на местах в целях осуществления контроля. Ожидаемое оптимальное число слушателей - 70 человек, включая 30 студентов первого года обучения,20 студентов второго года обучения и 20 стажеров, проходящих подготовку без отрыва от основной работы, причем инструкторы предоставляются Департаментом. Финансовые средства выделяются непосредственно правительством,на цели развития было выделено 548 000 дол. Зимбабве, из которых 48 000 дол. будут использованы в течение первого 1982/83 учебного года, а также частными донорами в Зимбабве. Для завершения всех работ потребуется 1,85 млн. дол. Зимбабве,и лишь при условии оказания дополнительной внешней помощи предлагаемые мероприятия смогут быть завершены досрочно. Судя по учебной программе, копия которой была предоставлена Департаменту по вопросам национальных парков и рационального использования дикой фауны, колледж обещает готовить специалистов такой квалификации, которая сопоставима с квалификацией выпускников учебных заведений в Гарве и Мвеке.

C. Исследования и подготовка специалистов высшего звена

74. В предыдущем докладе подчеркивалась необходимость подготовки кадров в области рационального использования дикой фауны и проведения научных исследований в качестве основы для осуществления широкой программы исследований и обращалось внимание на недостаточную поддержку исследовательской деятельности со стороны правительств африканских стран. Было отмечено, что в основе успехов, достигнутых в настоящее время в этой области, лежит индивидуальная работа иностранных ученых. За исключением очень небольшого числа стран, а именно Зимбабве, Кении,Нигерии и Танзании, положение в этой области практически не изменилось: Кения и Танзания с помощью ЮНЕП и МСОП уже приступили к разработке всеобъемлющих программ проведения исследований в масштабах всей страны в области дикой фауны, руководство над осуществлением которых возьмут на себя соответственно Отдел планирования в области дикой фауны и Научно-исследовательский институт по вопросам дикой фауны в Серенгети. Осуществление организованной научно-исследовательской деятельности в настоящее время налаживается в Малави (Научно-исследовательский центр национального парка в Касунгу), Нигерии (Научно-исследовательский институт

озера Каинжи), Уганде (Угандийский экологический институт, ставший пионером проведения исследований в этой области в Восточной Африке, под руководством Института тропической экологии Нуффилда) и в целом в Береге Слоновой Кости (Национальный парк Таи), Ботсване, Гане, Заире, Замбии, Зимбабве, Камеруне, Мадагаскаре, Руанде и Судане (Южный район и Красное море). Однако, по мнению инспекторов, осуществление всеобъемлющей программы исследований даст возможность наиболее экономно использовать имеющиеся и весьма ограниченные национальные и внешние ресурсы.

75. Ряд университетов, включая те, которые были упомянуты в предыдущем докладе, имеют официальные учебные программы в области сохранения дикой фауны, тесно связанные с осуществляемой в стране деятельностью по охране природы. Выполнение студентами в охраняемых районах научно-исследовательских работ также содействует накоплению научных данных, необходимых для рационального использования этих районов. Инспекторы, однако, получили информацию о том, что в связи с недостатком средств и нехваткой квалифицированных преподавателей в этой области эти университеты не могут в полном объеме удовлетворять запросы студентов. Кроме того, Университетом в Найроби было отмечено, что лишь в некоторых африканских странах существуют возможности для роста, которые привлекли бы в них выпускников с хорошими научными способностями или с хорошей подготовкой в этой области. Вследствие этого трудно привлечь лучших выпускников-африканцев на курсы, окончание которых дает право на получение степени магистра наук. Несмотря на все эти трудности, данные университеты содействуют снижению остроты проблемы нехватки специалистов высшего звена в Африке, о чем говорится в последующих пунктах.

76. Университет в Найроби, Кения. В 1970 г. Университетом в Найроби были организованы двухгодичные курсы, по окончании которых может быть получена степень бакалавра в области биологических аспектов сохранения дикой фауны с возможностью получения степени доктора зоологических наук. В настоящее время этой программой воспользовались 20 студентов из Кении, 4 из Уганды, 3 из Нигерии, 3 из США, 2 из Танзании, 2 из Великобритании, 1 из Малави и 1 из Замбии. Для того чтобы несколько имеющихся преподавателей могли надлежащим образом контролировать выполнение студентами второго года обучения своих научно-исследовательских работ, факультет может принимать на эти курсы максимум 6 студентов в год.

77. Университет в Ибадане, Нигерия. В 1975 г. Университет в Ибадане организовал курсы, окончание которых давало право на получение степени бакалавра в области лесоводства с возможностью получения этой степени в области охраны дикой фауны и рыболовства. К настоящему времени эти курсы окончило 30 человек, причем 2 выпускника получили степень магистра наук в области охраны дикой фауны, один из которых - камерунец - в настоящее время преподает в школе охраны фауны в Гарве, а 6 человек получили степень доктора в области экологии и рационального использования дикой фауны. В Университете в настоящее время создан факультет рационального использования дикой фауны и рыболовства (первый набор - сентябрь 1982 г.), в задачу которого входит подготовка специалистов высшего звена по вопросам рационального использования дикой фауны и рыболовства для всех тропических стран и сотрудничество с другими высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими институтами как Нигерии, так и других стран в целях разработки и осуществления в этой области научно-исследовательских проектов, содействующих разрешению имеющихся проблем. При осуществлении своих программ подготовки кадров факультет прибегает к помощи Научно-исследовательского института озера Каинжи.

78. Университет в Дар-эс-Саламе, Танзания. В 1976 году были организованы курсы,по окончании которых могла бы быть получена степень бакалавра или магистра в области экологии и рационального использования дикой фауны с последующей возможностью получения степени доктора наук. К настоящему времени после окончания этих курсов степень бакалавра наук получили 14 студентов из Танзании, один из Кении, один из Судана и один из Уганды; в настоящее время на курсы набрано 14 слушателей. На курсах, по окончании которых может быть получена степень магистра, в 1978 году учились три студента из Танзании, а в 1980 году - 5 студентов из Танзании, один из США и один из Нигерии, причем ожидалось, что в 1982 году на курсы поступят студенты из Танзании, США и Ботсваны. Курсы ориентированы на подготовку специалистов для работы на местах, причем значительное место в этих программах подготовки кадров отводится научно-исследовательской работе. Следует отметить, что большинство слушателей этих курсов имеют диплом об окончании колледжа в Мвеке.

79. Свертывание исследовательской деятельности в научно-исследовательском институте в Серенгети, а также повсеместно в Танзании сократило количество специалистов, которые могли бы оказывать помощь имеющимся преподователям, особенно в области наблюдения за осуществлением проектов на местах и организации семинаров, что в свою очередь снизило до минимально допустимого уровня количество окончивших университет студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Университет студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Университет считает, что организации системы ООН могут оказать помощь в этой области, содействуя краткосрочному обмену студентами между университетом в Дар-эс-Саламе и другими находящимися в соседних странах университетами и научно—исследовательскими институтами, а также предоставляя прибывшим по обмену слушателям возможность для работы на местах, что могло бы также использоваться персоналом университета и повысило бы значение программы обмена студентами.

80. Подготовка специалистов в других университетах. Университет в Джубе (Южный Судан) с помощью Федеративной Республики Германии предлагает для выпускников программу подготовки специалистов в области рационального использования дикой фауны, в то время как в Кумаси, Гана, был создан новый институт природных ресурсов. Департамент по вопросам дикой фауны, возможно, создаст в штате Акуре Ондо, Нигерия, новый технологический университет, что доведет до шести число университетов в Африке, имеющих официальную программу подготовки специалистов в этой области, однако ни один из них не расположен во франкоговорящих странах. Имеется еще несколько высших учебных заведений, ведущих активную научно-исследовательскую работу в этой области, которая в значительной степени зависит от наличия преподователей, что побуждает студентов стремиться получить научную степень в таких областях,как зоология или экология. В число этих высших учебных заведений входят: **Eduardo Mondiane** (Институт экологии, Мозамбик), высшее учебное заведение в Макерере в сотрудничестве с Институтом экологии, Уганда, Институтом тропической экологии (в рамках национального университета в Абиджане, Берег Слоновой Кости), университеты на Мадагаскаре, в Заире (Кизангани), Замбии и Зимбабве.

81. Для подготовки специалистов по вопросам сохранения дикой фауны многие африканские страны в рамках программ оказания технической помощи продолжают прибегать к услугам иностранных институтов. В настоящее время значительное число специалистов и исследователей в области рационального использования дикой фауны, подготовленное в Австралии, Канаде, Франции (в качестве составной части подготовки специалистов в области лесоводства), Великобритании, Венгрии, Соединенных Штатах Америки и т.д., причем большая часть из них получает образование в канадских и американских университетах. Это связано со значительными расходами и тормозит процесс приобретения необходимого научного опыта и, кроме того, имеет еще тот недостаток, что после возвращения молодому специалисту часто требуется время для того, чтобы приспособиться к условиям африканской страны, несмотря на то, что в настоящее время в иностранных университетах наблюдается тенденция к тому, чтобы поощрять проведение студентами своих научно-исследовательских работ у себя на родине.Однако инспекторы считают необходимым, чтобы мероприятия, рекомендованные в отношении учебных заведений в Мвеке и Гарве, были бы разработаны и в отношении университетов, которые уже осуществляют программу подготовки специалистов в области дикой фауны, включая также существующие центры исследований в этой области.

82. Необходимо разработать программу подготовки на университетском уровне специалистов, достаточно компетентных в вопросах национальной политики и законодательства в области охраны дикой фауны,

а также в области многосторонних договоров. Этот аспект изучается на курсах, преподаваемых в учебных заведениях в Гарве и Мвеке в рамках вопроса об обеспечении выполнения существующего законодательства. Было высказано предположение о том, что Правовому отделу ФАО в сотрудничестве с Комиссией МСОП по правовым и административным вопросам в области окружающей среды **Commission on Environmental Policy, Legislation and Administration (CEPLA)**, и ЮНЕП следует содействовать подготовке инструкторов и преподавателей, с тем чтобы этому элементу подготовки уделялось больше внимания на курсах, преподаваемых в учебных заведениях в Гарве и Мвеке, а также в упомянутых выше университетах. Тем временем некоторым из этих университетов и другим высшим учебным заведениям, имеющим программу подготовки специалистов по правовым вопросам, следует рассмотреть вопрос о включении в программу этого предмета с предоставлением студентам возможности специализироваться в области дикой фауны и права, причем подобная возможность могла бы быть также предоставлена некоторым выпускникам учебных заведений в Мвеке и Гарве.

83. В этой связи инспекторы приветствуют совместные усилия, предпринятые ЭКА и ЮНЕП для организации в Аддис-Абебе созванного ЭКА семинара для юристов по вопросу о разработке законодательства в области защиты окружающей среды в регионе ЭКА, который состоялся 29 сентября - 3 октября 1980 года. На этом семинаре присутствовали эксперты из 8 африканских стран, а также представители ФАО, ВОЗ, ПРООН, ЮНЕП, ОАЕ, МСОП и других международных организаций. Наиболее обнадеживающим фактором стало использование услуг консультантов из пяти африканских стран, что свидетельствует о наличии в регионе необходимого опыта для осуществления более динамичного руководства в этой области 3/.

D. Охрана экосистем и видов

84. Ряд факторов, включая те, которые были упомянуты в предыдущем докладе, оказывают решающее влияние на темпы создания странами новых охраняемых зон и процесс осуществления эффективной защиты уже существующих зон и видов. Помимо недостаточного числа или полного отсутствия конкретных институциональных мер в этой области, отсутствие специалистов и нехватка средств являются, возможно, одним из наиболее важных факторов. Например, практически ни в одном из 15 национальных парков и заповедников на Мадагаскаре нет смотрителей, и лишь в двух из них имеется помощник смотрителя. В Ботсване лишь в 6 из 10 национальных парков и заповедников имеется смотритель, и из 6 национальных парков в Сенегале лишь парк Ниоколо-Коба имеет укомплектованный штат. Это несоответствие было особенно очевидно в ходе проводившегося в масштабе всей Африки контроля поголовья слонов и носорогов (см. пункт 89), и в 1981 году секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения, при помощи ВФЖМ/МСОП направил двух экспертов для оказания ряду стран консультативных услуг на местах. В марте/апреле 1982 года секретариатом были организованы специальные курсы в его штаб-квартире в национальном отделении **CITES Management Office** в Берне, Швейцария, для четырех должностных лиц из Ботсваны, Центральноафриканской Республики, Камеруна и Танзании. Хотя из приложения IV можно предположить о наличии большого числа дипломированных специалистов, большинство из них либо занимаются административными вопросами в провинциальных и районных учреждениях, либо уехали для дальнейшей учебы или оставили службу.

85. За исключением тех стран, где развит туризм, большинство стран выделяют гораздо меньше 1% от своего национального бюджета на цели сохранения дикой фауны. Это ограничивает возможности учреждений, занимающихся вопросами сохранения дикой фауны, в области планирования и расширения охраняемых зон, а также в области определения и официальной регистрации новых. Это также делает более острыми проблемы браконьерства и захвата земельных участков в уже существующих охраняемых зонах в связи с недостатком снаряжения и транспорта, и, например, в Уганде, положение в этой области в большинстве заповедников и охраняемых зон охоты скорее всего еще более ухудшится.

86. Проблема нехватки земли, особенно пахотной, пастбищ и жилья стала стоять еще более остро как в связи с увеличением населения африканских стран, с 354 млн. в 1970 г. до 469 млн. в 1980 г. (сборник статистических данных ООН, 1981 г.), так и в связи с постоянной нехваткой продовольствия. Вследствие этого правительства большинства стран все более и более неохотно идут на создание новых зон дикой фауны, особенно в странах с высокой плотностью населения (приложение IV) или ограниченной площадью пахотных земель. Например, в Руанде, плотность населения в которой составляет 192 человека на км^2 - один из наиболее высоких показателей для Африки, - на два имеющихся там национальных парка (Акагера и национальный парк вулканов) оказывается сильное давление, связанное с острой нехваткой земель как для возделывания, так и для строительства жилья. Единственному в своем роде заболоченному району в дельте Окаванго - оазису в полузасушливой юго-западной части Ботсваны - угрожают программы развития поливного земледелия и разведения крупного рогатого скота, осуществление которых зависит от забора воды в заболоченных районах и от успешной борьбы с мухой цеце.

3/ Экономическая комиссия для Африки - E/CN.14/784, 21 октября 1980 года.

87. Проблеме защиты видов, среды обитания и экосистем в связи с их биоэкологическими и другими функциями лишь в настоящее время стало уделяться больше внимания со стороны правительств африканских стран. Некоторые из них в настоящее время пытаются включить проблему сохранения дикой фауны в планы национального землепользования и связанного с этим развития, а именно Ботсвана, Гана, Камерун, Кения, Либерия, Сейшельские Острова, Сенегал, Судан и Танзания. Для большинства африканских стран стоящие перед ними неотложные экономические проблемы задерживают включение проблемы сохранения живых ресурсов в планы развития; для других же стран эта проблема продолжает оставаться на втором плане. Для стран, предпринимающих действия в этом направлении, основными проблемами продолжают оставаться недостаточный объем научной информации и нехватка средств для приобретения подобной информации и осуществления необходимых мер.

88. В 70-е годы произошло значительное сокращение поголовья слонов и носорогов, что вызвало большую тревогу в некоторых странах, а также у международной общественности, и особенно у неправительственных организаций. Считается, что начиная с 1974 г. поголовье слонов в Кении снижалось в среднем на 20% в год, в то время как между 1970 и 1980 гг. поголовье черных носорогов уменьшилось с 15 000 особей до 1 500, т.е. на 90% 4/. В результате этого в 1973 г. правительство Танзании, а в 1977 г. правительство Кении полностью запретили охоту на диких животных и добычу охотничьих трофеев; в 1975 г. в Заире в целях защиты слонов охота на них была запрещена на десятилетний период. Ряд других стран, включая Берег Слоновой Кости, Нигер и Сомали, также ввели запреты на охоту. Однако введение этих запретов привело к тому, что рыночные цены на слоновую кость и рога носорога колосально выросли, что привело к росту браконьерства и незаконной торговли этими товарами.

89. Вследствие этого МСОП, ВФЖМ и Нью-Йоркское зоологическое общество провели в масштабах всей Африки контрольное обследование поголовья слонов (1976 г.) и носорогов (1979/80 г.) и изучили потребности в охране этих животных, причем правительство Соединенных Штатов внесло специальный вклад для проведения исследования по вопросу о торговле слоновой костью, которое позднее стало причиной включения слонов в приложение I к Закону США о видах, которые находятся под угрозой уничтожения. В настоящее время как страны-экспортеры, так и страны импортеры расширили усилия по содействию осуществлению Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (приложение V). Результаты этих обследований показывают, что в саваннах и лесах 34 африканских стран поголовье слонов составляет 1 100 000 особей, причем основная их часть сосредоточена в Судане, Танзании, Заире и Замбии, в то время как поголовье черных носорогов составляет менее 15 000 особей, а поголовье северных белых носорогов - 7 000 особей, причем большая часть поголовья черных носорогов сосредоточена в Танзании и Замбии, а белых носорогов - в Заире.

90. Правительства африканских стран осуществляют сотрудничество с этими неправительственными организациями, а также с ЮНЕП и ФАО с тем, чтобы обеспечить большую защиту жизнеспособному поголовью этих животных, особенно путем создания сети национальных парков и заповедников, с тем чтобы сохранить также географические ареалы различных пород (разнообразие видов), что будет также содействовать защите других видов, включая их среды обитания и характерные виды экосистем. Кроме того, Центральноафриканской Республикой были начаты консультации со всеми соседними государствами - Суданом, Заиром, Конго, Габоном, Камеруном и Чадом - в целях осуществления межгосударственного сотрудничества для борьбы с браконьерством и незаконной торговлей. С этой целью в 1981 и 1982 гг. были созваны межведомственные совещания для разработки протокола и институциональных рамок. Инспекторы надеются, что в осуществление рекомендации 7 ОИГ эти заслуживающие одобрения усилия африканских стран будут объединены на общем форуме в рамках ЭКА и ОАЕ.

91. Была также выражена озабоченность в связи с чрезмерной добычей особей диких популяций приматов, особенно в качестве охотничьих трофеев, для частных зоологических садов и для проведения биомедицинских исследований. Так, в 1979 г. Международная лига защиты приматов (**International Primate Protection League (IPPL)**) - наиболее активно действующая организация в этой области - в сотрудничестве с Ассоциацией Сьерра-Леоне по защите природы (**Sierra Leone Nature Conservation Association (SLENCA)**), убедила президента этой страны ввести временный запрет на отлов и торговлю шимпанзе вплоть до получения результатов контрольного обследования поголовья этих животных. Это обследование было осуществлено в 1980/81 г. при финансовой помощи Нью-Йоркского зоологического общества и ВФЖМ и оно охватит также другие популяции, проживающие в этом районе. Результаты этого обследования оказались очень полезными при определении района Утамба-Килиме как наиболее нуждающейся в охране зоны в

4/ Доклад ЮНЕП. № 6, 1980 год.

Сьерра-Леоне. Аналогичным образом обстоит дело с живущими в горах гориллами, и Африканский фонд для охраны животного мира, FFPS, PTES и ВФЖМ/МСОП оказывают правительству Руанды помощь в деле защиты популяций, проживающих в национальном парке.

92. Что касается биомедицинских исследований, то проведенные между ВОЗ, МСОП и другими членами Группы охраны экосистемы консультации привели к выработке в 1981 г. совместного заявления ВОЗ/Группы охраны экосистемы о последующей деятельности, в котором подчеркивалось, что охрана диких популяций нечеловекообразных приматов согласуется с рекомендациями Всемирной стратегии охраны окружающей среды. Подчеркивалось, что защита популяций приматов, которым угрожает опасность уничтожения, и разработка программ рационального использования этих видов имеют большое значение для проведения биомедицинских исследований.

93. Наряду с сокращением популяции приматов, о чем говорится в главе 16 Всемирной стратегии охраны окружающей среды, отмечается уменьшение зоны тропических лесов и их деградация, а также объединение их генетического материала, что имеет неблагоприятные последствия для самого человека. Организации системы Организации Объединенных Наций, включая членов Группы охраны экосистемы, соответствующие неправительственные организации и страны-доноры, а именно Нидерланды, Швецию и США, оказывают активную помощь странам с тропическим климатом в целях сохранения этой экосистемы. Одним из примеров подобной помощи является подготовленный правительством США доклад "Мир в 2000 году". В марте 1980 г. ЮНЕП организовала в Найроби совещание экспертов, в котором приняли участие представители правительств, нескольких учреждений ООН и ряда неправительственных организации, для рассмотрения вопроса о мерах по защите и длительному использованию тропических и субтропических лесов. Вслед за этим совещанием ЮНЕП, ФАО и ЮНЕСКО организовали в январе 1982 года в Риме другое совещание экспертов, принявшее рекомендации в отношении будущих действий, которые в настоящее время рассматриваются Лесным комитетом ФАО в целях осуществления дальнейшего вклада в программу тропических лесов ЮНЕП на 1984-1985 годы, и выполняются как организациями системы Организации Объединенных Наций, так и не входящими в нее организациями. Например, МСОП в сотрудничестве с ВФЖМ и другими неправительственными организациями приступили к осуществлению программы защиты репрезентативных жизнеспособных видов этой экосистемы путем создания сети национальных парков и заповедников. Эта программа охватывет Мадагаскар, где особое внимание уделяется защите находящихся на грани уничтожения лемуров, Танзанию, Уганду и Заир, осуществляющих охрану горных горилл, Камерун, а также текущую деятельность, осуществляемую в странах Западной Африки, в частности в Гане, Береге Слоновой Кости, Либерии и Сьерра-Леоне.

94. Столь же важное значение имеет признание роли лесов в социально-экономическом развитии главами африканских государств и правительств во время их совещания в Лагосе, состоявшегося 28-29 апреля 1980 года, и принятая в соответствии с Лагосским планом действий "Монровийская стратегия". Они согласились сотрудничать в области сохранения, защиты и улучшения природной окружающей среды и призвали к увеличению площадей, отводимых для программ по лесовосстановлению, на 10% ежегодно вплоть до 1985 года с уделением особого внимания общинным лесным угодьям и проблемам лесомелиорации, а также к расширению в течение последующих пяти лет площади лесных заповедников ежегодно на 10%. Для достижения этой цели между ФАО и ЭКА осуществляется сотрудничество.

95. Другим, возможно, одним из наиболее успешных видов деятельности ЮНЕП является осуществление Программы по региональным морям, целью которой является охрана прибрежной и морской окружающей среды от различных источников загрязнения. Составным элементом программы является сохранение прибрежных и морских живых ресурсов. В отношении Африки было принято три подобных региональных программы, а именно программы по региональным морям в отношении Средиземноморья (1975 г.), Западной Африки (Гвинейский залив) (1981 г.), Красного моря и Аденского залива (1982 г.). По просьбе правительств восточноафриканских стран и в соответствии с решением 8/13 Совета управляющих ЮНЕП от 29 апреля 1980 года осуществление действий в рамках Программы по региональным морям в отношении Восточной Африки было начато в 1981 году посредством направления объединенной миссии, в состав которой вошли все члены Группы охраны экосистемы, а также представители Организации Объединенных Наций, ВОЗ, ИМО и ЮНИДО, в Кению, на Коморские острова, в Мавританию, на Мадагаскар, в Мозамбик, Сейшельские Острова, в Сомали и Танзанию.

96. На состоявшемся в сентябре 1982 года на о. Маэ, Сейшельские острова, Семинаре правительственных экспертов были рассмотрены доклады миссии и определены первоочередные задачи, включая разработку плана действий. Среди имеющих первостепенную важность региональных проектов, определенных Семинаром, три - имеют непосредственное отношение к охране и сохранению видов и экосистем (UNEP/WG.77/4). Это повышает значение предпринимаемых в этом направлении отдельными правительствами усилий, например правительством Сейшельских островов, направленных на создание в зоне Индийского океана заповедника для китов и создание союза правительств стран, расположенных на побережье Индийского океана, для охраны этого заповедника, а также усилий членов Группы охраны экосистемы и соответствующих неправительственных организаций для охраны видов и экосистем, которым угрожает исчезновение (морские черепахи, морские коровы, кораллы и коралловые рифы, мангровые леса и т.д.).

97. В качестве меры, направленной на координацию действий на субрегиональном и региональном уровнях ЮНЕП/МСОП, провели два технических совещания, одно из которых состоялось в 1974 году в Серонере, Национальный парк Серенгети, Танзания, а другое - в 1980 году в Уагадугу, Верхняя Вольта, на которых был рекомендован широкий круг действий в области охраны дикой фауны. Совещание в Серонере было созвано в рамках уже существующей неофициальной межправительственной ассоциации руководителей учреждений, занимающихся вопросами дикой фауны - Региональная конференция по вопросам дикой фауны для Восточной и Центральной Африки, - которая на своем пятом совещании в Габороне, Ботсвана, в 1978 году решила расширить этот форум, с тем чтобы он охватывал все страны региона. Созванная впоследствии в Найроби, Кения, в 1980 году шестая Конференция по вопросам дикой фауны явилась также первой общеафриканской конференцией по вопросам дикой фауны, на которой присутствовали представители пятнадцати стран, организаций системы ООН и других организаций, деятельность которых непосредственно связана с этим вопросом. Координационные рамки действий на субрегиональном уровне в отношении развития рыболовства охраны дикой фауны и туризма уже были разработаны на Конференции южноафриканских стран по вопросам координации развития (SADCC), причем ответственность за осуществление координации возложена на Малави. Что касается Западной Африки, то Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольта, Нигер, Того и Бенин создали в рамках их "Согласительного совета" Комиссию, деятельность которой конкретно направлена на координацию действий между этими странами в области туризма, сохранения дикой фауны и создания национальных парков. См. также пункт 90.

98. В связи с этим инспекторы желали бы, чтобы ФАО рассмотрела возможность организации совместных сессий Рабочей группы по вопросам рационального использования дикой фауны и национальных парков и Всеафриканской конференции по вопросам дикой фауны, а также других аналогичных заседаний в тесном сотрудничестве с ЭКА. Это, безусловно, приведет к определенной экономии средств правительств, а также ФАО и ЭКА, и, что более важно,мнения и руководящие принципы африканских государств-членов смогут излагаться в рамках одного форума. Однако подобная мера не отвечает очевидной необходимости создания единого регионального органа, который выполнял бы функции главного межправительственного форума по контролю и наблюдению за процессом осуществления региональной программы, запрошенной государствами-членами ЭКА, включая присоединение к Африканской конвенции ОАЕ и другим многосторонним договорам.

99. Инспекторы отмечают, что правительства африканских стран взяли на себя в 1978 году политическое обязательство в области сохранения живых ресурсов, когда они заключали Африканскую конвенцию ОАЕ, несмотря на то, что лишь 28 стран ратифицировали или присоединились к этой Конвенции (приложение V). Однако процесс уменьшения поголовья слонов и носорогов, а также деградация упомянутых выше крупных экосистем не были остановлены в результате предпринимаемых членами ОАЕ совместных усилий на основе этой Конвенции, в соответствии с которой ОАЕ следовало бы осуществлять координацию и сотрудничество на региональном уровне в вопросах, касающихся охраны дикой фауны. В Конвенции предусматриваются все аспекты проблемы сохранения живых ресурсов в Африке, и она предоставляет необходимые правовые рамки для координации действий на региональном уровне. Этот договор

требует не только активного содействия со стороны эффективно действующего секретариата и программы действий, но и периодического пересмотра его положений, как это уже было предложено на упомянутых выше совещаниях. По просьбе секретариата ОАЕ Комиссия МСОП по вопросам политики, правовым и административным вопросам в области окружающей среды (при финансовой помощи Федеративной Республики Германии) в настоящее время осуществляет пересмотр Конвенции, с тем чтобы в результате внесения в нее возможных поправок содействовать ее осуществлению. В то же время было высказано предложение о том, что ОАЕ и ЕЭК могут многое почерпнуть из опыта успешного осуществления других подобных договоров, таких как Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, а также Программа по региональным морям.

100. Таким образом, эти различные виды деятельности в регионе предоставляют надлежащую основу для осуществления всеобъемлющей региональной программы сохранения живых ресурсов, и при условии, что она будет носить реалистический характер и будет принята правительствами африканских стран, необходимые финансовые средства на ее осуществление могут быть получены, если будет найден рациональный подход к новым источникам, и сохранен интерес к уже существующим. Например, ЕЭС уже продемонстрировало свою заинтересованность, оказывая поддержку осуществлению проектов в области дикой фауны в Ботсване, Судане и Уганде в соответствии с Ломской конвенцией II. Всеобщая поддержка Всемирной стратегии охраны окружающей среды является доказательством благоприятного климата и понимания всеми необходимости более рационально использовать живые ресурсы Земли. В качестве еще одного доказательства в октябре 1982 года Генеральная Ассамблея приняла Всемирную хартию природы, которая была разработана по просьбе Заира. Инспекторы выражают большую надежду на то, что региональная стратегия и программа сохранения живых ресурсов будут разработаны и осуществлены при поддержке международного сообщества, с тем чтобы в них нашли отражение все соответствующие аспекты, вытекающие из Африканской конвенции ОАЕ, Лагосского плана действий и резолюции ЭКА, а также для того, чтобы сделать более рациональными крупномасштабные программы развития. С глобальной точки зрения рекомендации и предложения, выдвинутые на Конгрессе в Бали, окажут неоценимую помощь при разработке этой стратегии и программы.

101. Уже было упомянуто о ссуде, предоставленной Мировым банком/МБРР правительству Кении. Недавно Банк приступил к созданию в рамках секретариата механизма по наблюдению за осуществлением проекта - Службы по вопросам окружающей среды и здравоохранения, а среди своих программных мероприятий - к развитию туризма. Даже если страны-получатели вряд ли согласятся на то, чтобы расходы, связанные с изменением проекта, превышали 3-5% общей стоимости проекта, включение в проект аспекта охраны дикой фауны, ориентированного на развитие туризма, может быть вполне привлекательным. Кроме того, в "Декларации о действиях в области окружающей среды и процедурах, связанных с экономическим развитием" многосторонние учреждения, финансирующие развитие, взяли на себя обязательство оказывать техническую помощь по просьбе развивающихся стран и поддерживать проекты, целью которых является защита, рациональное использование или развитие окружающей человека среды и связанных с этим ресурсов. Инспекторы убеждены, что в случае определенного поощрения деятельности этих организаций они увеличат свою поддержку в области сохранения дикой фауны, в частности организации-члены ОЭСР, с некоторыми из которых инспекторы встретились при подготовке этого доклада.

102. Неправительственные организации также внесли значительный вклад в создание многих существующих в Африке национальных парков и заповедников дикой фауны, а также содействовали более широкому осознанию необходимости сохранения дикой фауны, особенно среди молодежи. В настоящее время в 20 странах региона существует около 30 национальных неправительственных организаций и 7 клубов природы (клубы охраны дикой фауны), которые занимаются проблемой охраны дикой фауны. Влияние этих национальных неправительственных организаций в их странах совершенно очевидно. Например, в Сьерра-Леоне в связи с запретом на торговлю шампанзе и предложением о создании национального парка Утамба-Килими, и развернувшейся клубами природы Кении совместно с другими неправительственными организациями активной кампанией против браконьерства и незаконной торговли, особенно слоновой костью, которая привела к введению соответствующего запрета в 1977 году.

103. По крайней мере 7 международных неправительственных организаций сотрудничают в настоящее время с правительствами африканских стран и членами Группы охраны экосистемы по различным видам деятельности, начиная от охраны видов и сред обитания и до оказания институциональной помощи. В период 1977-1982 гг. они оказали помощь по проектам в 38 странах, включая 191 проект по охране видов и сред обитания, 49 проектов в области проведения общих обследований и исследований, 25 проектов по подготовке кадров, 46 проектов в области образования по вопросам охраны дикой фауны и 26 проектов общеинституциональной помощи, некоторые из которых уже отмечались в докладе. На региональном уровне Восточноафриканское общество охраны дикой фауны продолжало вносить значительный вклад в аналогичные области в странах Восточной Африки, а журнал Африканского экологического общества в настоящее время является важным каналом информации региона о результатах проведенных исследований. Потенциал, который представляют эти неправительственные организации в связи с развитием и осуществлением будущей региональной программы охраны дикой фауны, может быть лучше оценен исходя из прилагаемого ниже резюме.

104. Инспекторы призывают эти неправительственные организации расширить свои усилия в области подготовки персонала, с тем чтобы обеспечить длительное влияние внесенных им вкладов в регионе. ЭКА и ОАЕ следует также поощрять сотрудничество с этими неправительственными организациями, особенно в связи с рекомендацией 7 и резолюцией ЭКА. Нет никаких сомнений в том, что неправительственные организации будут приветствовать возможности, предоставляемые им в соответствии с резолюцией ЭКА, для достижения целей в области сохранения дикой фауны, поскольку создание каждой из этих организаций преследовало именно эту цель.

Краткий перечень вкладов некоторых неправительственных организаций в дело охраны видов и экосистем в Африке, 1977-1982 гг.

Организация	Число стран	№ проекта		Финансовый вклад/ обязательство (в дол. США)
		национальный	региональный	
Всемирный фонд для охраны животного мира/МСОП	34	133	20	3 913 299 (1 703 487) a/
Франкфуртское зоологическое общество (FZS)	13	74	0	3 371 873
Нью-йоркское зоологическое общество (NYZS)	12	23	2	436 745
Африканский фонд для охраны животного мира (AWLF)	+9	+34	3	160 000 b/
Общество сохранения флоры и фауны (FFPS)	15	30	2	72 929
Фонд народов для охраны видов, которым угрожает исчезновение (PTES)	6	8	0	n.a. c/
Международный фонд охраны заповедников (IGF)	+4	+7	+3	n.a.
	+38	+307	30	+7 954 846

Источник: Отдельные неправительственные организации.

a/ Обязательство на 1982/83 год в отношении проектов категории I.

b/ Только в отношении проектов по подготовке кадров.

c/ Фонд народов для защиты видов, которым угрожает опасность уничтожения, и Международный фонд охраны заповедников осуществляют между собой сотрудничество и совместно финансируют проекты.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

105. В первом докладе о региональных программах подготовки кадров в области рационального использования африканской дикой фауны (JIU/REP/79/1) были рассмотрены события и проблемы, связанные с сохранением ресурсов дикой фауны в Африке и вклад организаций системы ООН в этот сектор, в частности ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО и ПРООН. Школа охраны фауны в Гарве (Камерун) и колледж в Мвеке (Танзания) рассматривались как успешный пример функционирующих на региональном уровне учебных заведений и как проявление эффективного международного сотрудничества и помощи. Поэтому данные учебные заведения следует включать в региональные ОПЗ и они должны функционировать в рамках всеобъемлющей региональной программы сохранения дикой фауны. В замечаниях, сделанных исполнительными органами соответствующих организаций системы ООН,и в решениях руководящих органов этих организаций были определены области, в которые эти организации планируют внести свой вклад, главным образом в область подготовки кадров. Конференция министров ЭКА, состоявшаяся в апреле 1980 г., в своей резолюции 388 (XV) рекомендовала предоставить этим двум колледжам статус региональных учебных заведений и призвала секретариат ЭКА сотрудничать с другими организациями системы ООН, а также с ОАЕ и МСОП при разработке и осуществлении догосрочной комплексной региональной программы сохранения дикой фауны. Однако правительства Камеруна и Танзании желают сохранить существующий юридический статус этих колледжей и действующие договоренности. Это еще больше откладывает предоставление колледжу в Мвеке помощи в рамках ОПЗ и препятствует оказанию помощи в большем объеме школе в Гарве в соответствии с проектом RAF-74-056.

106. В то же время отмечается рост числа учебных заведений, готовящих специалистов как младшего, так и среднего звеньев, а также университетов, имеющих учебные курсы по вопросам сохранения дикой фауны - события, которые могут оказаться неожиданными для предлагаемой ФАО оценки потребностей в специалистах и в области подготовки кадров африканских государств-членов. Страны также предпринимают усилия, направленные на лучшую охрану и более рациональное использование морских и сухопутных видов и экосистем, при этом основной объем помощи поступает не из источников ООН. Совершенно очевиден факт межгосударственного сотрудничества, особенно на субрегиональном уровне, хотя оно не всегда обязательно является следствием присоединения к Африканской конвенции ОАЕ. Таким образом, в рамки нынешней деятельности, связанной с сохранением живых ресурсов в Африке и включающей проведение исследований и подготовку специалистов, следует включить новые элементы, которые необходимо будет учитывать при последующем осуществлении рекомендаций ОИГ и резолюции ЭКА.

107. В заключение следует отметить, что осуществление рекомендаций ОИГ проходит постепенно и поставленные ими цели были достигнуты лишь частично. Инспекторы не отметили какого-либо значительного координирования действий или сотрудничества в этой области, возможно, в связи с тем, что ни одной из ведущих организаций системы ООН не было поручено взять на себя подобной задачи. Совершенно очевидна необходимость проведения большего числа консультаций даже по вопросу о политике в отношении использования региональных ОПЗ. Аналогичные замечания могут быть сделаны и в отношении осуществления резолюции ЭКА, в соответствии с которой от секретариата ЭКА ожидается инициатива осуществления действий и их координация. Для успешного осуществления комплексной региональной программы сохранения дикой фауны необходимо сотрудничество в полном объеме не только между государствами-членами ЭКА, но и в равной мере между соответствующими организациями системы ООН, в частности между членами Группы охраны экосистемы (ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО и МСОП), поддерживающими при этом тесное сотрудничество с ЭКА. На основе этих и других аспектов, обсуждаемых в основной части доклада, инспекторы желают предложить следующие меры:

A. Поддержка программам подготовки кадров в области сохранения дикой фауны на техническом и административном уровнях

108. Колледжи в Гарве и Мвеке продолжают осуществлять свои региональные функции по подготовке кадров, несмотря на непрочность их финансового положения, и к настоящему времени в них получили образование студенты из 35 африканских стран. Правительства Камеруна и Танзании продолжают нести на себе финансовое бремя, связанное с продолжением осуществления программ подготовки кадров. Плата за обучение в колледже в Мвеке увеличилась настолько, что большинство стран-потребителей не могут более официально направлять в него своих студентов. В соответствии с региональными ОПЗ на период 1983-1986 гг. на нужды этих двух колледжей ПРООН ассигновала около 1,5 млн.дол.США.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1: Секретариату ЭКА в качестве первоочередной задачи следует:

a) провести консультации с правительствами Камеруна и Танзании, а также с ПРООН, с тем чтобы ассигнованные средства поступили в распоряжение учебных заведений в Гарве и Мвеке в начеле 1983 года (пункты 47 и 105);

b) провести консультации с государствами-членами в целях пересмотра их требования об изменении юридического статуса учебных заведений в Гарве и Мвеке, поскольку последние как национальные учебные заведения уже отвечают некоторым целям, поставленным в резолюции ЭКА, и одно из них, а именно школа в Гарве, начиная с 1974 года, получает помощь в рамках регионального ОПЗ. К тому же эти два учебных заведения под руководством правительства в рамках программ ПРООН могут осуществлять региональную программу (пункты 19 и 44);

c) осуществлять сотрудничество с ФАО и другими членами Группа охраны экосистемы, а также с правительствами Камеруна и Танзании в целях определения задач, масштабов и характера функционирования соответствующих элементов региональной программы, осуществление которых государствам-членам предлагают проводить в учебных заведениях в Мвеке и Гарве (пункты 19, 45 и 48).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2: В связи с ростом числа школ, готовящих специалистов младшего звена:

a) ФАО и ЮНЕСКО следует активно участвовать в осуществлении рекомендации ОИГ, касающейся роли учебных заведений в Гарве и Мвеке в подготовке инструкторов для этих школ (пункт 7);

b) ПРООН в консультации с государствами-членами, а также с ЭКА и ФАО следует продолжать поощрять и оказывать поддержку тем правительствам, которые желают создать учебные заведения по подготовке кадров этого звена, особенно тем странам, которые потенциально могут удовлетворить потребности соседних стран в подобных специалистах;

c) в качестве решения остро стоящей проблемы нехватки кадров в португалоговорящих странах ПРООН, ФАО, ЮНЕП и ЭКА, включая ЮНЕСКО, могли бы поддержать инициативу правительства Мозамбика по созданию для этой цели учебного заведения по подготовке специалистов по вопросам дикой фауны (пункт 52).

B. Программы подготовки кадров научного звена

109. Рядом университетов были введены официальные учебные курсы по вопросам экологии и биологии дикой фауны, однако они испытывают трудности, связанные с недостатком средств и квалифицированных преподавателей. Резолюция ЭКА призывает к расширению научных возможностей этих университетов в области сохранения дикой фауны.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3:

a) ФАО и ЮНЕСКО в сотрудничестве с ЭКА следует оказывать помощь некоторым этим и другим учебным заведениям в деле разработки региональных программ подготовки кадров этого звена аналогично тому, как это осуществляется учебными заведениями в Гарве и Мвеке в отношении африканских стран. Программа должна включать изучение политики в области сохранения дикой фауны и существующего в этой области законодательства (пункты 75, 81, 82);

b) ЮНЕСКО следует поощрять эти университеты участвовать в полном объеме в мероприятиях программ МАБ и использовать заповедники биосферы и зоны мирового наследия в целях подготовки кадров и усовершенствования персонала (пункты 74, 75);

c) члены Группы охраны экосистемы, особенно ФАО, ЮНЕСКО и ЮНЕП, должны принять конкретные меры для предоставления стипендий и выделения средств на проведение исследований при подготовке преподавателей в целях повышения квалификации персонала и расширения возможностей этих университетов (пункты 75, 76).

C. Комплексная региональная стратегия и программа охраны живых ресурсов

110. В целях осуществления резолюции ЭКА, рекомендации 7 ОИГ, за осуществление которой в первую очередь отвечает ЮНЕП, и Лагосского плана действий без ущерба для международной помощи, которая продолжает оказываться учебным заведениям в Гарве и Мвеке, в частности помощи, предоставляемой ПРООН в соответствии с региональным ОПЗ, а также ЮНЕП, и учитывая политические и правовые рамки, предусмотренные в Африканской конвенции ОАЕ об охране природы и природных ресурсов, а также концептуальные рамки, определенные во Всемирной стратегии охраны окружающей среды и в программе МАБ,

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4:

a) ЭКА как координатору на региональном уровне следует в качестве первоочередной задачи передать упомянутым в резолюции организациям просьбу государств-членов осуществлять сотрудничество при разработке и осуществлении комплексной региональной стратегии и программы сохранения живых ресурсов (пункты 19, 35, 42);

b) ЮНЕП с помощью других членов Группы охраны экосистем следует тесно сотрудничать с ЭКА и, в частности, рассмотреть вопрос о предоставлении ЭКА необходимой финансовой помощи, с тем чтобы она приступила к разработке стратегии и осуществлению программы, упомянутой в (a) выше (пункты 100 и 107) путем:

i) расширения возможностей Отдела координации в области окружающей среды;

ii) созыва совещания экспертов государств-членов ЭКА для разработки рамок региональной стратегии и программы.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5:

a) ЭКА в тесном сотрудничестве с ОАЕ следует содействовать тому, чтобы большее число государств-членов ратифицировало или присоединилось к Африканской конвенции ОАЕ, а также к соответствующим многосторонним договорам и соглашениям (пункт 99);

b) ЭКА, ФАО и ОАЕ следует провести консультации с государствами-членами с целью создания единого официального технического органа, который объединил бы все существующие в государствах-членах учреждения, несущие ответственность за управление и рациональное использование ресурсов дикой фауны (пункт 98).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6:

a) ЭКА в тесном сотрудничества с ЮНЕП следует поощрять и координировать международную финансовую помощь, оказываемую в целях осуществления программы, упомянутой в пункте 4 (a) выше, и вместе с другими членами Группы охраны экосистемы помогать правительствам африканских стран разрабатывать проекты, целью которых являлось бы осуществление долгосрочных задач этой программы (пункты 101 и 105);

b) правительствам африканских стран следует обратиться к ПРООН, ЮНЕП, ФАО, ЮНЕСКО и другим организациям с просьбой уделить большее внимание проблеме сохранения дикой фауны в других соответствующих национальных и региональных проектах (пункт 46).

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7: Неправительственные организации по охране дикой фауны имеют потенциальные возможности для активного участия в осуществлении региональной программы сохранения дикой фауны. ЭКА в сотрудничестве с ОАЕ и МСОП следует содействовать тому, чтобы эти неправительственные организации продолжали предпринимать и, возможно, расширили бы свои усилия по сохранению дикой фауны в Африке и, в частности, ориентировать деятельность этих организаций на достижение первоочередных целей, определенных в программе (пункты102-105).

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Деятельность ПРООН/ФАО на местах в области рационального использования дикой фауны и охраняемых районов в Африке, 1977-1982 гг.

Страна	Номер проекта	Наименование	Учреждение-исполнитель	Продолжительность/начало осуществления	Взнос ПРООН (в дол. США)
БЕНИН	BEN-72-012	Рациональное использование дикой фауны и управление национальными парками	ФАО	09/73-01/79	375 641
	BEN-77-011	Развитие национальных парков	ФАО	01/78-01/83*	489 361
БОТСВАНА	BOT-72-020	Рациональное использование дикой фауны	ФАО	10/72-01/79	161 638
	BOT-74-012	Биологические аспекты рационального использования дикой фауны	ФАО	12/74-01/79	2 662
	BOT-77-013	Расширение деятельности Департамента по вопросам дикой фауны, национальных парков и туризма	Добровольцы ООН	10/77-01/80*	5 453
	BOT-78-007	Помощь учебному центру по подготовке кадров в области рационального использования дикой фауны - сотрудник по вопросам подготовки кадров	ФАО	08/78-01/85*	456 369
	BOT-80-004	Миссии по формулированию задач	ФАО	12/80-01/81*	70 178
ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	CAF-72-010	Рациональное использование дикой фауны в северной зоне	ФАО	11/73-01/80	425 456
	CAF-78-006	Рациональное использование дикой фауны	ФАО	01/79-01/82*	663 584
ЧАД	CHD-69-004	Управление национальными парками и заповедниками	ФАО	01/70-01/77	198 506
КОНГО	RPC-77-007	Планирование использования лесных ресурсов южного Конго	ФАО	08/77-01/82*	602 698
КЕНИЯ	KEN-68-013	Ветеринар для диких животных	ФАО	11/68-01/80	271 246
	KEN-71-526	Рациональное использование дикой фауны на землях масаев	ФАО	02/71-01/80	1 690 806
	KEN-73-003	Исследования по вопросу о рациональном использовании естественной среды	ФАО	11/73-01/78	122 400
МАВРИТАНИЯ	MAU-78-001	Подготовка специалистов в области сельского хозяйства	ФАО	01/78-01/83*	1 123 226
МАРОККО	MOR-73-015	Создание национального парка	ФАО	03/74-02/77	152 718
НИГЕРИЯ	NIR-74-019	Внутреннее рыболовство и подготовка кадров в области рационального использования дикой фауны	ФАО	11/74-01/80	24 398
	NIR-76-003	Федеральная школа охраны дикой фауны	ФАО	06/78-01/81	286 501
СЕНЕГАЛ	SEN-80-002	Борьба с пожарами (средства для НРС)	ПРООН	03/80-01/82*	35 000
СОМАЛИ	SOM-72-012	Рациональное использование лесных ресурсов и дикой фауны	ФАО	05/73-10/78	638 376
	SOM-75-007	Расширение рационального использования лесных ресурсов и дикой фауны	ФАО	10/75-01/77	128 268
СУДАН	SUD-76-021	Рациональное использование и сохранение дикой фауны (Южный Судан)	ФАО	11/76-10/77	4 598
УГАНДА	UGA-80-016	Содействие борьбе с браконьерством в национальных парках (средства для НРС)	Правительственные органы	11/80-01/84*	910 434
ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕСПУБЛИКА КАМЕРУН	CMR-72-025	Помощь национальным паркам на севере страны	ФАО	04/73-01/78	187 836
ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕСПУБЛИКА ТАНЗАНИЯ	URT-70-530	Колледж рационального использования африканской дикой фауны (этап II)	ФАО	06/70-01/79	676 467
ВЕРХНЯЯ ВОЛЬТА	UPV-72-029	Развитие лесных ресурсов, рыболовства и дикой фауны	ФАО	11/73-01/79	955 496
	UPV-78-004	Развитие лесных и охотничьих ресурсов	ФАО	08/78-01/83*	1 022 879
	UPV-78-008	Учет ресурсов дикой фауны и экономическое исследование по вопросу об их использовании в сельских районах	ФАО	07/79-01/83*	499 078

Страна	Номер проекта	и его наименование	Учреждение-исполнитель	Продолжительность/ начало осуществления	Взнос ПРООН (в дол. США)
ЗАИР	ZAI-70-001	Подготовка специалистов по вопросам охраны дикой фауны	ФАО	06/70-01/81	407 283
	ZAI-80-002	Выездные миссии по разработке программ помощи лесным зонам и рациональному использованию дикой фауны Заира	ФАО	02/80-04/81*	34 000
ЗАМБИЯ	ZAM-68-510	Сохранение и развитие долины Луангва	ФАО	01/68-01/79	1 105 147
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	RAF-74-056	Школа охраны фауны в Гарве	ФАО	08/74-01/83	684 269
Всего:	32 проекта				14 351 972

Источники: Сборники утвержденных проектов ПРООН 1977/79/81 гг. и письмо Отделения ПРООН в Нью-Йорке от 24.8.1982 года (помечено знаком *).

Примечания

1. Из 32 перечисленных выше проектов осуществление 18 началось до 1977 г., в то время как осуществление 25 проектов должно быть закончено к 1982 г. и лишь осуществление 7 проектов продолжалось вне рамок рассматриваемого периода.
2. Еще не имеется сборника или перечня утвержденных в июне 1982 г. проектов, с тем чтобы определить проекты в области рационального использования дикой фауны, включенные в третий цикл Программы ПРООН на 1982-1986 гг.
3. Для ознакомления с деятельностью, финансируемой ЮНЕП, см. приложение II.

ПРИЛОЖЕНИЕ II. Деятельность Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, тесно связанная с сохранением экосистем и видов дикой фауны и флоры в Африке в течение периода 1977-1982 годов

Номер проекта	Название проекта	Организация	Сроки проекта	Расходы ПРООН в дол. США
FP 0202-73-01	Доклад о положении дел в области субгумидных тропических экосистем как основа для проведения исследований, подготовки кадров и комплексного планирования	ЮНЕСКО	11/73-06/82	212 323
FP 0302-76-03	Предварительное исследование в области окружающей среды, посвященное верхнему резервуару реки Тана (включая влияние на дикую фауну)	Правительство Кении	05/76-04/77	181 893
FP 0305-80-03*	Содействие осознанию важности сохранения дикой фауны путем распространения информации, обучения и подготовки кадров	МСОП	01/81-12/83	247 500
FP 0502-74-01	Охрана водных млекопитающих	ФАО	08/74-12/78	277 704
FP 0502-78-01	Первая международная конференция по проблеме средиземноморского тюленя	МОС	05/78-10/80	13 124
FP 0502-78-02	Разработка глобального плана действий в отношении сохранения и рационального использования морских млекопитающих	ФАО	09/78-12/83	164 832
FP 0502-80-01*	Содействие созданию и рациональному использованию прибрежных и морских охраняемых зон	МСОК	01/81-12/83	212 500
FP 0503-75-03	Программа действий по Средиземноморью: содействие созданию морских парков и заповедников в зоне Средиземного моря MED III	МСОК	01/75-02/77	84 597
FP 0503-77-01	Региональная программа в области окружающей среды для Красного моря и Аденского залива (Этап I)	ALECSO	01/77-12/82	191 973
FP 0503-79-19	Разработка всеобъемлющего плана действий для защиты и расширения морских и прибрежных зон в районе Западной Африки	ЮНЕП	09/79-04/82	527 003
FP 0503-82-03	Поддержка ЮНЕП плана действий в отношении районов Западной и Центральной Африки	ЮНЕП	07/82-06/83	175 730
FP 0503-82-04	Помощь ЮНЕП при разработке плана действий в отношении района Восточной Африки	ЮНЕП	07/82-06/83	238 746
FP 0605-74-01	Предоставление консультативных услуг в области экологии и сохранения живых морских и земных ресурсов с уделением особого внимания экосистемам, видам, находящимся под угрозой уничтожения, национальным паркам и природным заповедникам	ЮНЕП	01/74-12/78	219 909
FP 0605-74-04	Координационная система национальных парков и заповедников в Западной Африке	МСОП	01/75-12/77	89 278
FP 1000-76-01	Защита окружающей среды; оценка деятельности некоторых многосторонних учреждений, финансирующих развитие: обзор по программам и их значение	IIED	08/76-07/77	63 652
FP 1001-79-02	Разработка "Декларации принципов и руководства для включения проблем окружающей среды в деятельность, осуществляемую учреждениями, финансирующими развитие	ЮНЕП	06/79-07/82	213 069
FP 1002-79-01	Разработка законодательства для защиты окружающей среды в регионе ЭКА	ЭКА	07/79-06/82	76 787
FP 1102-76-01	Экспериментальные проекты в области подготовки кадров по вопросам экологии и рационального использования зон тропических лесов как основа для отвечающего требованиям окружающей среды развития	ЮНЕСКО	01/77-12/83	1 146 652
FP 1102-78-01	Создание международных курсов повышенного типа по вопросам экологии и рационального использования для развивающихся стран в Дрезденском университете	ЮНЕСКО	06/78-12/83	1 227 690

Номер проекта	Название проекта	Организация	Сроки проекта	Расходы ПРООН в дол. США
PF 1102-79-01	Совещание, посвященное вопросу обезлесивания в тропических зонах	ЮНЕП	07/79-12/82	259 900
PF 1103-75-04	Разработка программной стратегии в области содействия охране экосистем и координации действий	МСОП	05/75-05/79	1 862 369
PF 1103-77-01	Программа предоставления стипендий слушателям Колледжа рационального использования африканской дикой фауны (CAWN), Мвека	CAWN	07/77-07/81	180 000
PF 1104-76-01*	Секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения	МСОП	04/74-01/83	1 477 101
PF 1105-75-01	Организация на субрегиональном уровне семинара, посвященного вопросам сохранения и комплексного рационального использования природных экосистем для должностных лиц из стран Юго-Восточной Африки	ЮНЕСКО	04/75-01/78	31 274
PF 1105-80-02*	Стратегия сохранения экосистем, находящихся под угрозой уничтожения, особенно прибрежных и пресноводных экосистем	МСОП	01/81-12/83	230 000
PF 1106-80-03	Совещание экспертов, посвященное вопросам всемирной политики в области почв; план действий для ее осуществления	ЮНЕП	01/81-06/82	132 800
PF 1107-79-01	Курсы подготовки специалистов для отвечающего требованиям окружающей среды, рационального использования бассейнов рек	ЮНЕП/COM	02/79-12/82	1 265 954
PF 1107-79-02	Предварительные экологические исследования и планирование в отношении водоема Руфиджи, Танзания, этап I	ЮНЕП	04/79-05/80	15 545
PF 1107-79-C1	Разработка и содействие осуществлению Всемирной стратегии охраны окружающей среды	МСОП	01/79-12/81	1 613 878
PF 1110-80-01*	Проведение обследования в области дикой фауны и флоры	МСОП	01/81-12/83	190 000
PF 1110-80-02*	Содействие сохранению дикой фауны и флоры	МСОП	01/81-12/83	432 000
PF 1110-80-03*	Содействие созданию и эффективное использование сухопутных и пресноводных охраняемых зон	МСОП	01/81-12/83	280 000
PF 1110-80-04*	Содействие осуществлению стратегии сохранения дикой фауны в некоторых тропических странах	МСОП	01/81-12/83	300 550
PF 1110-81-01*	Перечень видов позвоночных, существующих в мире	CITES	01/81-12/82	20 000
PF 1110-81-02*	Перечень видов, находящихся под угрозой уничтожения	CITES	02/81-12/83	150 500
PF 1110-81-03*	Международный конгресс, посвященный заповедникам биосферы, Минск, СССР	ЮНЕСКО	06/81-04/84	660 050
PF 1110-81-04*	Ознакомительная поездка по охраняемым зонам дикой фауны в СССР	ЮНЕСКО	06/81-12/83	297 000
PF 1110-81-05*	Создание заповедников биосферы в засушливых и полузасушливых районах	ЮНЕСКО	10/81-12/83	183 500
PF 1110-82-01*	Региональный/ежеквартальный бюллетень для Африки по вопросам дикой фауны, национальных парков, сохранения зон дикой фауны и ее рационального использования (природа и фауна)	ФАО	07/82-06/84	48 000
PF 1301-78-04	Оценка ресурсов тропических лесов	ФАО	10/78-07/83	277 353
PF 1301-79-01	Экспериментальный проект исследования и наблюдения за пастбищными экосистемами района Сахеля	ФАО	07/79-12/84	1 412 376

Источники: ЮНЕП/FUND/PA, список 18 и 19 текущих/завершенных проектов; письмо секретариата ЮНЕП от 12/8/82 (со знаком *).

ПРИЛОЖЕНИЕ III. Некоторые виды деятельности ЮНЕСКО на местах в области сохранения природного наследия в Африке, 1977-1982 годы

Проект	Характер деятельности	Источник	Сроки	Взнос в дол.США
ALG-75-037	Помощь центру исследований засушливых зон	ПРООН	10/77-01/82	135 300
ALG-77-034	Помощь в области планирования и подготовки персонала, отвечающего за сохранение исторических мест и памятников	ПРООН	01/79-01/84	364 300
EGY-73-063	Исследования по охране прибрежных зон	ПРООН	08/75-01/80	869 726
ETH-74-014	Эфиопия, сохранение отдельных достопримечательностей и памятников и оформление их истории	ПРООН	04/76-01/82	648 085
RAF-79-017	Подготовка на региональном уровне специалистов по вопросам комплексного рационального использования пастбищных зон в районе Сахеля(курсы повышенного типа для сотрудников высшего звена)	ПРООН	01/80-04/82	358 336
RAF-79-038	Региональный центр документации и информации в области экологии влажных тропиков	ПРООН	06/80-08/80	17 130
SIL-68-010	Сьерра-Леоне, изучение морей и океанов	ПРООН	11/68-01/79	185 912
URT-78-026	Танзания, семинар по инжинирингу в области окружающей среды	ПРООН	08/78-01/79	4 424
507-KEN-41	Кения, комплексный проект для засушливых земель	FIT-ФРГ	и.о.	и.о.
509-KEN-41	Усиление контроля за окружающей средой; деятельность механизма по контролю за опустыниванием	FIT-ФРГ	и.о.	и.о.
609-RAF-42	Комплексная программа подготовки специалистов по вопросам пастбищных зон в районе Сахеля	UNSO/ПРООН/ ЮНЕСКО	и.о.	и.о.
901-LIB-42	Университет в Эль-Фатехе - исследование морей и океанов	FIT/самофинансирование	и.о.	и.о.
609-SUD-40	Судан, усиление контроля за естественным опустыниванием	UNSO/ЮНЕСКО/ ПРООН	и.о.	и.о.
	Вклад фонда мирового наследия			
ЕГИПЕТ	Предоставление стипендий двум специалистам на 22 месяца в колледже в Мвеке		08/81-04/82	20 000
	Предоставление стипендий двум студентам колледжа в Мвеке на девять месяцев		08/82-	21 200
ЭФИОПИЯ	Подготовительная миссия для оказания технической помощи, национальный парк Симиен-Маунтинс; оказание консультативных услуг при регистрации заповедников горы Бале и озер Абиджата-Шалла		01/81-04/81	12 108
	Предоставление стипендии одному студенту колледжа в Мвеке на 12 месяцев		09/81-09/82	7 200
	Предоставление стипендий двум студентам колледжа в Мвеке на 22 месяца		09/81-07/83	54 000
	Курсы подготовки егерей без отрыва от основной работы, национальный парк Симиен-Маунтинс		- 1982 -	9 691
	Оборудование для национального парка Симиен-Маунтинс		- 1982 -	113 450
	Национальный парк Симиен-Маунтинс, проведение семинара и разработка плана рационального использования парка		- 1983 -	21 000
ГВИНЕЯ	Помощь в проведении трехстороннего совещания по защите горы Нимба (Гвинея,Берег Слоновой Кости и Либерия)		26-29/82	8 000
	Предоставление стипендии для обучения проведению анализа растительности (Париж, Монпелье)		09/81-12/81	7 200
	Предоставление стипендии для обучения планированию в области использования земель и защиты экосистем (Арлон,Бельгия)		09/81-10/82	21 000
	Оборудование для защиты горы Нимба		- 1981 -	70 000
БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ	Национальный парк Комое, помощь в области мониторинга (программа МАБ)		- 1982 -	6 000
КЕНИЯ	Национальный парк Малинди-Ватаму, проведение исследований и рациональное использование (программа МАБ)		- 1982 -	3 000
	Клубы по охране дикой фауны в Кении, помощь при организации семинара для преподавателей и консультантов по вопросу подготовки кадров в области охраны дикой фауны (программа МАБ)		- 1982 -	2 000

Проект	Характер деятельности	Источник	Сроки	Взнос в дол. США
НИГЕРИЯ	Помощь при регистрации природного достояния		01/79-02/79	7 323
СЕНЕГАЛ	Направление группы экспертов для разработки мер по охране, национальный парк Джудж (две миссии)		01/81-08/81	20 838
	Поездка для ознакомления с проблемой рационального использования национальных парков в США и Канаде		08/81-09/81	4 865
	Предоставление стипендии для подготовки пилотов легких самолетов		- 1982 -	5 000
	Национальный парк Ниоколо-Коба, снаряжение для смотрителей		- 1983 -	27 031
	Национальный парк Джудж, снаряжение для смотрителей		- 1983 -	29 132
СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА	Национальный заповедник Альдабра Атолл, снаряжение для станции наблюдения		- 1983 -	21 000
ТАНЗАНИЯ	Предоставление стипендии одному инструктору в колледже в Мвеке на шесть месяцев (курсы усовершенствования)		10/80-11/80	5 913
	Предоставление стипендии на два месяца сотруднику охраняемой зоны Нгоронгоро для изучения правовых и административных вопросов		06/81-07/82	18 000
	Предоставление стипендии на 10 месяцев для обучения методам толкования в США		06/81-07/82	21 000
	Предоставление стипендии на двадцать месяцев для обучения вопросам рационального использования пастбищ (пастбищных угодий)		- 1982 -	32 400
	Предоставление стипендии на шесть **недель** для изучения вопросов экономического развития и рационального использования природных ресурсов		05/82-06/82	6 000
	Техническое сотрудничество, разработка проекта охраны и сохранения фауны ущелий Олдупай и Лаетолил, охраняемая зона Нгоронгоро		09/80-10/80	4 343
	Подготовка плана рационального использования, охраняемая зона Нгоронгоро		- 1980 -	33 000
306-INT-40	Оборудование для колледжа в Мвеке для подготовки специалистов на местах		- 1981 -	60 000
	Связь и оборудование для наблюдения, колледж, Мвека		- 1983 -	45 000
ТУНИС	Оказание помощи при проведении исследований в области мер по защите национального парка Ишкеул		- 1981 -	30 000
ЗАИР	Миссия экспертов по вопросам природного наследия		08/79-09/79	4 486
	Предоставление стипендии на девять месяцев для изучения в Кении методов исследования фауны		- 1980 -	9 900
	Предоставление стипендии на три месяца для изучения во Франции вопросов составления карт растительности		01/81-04/81	5 860
	Предоставление стипендии на девять месяцев для изучения в Дакаре вопросов динамики популяций животных		- 1981 -	21 900
	Предоставление стипендии на семь месяцев для изучения вопросов рационального использования национальных парков в США, Канаде и Кении		04/82-10/82	12 000
	Предоставление оборудования и оказание консультативной помощи национальному парку Вирунга		- 1980 -	43 660
	Предоставление оборудования для национального парка Гарамба		- 1980 -	19 120
	Предоставление оборудования для национального парка в Кахузи-Биенга		- 1980 -	15 120
ДРУГИЕ СТРАНЫ	Бразилия, Кипр, Эфиопия, Индия, Непал: курсы по вопросам дистанционного наблюдения и его применения в области рационального использования дикой фауны (**Telespatio**, Италия)		12-22/7-82	15 000

Источники: Сборники ПРООН утвержденных проектов 1977/79/81 гг.; ЮНЕСКО **21 C/3& 22 C/3**; ЮНЕСКО **letter IM/JIU/92/117** от 18 июня 1982 года и 21 декабря 1982 года и документ **CLT-82/CH/CONF-015/INF.1** от 8 ноября 1982 г.

NB - деятельность, осуществляемая в сотрудничестве с ЮНЕП, показана в приложении II.

И.о. - информация отсутствует.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV. Положение в области создания и охраны зон сохранения дикой фауны в отдельных африканских странх, включая тенденции в развитии туризма

СТРАНА	Численность населения и темпы его роста, 1980 г.		Площадь зон	Площади, отведенные под национальные парки и заповедники		Число национальных парков и заповедников a/				Число выпускников, окончивших учебное заведение в Гарве и Мвека			Число туристов (в тыс.человек)	
						Национальные парки	Государственные заповедники	Заповедники биосферы	Зоны мирового наследия	С	Д	КПТ	1970	1980
	Млн.	%	км^2	км^2	%									
БОТСВАНА*	0,82	(2,8)	600 372	103 953	(17,31)	4	6	–	–	12	4		91,0 b/	226,9 c/
КАМЕРУН	8,50	(2,3)	475 442	23 748	(5,00)	5	10	3	–	30	25		64,8 d/	126,3 c/
ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	2,22 e/	(д.н.)	622 984	67 552	(10,84)	4	8	2	–	9	10		3,2 b/	д.н.
ЭФИОПИЯ*	32,60 e/	(1,8)	1 221 900	23 770	(1,94)	9	–	–	7	12	14	4	52,2	36,4
ГАНА	11,45	(3,1)	238 537	10 680	(4,48)	5	1	–	2	20	21	3	35,5	46,3 g/
БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ*	7,97 e/	(3,5)	322 463	19 760	(6,13)	6	4	1	1	18	12		92,0	198,9 c/
КЕНИЯ	16,40 e/	(4,0)	582 644	51 465	(8,83)	22	17	4	–	178	81		322,0	388,1 c/
ЛИБЕРИЯ*	1,87	(3,5)	111 369	1 344	(1,21)	0(2) f/	–	–	–	4	–	2	д.н.	д.н.
МАДАГАСКАР*	8,74 e/	(2,6)	587 041	6 693	(1,14)	2	14	–	–	1	1		28,0	11,2 c/
МАЛАВИ	5,97	(3,2)	118 484	10 503	(8,86)	5	4	–	–	8	2	2	34,4 b/	47,5 c/
МАВРИКИЙ*	0,96 h/	(1,6)	2 045	46	–	–	14	1	–	–	–		68,0	122,5 c/
МОЗАМБИК*	10,47 e/	(2,6)	297 657	34 200	(11,49)	4	7	–	–	–	–		д.н.	д.н.
НИГЕРИЯ*	77,08 e/	(3,2)	923 768	34 527	(3,74)	1	13	1	–	23	13	5	д.н	д.н.
РУАНДА*	5,05	(3,0)	26 338	2 620	(9,95)	2	–	–	–	7	3		д.н.	д.н.
СЕНЕГАЛ*	5,66 e/	(2,6)	196 192	22 382	(11,41)	7	6	3	3	17	17		46,5	198,5 c/
СЕЙШЕЛЬСКИЕ ОСТРОВА*	0,06	(3,1)	280 i/	221 j/	–	5	4	–	1	–	–		3,2 d/	78,1 c/
СЬЕРА-ЛЕОНЕ*	3,47 e/	(2,6)	71 740	2 060	(2,87)	0(2) f/	6	–	–	6	2		7,5 k/	35,1 g/
ТАНЗАНИЯ*	17,98	(3,1)	939 703	131 121	(13,95)	10(11) f/	17	2	4	208	118	9	72,2	93,0 l/
УГАНДА*	13,22 c/	(3,0)	236 036	17 269	(7,32)	3	14	1	–	31	14	1	д.н.	д.н.
ЗАИР	28,29 e/	(2,8)	2 345 409	83 090	(3,54)	7	д.н.	2	3	12	33		38,4	16,4
ЗАМБИЯ	5,83	(3,2)	752 614	59 451	(7,90)	18	д.н.	–	–	37	12		47,0	55,2 c/
ЗИМБАБВЕ	7,36	(3,4)	390 580	43 984	(11,26)	11	14	–	–	–	–		д.н.	д.н.

Источники: Список Организации Объединенных Наций национальных парков и охраняемых зон, издание 1982 г.; UN Statistical Pocketbook, 6-е издание, 1981 г. и Map No. 2753, Rev.1, 1975 г.; правительственные учреждения, отвечающие за охрану дикой фауны (отмечены знаком *); данные учебных заведений в Гавре и Мвеке на основе таблиц 4 и 5.

a/ Некоторые заповедники биосферы и зоны мирового наследия являются также национальными парками или заповедниками дикой фауны.

b/ 1972 год.

c/ 1979 год.

d/ 1971 год.

e/ Оценка Организации Объединенных Наций.

f/ Включая зоны, которые еще официально не получили надлежащего статуса.

g/ 1978 год.

h/ Исключая Родригес.

i/ Площадь только территории суши.

j/ Включая морские парки.

k/ 1973 год.

l/ 1977 год.

Примечания:

1. С - Лица, получившие свидетельство и значительная часть которых продолжили учебу на курсе, окончание которого дает право на получение диплома, или поступили на него после нескольких лет работы на местах.

2. Д - Лица, получившие диплом, некоторые из которых либо занимаются административными вопросами в провинциальных и районных учреждениях, либо уехали для дальнейшей учебы или оставили службу.

3. КПТ - Лица, получившие диплом об окончании курсов повышенного типа, большинство из которых не занимается административными вопросами и планированием и лишь некоторые - проблемами рационального использования дикой фауны или проведением исследований в охраняемых зонах.

ПРИЛОЖЕНИЕ V. Ратификация/присоединение африканских стран к многосторонним договорам в области охраны дикой фауны по состоянию на июнь 1982 года

Договор:	АФРИКАНСКАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	КОНВЕНЦИЯ О ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДЬЯХ, ИМЕЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ В КАЧЕСТВЕ МЕСТООБИТАНИЙ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ	КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ а/	КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ВИДАМИ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ	КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ МИГРИРУЮЩИХ ВИДОВ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ
Принят:	Алжир, 1968	Рамзар, 1971	Париж, 1972	Вашингтон, 1973	Бонн, 1979
Вступил в силу:	Октябрь 1969	Декабрь 1975	Декабрь 1975	Июль 1975	(еще не вступила в силу)
Алжир	П	–	Июнь 1974 (Р)	–	–
Ангола	–	–	–	–	–
Бенин	П	–	Июнь 1982 (Р)	–	–
Берег Слоновой Кости	Январь 1969 (Р)	–	Январь 1981 (Р)	–	П
Ботсвана	П	–	–	Ноябрь 1977 (ПР)	–
Бурунди	П	–	Май 1982 (Р)	–	–
Верхняя Вольта	Август 1969 (Р)	–	–	–	–
Габон	П	–	–	–	–
Гамбия	П	–	–	Август 1977 (ПР)	–
Гана	Май 1969 (Р)	–	Июль 1975 (Р)	Ноябрь 1975 (Р)	–
Гвинея	П	–	Март 1979 (Р)	Сентябрь 1981 (ПР)	–
Гвинея-Бисау	–	–	–	–	–
Джибути	Апрель 1978 (Р)	–	–	–	–
Египет	Март 1972 (Р)	–	Февраль 1974 (Р)	Январь 1978 (Р)	П
Заир	Октябрь 1976 (Р)	–	Сентябрь 1974 (Р)	Июль 1976 (ПР)	–
Замбия	Май 1972 (Р)	–	–	Ноябрь 1980 (ПР)	–
Зимбабве	–	–	Август 1982	Май 1981 (ПР)	–
Кения	Март 1969 (Р)	–	–	Декабрь 1978 (Р)	–
Коморские острова	Апрель 1981 (Р)	–	–	–	–
Конго	П	–	–	–	–
Лесото	П	–	–	П	–
Либерия	Ноябрь 1978 (Р)	–	–	Март 1981 (ПР)	–
Ливийская Арабская Джамахирия	П	–	Октябрь 1978 (Р)	–	–
Маврикий	П	–	–	Апрель 1975 (Р)	–
Мавритания	П	–	Март 1981 (Р)	–	–
Мадагаскар	Сентябрь 1971 (Р)	–	–	Август 1975 (Р)	П
Малави	Март 1973 (Р)	–	Январь 1982 (Р)	Февраль 1982 (ПР)	–
Мали	Июнь 1974 (Р)	–	Апрель 1977 (ПР)	Октябрь 1977 (ПР)	–
Марокко	Февраль 1977 (Р)	–	Октябрь 1975 (Р)	Октябрь 1975 (Р)	П
Мозамбик	Апрель 1981 (Р)	–	–	Март 1981 (ПР)	–

Договор:	АФРИКАНСКАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	КОНВЕНЦИЯ О ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДЬЯХ, ИМЕЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ В КАЧЕСТВЕ МЕСТООБИТАНИЙ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ	КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ а/	КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ВИДАМИ ДИКОЙ ФАУНЫ И ФЛОРЫ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ	КОНВЕНЦИЯ ОБ ОХРАНЕ МИГРИРУЮЩИХ ВИДОВ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ
Принят:	Алжир, 1968	Рамзар, 1971	Париж, 1972	Вашингтон, 1973	Бонн, 1979
Вступил в силу:	Октябрь 1969	Декабрь 1975	Декабрь 1975	Июль 1975	(еще не вступила в силу)
Нигер	Январь 1970 (Р)	-	Декабрь 1974 (ПР)	Сентябрь 1975 (Р)	Р
Нигерия	Май 1974 (Р)	-	Октябрь 1974 (Р)	Май 1974 (Р)	-
Объединенная Республика Камерун	Сентябрь 1978 (Р)	-	-	Июнь 1981 (ПР)	П
Объединенная Республика Танзания	Ноябрь 1974 (Р)	-	Август 1977 (Р)	Ноябрь 1979 (Р)	-
Острова Зеленого Мыса	-	-	-	-	-
Руанда	Февраль 1980 (Р)	-	-	Октябрь 1980 (ПР)	-
Сан Томе и Принсипи	-	-	-	-	-
Свазиленд	Апрель 1969 (Р)	-	-	-	-
Сейшельские Острова	Октябрь 1977 (Р)	-	Апрель 1980 (ПР)	Февраль 1977 (ПР)	-
Сенегал	Февраль 1972 (Р)	Июль 1977 (ПР)	Февраль 1976 (Р)	Август 1977 (ПР)	П
Сомали	П	-	-	-	П
Судан	Октябрь 1973 (Р)	-	Июнь 1974 (Р)	П	-
Сьерра Леоне	П	-	-	-	-
Того	Ноябрь 1979 (Р)	-	-	Октябрь 1978 (Р)	П
Тунис	Февраль 1977 (Р)	Январь 1980 (ПР)	Март 1975 (ПР)	Июль 1974 (Р)	-
Уганда	Ноябрь 1977 (Р)	-	-	-	-
Центрально-Африканская Республика	Март 1970 (Р)	-	Декабрь 1980 (Р)	Август 1980 (ПР)	П
Чад	П	-	-	-	П
Экваториальная Гвинея	П	-	-	-	-
Эфиопия	П	-	Июль 1977 (Р)	-	-
Всего:	28 из 50	2 из 31	23 из 67	26 из 77	1

Источники: Секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, МСОП/CEPLA, Бонн (Берген, W), ЮНЕСКО.

Объяснение условных обозначений: ПР - присоединение, Р - ратификация, П - подписание.

а/ *По состоянию на 16 августа 1982 г.*

AFRICON: Африканская конвенция об охране природы и природных ресурсов.
CITES: Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.
MIG. SPECIES: Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных.
WETLANDS: Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц.
WORLD HERITAGE: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия.