JIU/REP/83/10

ВКЛАД СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ДЕЛО СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

Подготовили:
ТОМАН ХУТАГАЛУНГ
ДЖОЗЕФ А. САУЭ

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Женева, 1983 год

Содержание

		Пункты	Стр.
	Р Е З Ю М Е		
I.	ВВЕДЕНИЕ	I-7	I-3
II.	НАСЛЕДИЕ И РАЗВИТИЕ	8-32	4-I0
	A. Общая характеристика	8-II	4
	B. Ресурсы наследия	I2-20	4-7
	C. Основные проблемы	2I-32	7-I0
III.	СОХРАНЕНИЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСЛЕДИЯ	33-73	II-23
	A. Политика и законодательство в этой области	33-39	II-I2
	B. Административная структура и координация	40-46	I2-I4
	C. Подготовка кадров и исследования	47-56	I4-I7
	D. Просвещение общественности	57-6I	I7-I9
	E. Региональное сотрудничество	62-73	I9-23
IV.	МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	74-I27	24-39
	A. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)	74-8I	24-26
	B. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)	82-89	26-28
	C. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)	90-96	28-30
	D. Продовольственная и сельскохозяйственная организации Объединенных Наций (ФАО)	97-I05	30-33
	E. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	I06-I22	33-37
	F. Другие организации системы Организации Объединенных Наций	I23	37-38
	G. Двусторонние программы и неправительственные организации	I24-I27	38-39
V.	КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ	I28-I36	40-44
	A. Основные заключения	I28-I35	40-42
	B. Рекомендации	I36	43-44

Приложения:

Приложение 1: Политические, законодательные и административные основы охраны наследия в некоторых странах Азии и бассейна Тихого океана

Приложение 2: Последние мероприятия в области сохранения наследия Азии и бассейна Тихого океана, проводившиеся при поддержке Организации Объединенных Наций

Приложение 3: Ратификация многосторонних договоров и участие стран Азии и бассейна Тихого океана в программах по охране окружающей среды

Приложение 4: Охрана природного и культурного наследия в Азии и бассейне Тихого океана с указанием процента охраняемой территории

Р Е З Ю М Е

В последнее десятилетие многие международные конференции, конвенции, стратегии и резолюции системы Организации Объединенных Наций, в первую очередь Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, были посвящены вопросам поиска эффективных мер, нацеленных на то, чтобы остановить ухудшение состояния окружающей среды - воздуха, воды, почвы, лесов, животного мира и культурного наследия. Эти конференции и решения, перечисляемые в главе I, уполномочили организации системы Организации Объединенных Наций активно участвовать в охране и рациональном использовании окружающей человека среды, в первую очередь культурного и природного наследия, и поддерживать усилия развивающихся стран в этой области. Настоящий доклад посвящен азиатско-тихоокеанскому региону, который обладает исключительно богатым и разнообразным наследием, насчитывающим тысячи лет.

В главе II показано большое значение этого наследия для неуклонного социально-экономического развития региона. Культурное и природное наследие не только имеет духовный, социальный, образовательный, экологический, медицинский и другие важные аспекты, но и является крупным источником доходов, особенно благодаря туризму и коммерческому использованию лесов, животного мира и морских ресурсов, а для сельского населения это наследие - один из важнейших источников средств к существованию. Однако рациональному использованию этих ресурсов для обеспечения благосостояния будущих поколений препятствует демографическая нагрузка в некоторых странах, которая сочетается с крупномасштабными планами модернизации, процессами урбанизации и интенсивной индустриализации, что в ряде случаев ведет к ухудшению состоянию окружающей среды, быстрому обезлесению и опустыниванию, а также почти полному исчезновению некоторых видов животных.

Правительства региона знают об этих проблемах и принимают ряд мер на национальном и региональном уровне для их решения. Эти усилия и содействие со стороны системы Организации Объединенных Наций рассматриваются в главе III. Нынешние усилия, предпринимаемые во многих странах, хотя они очень похвальны, могут оказаться недостаточными для обеспечения эффективного и долговременного функционирования наследия и для оптимального использования вклада системы Организации Объединенных Наций. Поэтому желательно, чтобы правительства региона разработали всеобъемлющие и взаимосвязанные долгосрочные стратегии по охране этого наследия и согласовали их с усилиями на региональном и международном уровнях; укрепили свои центральные учреждения по координации охраны наследия с целью содействовать комплексному и сбалансированному решению вопросов его охраны; рассматривали подготовку кадров и систематическое укрепление национального потенциала в качестве одной из главных целей сотрудничества с системой Организации Объединенных Наций в области развития; обеспечили активное участие всех слоев населения, особенно местного населения, в программах по охране наследия.

В главе IV оцениваются деятельность и вклад пяти организаций системы - ПРООН, ЮНЕП, ЭСКАТО, ФАО и ЮНЕСКО. Их финансовые взносы, перечисленные в приложении 2, представляются незначительными по сравнению с общими потребностями, однако благодаря их консультационной деятельности, а также стимулирующей и направляющей роли были

получены некоторые впечатляющие результаты. Сюда относятся, в частности, для ЭСКАТО и ЮНЕП - то, что правительства региона приняли субрегиональные программы действий в области окружающей среды; для ФАО и ПРООН - учреждение многих заповедников и парков и разработка соответствующей политики и законов; для ЮНЕСКО и ПРООН - реставрация и более совершенная охрана архитектурных памятников, а также значительное укрепление национального технического потенциала нескольких стран по охране культурного наследия. Не меньший вклад внесли и другие организации системы Организации Объединенных Наций, особенно Всемирный банк, Азиатский банк развития, организации, оказывающие помощь по двусторонним каналам, и неправительственные организации, в первую очередь Международный союз охраны природы (МСОП) и Всемирный фонд дикой природы (ВФДП).

В главе V инспекторы описывают сильные и слабые стороны деятельности Организации Объединенных Наций и рекомендуют, в частности, следующее: соответствующие организации должны помочь правительствам разработать долгосрочные стратегии по охране культурного и природного наследия, организовать четыре субрегиональные программы подготовки кадров по рациональному использованию животного мира и парков и соблюдать многосторонние договоры по охране наследия; деятельность ФАО должна систематически нацеливаться на укрепление национального потенциала и технического сотрудничества между развивающимися странами; ЮНЕСКО должна уделять больше внимания административным аспектам сохранения культурного наследия и содействовать созданию системы сотрудничества между национальными лабораториями региона, занимающимися вопросами охраны наследия.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящее исследование, которое подготовлено вслед за докладами Объединенной инспекционной группы о том, как обстоит этот вопрос в Африке и Латинской Америке 1/, следует рассматривать в контексте растущего международного признания необходимости более эффективных мер по сохранению и рациональному использованию культурного и природного наследия человечества. На протяжении многих лет это признание находило свое отражение в виде многосторонних договоров, международных конференций, резолюций и стратегий, направленных на то, чтобы содействовать таким процессам развития, которые не наносят ущерба окружающей среде и экологически долговечны. Эти усилия по стимулированию данной деятельности, в которых система Организации Объединенных Наций играет видную роль, включают следующие вехи: программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера" (МАБ), начатая в 1970 году, чтобы привлечь внимание ученых к влиянию человека на ресурсы биосферы; Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, проведенная в Стокгольме в 1972 году, которая привела к созданию Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (1971 год); Конвенция мирового наследия (1972 год); Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) (1973 год), и последующие аналогичные договоры (см. приложение 3); Всемирная стратегия охраны окружающей среды (ВСООС), осуществление которой началось в 1980 году, и Всемирная хартия природы, принятая в 1982 году Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в резолюции 37/7.

2. За последние несколько лет под эгидой Организации Объединенных Наций были проведены и некоторые другие всемирные конференции, которые в той или иной степени касались данного вопроса. В их число входят Конференция Организации Объединенных Наций по народонаселению (Бухарест, 1974 год); Всемирная конференция по населенным пунктам (Ванкувер, 1976 год); Конференция Организации Объединенных Наций по опустыниванию (Найроби, 1977 год); Всемирная конференция ФАО по аграрной реформе и развитию сельских районов (Рим, 1979 год); Конференция Организации Объединенных Наций по новым и возобновляемым источникам энергии (Найроби, 1981 год), а в самое последнее время была проведена Всемирная конференция ЮНЕСКО по политике в области культуры (Париж, 1982 год) и подписана Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 1982 год), регулирующая эксплуатацию океанских ресурсов, которые считаются частью всеобщего достояния человечества.

1/ Documentation and Study for the History and Civilization of Ancient Egypt in Cairo (JIU/REP/72/8); Regional Training Centre for the Preservation of Cultural and National Heritage at Jos, Nigeria (JIU/REP/74/8); Regional Training Programmes in African Wildlife Management at Mweka and Garoua (JIU/REP/79/1) and Progress Report (JIU/REP/83/3); and Contribution of the United Nations System to the Conservation and Management of Latin American Cultural and Natural Heritage (JIU/REP/82/5).

3. Кроме того, недавно Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла ряд резолюций 2/, в которых она обратила внимание международной общественности на вопросы охраны окружающей среды и сохранения наследия и подтвердила, что эти вопросы входят в международную стратегию развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций 3/. В декабре 1974 года Генеральная Ассамблеи приняла резолюцию 3345(XXIX), которая касается области, тесно связанной с этой деятельностью. В этой резолюции Генеральная Ассамблея призвала проводить координационные исследования, направленные на обобщение, объединение и расширение имеющихся знаний по вопросам взаимозависимости между народонаселением, ресурсами, окружающей средой и развитием, с тем чтобы оказать государствам-членам, особенно развивающимся странам и организациям системы Организации Объединенных Наций, помощь в их усилиях, направленных на решение сложных и многогранных проблем, связанных с данной областью, в котексте социального и экономического развития. Настоящее исследование, направленное на изучение и определение причинно-следственных взаимосвязей между населением, ресурсами и окружающей средой в процессе развития, имеет особенно большое значение для азиатско-тихоокеанского региона ввиду исключительно высокой демографической нагрузки на исторические места, участки нетронутой природы и другие природные ресурсы на большей части территории региона.

4. Кроме того, в Нью-Йорке в феврале 1980 года Всемирный банк, региональные банки развития, Комиссия европейских сообществ, Организация американских государств, ПРООН и ЮНЕП подписали совместную Декларацию о политике и процедурах в области окружающей среды, касающихся экономического развития. В этой совместной Декларации подписавшие ее стороны, в частности, вновь выразили свою поддержку принципов и рекомендаций Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде.

5. За последние несколько лет в азиатско-тихоокеанском регионе был проведен ряд международных конференций, таких как 8-й Всемирный лесной конгресс (Джакарта, 1978 год); 15-я и 16-я сессии Генеральной ассамблеи Международного союза охраны природы (МСОП, см. пункт 126), Ашхабад, 1978 год, и Новая Зеландия, 1981 год, соответственно; третье совещание государств-участников Конвенции СИТЕС (Дели, 1981 год) и третий Всемирный конгресс по национальным паркам, Бали, 1982 год.

6. Вышеупомянутые конференции, конвенции, резолюции и декларации уполномочили организации системы Организации Объединенных Наций, в первую очередь ФАО, ЮНЕП и ЮНЕСКО, активно участвовать в усилиях по совершенствованию охраны и рационального использования природного и культурного наследия человечества и, если говорить конкретнее, поддерживать усилия развивающихся стран в этой области. Поэтому настоящее исследование, коротко говоря, нацелено на то, чтобы:

а) показать значение ресурсов наследия, их вклад в социально-экономическое развитие и основные проблемы, затрудняющие сохранение и рациональное использование культурного и природного наследия и охрану окружающей среды в азиатско-тихоокеанском регионе;

2/ См, например, резолюции Генеральной Ассамблеи 34/74,34/188, 35/5, 35/7, 35/127, 35/128, 36/7 и 36/64.

3/ См. резолюцию Генеральной Ассамблеи 35/56, пункт 41 приложения.

b) сделать обзор усилий, предпринимаемых правительствами региона самостоятельно и совместно с целью сохранения этого наследия, и вклада организаций системы Организации Объединенных Наций в эти усилия;

c) рекомендоваты меры по совершенствованию и увеличению вклада системы Организации Объединенных Наций в эту область международного сотрудничества.

7. При проведении настоящего исследования инспекторы посетили штаб-квартиры ФАО, ЮНЕСКО, ПРООН, ЭСКАТО, Азиатского банка развития (АБР), Всемирного банка, Региональное бюро ЮНЕП для Азии и Тихого океана в Бангкоке и ряд стран региона, чтобы получить из первых рук информацию о деятельности по сохранению наследия. Они посетили также проекты, которые сейчас осуществляются при поддержке системы Организации Объединенных Наций в нескольких странах: в Индии, Индонезии, Непале, Папуа Новой Гвинее и Таиланде. Некоторые страны, в том числе Австралия, Китай, Япония и Новая Зеландия, и международные неправительственные организации, в том числе Международный союз охраны природы (МСОП), Нью-Йоркское зоологическое общество, Франкфуртское зоологическое общество и Всемирный фонд дикой природы (ВФДП), предоставили ценную информацию о своей деятельности в этой области. Кроме того, были изучены многие документы и доклады, касающиеся проектов на местах. Инспекторы выражают свою благодарность всем, кто оказал помощь в подготовке настоящего исследования. Они хотели бы выразить особую признательность правительствам стран, которые они посетили, за интерес, проявленный ими к этому исследованию, и представителям-резидентам ПРООН в Азии и Тихоокеанском районе, а также сотрудникам системы Организации Объединенных Наций за их ценный вклад.

II. НАСЛЕДИЕ И РАЗВИТИЕ

А. Общая характеристика

8. Азиатско-тихоокеанский регион имеет большую площадь - 31 млн. км^2 и простирается от западной границы Ирана до восточной границы островов Кука, а также от самой северной границы Китая до антарктических районов на юге, входящих в юрисдикцию Австралии и Новой Зеландии. Согласно оценкам, население региона в 1982 году было около 2,5 млрд. человек, что составляет 56 процентов населения мира.

9. Страны этого региона очень различны по своим размерам, уровню развития и культурному наследию. Например, наследие в странах азиатского субконтинента и прилежащих островах, для которых на протяжении длительного исторического периода характерно тесное взаимодействие многих культур, в некотором отношении существенно отличается от наследия небольших островных стран и территорий южной части Тихого океана, которые на протяжении истории не испытывали значительного влияния других культур, а также от преимущественно европейского наследия Австралии и Новой Зеландии.

10. Согласно биогеографической классификации, разработанной и уточненной МСОП и ЮНЕП, фауна и флора этого региона разбивается на пять больших географических групп (областей), каждая из которых подразделяется далее на более мелкие отдельные группы (провинции). Всего выделяются 52 биогеографические провинции, 13 из которых в Австралии. Такое разнообразие, в том числе разнообразие климата - от жарких влажных тропиков до умеренного и холодного пояса - оказало особенно значительное влияние на эволюцию природного наследия и в ряде случаев привело к высокой степени эндемичности. В качестве примера можно привести параллельное развитие сумчатых в Австралии и на близлежащем острове Новая Гвинея.

11. Не менее важны геологические образования и вулканическая деятельность, которые также обогатили наследие региона. Например, парк Сагармата в Непале, который занимает южные склоны Эвереста, в 1979 году был включен в перечень всемирного наследия. Фудзияма (вулканического происхождения) в национальном парке Фудзи-Хаконе-Изу на острове Хонсю, которая играет большую роль в религиозной, общественной и культурной жизни Японии, как сообщается, ежегодно привлекает миллионы туристов. А в Нимегету-Насин в Монголии находятся самые значительные местонахождения динозавров в Центральной Азии, где имеются остатки самых различных видов динозавров. Однако вулканическая деятельность и землетрясения, такие как те, которые часто происходят в Японии и Индонезии, обусловливают трудности и тяжелые испытания, вследствие чего для выживания требуется быстрая адаптация. Серия извержений вулкана Галунггунг на Яве в апреле 1982 года нанесла материальный ущерб на сумму около 50 млрд.рупий (73 млн. долл. США по курсу на апрель 1982 года).

В. Ресурсы наследия

1. Культурное наследие

12. Культурное наследие азиатско-тихоокеанского региона очень богато и включает во многих странах великолепные архитектурные сокровищницы и другие исторические памятники тысячелетней давности. Значение и влияние этого наследия уже не ограничено данным регионом.

Будучи одним из главных центров притяжения туристов со всего мира, оно вносит существенный вклад в процветание туристской индустрии, которая является важным средством создания рабочих мест и источником иностранной валюты для многих стран. Однако исконная ценность этого наследия для народов региона не определяется в первую очередь туризмом или экономикой. Оно имеет глубокие корни в духовных и социальных ценностях народа и укрепляет его чувство культурной самобытности и духовной гармонии. Таким образом, культурное наследие играет важную объединительную роль и определяет кодекс социального поведения. Так, великие храмы, такие как Шиш-Махал в Пакистане, или, например, молельни этносов эбелем в Папуа Новой Гвинее являются центром почти всей местной общественной деятельности, включая обмен мнениями по политическим вопросам. В общинах, в которых еще не произошло значительной эрозии культуры, например, на многих островах южной части Тихого океана, на части территории Малайзии, Индонезии и Папуа Новой Гвинеи для населения по-прежнему характерна определенная степень стабильности и гармоничное взаимодействие с природой.

I3. Источником притяжения является не только материальное наследие. Много гостей со всей страны и из-за рубежа приезжает, чтобы участвовать в других культурных мероприятиях, таких как ежегодный фестиваль Санно, который проводится по начинанию храма Хие с того времени, когда Токио назывался Эдо (I603-I867 годы), - это один из крупнейших токийских фестивалей, или фестиваль Посон в Шри Ланке, посвященный обращению в буддизм в 247 году до н.э., центрами проведения которого являются храмы Михинтале и Анурадхапура.

I4. Особый интерес и ценность для человечества представляют знания о жизни прошлых человеческих цивилизаций, которые мы получаем благодаря реставрации материальных и других свидетельств, добытых в местах археологических и антропологических раскопок. Например, раскопки Арнхем в Национальном парке Какаду (в I98I году включены в список всемирного наследия) включают более I 000 мест стоянок древнего человека, куда входят самые древние поселения аборигенов в Австралии, насчитывающие 20 000 лет 4/. Остатки деревни Нон-Мадол в Понапе, острова Рождества, построенной примерно 700 лет назад, рассказывают о том, как население Тихоокеанских островов жило в гармонии с морской средой, а главное захоронение Нан-Дувас является уникальным образцом доисторической каменной архитектуры в Океании. Пещера Ния в Малайзии, где найден также самый древний череп современной эпохи в Азии (40 000 лет), является хранилищем и природным музеем эволюции человеческой культуры, техники изготовления и применения каменных орудий труда в Юго-Восточной Азии. Наконец, комплекс храмов в Национальном парке Ангкор-Ват в Кампучии, где сохранились следы одной из самых значительных цивилизаций мира - цивилизации Ангкор-Вата - и где охраняется ныне почти исчезнувший купрей, показывает, как эта цивилизация развивалась и сосуществовала с природой. Знания, полученные с помощью этого наследия, могут содействовать разработке политики рационального использования и обогащения ресурсов окружающей среды, чтобы обеспечить неуклонное социально-экономическое развитие.

4/ Australian Heritage Commission Annual Report 1980-81.

2. Природное наследие

I5. Природное наследие этого региона исключительно разнообразно: сюда входят сумчатые Австралии, слон и носорог, многие виды приматов, панда, тигры, леопарды и львы, райские птицы и попугаи, кораллы и огромное количество красивых рыб, обитающих в коралловых рифах, и т.д., а также различная растительность, например, леса, состоящие почти целиком из пород Dipterocarpus, и другие влажные тропические леса.

I6. Экономическое значение этого природного наследия может быть различным: это повседневная сельскохозяйственная деятельность, такая как добыча продовольствия, топливной древесины и предметов торговли, таких как специи, растительные масла, волокно и т.д., а также крупномасштабные промышленные заготовки леса. Например, по оценкам ЭСКАТО, этот регион дает около 70 процентов мирового экспорта тропической древесины. Разработка лесных ресурсов необходима для удовлетворения насущных повседневных потребностей населения и для образования фондов на цели развития путем экспорта древесины и других продуктов лесоводства, однако проблема обезлесения становится все более острой. Она обсуждается в разделе С ниже.

I7. Фауна этого региона является, в частности, одним из главных источников питания, особенно для сельского населения. По оценкам ФАО, сельское население, проживающее в тропических районах, получает животные белки главным образом за счет употребления в пищу мяса диких животных 5/. Поэтому развитие этого ресурса является одной из основных задач нескольких проектов, осуществляемых с помощью ФАО и ПРООН в Бутане, Бирме, Индии, Индонезии, Папуа Новой Гвинее и т.д. (см. приложение 2), где местное население получает значительную часть своих средств к существованию за счет природных ресурсов, в первую очередь охоты на крокодилов. Программа ФАО на 1982-1983 годы ставит в этой области задачу "разработать политику охраны природы и создания национальных парков, рассматривая их в качестве возобновляемых природных ресурсов, уделяя особое внимание возможности использования животного мира сельским населением в качестве источника белков и доходов".

I8. О значительной ценности животного мира говорит, например, традиционное использование буйволов и бантенгов (речь идет о Бали, в то время как в других частях мира эти животные дикие) в качестве тягловых животных и индийского слона на лесных работах в таких странах, как Бирма, Индия, Индонезия, Пакистан, Шри Ланка, Таиланд и т.д. В Бирме вследствие широкого применения слонов при валке и вывозе леса количество слонов, обитающих на свободе, возможно, сокращается,и,по мнению должностных лиц ФАО,видимо,необходимо изучить это явление, чтобы разработать такую практику,которая больше ориентирована на охрану животного мира. Другие виды животных, такие как тигр, слон, носорог и мускусный олень,используются не только для спортивной охоты,но и для получения ценных продуктов(кожи,слоновой кости, мускуса,рогов и кожи носорога),которые находят сбыт на региональном и международном рынках и тем самым обеспечивают национальной экономике поступления твердой валюты. Следует также отметить широкое использование приматов в биомедицинских целях, важных для человека (например, обезьяны резус). Инспекторы

5/ FAO 1981 Doc. C 81/3 p.

приветствуют совместное заявление ВОЗ и Группы по охране экосистем (ГОЭ) от ноября 1981 года 6/ относительно необходимости более рационального использования приматов в целях медицинских экспериментов.

19. К этому вопросу непосредственное отношение имеет использование населением этого региона различных видов растений в качестве средств народной медицины и в других аналогичных целях. В ряде стран имеются научно-исследовательские программы для разработки этого важного аспекта, и в некоторых странах в этих целях используется часть ориентировочного планового задания (ОПЗ) ПРООН по стране. В качестве примеров можно упомянуть Китай (проект ПРООН/ВОЗ CPR-80-031: создание научно-исследовательского центра по народной медицине); Непал (NEP-79-007: выращивание лекарственных и ароматических растений), а также, если взять региональный уровень, ПРООН/ВОЗ RAS-79-128: фармацевтические продукты, лекарственные травы и индусская народная медицина; RAS-81-021: народная медицина.

20. Наконец, пресноводная рыба и морские ресурсы также являются повседневным источником продовольствия и доходов для населения и правительств азиатско-тихоокеанского региона. Действительно, так как многие из этих стран являются островными и имеют ограниченную территорию, они по необходимости получают значительную часть продовольствия из моря. Многочисленные городские и полугородские поселения, разбросанные по побережью Индонезии, Мальдивских островов, Филиппин, Шри Ланки и т.д., свидетельствуют об этой зависимости. Небольшие и крупные рыбные промыслы, в том числе рыбзаводы, можно считать столь же важными для трудоустройства населения, как и сельскохозяйственную деятельность. Однако эксплуатация ресурсов наследия в целях развития и удовлетворения повседневных потребностей ставит также и некоторые проблемы, которые рассматриваются ниже.

C. Основные проблемы

1. Население

21. В азиатско-тихоокеанском регионе, где проживает более половины населения мира, исключительно остро стоит проблема нехватки земли, которая должна производить больше продовольствия, коммерческих товаров, таких как лес, каучук, пальмовое масло и т.д., а также предоставлять место для населенных пунктов и проектов развития. Во многих странах большое и продолжающее расти население обусловило, с одной стороны, повышение спроса на природные ресурсы и, с другой стороны, уменьшение их запасов, что приводит к постоянному увеличению нагрузки на ресурсы суши и моря и к другим экологическим стрессам.

22. Неизбежное расширение сельскохозяйственной деятельности для удовлетворения повседневных потребностей и выполнения больших задач по развитию привело к сведению лесов в равнинных и горных районах и, возможно, усилило процесс опустынивания в некоторых странах (Бангладеш, Китай, Индия, Индонезия, Иран и Пакистан), что привело к ухудшению качества продуктивных земель, потере поверхностного слоя и снижению водоемкости водосборных бассейнов. Кроме того, нагрузка на местообитания и ресурсы животного мира с целью удовлетворения потребностей растущего населения оказала отрицательное воздействие

6/ WHO document BLG/PRI/81.1.

на некоторые виды животных. Еще в 1934 году в Индонезии велась настолько активная охота на орангутанга для получения мяса, в спортивных и других целях, что этот вид был почти полностью истреблен и его пришлось взять под охрану. В Малайзии широкие программы развития и другая деятельность человека вынуждают орангутанга и тигра покидать их естественную среду обитания и в настоящее время их численность в Малайзии оценивается примерно в 300 особей каждого вида. В нескольких странах широкие масштабы приняло уничтожение крокодилов для удовлетворения повседневных потребностей и на продажу, и некоторые виды, такие как гавиал в Индии, пришлось спасать от полного уничтожения.

23. На совещании 1981 года в Дели в рамках Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения, было заявлено, что объем международной торговли мускусом, получаемым из гималайского мускусного оленя, составляет около 200 кг/год; для получения такого количества надо забить 20 000-32 000 мускусных оленей. Вследствие такого бесконтрольного истребления эта торговля была запрещена в Индии (1972 год) и Непале (1973 год). Охота на носорога, рог которого используется в фармацевтике, велась в таких широких масштабах, особенно в Юго-Восточной Азии, что, согласно оценкам, в 1960 году во всем мире оставалось всего 28 яванских и 150 суматрских носорогов. Уже в 60-х годах правительства и неправительственные организации начали предпринимать усилия по спасению этого вида. Так, некоторые из проектов, осуществлявшихся в Индии, Индонезии и Непале с помощью ПРООН/ФАО, преследовали в качестве одной из главных целей охрану видов, оказавшихся под угрозой исчезновения.

24. Рост демографической нагрузки на землю и окружающую среду в целом привел также к некоторым негативным побочным последствиям для культурного наследия. Например, в Непале плотность населения выше всего в долине Катманду, где культурное наследие страны часто подвергается эрозиям и наводнениям, являющимся результатом деятельности человека.

25. Страны этого региона уже на протяжении довольно длительного периода уделяют внимание проблеме народонаселения. Региональный семинар, организованный под эгидой ЭСКАТО (в то время ЭКАДВ) в Бангкоке в 1961 году 7/ специально с целью рассмотрения экологических последствий роста численности сельского и городского населения, рекомендовал, в частности, "уделять взаимодействию между населением и окружающей средой самое большое внимание на всех этапах планирования развития и на всех уровнях - местном, районном, национальном и международном". Эта позиция была позднее отражена во Всемирной стратегии охраны окружающей среды и в третьем Десятилетии развития Организации Объединенных Наций.

2. Обезлесение

26. Обезлесение - это экологическая проблема глобальных масштабов. Это явление сказывается не только на социально-экономических условиях, но и на климате, кислородно-углеродном балансе, радиации и функционировании природных экосистем, которые зависят от экологических процессов, идущих благодаря здоровому лесу.

7/ ESCAP (1971) Asian Population Studies Series No.10, page 25.

27. На протяжении многих лет экономика региона зависела от эксплуатации лесных ресурсов с целью получения ценной древесины. Однако потребности растущего населения в продовольствии, топливной древесине и трудоустройстве и неизменные потребности по обеспечению существенной степени развития, в первую очередь путем индустриализации, увеличили нагрузку на пойменные, горные и мангровые леса. Площадь тропических лесов в регионе оценивается в 300 млн. гектаров, однако если сохранится нынешний годовой темп обезлесения в 2 процента, эта площадь может уменьшиться на 70 процентов к концу века 8/. В некоторых странах площадь лесов сокращается такими темпами, что это вызывает тревогу, например, в Индонезии и Таиланде (в каждой из этих стран примерно на I млн. гектаров, то есть на 2 и 5 процентов соответственно), на Филиппинах (0,5 млн. гектаров, то есть 7 процентов), в Малайзии (0,4 млн. гектаров, то есть 8 процентов); в некоторых странах положение настолько серьезно, что вся лесная зона может подвергнуться денудации в течение I2-50 лет 9/. Например, в Непале остро стоит проблема обезлесения и вследствие этого - эрозии в результате сведения лесов для получения топливной древесины и в других целях. Лишь в одном субрегионе АСЕАН площадь высокополнотных широколистных лесов сокращается на I,2 млн. гектаров в год, то есть быстрее всего в регионе, затем следуют страны Южной Азии, где площадь лесов уменьшается на 339 400 гектаров в год. Согласно оценкам, площадь лесов в странах АСЕАН сократится со I52 млн. гектаров в I980 году до I46 млн. гектаров в I985 году I0/.

28. Двумя основными причинами быстрого обезлесения является сельскохозяйственная деятельность, особенно сменное земледелие, и сбор топливной древесины, о чем говорилось выше, в сочетании с крупномасштабными промышленными лесозаготовками при почти полном отсутствии плановых мероприятий по лесонасаждению. К числу экологических последствий относится большое число наводнений и эрозий почвы, а также ускорение опустынивания. Все эти явления имеют негативные последствия для природного и культурного наследия.

3. Другие проблемы

29. Землетрясения, тайфуны, ураганы, ливневые дожди и катастрофы, вызванные человеком, такие как вооруженные конфликты, также создают серьезные проблемы, которые препятствуют должному сохранению и рациональному использованию наследия и окружающей среды во многих странах региона. Главным образом из-за этих факторов почти полностью погиб Интрамурос - испанское наследие на Филиппинах, - восстановлению которого правительство придает особое значение. Землетрясения в Бирме сильно повредили памятники в Пагане, образующие самую большую концентрацию буддистских храмов в мире. Точно так же в Бангладеш и Индии наводнения и другие природные катастрофы часто приводят к гибели большого числа людей и значительному ущербу для окружающей среды. Эти факторы ведут к резкому увеличению

8/ ESCAP (1982) Review and Appraisal of Environmental Situation in the ESCAP Region, Bangkok.

9/ UNEP Report No. 2 (1980), Mountain Ecosystem, pp.17-20.

10/ UNEP Regional Office (1982), The Resources of Development, Bangkok, pp. 40-41.

стоимости сохранения наследия и хозяйственного использования окружающей среды и говорят о необходимости международной поддержки мер по сохранению наследия в регионе. Кроме того, финансовые затруднения многих правительств, перед которыми стоят более срочные задачи развития, такие как удовлетворение основных потребностей населения, также являются препятствием на пути надлежащего сохранения и рационального использования культурного и природного наследия.

30. Наконец, хроническая широко распространенная нищета в нескольких странах не только ставит огромные задачи перед правительствами в области развития, но и является сложнейшей экологической проблемой, которая имеет тяжелейшие конкретные проявления (гигантские трущобы, малоприспособленные для жизни человека поселения, рассадники болезней и т.д.). По данным ЭСКАТО, число людей в регионе, живущих ниже черты бедности - 70 долл. США на человека в год, - то есть в условиях чрезвычайной нищеты, приближается к 500 миллионам. Поэтому само собой разумеется, что страны, где есть такая нищета, должны в срочном порядке путем выделения ресурсов на развитие и уменьшения разрыва в доходах решать эту колоссальную проблему бедности. Ее устранение или ослабление должно также уменьшить ее вышеупомянутые экологические последствия, особенно в городах.

31. Однако следует подчеркнуть, что к ухудшению состояния ресурсов наследия и окружающей среды ведет не только нищета, но и в еще большей степени применение моделей быстрого экономического развития, которые во многих случаях нацелены на то, чтобы ликвидировать бедность, но которые почти неизбежно ведут к интенсивному производству, что содействует нарушению баланса в природе, например, к нехватке энергии, уменьшению запасов минеральных ресурсов, загрязнению атмосферы, суши и морской среды, обезлесению и т.д. В результате ухудшение состояния ресурсов наследия и окружающей среды в свою очередь усугубляет нищету, особенно среди сельского населения. Поэтому плановые органы в этом регионе должны уделять самое пристальное внимание тому, чтобы разорвать этот порочный круг.

32. Надо признать, что во многих странах крупномасштабность национальных задач развития в сочетании с относительной нехваткой финансовых ресурсов, как отмечалось выше, обычно приводит к тому, что государственные плановые органы подходят к экологическим проблемам с точки зрения ближайшей или краткосрочной перспективы, тогда как нынешнее критическое положение, описанное в предыдущих пунктах, требует разработки среднесрочной и долгосрочной политики и ее претворения в жизнь в виде программы действий на всех уровнях, особенно на низовом уровне. Этот аспект рассматривается в следующей главе.

III. СОХРАНЕНИЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСЛЕДИЯ

А. Политика и законодательство в этой области

33. Политика и законодательные меры являются основными предпосылками эффективного сохранения и рационального использования природного и культурного наследия. В приложении I к настоящему докладу дается обзор политики и законов в области окружающей среды, принятых некоторыми странами азиатско-тихоокеанского региона. В приложении показывается, что лишь в немногих странах (Индия, Индонезия, Малайзия, Папуа Новая Гвинея и подмандатная территория Тихоокеанские острова) в национальной конституции прямо говорится, что сохранение наследия является долгосрочной задачей. Однако в большинстве стран имеются хозяйственные и юридические рычаги, регулирующие оценку экологических последствий проектов, мелиорацию береговой полосы, охрану лесов, парков и животного мира, а также сохранение культурного наследия.

34. Эти различные аспекты охраны охватываются конкретными законодательными актами, принятыми поэтапно на протяжении многих лет. В некоторых случаях законы, принятые много лет назад, например, индийский и пакистанский законы о лесе от 1928 года, возможно, должны быть обновлены с учетом нынешнего положения. Еще важнее добиться того, чтобы различные хозяйственные и правовые положения были воплощены во всеобъемлющей национальной стратегии охраны и рационального использования ресурсов наследия и окружающей среды. Некоторые страны уже добились значительного прогресса в этом направлении.

35. Консультативные услуги ЭСКАТО и ЮНЕП, оказываемые правительствам региона (см. главу IV), зачастую включали помощь в разработке национальной политики и планов по охране окружающей среды. Другие учреждения Организации Объединенных Наций, особенно ФАО, стремились усилить регламентирующие и законодательные элементы в контексте своей деятельности по конкретным секторам. Всемирный банк, Азиатский банк развития, а также некоторые программы двусторонней помощи, как правило, делают упор на оценке экологических последствий финансируемых ими проектов, в то время как некоторые неправительственные организации (МСОП, Всемирный фонд дикой природы, Франкфуртское и Нью-Йоркское зоологические общества) концентрируют свои усилия на политике охраны редких и исчезающих видов животных.

36. Такое различие подходов представляется неизбежным, во-первых, потому, что охрана и рациональное использование окружающей среды - это широкая область, и, во-вторых, потому, что сотрудничающие организации системы Организации Объединенных Наций имеют полномочия на деятельность в различных сферах, в то время как финансирование из двусторонних и неправительственных источников направлено на обеспечение особых потребностей и интересов донора. В то же время проблемы сохранения наследия многосекторальны по своему характеру и объему и их можно эффективно решать лишь при комплексном подходе, охватывающем все важные области, упомянутые выше, если мы хотим добиться сбалансированного планирования и распределения ресурсов по различным аспектам сохранения природного и культурного наследия.

37. Главную ответственность за разработку на национальном уровне единой и скоординированной политики международных финансирующих и сотрудничающих организаций несет правительство принимающей страны. Эти обязанности можно выполнять более эффективно на основе единой последовательной национальной политики охраны, рассчитанной на среднесрочную и долгосрочную перспективу, как предлагается в пункте 34.

38. Субрегиональные программы мероприятий в области окружающей среды, принятые в недавнем прошлом странами региона (см.пункт 69), подчеркивают важность координации и согласованности политики между государствами-членами и предполагают необходимость согласования целей национальной политики сохранения с целями субрегиональной программы, а также с положениями других многосторонних соглашений о сохранении, перечисленных в приложении 3. Пока лишь немногие страны региона присоединились к этим международным договорам и конвенциям. Например, к февралю 1983 года семь стран (20 процентов) ратифицировали Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 1972 год) и тринадцать (35 процентов) - Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (Вашингтон, 1973 год). Эти договоры представляют собой принятую на международном уровне основу для разработки и осуществления национальных и субрегиональных мер по сохранению наследия и содействию сотрудничеству между государствами-членами. Таким образом, желательно, чтобы ЭСКАТО, ФАО, ЮНЕП и ЮНЕСКО давали правительствам этого региона рекомендации относительно преимуществ присоединения к этим международным договорам, которые имеют отношение к их мерам по сохранению наследия.

39. В вышеизложенных пунктах основное внимание обращалось на определение рамок политики и законодательства в области сохранения наследия. Однако без эффективных мер по претворению в жизнь принятых решений и законов они едва ли будут оказывать какое-либо влияние на практику сохранения и хозяйственного использования наследия. Некоторые из экологических проблем, отмеченных в предыдущей главе, могут квалифицироваться в ряде случаев как результат плохого выполнения существующих законов по охране окружающей среды. Например, законы о лесе, принятые в некоторых странах, еще должны показать свою эффективность в борьбе с бесконтрольными лесозаготовками и быстрым обезлесением. Точно так же законы об охране животного мира вряд ли ограничили охоту, браконьерство и коммерческую эксплуатацию некоторых исчезающих видов животных. Правительства все больше признают необходимость расширения и совершенствования правоохранительной деятельности. Однако для этого необходимы соответствующие ресурсы, особенно подготовленный персонал, имеющий достаточные полномочия для обеспечения выполнения мер по охране, полевое оборудование, такое как транспортные средства, огнестрельное оружие и т.д., и, что самое главное, учреждение, отвечающее за координацию деятельности других государственных учреждений, занимающихся вопросами сохранения наследия.

В. Административная структура и координация

40. Почти во всех странах, перечисленных в приложении I, имеются учреждения по охране окружающей среды. и в половине из государств, перечисленных в приложении 3, были созданы национальные комитеты по программе "Человек и биосфера". Кроме того, во многих странах

существуют департаменты или отделы, непосредственно отвечающие за национальные парки и вопросы охраны природы. Они, как правило, входят в министерства лесного хозяйства, а отделы по сохранению культурного наследия (археология, архивы, музеи, памятники и т.д.) иногда включаются в состав министерства образования и культуры. Таким образом, в большинстве стран вопросы природного и культурного наследия входят в ведение весьма сложной системы, состоящей из многих государственных учреждений и инстанций, принимающих решения. Для эффективного функционирования такой системе необходим сильный центральный координирующий механизм.

41. Не существует какой-либо магической формулы для достижения эффективной координации деятельности государственных учреждений, которые выполняют разные задачи по сохранению и рациональному использованию наследия. Добиться координации, может быть, труднее, когда она охватывает как природное, так и культурное наследие, однако опыт некоторых стран, которые посетили инспекторы, доказывает, что она вполне осуществима. Напирмер, Австралийская комиссия по наследию является центральным координирующим и консультативным органом по вопросам политики охраны природного и культурного наследия в Австралии. Точно так же министерство по охране окружающей среды в Индии обладает широкими полномочиями и занимается как природным, так и культурным наследием. Министерство играет центральную координирующую роль. Основой его политики является многодисциплинарный комплексный подход к вопросам охраны окружающей среды.

42. Однако во многих странах координация деятельности национальных агентств по охране окружающей среды не касается культурного наследия, а в некоторых странах, например в Малайзии и Непале, департаменты по охране животного мира и по национальным паркам пользуются высокой степенью автономии в отношении административных вопросов и принятия решений. Еще больше внимания следует обратить на тот момент, что центральные агентства по охране окружающей среды зачастую не обеспечивают серьезной координации различной секторальной деятельности по сохранению наследия, которую проводят международные организации, участники двусторонних программ и неправительственные организации с целью сбалансированного и эффективного распределения и использования ресурсов охраны наследия. В тех случаях, когда агентство по охране окружающей среды не входит в национальное министерство планирования, что имеет место во многих странах региона, оно, как правило, играет незначительную роль в планировании и координации мероприятий по сохранению наследия, финансируемых из внешних источников.

43. В рамках некоторых финансируемых ПРООН проектов по охране животного мира и созданию национальных парков, осуществляемых ФАО в Индонезии и Непале, которые рассматриваются в следующей главе, были достигнуты оптимальные результаты частично благодаря эффективной правительственной координации и поддержке, вследствие чего было обеспечено полезное согласование проектов сохранения наследия, финансируемых из различных источников. Совсем иные результаты были получены при осуществлении некоторых аналогичных проектов, поддерживаемых ПРООН/ФАО, в Бангладеш и Таиланде, где вопросами животного мира и национальных парков занимается несколько государственных учреждений, а общепризнанного центрального координирующего органа нет.

44. В целом меры по охране окружающей среды и другие меры по сохранению наследия, поддерживаемые организациями системы Организации Объединенных Наций (см. приложение), были направлены, в частности, на укрепление государственных учреждений, занимающихся вопросами сохранения и рационального использования наследия. ЭСКАТО и ЮНЕП способствовали созданию центральных учреждений по охране окружающей среды; поддерживаемые ПРООН/ФАО проекты в области природного наследия в значительной степени способствовали улучшению работы департаментов по охране животного мира и по национальным паркам; ЮНЕСКО поддержала создание национальных комитетов по программе "Человек и биосфера", хотя она не занималась систематически административными и организационными аспектами сохранения культурного наследия.

45. Хотя эти отдельные достижения достойны одобрения, инспекторы считают, что организации системы Организации Объединенных Наций должны со своей стороны прилагать больше усилий, чтобы по мере возможности укреплять межсекторальную и согласованную методику планирования и осуществления проектов охраны культурного и природного наследия. Это может быть достигнуто в рамках процесса составления программ ПРООН по странам. Что еще важнее, этот процесс должен постоянно поддерживаться координаторами Организации Объединенных Наций на местах, чьи обязанности включают в себя координацию оперативных мероприятий по развитию, осуществляемых системой Организации Объединенных Наций на национальном уровне, руководство всей деятельностью и применение многоотраслевого подхода в секторальных программах содействия развитию 11/. Эффективная координация и интеграция мероприятий системы Организации Объединенных Наций, как предлагается выше, сократит потребности правительств в межучрежденческой координации, компенсирует слабость инфраструктур в принимающих странах и поможет правительствам осуществлять всеобъемлющие единые национальные стратегии сохранения наследия. Не меньшее значение имеет то, что при таком подходе система Организации Объединенных Наций в целом своей деятельностью стимулирует и умножает усилия по сохранению и рациональному использованию наследия.

46. Содействие системы Организации Объединенных Наций, как бы оно ни было хорошо поставлено и скоординировано, вряд ли будет в течение длительного времени определять состояние работы по сохранению и рациональному использованию наследия, если принимающие правительства не смогут добиться оптимального эффекта этой помощи. Возможности правительств в этом отношении зависят от постановки дела и технического потенциала, а они определяются в первую очередь наличием подготовленных административных и профессиональных кадров, способных планировать, осуществлять и направлять проекты и программы, претворять в жизнь политику и законы и проводить исследования, касающиеся состояния работы по сохранению наследия.

C. Подготовка кадров и исследования

47. Подготовка кадров и исследования входят в число первоочередных задач, определенных для национальных мероприятий во всемирной

11/ Резолюция 32/197 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1977 года о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, раздел V, пункт 34 приложения.

стратегии охраны окружающей среды (главы 8 и I2) в качестве средства достижения надежного рационального использования ресурсов окружающей среды. Эта же тема подчеркивалась на третьем Всемирном конгрессе по национальным паркам, состоявшемся в 1982 году на Бали (Индонезия). Действительно, происходящее в последнее время расширение программ в области охраны окружающей среды и более глубокое понимание этой проблемы во многих странах выявили нехватку подготовленного персонала в области охраны и рационального использования природного наследия. Инспекторы вновь убедились в этом в ходе поездки по региону. Национальных учреждений по подготовке кадров мало, и они недостаточно развиты и обеспечены оборудованием, чтобы удовлетворить растущую потребность в специалистах по охране природы. Кроме того, еще не существует ни одной региональной или субрегиональной программы по подготовке кадров в области управления заповедниками и национальными парками, как упоминается в разделе Е ниже.

48. Например, в Малайзии подготовительный центр в Патранге по управлению заповедниками предлагает ряд курсов начального уровня (егери и младшие охотоведы). Осуществлению планов по подготовке персонала на среднем уровне препятствует недостаток квалифицированных преподавателей. По мнению государственных должностных лиц, было бы желательно открыть региональный или субрегиональный центр для подготовки высококвалифицированных специалистов, в первую очередь преподавателей. В Непале есть аналогичные курсы начального уровня в Хетауде. Официальные лица также считают, что необходим региональный центр подготовки кадров наподобие Колледжа по охране животного мира Африки, расположенного в Мвеке (Танзания), где на кратких курсах обучались некоторые служащие заповедников Непала. В Индонезии недавно созданная школа специалистов по охране окружающей среды (Чиави, Богор) предлагает десятимесячный курс для подготовки специалистов среднего уровня по охране животного мира, а также курсы повышения квалификации и семинары. Эта школа должна способствовать подготовке квалифицированных специалистов среднего звена, хотя более эффективные результаты будут достигнуты лишь когда правительство примет надлежащие дополнительные меры, как рекомендовано в заключительном докладе по проекту INS/73/013, особенно в отношении необходимости обеспечения стимулов.

49. В некоторых университетах Индии читаются курсы лекций по охране животного мира. Курсы начального и среднего уровня являются частью программы подготовки лесоводов. Весьма обнадеживает тот факт, что недавно создан "Институт животного мира Индии", временно расположенный в Дхерадуне, которому оказывают поддержку ПРООН и ФАО в соответствии с проектом IND/81/003. Это крупный проект в области подготовки кадров. Ожидается, что институт будет национальным центром подготовки специалистов по животному миру и паркам.

50. Проекты, касающиеся животного мира и национальных парков, финансируемые ПРООН и осуществляемые ФАО за последнее десятилетие в ряде стран региона, как правило, включают в себя подготовку персонала и исследования, которые относятся к числу основных целей проектов. Однако, как будет показано в следующей главе, в большинстве случаев они были достигнуты лишь частично. Кроме того, на подготовку кадров и исследования выделяется незначительный процент бюджетов проектов. Поэтому по завершении этих проектов, некоторые из которых осуществлялись в течение девяти лет, ощущалась острая

нехватка квалифицированных специалистов по рациональному использованию и изучению животного мира.

5I. Значительная часть исследований животного мира, осуществляемая в настоящее время в регионе, проводится отдельными иностранными учеными и неправительственными организациями, в первую очередь МСОП, ВФДП, Франкфуртским и Нью-Йоркским зоологическими обществами. Хотя их усилия в области исследований заслуживают одобрения и оказались особенно полезными в отношении своевременного выявления исчезающих видов животных, которым необходимо уделять первоочередное внимание, деятельность этих частных исследователей не может заменить непосредственное участие правительств в подготовке списков национальных ресурсов наследия и систематическом сборе научных данных о положении дел в области охраны наследия и экологических процессах. Такая основная информация представляется необходимой для разработки правильной стратегии сохранения наследия и эффективного хозяйственного использования ресурсов окружающей среды. Таким образом, представляется важным, чтобы правительства региона в своем сотрудничестве с международными организациями, особенно организациями системы Организации Объединенных Наций, уделяли первоочередное внимание подготовке национальных управленческих и исследовательских кадров, которая необходима для самостоятельного рационального использования своих ресурсов наследия. Необходимы также специальные материальные стимулы, возможности для служебного продвижения и другие стимулы, чтобы побуждать граждан посвятить себя делу сохранения наследия, отнюдь не являющемуся наиболее привлекательным в век модернизации.

52. Все вышеизложенное непосредственно касается роли сотрудничающих организаций системы Организации Объединенных Наций. Резолюция 3405(XXX) Генеральной Ассамблеи от 28 ноября 1975 года о новых перспективах технического сотрудничества предусматривает, в частности, что "основная цель технического сотрудничества должна заключаться в содействии самообеспечению в развивающихся странах путем создания, среди прочего, их производственных мощностей и их внутренних ресурсов и путем увеличения наличия управленческих, технических, административных и исследовательских средств, требуемых в процессе развития". Этому руководящему принципу необходимо уделять особое внимание при разработке и осуществлении программ организаций системы Организации Объединенных Наций. В этом отношении подход ЮНЕСКО, кратко излагаемый ниже, достоин подражания.

53. В области культурного наследия положение дел гораздо лучше в значительной мере благодаря тому, что ЮНЕСКО систематически делает упор на подготовку национальных специалистов и формирование технических и научных кадров в ряде стран региона. В Непале поддержка ЮНЕСКО в рамках ее регулярной программы и трех проектов, осуществленных при финансовой поддержке ПРООН, в начале 70-х годов привела, в частности, к созданию Центральной лаборатории по проблемам сохранения наследия. В результате педагогической и научной работы этой лаборатории сложился костяк национальных экспертов, стимулирующих оживление традиционных ремесел Непала. Точно так же реставрация Боробудурского храма в Индонезии, считающегося самым крупным буддистским храмом в мире, для которой ЮНЕСКО мобилизовала широкую международную помощь, оцениваемую в 6,5 млн. долл. США, в дополнение к правительственным расходам, составившим 25 млн. долл. США в течение десятилетнего периода, привела к формированию компетентной

группы национальных экспертов, которые теперь намерены перенести реставрационные работы на другие памятники страны. Кроме того, Боробудурский проект расширил возможности Национального научно-исследовательского археологического центра в Индонезии, а также был одним из вспомогательных центров подготовки реставраторов в рамках проекта ОМПЮВА в области археологии и изящных искусств (СПАФА) (см. пункты 64-66).

54. Национальная научно-исследовательская лаборатория по сохранению культурных ценностей (Лакнау, Индия), которая также получает помощь ЮНЕСКО в рамках финансируемого ПРООН проекта, осуществляет подготовку кадров и исследования и представляет собой первый эксперимент по обеспечению национальной самостоятельности в деле сохранения культурного наследия, как это рассматривается в пункте 107. Лаборатория тесно сотрудничает с Национальным музеем Индии в периодической организации практических курсов для студентов университета, имеющих теоретическую подготовку в области музейного дела. Эти два учреждения дают также консультации и оказывают технические услуги почти 360 музеям страны. Имеется также программа подготовки специалистов для национальных архивов, однако один из индийских чиновников заявил, что необходима поддержка ЮНЕСКО для разработки технологии правильного хранения около 3 млн. ценных рукописей по индийской истории.

55. В Таиланде, где правительство серьезно занимается вопросами сохранения культурного наследия, уделяется особое внимание подготовке кадров как в профессионально-технических училищах, так и в колледжах. В художественном училище Пок-Ченг внимание концентрируется на изящих искусствах и ремеслах, в то время как в Колледже искусств и ремесел упор делается на работе по обеспечению сохранности наследия, а Университет изящных искусств готовит археологов до уровня магистра искусств. В Австралии Колледж Канберры предлагает двухгодичные курсы, по окончании которых выдается диплом, и четырехгодичные курсы, дающие степень магистра по охране культурных ценностей. В 1982 году Генеральная конференция ЮНЕСКО признала этот колледж в качестве одного из центров ЮНЕСКО. Таким образом, существует целая сеть высших учебных учреждений по сохранению культурного наследия, которая может обслуживать весь регион.

56. Подготовка национальных кадров в области сохранения и рационального использования наследия является необходимым, однако отнюдь не достаточным условием успешного осуществления программ по сохранению наследия. Широкое просвещение масс и понимание значения наследия, а также непосредственное участие и помощь местного населения в деле планирования и осуществления проектов также исключительно важны.

D. Просвещение общественности

57. В некоторых странах, таких как Индия, Индонезия, Малайзия, Непал, Папуа Новая Гвинея, Таиланд и Филиппины, защите окружающей среды и сохранению наследия оказывается серьезная политическая поддержка на высшем правительственном уровне. Такая политическая поддержка необходима для того, чтобы правительства постоянно уделяли внимание вопросам сохранения наследия, а общественность лучше понимала важность наследия для процесса развития.

58. Не менее важна просвещенческая деятельность ряда национальных неправительственных организаций региона. Эти организации активно способствуют тому, чтобы общественность глубже понимала вопросы сохранения наследия и интересовалась ими. Несколько таких организаций существует в Австралии. Они занимаются вопросами как культурного, так и природного наследия. Некоторые из них являются членами международных организаций, таких как МСОП и ВФДП. Индонезийский филиал Всемирного фонда дикой природы координирует национальную долгосрочную программу сохранения наследия. Эта неправительственная организация особенно активно содействует ознакомлению общественности с проблемами сохранения наследия и просвещению населения в этой области с помощью информационного бюллетеня и других средств. Необходимо добавить, что практически все проекты ВФДП/МСОП обязательно включают просвещение в области сохранения наследия в форме подготовки учебных материалов и распространения информации в школах, а также путем использования средств массовой информации. Неправительственные организации в Австралии, Индии, Непале, Пакистане и Японии также принимают активное участие в этой деятельности и тесно сотрудничают с ВФДП и МСОП в области национальных и международных вопросов сохранения наследия. Правительства должны поощрять развитие этих организаций и их всестороннее участие в подготовке и осуществлении программ по сохранению наследия.

59. Кроме того, сельское население может всесторонне поддержать программы сохранения наследия и принять участие в их осуществлении, если они будут строиться на представлениях местного населения о способах сохранения наследия и системах ценностей, причем этот факт подчас не находит достаточного отражения в международных договорах и стратегиях сохранения наследия. Программы, составленные с учетом местных культурных стилей и вкусов и предусматривающие использование местных языков при распространении информации о сохранении наследия, могут намного повысить активность населения.

60. Некоторые проекты, поддерживаемые ПРООН, ФАО и ЮНЕСКО, прямо или косвенно включают в себя мероприятия по просвещению в вопросах сохранения наследия. Успешное осуществление проектов с целью развития ресурсов природного наследия на благо местного населения, таких как проекты, касающиеся крокодилов в Индии и Папуа Новой Гвинее, или охраны оленя замбара в Папуа Новой Гвинее или мускусного оленя в Бутане, Индии и Непале, зависит от поддержки и участия общественности, что в свою очередь требует информирования общественности. В некоторых случаях до начала осуществления программ по сохранению наследия надо было провести мероприятия, нацеленные на то, чтобы правительства и население ближе познакомились с проблемами и потребностями в области сохранения наследия и чтобы заручиться прежде всего поддержкой общественности. Примерами могут служить некоторые проекты, осуществленные при поддержке ФАО в Бутане, Западном Самоа, Лаосе и Фиджи.

6I. Реставрация памятников культуры в Индонезии (Боробудурский храм), Непале (Королевский дворец и храмы долины Катманду), на Филиппинах (Интрамурос), в Папуа Новой Гвинее (церемониальный дом "haus tambaran"), аналогичные мероприятия в Афганистане, Иране, Пакистане и Таиланде, а также сбор произведений народного устного творчества и определение мест археологических раскопок на

Соломоновых островах обычно проходят с участием общественности. В соответствии с новым законом, принятым в Китае, реставрация памятников должна также включать восстановление их первоначальной культурной и социальной атмосферы. Аналогичный подход применяется в Папуа Новой Гвинее, где вместо строительства нового музея культуры правительство предпочло реставрировать церемониальный дом, с тем чтобы сохранить его духовное значение для жителей. В целом, таким образом, деятельность по сохранению культурного наследия, проводимая с помощью системы Организации Объединенных Наций, уже в силу своего характера имеет функцию просвещения и ознакомления общественности с этими вопросами.

E. Региональное сотрудничество

62. Важной чертой связей и обменов в области культурного и природного наследия между странами азиатско-тихоокеанского региона является проведение региональных совещаний, консультаций, семинаров, ознакомительных поездок и встреч, а также других разовых мероприятий под эгидой главным образом организаций системы Организации Объединенных Наций (ЭСКАТО, ЮНЕП, ФАО и ЮНЕСКО). Региональные организации и учебные учреждения, работающие в этой области, чрезвычайно немногочисленны, а сотрудничество между странами происходит в основном на субрегиональном уровне.

63. Одной из наиболее активных субрегиональных организаций является Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН),в которую входят Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Одна из целей АСЕАН заключается в том, чтобы ускорить экономический рост, социальный прогресс и развитие культуры в регионе при помощи совместных усилий в духе равенства, сотрудничества и мирного сосуществования стран Юго-Восточной Азии. В АСЕАН имеется постоянный Комитет по культуре и информации, а также фонд культуры, созданный в 1978 году, которому японское правительство оказывает поддержку в размере 5 млрд. иен. Этот фонд финансирует внутренние культурные проекты АСЕАН, разработанные Комитетом АСЕАН по культуре и информации, которые охватывают широкую сферу мероприятий в области кино, радио и телевидения, музыки, исследований Юго-Восточной Азии, выставок, театрального искусства, издательского дела и прочих видов культурного обмена. Эти мероприятия направлены на сохранение культурного наследия стран-членов АСЕАН и на содействие более активному сотрудничеству между народами и более глубокому пониманию своей культуры.

64. Еще одним субрегиональным органом, играющим весьма заметную роль в межгосударственном сотрудничестве в области культуры, является Организация министров просвещения Юго-Восточной Азии (ОМПЮВА), в которую входят Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Начиная с середины 70-х годов ОМПЮВА осуществляет ряд совместных мероприятий. Одной из этих инициатив, которая представляет особый интерес для темы, рассматриваемой в настоящем докладе, является проект ОМПЮВА в области археологии и изящных искусств (СПАФА). СПАФА - это результат подготовительных совещаний, проходивших в течение ряда лет, что привело к созданию в 1975 году Центра прикладных исследований в области археологии и изящных искусств (АРКАФА), расположенного в Пномпене. Этот Центр так и не смог приступить к практической деятельности вследствие политических событий. СПАФА был создан в 1978 году первоначально на

трехгодичный период с теми же широкими задачами, которые были сначала поставлены перед АРКАФА, с тем чтобы помочь укрепить сотрудничество стран-членов ОМПЮВА, а также для того, чтобы содействовать сохранению традиционных ценностей, развитию созидательной деятельности, археологии и изящных искусств в регионе. Его конкретные цели включают в себя:

a) содействие расширению осведомленности и пониманию культурного наследия стран Юго-Восточной Азии посредством сохранения археологических и исторических предметов материальной культуры, а также традиционных искусств;

b) содействие обогащению культурной жизни в регионе;

c) повышение профессиональной квалификации в области археологии и изящных искусств путем обмена ресурсами и опытом в рамках региональных мероприятий;

d) содействие укреплению взаимопонимания между странами Юго-Восточной Азии посредством совместных программ в области археологии и изящных искусств.

65. СПАФА осуществляет свою деятельность через координационный центр, расположенный в Бангкоке, и сеть вспомогательных центров, управляемых национальными координационными комитетами, которые находятся в трех странах-членах - в Индонезии, Таиланде и Филиппинах. Вспомогательные центры, отвечающие за осуществление программ, утвержденных Руководящим советом СПАФА, имели следующие функции на первом этапе: реставрация и сохранение древних памятников в Индонезии; доисторическая эпоха Филиппин; подводная археология в Таиланде. Второй план развития СПАФА (1981-1986 годы) предусматривает создание еще двух вспомогательных центров в области изящных искусств в Индонезии и на Филиппинах.

66. В рамках СПАФА уже проведен значительный объем работы силами вспомогательных центров. Ее основу составляют программы подготовки кадров, семинары, исследования, публикации и обмен персоналом. Некоторые из этих мероприятий проходили под эгидой ЮНЕСКО. Проект СПАФА показал себя как оригинальный и очень полезный эксперимент в области технического сотрудничества между развивающимися странами с целью достижения общих целей. Инспекторы считают, что другие страны, расположенные в этом регионе и за его пределами, могут с пользой для себя предпринять аналогичные инициативы при консультации с ЮНЕСКО.

67. Обустройство Лумбини - это еще один региональный проект, который является результатом предложения, внесенного в 1967 году бывшим Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций У Таном, о том, чтобы Лумбини, место рождения Будды, было превращено в центр мира, культуры и туризма. В 1970 году был создан международный комитет по развитию Лумбини, чтобы собрать средства и разбить сад площадью три квадратных мили вокруг того места, где, по преданию, 2 606 лет назад родился Будда. В настоящее время членами этого комитета являются Афганистан, Бангладеш, Бирма, Бутан, Индия, Индонезия, Кампучия, Корейская Республика, Лаос, Малайзия, Непал, Сингапур и Шри Ланка. Япония имеет статус наблюдателя. Был подготовлен Генеральный план, причем ПРООН предоставила фонды, составляющие почти 1 млн. долл. США, из своей программы по странам.

Реконструкция этого района будет заключаться не в строительстве монументов или роскошных мест для моления, а в строительстве культурного центра, связанного со священным садом тщательно спланированными водными путями. Правительство Непала также внесло значительный вклад в осуществление этого проекта: были построены дороги, расширен аэропорт Сиддарта, обеспечено снабжение водой и электроэнергией и созданы другие элементы инфраструктуры. Местное отделение ПРООН в Непале, а также Департамент Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития оказали большую помощь правительству в осуществлении этого проекта.

68. Активное региональное сотрудничество было характерно также для деятельности в области охраны и рационального использования окружающей среды. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), чьи полномочия включают содействие субрегиональному и региональному сотрудничеству между ее государствами-членами, стремилась с начала 70-х годов посредством проведения региональных семинаров и совещаний содействовать межгосударственным коллективным мерам по решению проблем региона в области окружающей среды: в 1973 году в Бангкоке был принят Азиатский план действий в области окружающей человека среды.

69. Эффективному осуществлению этого широкого регионального плана действий, по всей вероятности, мешало значительное разнообразие ситуаций в странах и субрегионах, в результате в недавнем прошлом были приняты субрегиональные программы действий в области окружающей среды благодаря консультациям и содействию со стороны ЭСКАТО и ЮНЕП. Эти программы перечислены ниже:

a) Программа АСЕАН по окружающей среде (АСЕП), созданная в 1978 году и включающая Индонезию, Малайзию, Сингапур, Таиланд и Филиппины;

b) Региональная программа по окружающей среде южной части Тихого океана (СПРЕП), начатая в 1980 году и включающая Американское Самоа, Вануату, Гуам, Кирибати, Науру, Ниуэ, Новую Каледонию, Норфолк, острова Кука, Папуа Новую Гвинею, Питкэрн, подопечную территорию Тихоокеанские острова, Самоа, Соломоновые острова, Токелау, Тонгу, Тувалу, Уоллис и Футуну, Фиджи и Французскую Полинезию; эти острова разбросаны по обширной территории, составляющей приблизительно 6 процентов поверхности Земли;

c) Южноазиатская совместная программа по окружающей среде (САКЕП), созданная в 1981 году и включающая Афганистан, Бангладеш, Бирму, Бутан, Индию, Иран, Мальдивские острова, Непал, Пакистан и Шри Ланку.

70. Области, имеющие первостепенную важность, были определены в рамках трех субрегиональных программ, имеющих много общих черт и целей, но ориентированных на конкретную обстановку в субрегионах. Так, в рамках АСЕП, куда входит программа по восточноазиатским морям, и СПРЕП особый упор сделан на морскую и прибрежную окружающую среду. Области, имеющие первостепенное значение, которые связаны непосредственно с предметом настоящего исследования, включают сохранение видов, подвергающихся угрозе исчезновения (СПРЕП); сохранение и защиту земных экосистем, особенно тропических лесов; создание регионального механизма, регулирующего международную торговлю

видами флоры и фауны, подвергающимися угрозе исчезновения (АСЕП); охрану животного мира и генетических ресурсов, а также подготовку специалистов в области рационального регулирования ресурсов животного мира (САКЕП). Эта приоритетная область программы окружающей среды САКЕП особенно уместна и своевременна ввиду нехватки специалистов по животному миру и национальным паркам во многих странах региона. Инспекторы считают, что желательно создать региональные или субрегиональные учреждения по подготовке кадров в области охраны животного мира, особенно для обучения преподавателей, которые будут готовить специалистов на национальном уровне.

71. В этой связи Международная конференция по использованию ресурсов дикой природы в целях развития сельских районов (Хайдарабад, 1980 год), организованная ФАО, рекомендовала, чтобы средние специальные учебные заведения были усилены там, где они существуют или создаются, и чтобы они были расположены в различных субрегионах: в Индии - для Южной Азии, в Индонезии - для Юго-Восточной Азии, в Китае - для Восточной Азии и в Папуа Новой Гвинее - для тихоокеанского региона. Таким образом, представляется своевременным, чтобы организации системы Организации Объединенных Наций, особенно ЭСКАТО, ФАО, ЮНЕП и ПРООН, рассмотрели с правительствами региона возможности a) оказания помощи национальным учреждениям по подготовке кадров в области охраны животного мира (Дхера-Дун, Индия, и Чиави, Индонезия) с целью разработки региональных программ подготовки кадров; b) создания двух новых учреждений, удобно расположенных в регионе, в целях расширения сотрудничества; c) включения подготовки кадров в области охраны животного мира и организации национальных парков в число первоочередных задач Программы АСЕАН по охране окружающей среды (АСЕП).

72. Кроме того, учитывая, что региональное сотрудничество в Азии и районе Тихого океана концентрируется главным образом в рамках ЭСКАТО и что в настоящее время не существует постоянного органа для систематических региональных консультаций и согласования по вопросам охраны животного мира, организации национальных парков и подготовки кадров, государства-члены ЭСКАТО, вероятно, пожелают уделить больше внимания этим вопросам на своих заседаниях.

73. Помимо ЭСКАТО другим региональным межправительственным органом, поддерживающим деятельность в области сохранения окружающей среды в регионе, является Азиатский банк развития. В нем имеется Отдел окружающей среды для оценки проектов с экологической точки зрения. Отдел также поддерживает связь с государствами-членами, чтобы быть в курсе законов по охране и рациональному использованию окружающей среды. Банк начинает проявлять интерес к чисто экологическим проектам, таким как некоторые проекты в области лесоводства, направленные на то, чтобы остановить деградацию лесов и окружающей среды. Он участвует в освоении бассейна реки Хан в Южной Корее. Это крупная программа, ассигнования на которую превышают 2 млрд. долл. США. Другими проектами, которым в настоящее время оказывается поддержка или которые рассматриваются с целью оказания поддержки, являются рециркуляция сельскохозяйственных отходов и комплексное планирование развития сельских районов на Филиппинах, региональный план развития для района Сонгкла в Таиланде и исследование окружающей среды (в отношении ресурсов) в Непале. Инспекторы считают, что деятельность этого банка, которая главным образом касается отдельных стран, должна дополнить мероприятия в области

окружающей среды, поддерживаемые ЭСКАТО и ЮНЕП, которые носят в основном консультативный характер и содействуют субрегиональному и региональному сотрудничеству. Для достижения такой взаимодополняемости было бы желательно расширить обмен информацией и улучшить координацию между тремя организациями (Банком, ЭСКАТО и ЮНЕП).

IV. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

А. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

74. В порядке выполнения своей роли центральной финансирующей организации системы Организации Объединенных Наций в области технического сотрудничества и предынвестиционной деятельности ПРООН предоставляла фонды на осуществление большинства проектов ФАО и ЮНЕСКО в области природного и культурного наследия в регионе. Так, за период с 1970 по 1982 год ПРООН финансировала примерно 60 проектов в этой области на общую сумму около 16 млн. долл. США примерно в 20 странах и территориях азиатско-тихоокеанского региона (см. приложение 2).

75. В рамках программ по охране природного наследия ПРООН выделила примерно 12 млн. долл. США на проекты в области охраны животного мира и управления национальными парками. Хотя некоторые проекты сталкивались с оперативными трудностями (раздел D), поддержка ПРООН в общем и целом способствовала достижению некоторых существенных результатов в ряде стран. К примеру, в Афганистане, Бирме, Индии, Индонезии, Иране и Непале фонды ПРООН способствовали созданию и развитию многих природных заповедников и национальных парков, в том числе в ряде случаев способствуя принятию законов об охране природы. В ряде случаев фонды ПРООН способствовали дальнейшим существенным капиталовложениям, как в случае Индонезии, где проект по развитию системы национальных парков (INS/78/061) позволил впоследствии получить у Всемирного банка заем на развитие и расширение национальных парков и на создание соответствующих школ по подготовке кадров. Кроме того, ПРООН совместно с рядом других финансирующих организаций, в первую очередь с Всемирным банком, осуществила ряд других проектов, связанных с окружающей средой, таких как проект (INS/78/006) по просвещению и подготовке кадров в области окружающей среды и природных ресурсов в Индонезии, который в основном направлен на подготовку кадров среднего уровня, и поддержку образовательной и исследовательской деятельности организаций и институтов, занимающихся проблемами окружающей среды. Поддержку ПРООН в виде оборудования получил также крупномасштабный проект по линии двусторонней помощи Канада-Индия в области борьбы с лесными пожарами.

76. Таким образом, в целом усилия ПРООН по финансированию деятельности в области охраны природного наследия имеют в большинстве случаев ощутимое воздействие, дополняя другие источники помощи и заполняя серьезные пробелы в усилиях правительств по охране природы. Однако результаты поддержки ПРООН, вероятно, могли бы быть большими, если бы в достаточной степени осуществлялись проекты, связанные с подготовкой кадров. Частично в результате этого недостатка некоторые из стран, воспользовавшихся сотрудничеством с ПРООН, продолжают испытывать потребность в квалифицированных должностных лицах руководящего звена для обеспечения должного управления национальными природными парками и более строгого соблюдения законодательства по охране животного мира. В самом деле, хотя в азиатско-тихоокеанском регионе есть внушительное количество способной и хорошо образованной рабочей силы, в нем, как представляется, имеется острая нехватка специалистов по управлению ресурсами животного мира и национальными парками и не существует каких-либо региональных

или субрегиональных центров подготовки кадров в области управления ресурсами животного мира, сравнимых с африканскими колледжами по проблемам животного мира в Мвеке (Танзания) и в Гаруа (Камерун), для удовлетворения этой потребности.

77. Инспекторы отметили в этой связи, что только один маломасштабный проект был на сегодняшний день осуществлен ФАО при финансировании по региональному ОПЗ ПРООН для Азии - это работа регионального консультанта по вопросам животного мира и национальных парков (RAS-72-029). Предложенный ПРООН и ФАО в начале 70-х годов региональный проект под названием "Региональная школа по вопросам животного мира и национальных парков азиатско-тихоокеанского региона" (RAS/72/036) так никогда и не вступил в стадию осуществления по причинам, от них не зависящим.

78. В сфере деятельности по культурному наследию ПРООН оказала поддержку по 25 в основном маломасштабным проектам, осуществленным ЮНЕСКО, на общую сумму в 4 млн. долл. США. Эти проекты были связаны в основном с сохранением и реставрацией национальных памятников, археологических объектов, культурных ценностей, и было также несколько проектов в области музейного дела. В число охваченных стран входят главным образом Афганистан, Бангладеш, Бирма, острова Кука, Индия, Индонезия, Иран, Кхмерская Республика, Монголия, Непал, Соломоновы острова и Шри Ланка. Было также осуществлено два маломасштабных региональных проекта.

79. В некоторых из этих стран поддержка ПРООН в области охраны культурного наследия и реставрации представляется весьма скромной по сравнению с общими потребностями и значительно большим количеством средств, выделяемых самими принимающими правительствами, а также по каналам двусторонней помощи и со стороны ЮНЕСКО по ее рерулярной и другим программам технического сотрудничества (раздел Е ниже). К примеру, в Индонезии вклад ПРООН в реставрацию храма Боробудур равнялся 350 тыс. долл. США по сравнению с 25 млн. долл.США, предоставленными в этих целях правительством Индонезии, а также полученными из других внешних источников финансирования. В силу,как правило, ограниченных размеров вклада ПРООН в осуществляемые с помощью других источников крупномасштабные проекты по охране культурного наследия трудно определить роль вклада ПРООН в дело охраны культурного наследия в регионе.

80. Содержание программ ПРООН по странам на третий цикл (1982-1986) указывает на то, что многие страны в азиатском регионе предпочитают направлять ресурсы ПРООН на другие сферы деятельности, нежели охрану культурного наследия. К примеру, в Малайзии, на Филиппинах и в Таиланде, где осуществляются крупные проекты по охране и реставрации культурного наследия, сотрудничество с ПРООН в этой области в ближайшие пять лет не предусматривается. Имеются все основания полагать, что, хотя некоторые из этих проектов, такие как реставрация Интрамуроса на Филиппинах и Сукотаи в Таиланде, значатся на видных местах в списке первоочередных задач соответствующих правительств, в большинстве случаев правительства в данном регионе не рассматривают охрану культурного наследия в качестве приоритетной области для финансирования со стороны ПРООН.

81. Тем не менее в некоторых случаях вклад ПРООН увеличил возможности правительств в деле сохранения культурного наследия.

В качестве одного из таких примеров можно назвать Непал, где три проекта, осуществленные ЮНЕСКО на средства ПРООН, на общую сумму примерно в 600 000 долл. США помогли укрепить министерство археологии, подготовить генеральный план охраны культурного наследия в долине Катманду и реставрировать королевский дворец Хануман-Дока, который стал школой техники реставрации для непальских ремесленников. Эти проекты также способствовали установлению двустороннего сотрудничества, в частности с Федеративной Республикой Германии, в проведении аналогичных реставрационных работ в Непале. В другом случае вклад ПРООН в деятельность Национальной научно-исследовательской лаборатории по вопросам охраны культурных ценностей в Лакнау (Индия) в контексте осуществленного ЮНЕСКО проекта (IND/75/009) позволил достичь очень хороших результатов в укреплении технических возможностей в области научной работы и подготовки кадров в лаборатории (раздел Е).

В. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

82. Со времени своего создания в 1972 году ЮНЕП в тесном сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями, и в особенности в сотрудничестве с региональными экономическими комиссиями, а также с ФАО, ЮНЕСКО, МСОП и ВФДП, содействует проводимым во всем мире мероприятиям по просвещению и организации практической деятельности в области охраны окружающей среды в сочетании с определением и осуществлением соответствующих проектов на глобальном, региональном и национальном уровнях.

83. Многие из программ и направлений деятельности, поддерживаемых ЮНЕП на глобальном уровне, также способствуют в различной степени охране природного и культурного наследия в азиатско-тихоокеанском регионе. Следует в особенности упомянуть о следующих направлениях глобальной деятельности:

a) оснащенный ЭВМ банк данных о видах животных и растений при Центре МСОП по контролю за деятельностью в области охраны природы, поддерживаемый ЮНЕП, собирает данные о видах животных и растений, которые, насколько известно, находятся под угрозой исчезновения и включены в Красную книгу, где на сегодняшний день значится более 10 000 исчезающих видов растений;

b) оснащенная ЭВМ Группа МСОП по сбору данных продолжает получать поддержку ЮНЕП; эта группа периодически дополняет составляемый Организацией Объединенных Наций список национальных парков и аналогичных заповедников и всемирный справочник по национальным паркам и другим охраняемым районам;

c) Всемирная стратегия охраны окружающей среды, провозглашенная в 1980 году после пяти лет совместной координированной международной работы ЮНЕП, МСОП и ВФДП при поддержке ФАО и ЮНЕСКО; стратегия показывает связь между развитием и охраной окружающей среды, а также определяет главные направления и критерии для постановки первоочередных задач в области рационального использования возобновляемых ресурсов и в области выявления уникальных мест и особенно важных районов природных экосистем, нуждающихся в охране;

d) контроль за положением и степенью осуществления международных конвенций и обеспечения секретариатских услуг для некоторых из них, таких как Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенция об охране мигрирующих видов дикой фауны и т.п.

84. О глобальной роли ЮНЕП следует также упомянуть в контексте Группы по охране экосистем (ГОЭ), созданной в 1975 году и состоящей из ЮНЕП, ФАО, ЮНЕСКО и МСОП. ЮНЕП предоставляет услуги секретариата этой группе, основная функция которой состоит в координации, планировании и осуществлении деятельности четырех организаций в области охраны окружающей среды. В соглашении о ГОЭ роль ЮНЕП определяется как роль "ведущей организации в поощрении и координации всемирных усилий и деятельности в области охраны и улучшения окружающей человека среды и качества жизни, включая охрану экосистемы" 12/.

85. Деятельность ЮНЕП в регионе в основном проводится многодисциплинарной технической консультативной группой при региональном бюро ЮНЕП в Бангкоке. Эта группа, пользующаяся при оказании услуг правительствам помощью консультантов, нанимаемых на краткосрочной основе, и стипендиальными программами, является частью глобального проекта технического сотрудничества ЮНЕП под названием Региональные консультативные службы (RAS). Целями таких консультативных групп являются, среди прочего, дополнение работы региональных представителей ЮНЕП, предоставление профессиональной и технической поддержки развитию региональной деятельности, внесение вклада в региональные программы ПРООН по странам, оказание помощи правительствам региона в решении проблем окружающей среды, консультирование региональных организаций с целью обеспечения учета ими экологических факторов в контексте их деятельности и консультирование ЮНЕП относительно проблем окружающей среды в регионе 13/.

86. С целью выполнения этих задач технические консультанты ЮНЕП за период с 1975 по 1980 год посетили 42 страны азиатско-тихоокеанского региона. Общая продолжительность их пребывания составила 417 дней. Они консультировали по вопросам разработки законов, политики и планирования в области охраны окружающей среды, увязывая это с созданием или укреплением соответствующего механизма. Кроме того, ЮНЕП предоставила странам региона начиная с 1976 года более 100 стипендий и провела ряд коллоквиумов и семинаров под эгидой регионального бюро ЮНЕП в Бангкоке. Другие виды деятельности включают подготовку в сотрудничестве с МСОП региональной конвенции об охране природы в Юго-Восточной Азии и ежеквартального издания ФАО под названием "Tiger Paper" по вопросам охраны природы в азиатско-тихоокеанском регионе.

87. Мандат ЮНЕП охватывает такую область, которая по необходимости является многодисциплинарной и требует вследствие этого тесных рабочих отношений между ЮНЕП и другими организациями, действующими в области охраны окружающей среды. Так, кроме координации в рамках ГОЭ, ЮНЕП развивала отношения координации с другими организациями

12/ See UNEP Report No. 6 (1980) on Wildlife and Protected Areas, page 4.

13/ See UNEP Report No. 8 (1980), pp. 12-13.

и учреждениями в азиатско-тихоокеанском регионе, особенно с ЭСКАТО (через Координационную группу по окружающей среде), Региональным бюро ФАО в Бангкоке и Азиатским банком развития.

88. Кроме того, Региональное бюро ЮНЕП совместно с Региональным бюро ВОЗ предприняло ряд действий, таких как проведенная в 1978 году совместная работа по планированию контроля за последствиями крупных проектов по ирригации в Шри Ланке для здоровья людей, а вместе с региональным бюро МОТ был проведен экспериментальный семинар ЮНЕП/МОТ по вопросу об условиях труда и окружающей среды (Малайзия, 1979 год). Эти примеры координации и сотрудничества с другими организациями и учреждениями заслуживают высокой оценки, и инспекторы призвали к тому, чтобы такой подход использовался и далее в политике всех организаций, занятых вопросами охраны природного и культурного наследия, и не в последнюю очередь потому, что он обеспечивает такое положение, при котором общий технический опыт системы Организации Объединенных Наций и других организаций будет способствовать достижению правительствами целей всеобъемлющих и комплексных национальных стратегий охраны природного и культурного наследия и частично упростит задачи правительств по координации действий (см. главу III. В.).

89. На уровне стран следует упомянуть, в частности, о крупномасштабном проекте, осуществляемом при содействии ЮНЕП в Монголии (FP/1103-78-01), который направлен на создание охраняемых районов в пустыне Гоби, где обитают находящиеся под угрозой исчезновения и уникальные виды животных. Это будет опытный проект по рациональному использованию природных ресурсов засушливых и полузасушливых экосистем Центральной Азии. Кроме того, в сотрудничестве с другими организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций и вне ее ЮНЕП оказывает помощь ряду стран в формулировании, пересмотре и корректировании национальной стратегии охраны окружающей среды. В целом, однако, способность ЮНЕП финансировать конкретные проекты на национальном уровне в области окружающей среды подрывается крайней ограниченностью фондов, имеющихся у Организации для целей технического сотрудничества. Тем не менее некоторые правительства в регионе заявили о необходимости более активного участия ЮНЕП в осуществлении проектов по странам.

С. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)

90. ЭСКАТО, как и другие региональные экономические комиссии Организации Объединенных Наций, в качестве одной из основных своих целей имеет развитие и укрепление субрегионального и регионального сотрудничества по широкому кругу вопросов экономического и социального развития. В 1977 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в резолюции 32/197 приняла решение о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций в целях повышения роли региональных комиссий. В соответствии с положениями этой резолюции (раздел IV приложения к ней) региональные комиссии должны выполнять роль "главных общих центров экономического и социального развития" в своих соответствующих регионах. На них была возложена ответственность за общее руководство и координацию деятельности организаций системы Объединенных Наций в их соответствующих регионах, и они должны были в кратчайшие сроки получить возможность эффективно действовать

в качестве учреждений-исполнителей по проектам на местах, которые не относятся к проектам по странам и выходят за пределы сферы компетенции других исполнительных учреждений системы Организации Объединенных Наций. Отдельный доклад ОИГ по ЭСКАТО дает детальный обзор мандата и текущей деятельности Комиссии.

91. Эти задачи и обязанности ЭСКАТО в регионе обусловливают ее ведущую роль в поощрении координации политики и действий государств-членов и координации региональной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды. Особое значение потенциала ЭСКАТО в этой области обусловливается следующими факторами:

a) членским составом Комиссии, включая полноправных и ассоциированных членов, в число которых входят практически все страны и территории Азии и Тихого океана (а также некоторые страны, расположенные вне региона); Комиссия, таким образом, представляет собой идеальный форум для консультаций, обмена информацией и согласования политики в области охраны окружающей среды между государствами-членами;

b) сильным региональным, многодисциплинарным и межсекторальным акцентом в деятельности, дающим Комиссии возможность составить целостную картину проблем и потребностей развития в регионе; эта отличительная черта должна, в частности, позволить ЭСКАТО в ходе планирования и установления первоочередных задач в регионе найти золотую середину между потребностями охраны окружающей среды, с одной стороны, и использованием природных ресурсов и развитием промышленности - с другой.

92. Начало деятельности ЭСКАТО в области управления процессом рационального использования окружающей среды восходит к 1971 году, когда под эгидой Комиссии было проведено два региональных семинара по этой теме в порядке подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. В соответствии с рекомендациями этой Конференции Комиссия созвала в 1973 году совещание представителей правительств региона, на котором был принят Азиатский план действий в области окружающей среды. Однако Комиссия получила весь необходимый собственный технический потенциал для эффективных действий по региональнм вопросам окружающей среды только после создания в 1978 году Координационной группы по окружающей среде в рамках секретариата ЭСКАТО.

93. В штате Группы имеется шесть сотрудников категории специалистов, при этом на ЮНЕП в настоящее время приходится 33 процента расходов по организационной поддержке. Ее цели состоят в следующем: a) оценка состояния окружающей среды в регионе; b) обзор программ и проектов Комиссии и учет факторов окружающей среды; c) планирование и осуществление деятельности Комиссии в области окружающей среды; d) улучшение обмена информацией между штаб-квартирой ЮНЕП и региональным бюро ЮНЕП.

94. В порядке выполнения этих задач Группа приняла участие в целом ряде видов деятельности, которые существенно повысили роль и эффективность ЭСКАТО в поощрении регионального сотрудничества в области окружающей среды. Особо следует упомянуть о субрегиональных программах деятельности, которые были приняты правительствами

региона при консультативной поддержке ЮНЕП и ЭСКАТО. Одной из областей, на которые делался особый упор в деятельности Группы, была разработка предложений по проектам совместных действий ЮНЕП и ЭСКАТО в области внебюджетного финансирования. В целом деятельность этой Группы оказалась плодотворной, если судить по впечатляющему перечню различных мероприятий, осуществленных в регионе под эгидой ЮНЕП и ЭСКАТО (технические практикумы, семинары, консультативные миссии, межправительственные совещания и т.п.), и по множеству публикаций и исследований по окружающей среде, выпущенных ЭСКАТО начиная с 1978 года.

95. В одной из своих последних публикаций по данному вопросу (Обзор и оценка положения в области окружающей среды в регионе ЭСКАТО, 1982 год) ЭСКАТО отмечает, что "для того, чтобы добиться успеха, необходимо включить факторы окружающей среды в планирование развития, обеспечить практическое осуществление мер в области окружающей среды, сфокусировать внимание на главных и специфических проблемах окружающей среды в каждом субрегионе и выдвинуть предложения, которые государства-члены могли бы изучить в контексте своих социально-экономических, политических и административных систем". Далее содержится утверждение о том, что "проблемы окружающей среды могут быть следствием как отсутствия развития, так и самого процесса развития. Речь не идет о том, следует ли развиваться или не следует, а скорее о том, как развиваться". Говорится также, что охрану окружающей среды следует рассматривать в качестве неотъемлемого фактора в процессе планирования развития.

96. Комиссия не уделила должного внимания вопросу об охране животного мира в качестве неотъемлемой составной части проблематики управления ресурсами окружающей среды. Представляется, что этот недостаток достоин сожаления в силу многогранного значения этого аспекта окружающей человека среды. Инспекторы поэтому выразили надежду на то, что Комитет ЭСКАТО по природным ресурсам изучит возможность более пристального изучения этого вопроса.

D. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

97. Вклад ФАО представляет собой составную часть ее Программы лесного хозяйства, среднесрочная цель которой на 1980-1981 годы состояла в оказании помощи развивающимся странам в достижении самообеспечения в деле развития и управления их лесными ресурсами и в увеличении экономической и социальной отдачи этих ресурсов. За период с 1970 по 1982 год ФАО оказала поддержку примерно 25 проектам, финансированным ПРООН, в области животного мира и управления национальными парками в азиатско-тихоокеанском регионе. Деятельность в этой области, которая финансировалась ФАО по регулярной программе технического сотрудничества, была весьма скромной и ограничивалась пятью маломасштабными проектами по странам и одним региональным семинаром при общей стоимости в менее чем 1 млн. долл. США. Однако важно отметить, что многие другие виды деятельности ФАО, относящиеся к развитию и управлению лесными ресурсами, либо виды деятельности, значащиеся по другим программам, таким как по сельскому хозяйству и рыболовству, включая, в частности, вопросы аграрной реформы и деятельности по развитию сельских районов, также тесно связаны и способствуют в различной степени охране животного

мира и окружающей среды. Эта взаимосвязь детально рассматривается в главе II настоящего исследования.

98. Из крупномасштабных проектов, финансированных ПРООН и осуществленных ФАО, следует упомянуть о проекте NEP/72/002: национальные парки и охрана животного мира в Непале. Проект был направлен на укрепление и расширение существующей системы национальных парков и превращение сектора охраны животного мира при министерстве лесного хозяйства в самостоятельное министерство. Кроме того, перед проектом ставились цели развития законодательства и норм в области охраны животного мира, создания четырех национальных парков и пяти заповедников в районах Тераи и Гималаях, включая подготовку персонала на местах, программы привлечения внимания к проблемам охраны окружающей среды при особом упоре на курсы по охране природы в учебных учреждениях всех уровней в сочетании с разработкой конкретной программы подготовки кадров в области управления ресурсами животного мира в Институте лесного хозяйства в Хетауде.

99. Инспекторы выражают удовлетворение по поводу того, что достигнут ряд целей этого проекта. Сегодня в Непале имеются обширные области, охваченные мерами по охране отдельных видов и природной среды обитания, и эффективное учреждение по охране, управлению и развитию этих ресурсов. Благодаря этому проекту удалось подготовить четырех специалистов по проблемам животного мира, и еще два человека проходят подготовку за рубежом. Также было подготовлено три должностных лица на уровне дипломированных специалистов (управленческие кадры среднего уровня), и еще два человека прошли подготовку в Новой Зеландии. Однако планы по обеспечению самостоятельной программы подготовки кадров в Институте лесного хозяйства в Хетауде не были практически воплощены, и страна по-прежнему испытывает срочную потребность в персонале среднего и нижнего звена. Как и проект по охране крокодилов в Папуа Новой Гвинее, этот проект не обеспечил развитие национального потенциала по изучению животного мира, и большинство научных работ проводилось неправительственными исследователями при поддержке различных доноров.

I00. В Индонезии проект INS/73/013 "Охрана природы и животного мира", который был начат в 1974 году в качестве подготовительного и перешел на третью стадию осуществления в 1978 году под иным названием: "Развитие национальных парков" (INS/78/061) способствовал выявлению проблем и определению первоочередных задач, связанных с охраной природной среды, и оказал помощь правительству в разработке генерального плана охраны окружающей среды. Как и в Непале, генеральный план предусматривал создание большого числа национальных парков, заповедников и заказников, заповедных водных бассейнов, охватывающих как морские, так и наземные экосистемы. Важной характеристикой этого проекта, как и в случае проекта в Непале, была очень полезная координация, установленная в отношениях с другими организациями, которые занимаются охраной природы в Индонезии. К примеру, ведущее учреждение по проекту также оказывало помощь в координации деятельности, финансируемой совместно ВФДП и МСОП, охватывающей примерно 25 проектов на общую сумму примерно в 1,5 млн. долл. США в соответствии с совместной пятилетней программой ВФДП и МСОП для Индонезии. Очень хорошие рабочие отношения были также установлены между этим проектом и "ВФДП - Индонезия" (национальная организация ВФДП) после того, как Директорат по охране природы эффективно выполнил руководящую роль в подготовке всеобъемлющей

программы охраны, на которую Всемирный банк также предоставил примерно 700 тыс. долл. США на покрытие связанных с созданием природного заповедника Думога расходов в качестве составной части крупного займа на развитие ирригации.

101. Однако цели второй и третьей стадий осуществления проекта можно было бы достичь раньше, если бы не задержки с наймом двух помощников экспертов, в то время как плавный переход на третью стадию совпал с периодом жестких бюджетных ограничений в ПРООН, при этом деятельность продолжалась на основе ad hoc вплоть до 1978 года. Без того большого значения, которое правительство Индонезии придает вопросу охраны окружающей среды, ценная возможность могла бы быть упущена. Другие осуществляемые ФАО проекты, такие как в Бангладеш (BGD/72/005) и на Филиппинах (PHI/72/006), испытывали серьезные трудности, в особенности в начальной стадии, которые были зачастую обусловлены ставшей привычной проблемой задержек с наймом экспертов. Эти трудности приводили к пересмотру бюджетов, к продлению сроков осуществления проекта и к значительному перерасходу средств, что, по мнению инспекторов, достойно сожаления, особенно в случае наименее развитых стран.

102. Другой общей чертой этих проектов является длительный срок их осуществления, в некоторых случаях достигающий девяти лет (BGD/72/005, NEP/72/002 и PHI/72/006). Даже если учитывать, что эти проекты были связаны с созданием организационной основы, крайне длительный срок их осуществления, как представляется, указывает на определенные слабости в разработке плана осуществления и стратегии в том, что касается передачи опыта и подготовки национальных кадров с тем, чтобы они как можно скорее могли заменить международный персонал и взять на себя осуществление проекта в соответствии с "новыми аспектами" технического сотрудничества. Неудивительно поэтому, что эти проекты лишь частично достигли своих целей в области подготовки кадров. В результате некоторые из стран, воспользовавшихся услугами по проектам в области животного мира и управления национальными парками, продолжают заявлять о нехватке квалифицированных специалистов в этой области. В своем докладе по оценке деятельности системы ООН в области технического сотрудничества в Шри Ланке (JIU/REP/79/16, vol.1) инспекторы заявли, что передача и усвоение технических и управленческих навыков и последующее за этим укрепление самообеспеченности развивающихся стран должны служить главными критериями успеха системы ООН в области технического сотрудничества (см. также главу III С выше). Эти моменты не получили должного внимания в упомянутых выше проектах, осуществленных ФАО, хотя инспекторы и признали, что, возможно, действовали и такие факторы, которые выходят за пределы сферы контроля ФАО.

103. Одной заслуживающей упоминания инициативой ФАО является издание "Tiger Paper" - ежеквартального бюллетеня новостей по вопросам животного мира, управления национальными парками и охраны дикой природы в азиатско-тихоокеанском регионе. Издание публикации было начато ФАО по совместному проекту ПРООН/ФАО RAS-72 -029, при этом ЮНЕП предоставляла публикации финансовую поддержку с 1975 по 1982 год. С 1983 года ФАО продолжает издавать бюллетень, используя свои собственные ресурсы и поддержку со стороны подписчиков. В силу большого успеха бюллетеня в деле привлечения внимания общественности к вопросам охраны окружающей среды в регионе необходимо обеспечить продолжение его публикации.

104. Что касается поддержки концепции ТСРС, то ФАО организовала ряд программ подготовки кадров и ознакомительных поездок, которые финансировались главным образом из ее регулярной программы технического сотрудничества и в которых приняли участие многие страны региона. Кроме того, стипендиаты из Непала и Шри Ланки прошли курс обучения в Колледже управления ресурсами животного мира в Мвеке, Танзания. ФАО также организовала в 1980 году очень полезные международные консультации по вопросам ресурсов животного мира и развития сельских районов в азиатско-тихоокеанском регионе, которые были проведены в Хайдарабаде (Индия). Инспекторы высоко оценили эту инициативу и призвали к периодическому проведению таких встреч.

105. Несмотря на все вышесказанное, сложилось общее впечатление, что взаимные связи в контексте ТСРС еще недостаточно развиты. Инспекторы считают, что охрана животного мира и управление национальными парками являются одной из областей, где концепцию ТСРС можно незамедлительно применить самым плодотворным образом, и поэтому ФАО должна поддерживать и развивать ее более энергично и систематически.

E. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

106. Поддержка ЮНЕСКО дела охраны и рационального использования культурного и природного наследия в азиатско-тихоокеанском регионе была весьма широкой, о чем свидетельствует приложение 2 по проектам, осуществлению которых содействовала система Организации Объединенных Наций. Эта поддержка охватывает оперативные проекты на местах, консультативные услуги, организацию региональных и субрегиональных совещаний, симпозиумов и семинаров, а также международной кампании по сбору средств, помощь научным учреждениям и т.д. Эти усилия направлены на охрану и реставрацию исторических памятников и объектов, которых много в регионе, на развитие и укрепление системы архивов, музеев и культурного туризма и на охрану природных экосистем по программе "Человек и биосфера". Источником финансирования этих видов деятельности были главным образом ПРООН, ЮНЕП, а также другие внебюджетные источники и регулярная программа технического сотрудничества ЮНЕСКО, а также фонды, администрируемые ЮНЕСКО, такие как фонд Программы участия и Фонд мирового наследия.

107. Упор делался на охрану и реставрацию исторических памятников и культурных ценностей, а также на создание технического потенциала в этих целях. В этой связи следует упомянуть о поддержке ЮНЕСКО Национальной исследовательской лаборатории по охране культурных ценностей в Лакнау (Индия) по финансируемому ПРООН проекту (IND/75/009) на сумму примерно в 400 тыс. долл. США. Инспекторы имели возможность посетить место осуществления проекта, и они пришли к выводу, что осуществляемый ЮНЕСКО проект высокоэффективен в укреплении технического, научного и преподавательского потенциала лаборатории. По проекту было предоставлено значительное количество оборудования, которое, по мнению инспекторов, хорошо приспособлено к местным потребностям и поддерживается в отличном состоянии, а также оказаны некоторые консультативные услуги и предоставлено определенное число стипендий. Под руководством опытного и очень способного национального директора лаборатория смогла расширить свою программу действий. Она проводит научную работу в области техники реставрации и ремонта, оказывая техническую поддержку

недостаточно оборудованным учреждениям, занимающимся охраной культурного наследия по всей Индии, и организует курсы подготовки, предназначенные для расширения знаний и опыта кураторов музеев и смотрителей памятников из различных частей страны и из соседних государств. Лаборатория также издает свои публикации и готова начать издание журнала по вопросам охраны культурного наследия. Инспекторы считают, что благодаря вкладу ПРООН и ЮНЕСКО лаборатория сейчас располагает необходимым техническим потенциалом для выполнения более широкой региональной функции по подготовке кадров в соответствии с концепцией технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС).

108. Аналогичный финансируемый ПРООН на общую сумму в 350 тыс. долл. США и осуществляемый ЮНЕСКО проект ныне проводится в Шри Ланке под названием Лаборатория по исследованиям и охране в области археологии (SRL/79/036). Если говорить вкратце, проект направлен на расширение и приведение в соответствие с требованиями сегодняшнего дня национального потенциала по охране археологических объектов и других памятников, которые постоянно страдают от климатических условий и в особенности от муссонных дождей. По завершении проекта ожидается, что лаборатория сможет на основе накопленного опыта предоставлять свои услуги по широкому кругу проектов реставрации по всей стране и в особенности в пределах "треугольника культурного наследия", состоящего из проектов в Анурадхапуре, Полоннаруве и Канди, которые значатся в списке ЮНЕСКО по проведению кампаний по сбору средств (см. ниже). Осуществление проекта проходит удовлетворительно, и инспекторы рады отметить, что в ходе выполнения проекта особый упор был сделан на поставки оборудования и подготовку должного числа граждан страны пребывания, которые, как ожидается, войдут в штат лаборатории. Инспекторы рекомендуют, чтобы ЮНЕСКО изучила возможность оказания помощи в создании сети, связующей национальные лаборатории по охране наследия в регионе. Подобная система взаимосвязи должна позволить периодически обмениваться научной литературой и литературой, посвященной охране культурного наследия, а также обмениваться специалистами и опытом, как это делается по проекту СПАФА (см. пункты 64-66).

109. Другим осуществленным ЮНЕСКО при финансировании ПРООН проектом является генеральный план по охране культурного наследия в долине Катманду (NEP/74/003). Важной характерной чертой проекта с точки зрения самообеспечения была подготовка местных реставраторов, а также возрождение художественных ремесел Непала, которые в одно время почти полностью исчезли, а сегодня обеспечивают значительные поступления от иностранного туризма. В генеральном плане, в частности, рекомендуется применять комплексный подход к охране как культурного, так и природного наследия Непала. Инспекторы считают, что такой же подход возможен и в других странах региона, о чем говорится в главе III.A.

110. В ряде случаев фонды ПРООН служили дополнением к обширным обязательствам ЮНЕСКО по ее регулярному бюджету в контексте деятельности по охране и реставрации в регионе. Это особенно справедливо в случае Афганистана, Бирмы, Индонезии, Непала, Пакистана, Шри Ланки, Таиланда и Вьетнама, где поддержка ЮНЕСКО из регулярного бюджета способствовала привлечению внимания международной общественности к крупным проектам реставрации, будучи при этом тесно взаимосвязанной с международными кампаниями ЮНЕСКО по сбору средств на эти проекты.

111. Следующие памятники были определены для проведения международных кампаний по сбору средств на их восстановление: Бамиан, считающийся крупнейшим памятником скальной архитектуры в мире, и город Герат, оба в Афганистане; долина Катманду в Непале, где ЮНЕСКО принимала в течение последних десяти лет участие в реставрационных работах; "треугольник культурного наследия" в Шри Ланке, в который входят три древние столицы; Паган в Бирме, в котором, по имеющимся оценкам, сосредоточено наибольшее число буддийских храмов - примерно 2 000; храм Боробудур в Индонезии, реставрация которого уже завершена; Мохенджодаро в Пакистане; Сукотай в Таиланде; город Хюэ во Вьетнаме.

112. За последние годы ЮНЕСКО значительно расширила свои международные кампании по сбору средств на восстановление этих объектов, и в этих целях были созданы специальные комитеты. Однако некоторые из проектов - Бамиан, Герат, "треугольник культурного наследия", Паган и т.д. - находятся лишь в начальной стадии осуществления, и им еще предстоит получить поддержку международного сообщества. Другие проекты, такие как долина Катманду и Сухотай, получили щедрую поддержку со стороны ЮНЕСКО, но нашли лишь ограниченный отклик со стороны других источников. Особого упоминания заслуживает исключительный случай - реставрация храма Боробудур, которая сейчас завершена благодаря щедрой международной помощи, превысившей 6 млн. долл. США. Это было выдающимся успехом в истории деятельности ЮНЕСКО по поощрению поддержки проектов реставрации в регионе. Инспекторы надеются, что этот пример международной солидарности в охране культурного наследия человечества от невосполнимых утрат будет распространен на другие аналогичные проекты в азиатско-тихоокеанском регионе.

113. Деятельность ЮНЕСКО в области архивов и музейного дела концентрировалась на предоставлении оборудования и подготовке кадров из числа граждан стран-реципиентов по соглашениям о предоставлении стипендий, главным образом в рамках региона, в особенности в Австралии и Индии.

114. Что касается природного наследия, то усилия ЮНЕСКО в сотрудничестве с ЮНЕП и МСОП направлены на охрану природных экосистем по программе "Человек и биосфера" (МАБ). МАБ направлена, среди прочего, на поощрение охраны представительных экосистем с полным набором входящих в нее видов в качестве стратегии поддержания генетического разнообразия; предоставление районов для долгосрочных исследований по вопросам структуры, функционирования и динамики развития экосистем, по сравнению систем и по выявлению районов для контроля над изменениями в окружающей среде, а также на обеспечение возможностей для образования и подготовки кадров. Биосферные заповедники могут потенциально служить лабораториями на местах, в которых можно разрабатывать и испытывать методы и стратегии комплексного развития сельских районов. Эти возможности должны быть полностью изучены и использованы в целях достижения реальных и долгосрочных улучшений в системе производства.

115. Для достижения этих целей создается сеть биосферных заповедников, способная охватить широкую гамму экосистем всего мира. Эта сеть поддерживается посредством обмена информацией и научным персоналом между этими биосферными заповедниками. К середине 1981 года 193 района в 50 странах были определены как биосферные

заповедники. Из этого числа 38 находились в девяти странах азиатско-тихоокеанского региона.

116. Под совместной эгидой ЮНЕСКО и ЮНЕП были организованы три региональных совещания в 1974 году (Куала-Лумпур) и в 1975 году (Катманду и Варанаси) по потребностям экологических исследований и подготовки кадров в регионе Юго-Восточной Азии, по горным системам Южной Азии и по экосистемам частично опадающих лесов Южной Азии. Деятельность ЮНЕСКО по программе МАБ состоит главным образом в поддержке национальных комитетов МАБ, научных проектов, а также региональных и международных совещаний.

117. Главное направление и критерии, разработанные на международном уровне для выбора и создания биосферных заповедников, были адаптированы к особым условиям различных частей азиатско-тихоокеанского региона, например, посредством совместных инициатив с ЮНЕП и созыва международного симпозиума по критериям для создания биосферных заповедников, проведенного в Австралии и Новой Зеландии в 1977 году. Деятельность, проводимая совместно с региональными организациями, включает ежегодный созыв учебного семинара по научным и управленческим вопросам в области окружающей среды в сотрудничестве с Региональным центром тропической биологии (БИОТРОП) ОМПЮВА.

118. В соответствии с соглашением, подписанным в сентябре 1981 года между правительством Его Величества короля Непала и ЮНЕСКО, в октябре 1983 года будет торжественно открыт Международный центр комплексного развития горных районов, который будет служить центром по сбору информации, обобщению опыта и подготовке кадров для района хребта Гиндукуш в Гималаях. Основная цель центра состоит в стимулировании экологически безопасного развития экономики в районе хребта Гиндукуш в Гималаях и в повышении экономического благосостояния местного населения. Этот район включает частично или полностью Афганистан, Бангладеш, Бутан, Бирму, Китай, Индию, Непал и Пакистан.

119. Общая поддержка ЮНЕСКО делу охраны культурного и природного наследия была существенной и высокоэффективной в удовлетворении конкретных потребностей и в привлечении внимания на международном уровне к потребностям реставрации и охраны во всем регионе. Фонды, выделяемые на отдельные проекты по регулярной программе, были всегда невелики, но, делая упор на передачу опыта и развитие национального технического потенциала и достижение самообеспеченности, ЮНЕСКО позволила государствам-членам извлечь существенные и долгосрочные выгоды из ее усилий по обеспечению технического сотрудничества.

120. В этой связи также следует упомянуть об активном поощрении ЮНЕСКО концепции ТСРС в регионе. Национальные комиссии ЮНЕСКО и комитеты МАБ, тесные рабочие связи Организации с региональными и субрегиональными учреждениями, созданию многих из которых она способствовала, - Азиатская ассоциация содействия ЮНЕСКО в вопросах культуры (ААСВК), Региональное отделение международного архивного совета для Юго-Восточной Азии (САРБИКА), проект ОМПЮВА по археологии и изящным искусствам (СПАФА) и региональное бюро ЮНЕСКО в Бангкоке, - все это образует ценную инфраструктуру для укрепления регионального сотрудничества и коллективного самообеспечения в деле охраны культурного и природного наследия.

121. Хотя ЮНЕСКО внесла существенный вклад в дело развития национального и регионального потенциала охраны и реставрации культурного наследия, представляется, что она не уделяла в равной степени внимания административным и законодательным аспектам охраны наследия, за исключением, может быть, проектов в Афганистане и Непале. Это та область, которой ЮНЕСКО, возможно, пожелает уделить больше внимания в будущих проектах, а проекты, осуществленные ФАО в области охраны животного мира и управления национальными парками, где цель часто состояла в развитии и укреплении соответствующего законодательства и связанных с ним мер, могут послужить для этого примером.

122. В заключение следует отметить, что хотя некоторые государства-члены в регионе выражают удовлетворение результатами их двусторонних усилий, некоторые другие хотели бы видеть более энергичные усилия ЮНЕСКО в переговорах о возвращении культурных ценностей, в особенности экспонатов музеев и классических рукописей, вывезенных во время колониального периода и ныне хранящихся в некоторых европейских странах. До тех пор, пока эти культурные ценности не будут возвращены странам происхождения в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 35/127 от декабря 1980 года под названием "Сохранение и дальнейшее развитие культурных ценностей, включая охрану, возвращение и передачу культурных ценностей и произведений искусства", ЮНЕСКО должна по крайней мере поощрять достижение таких договоренностей, которые предоставили бы развивающимся странам бесплатный доступ к их культурному наследию в европейских странах, особенно в учебных и научных целях.

F. Другие организации системы Организации Объединенных Наций

123. Другие организации системы Объединенных Наций, такие как Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития, МОТ, ИМО, ЮНИСЕФ, ВОЗ, ВМО и Всемирный банк, вносят в различной степени свой вклад в решение проблем окружающей среды. К примеру, МОТ в сотрудничестве с ЮНЕП организовала в Малайзии в 1979 году региональный опытный семинар по вопросу об условиях труда и окружающей среде для испекторов по трудовым вопросам в Азии. МОТ также участвует в комплексных программах развития сельских районов в азиатско-тихоокеанском регионе. Деятельность ИМО по выработке норм и установке стандартов включает меры по предотвращению загрязнения морской среды. Деятельность ЮНИСЕФ и ВОЗ по обеспечению первичного медико-санитарного обслуживания направлена, среди прочего, на обеспечение должного питания и здоровой питьевой воды, на улучшение элементарной санитарии, поощрение положительных местных традиций и участия общин в решении местных вопросов; все эти аспекты имеют отношение к теме настоящего исследования. К примеру, поддерживаемые ЮНИСЕФ проекты в Индии, Бутане, Бирме, Монголии и Непале адаптированы к местным культурным и социальным условиям и основываются непосредственно на том, что является хорошо знакомым общине. ВМО поддерживает ряд проектов по изучению погодных условий в регионе, которые дают заблаговременное предупреждение о надвигающихся стихийных изменениях климата, таких как ураганы, тайфуны, проливные дожди и т.п., имеющих негативные последствия для сохранности наследия. Всемирный банк во все большей степени принимает участие в деятельности в области окружающей среды. Он финансирует все возрастающее число проектов, которые непосредственно относятся к окружающей среде, или проектов, имеющих экологические аспекты. Внутренние отделы

Банка, занимающиеся проблемами окружающей среды, совместно с Бюро по вопросам окружающей среды оценивают все проекты с точки зрения воздействия на окружающую среду до начала их осуществления. Деятельность Банка в регионе включает, среди прочего, совместный проект ПРООН и Всемирного банка в Индонезии, который направлен на укрепление учреждений, ведающих вопросами окружающей среды, и соответствующей образовательной основы; заем на осуществление гидроэнергетического и дорожно-строительного проекта в Непале, который предусматривает подготовку инвентаризации природных ресурсов страны; два проекта в области лесного хозяйства, один в Индии и другой в Корее, которые поддерживают программы, делающие особый упор на просветительскую деятельность среди общественности по поощрению посадки лесов.

G. Двусторонние программы и неправительственные организации

1. Двусторонние программы

124. Отдельные сотрудничающие правительства оказали поддержку в осуществлении конкретных проектов по охране наследия в азиатско-тихоокеанском регионе, как уже было отмечено в двух предшествующих главах. Австралия поддерживает целый ряд проектов по охране природного и культурного наследия в ряде стран, в особенности в малых островных государствах в южной части Тихого океана. Отдел по культурному обмену в Министерстве иностранных дел имеет свой фонд, из которого финансируются проекты в области культуры в странах южной части Тихого океана. Япония и Новая Зеландия аналогичным образом участвуют в реализации некоторых проектов по охране природного и культурного наследия и окружающей среды в ряде стран. Япония по особому соглашению предоставляет фонды для финансирования деятельности по культурному сотрудничеству в регионе АСЕАН. Правительство Нидерландов предоставило существенную поддержку в целях создания Школы управления деятельностью по охране окружающей среды в Сиави (Индонезия). Соединенные Штаты Америки посредством различных правительственных учреждений сотрудничают в деятельности по охране наследия. Организация, именуемая ЮСЭЙД, предоставляет финансовую поддержку проектам в ряде стран, в частности в Индии, Индонезии, Непале, Пакистане, на Филиппинах и в Шри Ланке, на общую сумму более 150 млн. долл. США. Все проекты направлены в основном на улучшение управления в деле использования природных ресурсов, в частности на охрану водосборных бассейнов, восстановление лесов и развитие энергетической базы (топливная древесина и электроэнергия). Службы национальных парков и лесов США либо посредством программ МАБ этой страны, либо посредством других каналов сотрудничают по ряду проектов с некоторыми странами, включая Китай, Индию, Индонезию, Японию, Пакистан и Филиппины. Страны Восточной Европы, и в частности Советский Союз, также сотрудничают в рамках программы МАБ.

125. Сотрудничающие страны-члены ОЭСР во все большей степени включают соображения окружающей среды в свои программы сотрудничества в целях развития. Это вдохновляющая тенденция в силу взаимосвязанного характера проблем охраны окружающей среды, который обусловливает необходимость их решения посредством коллективных действий в условиях международной солидарности. Следует также отметить, что некоторые из серьезных проблем окружающей среды, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, вызваны действиями

промышленно развитых стран. "Такие диспропорции, как энергетический кризис, истощение лесов в тропических странах, истощение минеральных ресурсов и сокращение биологического разнообразия среди прочих исходных причин обусловлены господствующими моделями производства и потребления и образа жизни в промышленно развитых странах и их повсеместным воздействием в мире на использование природных ресурсов и окружающей среды ... Кроме того, то, что делают промышленно развитые страны, и то, как они решают свои проблемы, имеет сильное и непосредственное влияние на другие части мира посредством распространения технологического опыта и процесса транснационализации" 14/.

2. Неправительственные организации

126. Международный союз охраны природы (МСОП) является важнейшей неправительственной организацией, занимающейся охраной животного мира и заповедниками. В его состав входит более 20 правительств и национальных НПО в Азии и в районе Тихоокеанского бассейна, и он является одним из основных исполнительных органов ЮНЕП в этом регионе. При подготовке Всемирной стратегии охраны природы, Всемирной хартии природы, международных конвенций об охране природы и перечня Организации Объединенных Наций национальных парков и эквивалентных ресурсов МСОП тесно сотрудничал с учреждениями Организации Объединенных Наций и особенно с ЮНЕП. В рамках проекта ЮНЕП/МСОП в 1982 году в Бали (Индонезия) был созван третий Всемирный конгресс по национальным паркам. При финансовой поддержке со стороны ЮНЕП МСОП также предоставляет технические консультации ЮНЕСКО в соответствии с программой "Человек и биосфера" (МАБ). Большинство мероприятий МСОП финансируется ЮНЕП и Всемирным фондом дикой природы (ВФДП), являющимся международным финансовым исполнительным и благотворительным органом, использующим механизм МСОП для разработки проектов по охране природы на местах и контроля над ними

127. Другой неправительственной организацией, оказывающей содействие мероприятиям в области охраны природы в данном регионе, является Смитсонианский институт. Его программа, которая включает в себя интернатуры, а также обмен специалистами и поездки с целью исследований в страны Азии и Тихоокеанского бассейна, финансируется Азиатской ассоциацией, фондом Форда и фондом Фулбрайта. Институт обеспечивает подготовку специалистов, предоставляет научную информацию и исследовательские материалы для музеев в данном регионе. Он также недавно организовал поездку по обмену опытом с сотрудниками музеев в Китае. К другим неправительственным организациям, которые активно участвуют в охране наследия в регионе, относятся, в частности, Нью-Йоркское и Франкфуртское зоологические общества, а также фонд Форда.

14/ Выступление Генерального директора по вопросам развития и международного экономического сотрудничества в Экономическом и Социальном Совете ООН, Женева, июль 1981 года.

V. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

A. Основные заключения

128. Рассмотрев индивидуальные и коллективные усилия стран азиатско-тихоокеанского региона в деле охраны и рационального использования их культурного и природного наследия, а также вклад системы Организации Объединенных Наций в эту работу, инспекторы пришли к выводу, что демографические и другие проблемы, вытекающие частично из настоятельной необходимости модернизации на национальном уровне, представляют собой серьезное препятствие в деле охраны и рационального использования наследия в большей части этого региона. Данный регион, в котором проживает более половины населения всего земного шара, характеризуется самой высокой плотностью населения. Все это вместе с крупномасштабными планами развития, процессом урбанизации и индустриализации во все возрастающей степени отрицательно сказывается на плодородии земель и ресурсах наследия и ведет, в частности, к ускоренному обезлесению, расширению опустынивания в некоторых странах и почти к полному истреблению некоторых видов животного мира. Физические факторы, такие как землетрясения, ураганы и муссонные дожди, равно как и огромная проблема нищеты в некоторых странах, также выдвигают трудноразрешимые проблемы в области окружающей среды и увеличивают расходы на охрану и рациональное использование наследия.

129. Несмотря на все эти сдерживающие факторы, на испекторов большое впечатление произвел высокий уровень осведомленности населения этих стран в вопросах многосторонней ценности их культурного и природного наследия, а также практические меры, принятые в ряде случаев для гарантии эффективных мер в области рационального использования наследия, несмотря на широко распространенную нехватку средств. Подобные усилия достойны похвалы. Однако ввиду того, что ресурсы наследия являются жизненно важными для получения народами средств к существованию, а также для устранения диспропорций в процессе социально-экономического развития в регионе, возможно, возникнет необходимость разработать перспективные, всеобъемлющие и согласованные национальные стратегии в области охраны наследия, в подготовке и осуществлении которых будут участвовать все слои населения, особенно местные общины.

130. Организации системы Организации Объединенных Наций, в частности ЭСКАТО, ФАО, ПРООН, ЮНЕП и ЮНЕСКО, в сотрудничестве с МСОП и другими неправительственными организациями предоставляют надежную помощь в деле охраны наследия в данном регионе. Их вклад может показаться незначительным с финансовой точки зрения по сравнению с другими источниками помощи и всеобъемлющими потребностями. Однако система Организации Объединенных Наций благодаря своим техническим консультациям, а также своей роли катализатора и усилиям по содействию достигла некоторых впечатляющих результатов в данном регионе. Были разработаны субрегиональные программы действий по охране окружающей среды и осведомленность населения по вопросам окружающей среды во многих странах постоянно возрастает. Были спасены от истребления некоторые виды животного мира, одновременно с этим парки дикой природы, организованные в ряде стран, оказали стимулирующее воздействие на развитие туризма. Проведена реставрация памятников или улучшено их состояние, а также расширены национальные

технические возможности в области сохранения и реставрации культурных памятников.

I3I. В период I970-I982 годов ПРООН оказала содействие по линии 60 проектов общей стоимостью I6 млн. долл. США, которые непосредственно связаны с охраной природы и культурного наследия. Эти проекты осуществлялись под эгидой ФАО и ЮНЕСКО. Кроме того, оба учреждения, особенно ЮНЕСКО, изыскивали средства для этой цели из обычных и внебюджетных источников.

I32. Основной упор в мероприятиях ФАО был сделан на организацию и укрепление национальных парков-заповедников и других заказников, а также на соответствующие законы по охране наследия и административные механизмы. В целом эти проекты были выполнены. В некоторых случаях мероприятия по проектам и результаты, достигнутые благодаря координации деятельности с проектами по охране наследия на национальном уровне, финансировались из других источников. Однако зачастую трудности оперативного характера (некоторые выходили за рамки возможностей ФАО) тормозили плановое оптимальное выполнение целей проекта, что влекло за собой расширение проектов, необоснованно длительный период их осуществления и перерасходы. Инспекторы отметили необходимость уделять большее и систематическое внимание проекту по подготовке специалистов и передаче технических и административных навыков гражданам этих стран в качестве стратегии перехода на самообеспечение в этой области. Лишь несколько проектов были направлены на удовлетворение широко распространенной потребности этого региона в подготовке специалистов по охране природы, административного персонала и инструкторов. Инспекторы пришли к заключению, что для ликвидации этого пробела национальным институтам по подготовке специалистов в области охраны природы в Дера-Дане (Индия) и Сиави (Индонезия) следует оказывать помощь в деле разработки региональных или субрегиональных программ по подготовке специалистов. Далее, в других развивающихся странах, в которых имеются школы по подготовке административного персонала в области охраны природы, следует еще более расширять мероприятия по линии ТСРС как в рамках региона, так и за его пределами.

I33. Усилия ЮНЕСКО были сконцентрированы на восстановлении и охране культурного наследия; некоторые особые достижения в этой области отмечались в Индии, Индонезии и Непале. Эта организация активно использовала обычные и внебюджетные источники, особенно в рамках Фонда всемирного наследия, для планирования и организации международных кампаний по сбору средств на восстановление исторических памятников и объектов. Кроме этого, ЮНЕСКО внесла значительный вклад в развитие национальных возможностей охраны культурных памятников, сконцентрировав свое внимание на подготовке специалистов и создании соответствующих лабораторий по подготовке специалистов и проведению исследований. Однако не во всех случаях административным и законодательным аспектам рационального использования культурного наследия уделялось должное внимание. Испытывается также потребность в расширении сотрудничества и в обмене специалистами между лабораториями по охране культурного наследия в регионе, а также в преобразовании некоторых из них в хорошо организованные субрегиональные центры по подготовке специалистов и проведению исследований. Что касается природного наследия, то усилия ЮНЕСКО в области биосферных заповедников должны сконцентрироваться на восполнении пробелов в нынешнем охвате биосферных заповедников

в данном регионе (особенно в Южной Азии и в государствах Индо-Малайзии и Океании) и на оказании содействия странам в деле расширения многосторонних функциональных аспектов биосферных заповедников, включая расширение исследований, активизацию подготовки специалистов и просветительных мероприятий по вопросам существующих биосферных заповедников. В этой связи можно принять меры по привлечению стран к участию в Конвенции мирового наследства и воспользоваться возможностями, предлагаемыми им Фондом этой конвенции, для активизации национальных мероприятий в области природного наследия, особенно в том, что касается подготовки специалистов.

134. ЮНЕП оказалась ценным катализатором в деле содействия охране и рациональному использованию окружающей среды, особенно на региональном и глобальном уровнях, и развила плодотворное сотрудничество и рабочие связи с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, особенно с ЭСКАТО, ФАО и ЮНЕСКО, а также с МСОП. Эти организации выступают в качестве исполнительных учреждений по проведению мероприятий на местах, финансируемых ЮНЕП. Сотрудничество ЮНЕП с ЭСКАТО дало плодотворные результаты, и в значительной степени благодаря ему в этом регионе обеспечено широкое распространение информации по вопросам охраны окружающей среды. ЭСКАТО содействовала развитию этого аспекта еще до создания ЮНЕП. Аналогичным образом субрегиональные программы в области окружающей среды (АСЕАН, южная часть Тихого океана и Южная Азия) проводились в жизнь во многом благодаря усилиям ЭСКАТО и ЮНЕП, включая региональный секретариат ЮНЕП по морской среде. Однако у регионов отсутствует собственный форум для проведения консультаций и согласования действий в отношении природы и национальных парков. В связи с этим инспекторы настоятельно призывают государства-члены ЭСКАТО уделять больше внимания этому вопросу на своих заседаниях.

135. И наконец, заслуживает упоминания сотрудничество между отдельными странами и группами стран. Страны, входящие и не входящие в данный регион, расширили помощь, охватывающую как природное, так и культурное наследие, и инспекторы положительно отмечают, что сотрудничество в рамках системы Организации Объединенных Наций сыграло свою роль в предоставлении помощи по двусторонним каналам и со стороны ряда международных неправительственных организаций. ТСРС в рамках региона освещается наилучшим образом в проекте ОМПЮВА по археологии и искусствам (СПАФА), в соответствии с которым реставрационные работы в храме Боробудур в Индонезии использовались при поддержке ЮНЕСКО для подготовки специалистов. Пока еще не существует региональных конвенций об охране природы и естественных ресурсов, аналогичных конвенциям Организации африканского единства (ОАЕ) и Организации американских государств (ОАГ), однако были предприняты усилия по разработке конвенции АСЕАН. На международном уровне ряд стран присоединился к многосторонним конвенциям и соглашениям и участвует в глобальных программах, однако существует очевидная необходимость в активизации усилий в этом направлении. На основе всего вышесказанного инспекторы сделали следующие рекомендации.

B. Рекомендации

136. Некоторые из рекомендаций, сделанных инспекторами в их докладе об участии системы Организации Объединенных Наций в деле сохранения и рационального использования латиноамериканского культурного и природного наследия (JIU/REP/82/5), имеют отношение и к настоящему исследованию. К охране и рациональному использованию наследия в Азии и странах Тихоокеанского бассейна относятся следующие основные рекомендации.

На национальном уровне

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1: ЭСКАТО, ЮНЕП, ФАО и ЮНЕСКО должны оказывать содействие и помощь правительствам региона в разработке национальных долгосрочных стратегий по охране наследия, как это рекомендовано во Всемирной стратегии охраны окружающей среды с целью обеспечения продолжительного рационального использования и потребления ресурсов наследия.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2: ФАО, ПРООН и ЮНЕСКО должны предпринять соответствующие шаги в следующих направлениях:

a) проекты в области дикой природы и национальных парков впредь должны быть более систематически ориентированы на подготовку технического и административного персонала среднего и высшего звена с целью перехода стран на самообеспечение в этой области (см. также Рекомендацию 3);

b) проекты в области охраны культурного наследия должны быть также направлены на развитие и укрепление административных и законодательных аспектов, необходимых для соответствующей охраны и рационального использования культурного наследия;

c) проекты в рамках проводимой политики должны быть тщательно подготовлены и разработаны, с тем чтобы обеспечить выполнение мероприятий и достижение указанных целей в соответствии с графиками работ и на базе имеющихся ресурсов.

На региональном и субрегиональном уровнях

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3: ФАО, ПРООН и ЮНЕП совместно с правительствами должны исследовать в регионе возможности:

a) оказания помощи центрам по подготовке специалистов в области природы в Дера-Дане (Индия) и Сиави (Индонезия) с целью разработки и осуществления региональных и субрегиональных программ по подготовке специалистов;

b) учреждения двух новых субрегиональных центров в двух других подходящих местах региона;

c) включения подготовки специалистов в области рационального использования природы и национальных парков в качестве одной из важнейших областей в Программу по окружающей среде АСЕАН (АСЕП);

d) дальнейшего развития связей ТСРС как между странами в рамках региона, так и между развивающимися странами в других

регионах со школами по подготовке специалистов в области рационального использования природы на постоянной и систематической основе.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4: ЮНЕСКО должна содействовать установлению целой системы сотрудничества, связывающего лаборатории по восстановлению и сохранению наследия как в развитых, так и в развивающихся странах этого региона.

На международном уровне

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5: ФАО, ЮНЕП и ЮНЕСКО, а также МСОП должны содействовать странам региона в деле расширения их участия в коллективных международных действиях, направленных на сохранение и рациональное использование наследия, особенно на основе присоединения к соответствующим многосторонним конвенциям и их осуществления на национальном уровне.

Политические, законодательные и административные основы охраны наследия в некоторых странах Азии и бассейна Тихого океана

СТРАНА a) Конституционное положение b) Организация (1)	АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ (2)	РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ (3)	ОХРАНА ЛЕСА (4)	ПАРКИ И ЖИВОТНЫЙ МИР (5)	КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ (6)
АФГАНИСТАН a) Нет b) Генеральный директорат "Обзора и исследований в области окружающей среды" при Департаменте лесостепного хозяйства; министерство сельского хозяйства участвует частично			Закон о лесном хозяйстве и рациональном использовании леса; Статья 518 уголовного законодательства	Президентский декрет № 707(56/3/16) Президентский декрет № 533(56/3/9) Декрет № 628/(26/12/77)	
АВСТРАЛИЯ a) Нет b) Большинство аспектов охраны окружающей среды входит в круг ведения правительства штатов	Закон об окружающей среде (об экологических последствиях деятельности человека), 1974 г.	Охрана сильно увлажненных земель входит в компетенцию австралийских властей, занимающихся вопросами национальных парков и животного мира; Закон о нефти (о затопляемых землях), 1967-1973 гг. и дополнительное законодательство штатов; Закон об охране побережий, рыбопромысловых банок и морских путей, 1932-1966 гг.	Новый Южный Уэльс, Закон о лесном хозяйстве, 1916-1972 гг.; Виктория, Закон о лесах, 1958 г.; Куинсленд, Закон о лесном хозяйстве, 1959-1973 гг.; Южная Австралия, Закон о лесном хозяйстве, 1950-1956 гг.; Западная Австралия, Закон о лесах, 1918-1969 гг.; Тасмания, Закон о лесном хозяйстве, 1959 г.; "Северная территория", Указ о лесном хозяйстве, 1959-1965 гг.; Указ об охране лесов (АСТ), 1919 г.	Закон об охране национальных парков и животного мира, 1975 г.; Новый Южный Уэльс, Закон о национальных парках и животном мире, 1974 г.; Виктория, Закон о национальных парках, 1972 г., Закон о животном мире, 1975 г.; Куинсленд, Закон о национальных парках и животном мире, 1972 г.; Южная Австралия, Закон о национальных парках и животном мире, 1972 г.; Западная Австралия, Закон об охране фауны, 1950 г., Закон о парках и заповедниках, 1895-1972 гг.; Тасмания, Закон о национальных парках и животном мире, 1970 г.	Закон о Комиссии австралийского наследия, 1975 г.; Викторианский закон о фонде по охране наследия, 1972 г.; Закон об охране археологических реликвий и реликвий аборигенов, 1972 г.; Законодательные положения местных правительств о строительстве (эстетическое качество зданий)
БАНГЛАДЕШ a) Нет b) Директорат по борьбе с загрязнением окружающей среды	Стадия планирования	Конкретные законы отсутствуют; в целом охватывается Указом о борьбе с загрязнением окружающей среды, 1977 г.	Закон о лесе, 1927 г. (пересмотрен в 1973 г.)	Закон об охране животного мира, 1973 г.	Конкретное законодательство отсутствует, организационную ответственность несет министерство образования и по делам культуры и министерство общественных работ
КИТАЙ					Закон Китайской Народной Республики об охране культурных реликвий

I	2	3	4	5	6
ОСТРОВА КУКА a) Нет b) Директор по охране наследия (в соответствии с Законом об охране наследия, 1975 г.)	Официальная процедура отсутствует	Не существует никакой системы регламентирования освоения побережья. Правительство наделено абсолютной юрисдикцией в пределах своих территориальных вод в отношении рыболовства и других видов деятельности	Лесные ресурсы отсутствуют и соответствующие законы тоже	Законодательство об охране животного мира отсутствует. Существует законодательство о выделении отдельных районов под национальные парки или заповедники и о закрытии отдельных районов, в частности лагун, для охраны и разведения растений и морских животных (например, жемчужниц)	Конкретные законы отсутствуют, хотя традиционно культурное наследие охраняется
ФИДЖИ a) Нет b) Не определено		Закон о горном деле, 1966 г.	Закон о лесе, 1953 г.	Закон о лесе, 1953 г.; Указ об охране птиц и дичи, 1913 г.; Закон о вооружениях и боеприпасах, 1962 г.	
ГОНКОНГ a) Нет b) Отделение охраны окружающей среды (по выработке политики), правительственный секретариат в сотрудничестве с департаментами-исполнителями	Официальная процедура отсутствует	Указ о приливных полосах и морском дне, 1974 г. Указ об охране рыбных промыслов, 1964 г.	Указ о лесе и сельской местности, 1974 г.	Указ о загородных парках, 1977 г.; Указ о животных и растениях (защита видов, находящихся под угрозой исчезновения), 1976 г.	Указ о памятниках старины и архитектуры, 1971 г.
ИНДИЯ a) Да, согласно статье 48А b) Национальный комитет планирования и координации в области окружающей среды (и комитеты штатов); Центральный совет по предупреждению загрязнения вод и борьбе с ним	Разработаны принципы; экологические последствия учитываются на основе лицензирования для промышленных предприятий; конкретное законодательство отсутствует	Закон о морских зонах, 1976 г.	Индийский закон о лесе, 1927 г.; законы штатов о лесе	Закон о животном мире (охрана), 1972 г.	Закон о памятниках старины и сокровищах искусства, 1972 г.
ИНДОНЕЗИЯ a) Да (в соответствии с пунктом 3 статьи 33 Преамбулы) b) Национальный совет планирования и Национальный комитет по окружающей среде в сотрудничестве с секторальной и провинциальной/местной администрацией	Официальная процедура отсутствует	Закон о рациональном использовании водных ресурсов № II, 1974 г.; Закон о горном деле, 1967 г.; Индонезийский закон о континентальном шельфе, 1973 г.; Закон о территориальном море и морской окружающей среде, 1939 г.; Правительственное постановление № 17 от 1974 г. о регулировании морской добычи и разведки нефти и природного газа	Основные законы № 5 и № 6, 1967 г.; Правительственные постановления № 22, 1967 г. и № 6, 1968 г.	Указ об охране природы, 1941 г.; Охрана животного мира, 1931 г.; Правительственные постановления об охоте, 1940 г.	Указ о памятниках архитектуры, 1931 г., в сочетании с шестью министерскими указами и правительственными постановлениями

Приложение I

I	2	3	4	5	6
ИРАН a) Нет b) Департамент окружающей среды, учрежденный в соответствии с Законом об охране и улучшении окружающей среды, 1974 г.					
ЯПОНИЯ a) Нет b) Агентство по окружающей среде	Закон об оценке экологических последствий, 1978 г. (на рассмотрении); местные указы	Закон о рациональном использовании прибрежной зоны; Закон о предупреждении загрязнения морской среды, 1970 г.; Закон о регулировании мелиорации (морских) береговых зон	Закон о лесе, 1961 г.; Закон о (пригородном) лесе; Закон об охране природы, 1972 г.; Закон о семенах и саженцах лесных деревьев	Закон о национальных парках, 1967 г.; Закон об охране животного мира и охоте; Постановление о перемещении редких видов птиц, 1972 г.	Закон о специальных мерах по охране исторического природного наследия в древних городах; Закон об охране городских зеленых массивов
КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА a) Нет b) Бюро по вопросам окружающей среды, министерство здравоохранения и социального обеспечения	Закон об охране окружающей среды, 1977 г.	Закон о борьбе с загрязнением морской среды, 1977 г.	Закон о лесе; Закон об освоении лесных угодий; Закон о борьбе с вредителями растений	Закон об охране птиц и диких животных; Закон о рыболовстве; Закон об охране рыбных ресурсов; Закон о домашнем скоте; Закон о развитии молочного хозяйства	Закон об охране культурной собственности
МАЛАЙЗИЯ a) Да b) Министерство науки, техники и по делам окружающей среды/Отдел по делам окружающей среды (ООС)	Генеральный директор ООС наделен полномочиями в соответствии с положениями Закона о качестве окружающей среды 1974 г. требовать представления оценки экологических последствий любым лицом, подающим заявление о предоставлении лицензии; Закон о промышленных предприятиях и машинном оборудовании (№ 64 от 1967 г.); Закон о промышленной координации, 1975 г.	Закон о городском и сельском планировании, 1976 г.			
НЕПАЛ a) Нет b) Отдел по окружающей среде и ее рациональному использованию, министерство лесного хозяйства	Официальная процедура отсутствует		Закон о национализации частных лесных угодий; Закон о лесе; Закон об охране леса	Закон об охране национальных парков и диких животных; Правила горной экспедиции (правило 28)	Закон об охране древних памятников архитектуры; Закон о планировании развития городов, 2019

I	2	3	4	5	6
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ a) Нет b) Комиссия по окружающей среде при министерстве по охране окружающей среды	Официальные требования отсутствуют, однако согласно сложившейся практике во всех крупных проектах развития учитываются факторы окружающей среды	Закон о континентальном шельфе; Закон о борьбе с загрязнением морской среды		Контроль охоты, рыболовства и импорта и экспорта шкур и охотничьих трофеев	Закон о памятниках старины (об остатках материальной культуры древнего человека); Закон об исторических объектах
ПАКИСТАН a) Нет b) Министерство жилищного строительства и общественных работ/Отдел по охране окружающей среды и урбанизации	Официальная процедура отсутствует, однако оценка экологических последствий осуществляется на проектной основе Отделом по окружающей среде и урбанизации	Федеральное законодательство по борьбе с загрязнением окружающей среды отличается достаточно широким охватом и распространяется на прибрежные зоны	Закон о лесе, 1927 г.	Законодательство о животном мире	Закон о древних памятниках культуры, 1975 г. (с внесенными в 1977 г. поправками)
ПАПУА НОВАЯ ГВИНЕЯ a) Да, в соответствии с четвертой и пятой Национальными целями и Принципами Конституции b) Отдел по окружающей среде и ее охране (министерство по охране окружающей среды)	Оценка экологических последствий осуществляется на специальной основе, с тем чтобы основные проекты осуществлялись в будущем в соответствии с предложенным Законом о планировании охраны окружающей среды, 1978 г.	Закон о рациональном использовании природных районов, 1978 г.; Закон о загрязняющих окружающую среду веществах, 1978 г.	Законодательство о лесном хозяйстве определяется в ряде законов	Закон о фауне (об охране и контроле) (поправка), 1974 г.; Правила о фауне (об охране и контроле) (рациональном использовании животного мира в районе Тонда), 1976 г.; Закон о районах, находящихся под охраной, 1978 г.; Указ о торговле крокодилами (охрана), 1966 г. и Закон, 1974 г.; Законы о крокодилах	Закон о национальной культурной собственности; Закон о районах, находящихся под охраной, 1978 г.; Закон о планировании мероприятий по охране окружающей среды, 1970 г.; Закон о преступлениях, преследуемых в порядке упрощенного производства
ФИЛИППИНЫ a) Нет b) Национальный совет по охране окружающей среды (Президентский декрет 1121, 1977 г.)	Президентские декреты 1151 и 1152	Президентский декрет 1152 (разделы 19 и 49)	Президентские декреты 389, 705, 1041, 1122, 1151, 1152 и другие постановления	Президентский декрет 705	Филиппинский свод законов о водных ресурсах (глава 4, статья 37); Национальный свод законов о строительстве
СИНГАПУР a) Нет b) Министерство по вопросам окружающей среды и министерство национального развития					Законы об охране памятников архитектуры, 1971 г.
ШРИ ЛАНКА a) Нет b) Центральное агентство по окружающей среде, 1981 г.	Официальная процедура отсутствует	Указ о государственных землях (Часть VIII); Закон о морских зонах 22, 1976 г.; Законопроект об охране береговых полос	Законы о лесном хозяйстве	Указ об охране фауны и флоры; Указ об огнестрельном оружии	Некоторые указы и законы, например, о кладах; о памятниках старины; об охране перевозимых грузов; Закон о развитии туризма; о культовых местах и объектах

I	2	3	4	5	6
ТАИЛАНД a) Нет (конституционные положения содержались ранее в Конституции от 7 октября 2517 г. по буддийскому календарю) b) Национальный совет по окружающей среде, созданный в соответствии с законодательным актом и национальным законом об обеспечении качества окружающей среды, 1975 г.	Закон о состоянии окружающей среды 1975 г. предоставляет Национальному совету по окружающей среде полномочия требовать оценки экологических последствий		Закон о лесе, 1941 г.; Закон о государственных лесных заповедниках, 1964 г.; Закон о земельной реформе на основе социальной справедливости, 1953 г.; Закон о земле как источнике средств к существованию, 1968 г.	Закон о сохранении и охране диких животных, 1960 г.; Указ № 228 Революционной партии	
ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА a) Да, в соответствии с разделом 2 статьи VIII Общих положений b) Совет охраны окружающей среды (учрежденный согласно Закону о качественной охране окружающей среды)	Проекты, финансируемые Соединенными Штатами Америки, требуют оценки экологических последствий			Государственный закон 4С-76 (Раздел 5); Закон о видах животных, находящихся под угрозой исчезновения; Закон о контроле над оружием	Кодекс подопечной территории; "Исторические объекты и памятники старины" (глава 11 раздела 77)
ТУВАЛУ a) Нет b) Централизованное учреждение отсутствует (советы Острова, обеспечивающие выполнение подзаконных постановлений)	Официальная процедура отсутствует	Постановления отсутствуют	Постановления отсутствуют	Законопроект о рыболовстве; Указ о сохранении дикой природы (№ 2 от 1975 г.)	Нормативные положения отсутствуют

Источник: Из исследования ЭСКАТО (1982 год) по обзору и оценке положения в области окружающей среды в регионе ЭСКАТО, Таблица 1.

Приложение 2

Последние мероприятия в области сохранения наследия Азии и бассейна Тихого океана, проводившиеся при поддержке Организации Объединенных Наций

Страна и № проекта (I)	Название проекта и его продолжительность (2)	Источник финансирования (3)	Учреждение-исполнитель (4)	Взносы: Организации (5)	Взносы: Правительства (6)
				в долл.США	в долл.США
АФГАНИСТАН					
AFG/75/022	Расширение возможностей правительства в области охраны исторических памятников (02/77 - 0I/82)	ПРООН	ЮНЕСКО	369 972	29I 788
800-AFG-70	Младший эксперт по археологии (I979)	ЮНЕСКО/ИС	ЮНЕСКО	23 000	
C.7472	Услуги консультанта по вопросам исторических памятников и сохранения качества ландшафта Долины (I973-I974)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	26 444	
C.7456	Миссия в Герате - культурное наследие (I975)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	6 I24	
C.7113	Охрана Герата: подготовка перечня исторических памятников и издание брошюры (I978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	II 000	
R.9255	Финансовая помощь для закупки грузового автомобиля, необходимого для выполнения работ в Герате (I978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	I5 000	
4.121.6	Организация группы молодых африканцев для осуществления обзора и подготовки инвентарной описи зданий в Герате, представляющих исторический интерес (I978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	3 000	(натурой)
C.9440	Консультанты в Герате (I98I)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	4 500	
AFG-72-005	Охрана и использование ресурсов дикой природы (II/72 - 03/78)	ПРООН	ФАО	I06 988	36 404
AFG-74-016	Национальные парки и использование ресурсов дикой природы (Этап II) (I0/75 - 0I/78)	ПРООН	ФАО	223 924	I6I 539
AFG-78-007	Управление национальными парками и рациональное использование дикой природы (04/78 - 0I/83)	ПРООН	ФАО	33I 096	37 254
БАНГЛАДЕШ					
BGD-78-018	Помощь Бангладешской академии по проектированию театров, музеев и галерей (07/80 - 0I/82)	ПРООН	ЮНЕСКО	205 000	3 669 5I5
BGD/81/007	Подготовка Генерального плана по охране культурного наследия (06/8I - 08/82)	ПРООН	ЮНЕСКО	94 750	5 93I
R.9309	Охрана культурного наследия и обеспечение возможностей для ознакомления с ним (консультант на один месяц) (I977-I978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 000	
7125/BGD/16	Миссия сроком на один месяц для оказания содействия созданию национальной лаборатории по вопросам охраны культурного наследия (I978-I979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	2 399	(натурой)
R.9309	Миссия по оказанию помощи министерству археологии Бангладеш в охране культурного наследия и обеспечении возможностей ознакомления с ним (I979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	2 300	(натурой)
R.3665	Музей в Дакке (одна международная стипендия на 2,5 месяца) (I979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	4 500	
R.3666	Подготовка должностных лиц для директората по вопросам археологии и музеев (I979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	3 300	
C.9440	Кахарпур-Вихара и Халифатабад: подготовка брошюры, путевые расходы персонала и прочие расходы (I98I)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	4 300	
BGD-72-003	Создание института исследований в области лесного хозяйства в Читтагонге (консультативный доклад, Оливер: "Охрана и рациональное использование дикой природы в Бангладеш") (05/73 - 0I/82)	ПРООН	ФАО	994 447	I 2I3 064

Приложение 2

I	2	3	4	5	6
БУТАН					
BHU-78-003	Разведение крокодилов (05/78 - 09/79)	ПРООН	ФАО	5 650	
БИРМА					
BUR/78/005	Укрепление национального архивного дела (10/79 - 11/84)	ПРООН	ЮНЕСКО	717 812	539 292
BUR/78/021	Подготовка кинофильмов для общественной информации (08/80 - 01/82)	ПРООН	ЮНЕСКО	20 000	2 849
BUR/78/023	Охрана и реставрация национальных исторических памятников (11/80 - 06/83)	ПРООН	ЮНЕСКО	497 800	325 051
4110 и 4111	Оборудование для копирования старинных фресок и сохранения настенной живописи (1975-1976)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	4 000	(натурой)
C.7499	Один подъемный кран для сохранения Пагана (1977)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	25 000	
C.7125	Закупка оборудования для восстановления и охраны Пагана (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	15 000	
C.4280	Два консультанта по оборудованию для ландшафтной архитектуры (региональная стипендия) (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	18 300	
BUR-80-006	Охрана природы и национальные парки (04/81 - 01/85)	ПРООН	ФАО	1 440 850	2 034 794
BUR-81-002	Исследования в области разведения крокодилов и их хозяйственного использования (3 года)	ПРООН	ФАО	523 000	3 521 460 (в местной валюте)
TCP-BUR-0006 (T)	Подготовка кадров для развития национальных парков и заповедников (09/80 - 04/81)	ФАО/ТСП"	правительство	51 500	
TCP-BUR-0107 (1)	Миссия по подготовке проекта в области разведения крокодилов (03/81 - 04/81)	ФАО/ТСП	правительство	7 500	
TCP-BUR-0107 (1)	Миссия по подготовке доклада по вопросам разведения крокодилов (03/81 - 04/81)	ФАО/ТСП	правительство	7 500	
ОСТРОВА КУКА					
CKI-74-004	Архивы, этнография, музейное дело и управление музеями (08/74 - 01/76)	ПРООН	ЮНЕСКО	2 478	
ИНДИЯ					
IND/68/023	Охрана культурной собственности (12/68 - 07/78)	ПРООН	ЮНЕСКО	21 391	3 200
IND/72/004	Центральная лаборатория по охране культурного наследия, Нью-Дели (1973-1974)	ПРООН	ЮНЕСКО	18 052	(натурой)
IND/75/009	Национальная исследовательская лаборатория по охране культурной собственности (05/78 - 07/83)	ПРООН	ЮНЕСКО	436 427	327 904
IND/75/105	Подготовка специалистов в области современных методов ведения музейного дела (03/78 - 01/81)	ПРООН	ЮНЕСКО	17 300	1 927
-	Нью-Дели - две стипендии для прохождения курса по вопросам культурной собственности (1977-1978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	15 000	
C.4282/CCH/16	Одиннадцатидневная миссия в Индию для продолжения изучения мер, которые следует предпринять для охраны храмов Пури и Конарак (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	3 230	(натурой)
-	Одиннадцатидневная миссия по выработке рекомендаций в отношении сохранения каменной основы храмов Пури и Конарак в Ориссе (1980)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	3 083	

Приложение 2

I	2	3	4	5	6
IND/75-110	Рациональное использование дикой природы, исследования и подготовка кадров в этой области (I0/76 - 0I/79)	ПРООН	ФАО	I4 275	
IND-71-033	Разведение крокодилов в зоопарке в Нью-Дели (06/7I - 0I/77)	ПРООН	ФАО	33 788	
IND-72-018	Подготовка кадров в области разведения дичи (I0/75 - 0I/82)	ПРООН	ФАО	36 000	
IND-74-046	Разведение крокодилов и их хозяйственное использование (Этап II) (02/76 - 0I/83)	ПРООН	ФАО	I I74 568	I48 052
IND-81-003	Учебно-исследовательский институт по вопросам дикой природы (0I/83 - 06/85)	ПРООН	ФАО		
ИНДОНЕЗИЯ					
INS/68/032	Охрана исторических объектов и памятников, Боробудур (I2/68 - 07/78)	ПРООН	ЮНЕСКО	340 454	I I06 870
303-INS-70	Охрана храма в Боробудуре - Ява (расходы на подготовительную работу, оборудование по основному контракту, на рекламные мероприятия) (I972-I98I)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	5 949 I02	
P.3.43.I I6 C/5	Услуги консультантов и оборудование для охраны исторических памятников (I972)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	30 000	
C.7467	Услуги специалистов для охраны памятника и организации доступа к нему (I973-I974)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	27 055	
C.3373	- (I975)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	I0I 800	
C.3373	Охрана памятника в Боробудуре (расходы на местах, оборудование, консультанты) исполнительный комитет (I975-I976)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	49 080	
R.3480	Подготовка специалистов по вопросам охраны исторических памятников (I979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	I8 000	
-	Боробудур: общие текущие расходы - Боробудур /Кампания (20 C/5)/Консультативный комитет (I979-I982)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	73 000	
INS-73-013	Охрана природы и рациональное использование дикой природы (09/72 - 0I/75)	ПРООН	ФАО	263 398	44 430
INS-78-061	Развитие национальных парков (02/79-I0/8I)	ПРООН	ФАО	733 976	275 468
ИРАН					
IRA/68/014	Охрана культурного наследия (I2/68 - 02/78)	ПРООН	ЮНЕСКО	I40 337	I0 500
IRA/74/014	Восстановление Исфахана (I04/74 - 09/74)	ПРООН	ЮНЕСКО	5 750	9 255
IRA/74/015	Охрана культурного наследия (I2/76 - 02/77)	ПРООН	ЮНЕСКО	85 000	9 000
IRA/74/016	Развитие системы музеев (09/76 - 09/78)	ПРООН	ЮНЕСКО	32 322	I00 895
IRA/74/016	Развитие системы музеев (09/76 - 09/78)	ПРООН	ЮНЕСКО	I00 330	66 340
IRA/77/008	Создание сети лабораторий по восстановлению и охране рукописей (06/78 - 08/80)	ПРООН	ЮНЕСКО	I0	
IRA/70/008	Рациональное использование дикой природы и национальных парков (06/70 - 03/74)	ПРООН	ФАО	23 775	
IRA/72/006	Рациональное использование дикой природы и национальных парков (05/72 - 08/72)	ПРООН	ФАО	5 000	2 622
IRA/76/001	Оказание помощи в деле сохранения и рационального использования дикой природы (05/76 - 06/78)	ПРООН	ФАО	63 446	74 598
КХМЕРСКАЯ РЕСПУБЛИКА					
KMR/68/009	Охрана исторических объектов и памятников (I2/68 - 04/7I)	ПРООН	ЮНЕСКО	5 775	
KMR/70/004	Охрана культурной собственности (I0/70 - 02/7I)	ПРООН	ЮНЕСКО	32 450	

Приложение 2

1	2	3	4	5	6
МОНГОЛИЯ					
MON/75/001	Развитие культурного туризма - реставрация монастыря в Амарбаязгалане (03/78 - 08/83)	ПРООН	ЮНЕСКО	319 500	1 447 000
No.9129-9132	Оборудование и консультант - культурное наследие (1977)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	13 400	(натурой)
R.3698	Услуги консультантов для консультирования властей по вопросам организации и проведения археологических раскопок и охраны наследия в Каракоруме (1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 544	
R.3550	Услуги консультантов для консультирования властей по вопросам проведения археологических и этнологических ... (...)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 394	
MON/68/002	Развитие лесного хозяйства (07/69 - 01/78)	ПРООН	ФАО	192 961	
TCP/6/MON-01-T	Подготовка специалистов по вопросам охраны наследия (07/77 - 02/78)	ПРООН	Правительство	29 000	
НЕПАЛ					
NEP/70/009	Научный работник по вопросам архивного дела (06/71 - 01/79)	ПРООН	ЮНЕСКО	99 369	
NEP/71/006	Развитие культурного туризма	ПРООН	ЮНЕСКО	317 089	(натурой)
NEP/74/003	Генеральный план охраны культурного наследия в в долине Катманду (07/74 - 01/81)	ПРООН	ЮНЕСКО	205 861	411
C.3375	Охрана исторических памятников и объектов в долине Катманду в Непале (оборудование, консультант, командировки) (1976)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	14 240	
R.9171/9172	Консультант - Генеральный план охраны культурного наследия, долина Катманду (1977)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	17 000	
C.7111	Охрана и организация доступа к культурному и и природному наследию в долине Катманду - командировки персонала/подготовка брошюры о долине Катманду (1978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 820	
R.9172	Подготовка исследования и доклада с анализом основных архитектурных типов монастырей (северный район Непала) (1978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 302	
C.4280	Долина Катманду - Издание книги/приобретение права на съемки фильма о долине Катманду (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	16 500	
C.4274/CCH/16	Борьба с оползнями в Свайамбу (долина Катманду) и предложения по созданию системы для борьбы с оползнями (1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	6 550	
R.3693	Миссия консультантов для подготовки перечня исторических памятников и объектов культурного наследия в северной части Непала (1981-1982)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	10 650	
NEP/69/002	Рациональное использование дикой природы (10/69 - 04/74)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	139 096	
NEP/72/002	Охрана национальных парков и дикой природы (05/73 - 01/82)	ПРООН	ФАО	1 116 661	343 917
NEP/73/018	Помощь в управлении зоопарками (09/74 - 01/78)	ПРООН	ФАО	24 742	
NEP/79/018	Охрана национальных парков и дикой природы (этап II) (07/82 - 12/86)	ПРООН	ФАО	895 540	13 330 000 (в местной валюте)
NEP/81/001	Разведение в неволе видов животных, находящихся под угрозой исчезновения (08/82 - 12/86)	ПРООН	ФАО	323 900	5 509 000 (в местной валюте)

Приложение 2

1	2	3	4	5	6
ПАКИСТАН					
C.231	Охрана и благоустройство территории в районе Мохенджодаро, являющейся историческим памятником (1976)	ЮНЕСКО/ИС	ЮНЕСКО	400 000	
P.3.43.1/16C/5	Программа оказания помощи правительству в планировании и осуществлении работ по сохранению Мохенджодаро и благоустройству его территории для привлечения туристов (1972)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	30 000	
C.7471	Оборудование и услуги экспертов для Мохенджодаро/включая Консультативный комитет (1973-1975)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	92 044	
-	Консультант ЮНЕСКО по вопросам культурного наследия в Лахоре (1974)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	8 000	
C.3365	Оборудование для предоставления группе молодых археологов возможности продолжать работу по подготовке обзора исторических объектов в Белуджистане (1976)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	5 000	(натурой)
C.3374	Сохранение культурного наследия в районе Мохенджодаро, первое заседание Консультативного комитета/технические исследования (1976)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	25 500	
C.7109	Охрана Мохенджодаро - технические аспекты/рекламные мероприятия/заседания Консультативного комитета (1977)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	34 900	
C.4280	Заседание Консультативного комитета по Мохенджодаро - Исламабад/ - Миссии консультантов (эксперты по вопросам формирования ландшафтов, заседание экспертов по сохранению памятников, выложенных кирпичом)/оборудование/прочие расходы/общие текущие расходы (кампания Мохенджодаро (20 C/5) (1979-1980)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	41 000	
C.4280	Консультативный комитет/архитектор-консультант/специалист по анализу факторов, способствующих развитию культурного туризма в Пакистане (1980-1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	29 018	
C.9440	Консультативный комитет/Исполнительный комитет (1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	19 300	
Obj.7.6/04	Услуги консультантов для встречи с руководителями проекта Мохенджодаро по вопросам представления оборудования (1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	2 541	
PAK/69/001	Охрана и рациональное использование дикой природы (07/69 - 04/73)	ПРООН	ФАО	54 550	
ПАПУА НОВАЯ ГВИНЕЯ					
PNG/74/029	Помощь предприятиям по обработке крокодиловой кожи (11/76 - 01/82)	ПРООН	ФАО	1 456 711	1 206 911
PNG/78/040	Помощь в области оленеводства (05/79 - 05/81)	ПРООН	ФАО	49 705	264 705
ЛАОС (ЛНДР)					
LAO/72/004	Развитие лесного хозяйства (09/72 - 07/76)	ПРООН	ФАО	71 534	9 238
ФИЛИППИНЫ					
PHI/72/006	Исследования по вопросам прикладных видов комплексного землепользования и вопросам лесного хозяйства (консультативный доклад: национальные парки и охрана дикой природы на Филиппинах) (12/72 - 01/82)	ПРООН	ФАО	1 492 265	1 004 037
СОЛОМОНОВЫ ОСТРОВА					
SOI/78/003	Собирание фольклора и подготовка обзора архитектурных памятников (03/80 - 01/83)	ПРООН	ЮНЕСКО	18 000	
ШРИ ЛАНКА					
SRL/74/023	Культурный туризм (сохранение каменных сооружений, живопись, освещение) (09/74 - 01/76)	ПРООН	ЮНЕСКО	47 395	(натурой)

Приложение 2

1	2	3	4	5	6
SRL/79/036	Археологическая лаборатория для проведения исследований по вопросам охраны культурного наследия (01/81 - 01/84)	ПРООН	ЮНЕСКО	133 383	255 459
C.4280	Подготовка кампании по трем элементам культуры (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 000	
C.4282/CCH/16	Миссия в Шри Ланку для выработки рекомендаций в отношении реставрации фресок в Сигирии, а также восстановления других произведений искусства, поврежденных в результате недавнего циклона (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	2 329	(натурой)
R.9433	Консультант - Департамент археологии/Организация и создание центра документации (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	3 500	
C.4280	Три элемента культуры: один консультант для содействия выявлению и сбору культурной собственности (1980)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	13 750	
7.6. Act.1	Миссия ЮНЕСКО для оказания консультативной помощи правительству Шри Ланки в отношении технических аспектов охраны культурного наследия (1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	824	
-	Выдающиеся памятники и объекты в трех элементах культуры: совещание рабочей группы/командировки персонала/консультант/прочие расходы (1982)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	13 800	
TCP/SRL/8908(T)	Оказание помощи в отлове диких буйволов (01/79 - 08/79)	ФАО/ТСП		10 000	
ТАИЛАНД					
R.9111	Документальный фильм - культурное наследие (охрана памятников и объектов в районе Сукотая и обеспечение возможностей для ознакомления с ними)/Рассмотрение Генерального плана охраны Сукотая и обеспечения к нему организованного доступа (1977-1978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	14 400	
C.4280	Сукотай: организация кампании - командировки персонала/осуществление плана действий (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО		
R.9227	ОМПЮВА - Организация в Таиланде учебного курса в области подводной археологии (1978)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	7 000	
C.413-THA-70	Оборудование для проекта по благоустройству исторического парка в Сукотае (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	28 500	
-	Миссия сроком на один месяц для выявления памятников в Сукотае (1980)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	5 150	
C.4280	Сукотай: рекламные мероприятия/финансовые субсидии/консультант/прочие расходы (1980)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	21 520	
C.9440	Сукотай: консультант/рекламные мероприятия/командировки персонала/прочие расходы (1981)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	26 500	
THA/77/003	Национальные парки и рациональное использование дикой природы (01/80 - 01/81)	ПРООН	ФАО	107 400	
ВЬЕТНАМ					
C.4280	Миссия консультантов (1979)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	8 000	
C.4282	Реклама: брошюра/фильм о Гуэ/услуги консультантов/командировки персонала (1980)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	15 420	
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ: АЗИЯ И РАЙОН ТИХОГО ОКЕАНА					
RAS/68/563	Региональный учебный курс по вопросам охраны культурной собственности (1972-1973)	ПРООН	ЮНЕСКО	23 625	
C.3384	Помощь государствам-членам: охрана культурного наследия и обеспечение возможностей для ознакомления с ним (Восточная, Южная и Западная Азия) (1976)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	20 980	

Приложение 2

I	2	3	4	5	6
C.9440	Азия и Океания (Индия, Индонезия, Непал, Таиланд) и СПАФА/консультант (I98I)	ЮНЕСКО/РП	ЮНЕСКО	I2 000	
RAS/73/002	Генеральный план развития Лумбини	ПРООН	ООН	876 469	I50 000
RAS/72/029	Консультант по рациональному использованию дикой природы и управлению национальными парками в регионе (02/73 - 0I/75)	ПРООН	ФАО	30 339	
Прочие:	- Региональная программа по освоению и использованию ресурсов дикой природы в интересах бедных слоев населения в сельских районах Азии и района Тихого океана				
	- Региональная программа ФАО (RAPA/FOR/AGDE), обмен информацией на региональном уровне по вопросам, касающимся дикой природы и национальных парков (Tiger Paper), I982 год - продолжение				
	- Региональная программа ФАО (RAPA/FOR/AGDE), предоставление международных консультативных услуг по вопросам ресурсов дикой природы для развития сельских районов, Хайдарабад (Индия), июль I980 года				
	- Региональная программа FAO/RAPA по изучению, хозяйственному использованию и разведению индийских антилоп (I98I/I983)				
FP-0202-73-01	Обзорный доклад по субгумидным тропическим экосистемам как основного инструмента для разработки исследований, подготовки кадров и комплексного планирования (II/73 - 06/82)	ЮНЕП	ЮНЕП	2I2 323	
FP-0302-75-52	Региональные консультативные услуги - региональное отделение для Азии и района Тихого океана (09/75 - I2/83)	ЮНЕП	ЮНЕП	I 239 442	
FP-0302-77-03	Расширение возможностей ЭСКАТО по осуществлению деятельности в области охраны окружающей среды (06/78 - I2/83)	ЮНЕП	ЭСКАТО	548 04I	
FR-0305-80-03*	Содействие распространению знаний в области охраны природы на основе информации, просвещения и подготовки кадров (0I/8I - I2/83	ЮНЕП	МСОП	247 500	
FP-0502-74-01	Охрана водных млекопитающих (08/74 - I2/78)	ЮНЕП	ФАО	277 704	
FP-0502-78-02	Разработка глобального плана действий по охране и рациональному использованию морских млекопитающих (09/78 - I2/83)	ЮНЕП	ФАО	I64 832	
FP-0502-80-01*	Содействие созданию и эффективному рациональному использованию прибрежных и морских охраняемых районов (0I/8I - I2/83)	ЮНЕП	МСОП	2I2 500	
FP-0503-79-04	Воздействие загрязнения на экосистему мангровых лесов и на ее продуктивность в Юго-Восточной Азии - подготовительный этап (09/79 - I2/82)	ЮНЕП	ФАО	90 904	
FP-0503-79-15	Разработка программы в области охраны окружающей среды для юго-западной части Тихого океана (0I/80 - I2/82)	ЮНЕП	ЭСКАТО	322 000	
FP-0503-80-05	Разработка всеобъемлющего плана действий по охране и освоению морской окружающей среды и прибрежных зон в районе Восточной Азии (03/80 - 07/82)	ЮНЕП	ЮНЕП	I60 I75	
FP-0503-82-05	Помощь ЮНЕП для Плана действий по охране морей в Восточной Азии (07/82 - 06/83)	ЮНЕП	ЮНЕП	I24 500	
FP-0605-74-01	Консультативные услуги по вопросам экологии и охраны природы, касающихся водных и наземных ресурсов, с уделением особого внимания экосистемам, видам животных, находящимся под угрозой исчезновения, национальным паркам и природным заповедникам (04/74 - I2/78)	ЮНЕП	ЮНЕП	2I9 909	

Приложение 2

I	2	3	4	5	6
FP-1000-76-01	Охрана окружающей среды и оценка некоторых многосторонних учреждений по финансированию развития: обзор программ и их результатов (08/76 - 07/77)	ЮНЕП	МИЭР	63 652	
FP-1001-79-02	Подготовка "Декларации и принципов и оперативных указаний в отношении включения вопросов, касающихся охраны окружающей среды, в мероприятия, проводимые учреждениями по финансированию развития" (06/79 - 07/82)	ЮНЕП	ЮНЕП	2I3 069	
FP-1102-76-01	Экспериментальные проекты в области подготовки кадров по вопросам экологии и управления в зонах тропических лесов в качестве основы для экологически обоснованного развития (0I/77 - I2/83)	ЮНЕП	ЮНЕСКО	I I46 652	
FP-1102-78-01	Международный учебный курс для лиц с высшим или средним образованием по вопросам экологически обоснованного управления для развивающихся стран в Дрезденском технологическом университете (06/78 - I2/83)	ЮНЕП	ЮНЕСКО	I 227 690	
FP-1102-79-01	Совещание по вопросам обезлесения в тропических зонах (07/79 - I2/82)	ЮНЕП	ЮНЕП	259 900	
FP-1103-75-04	Стратегия по осуществлению программ в области охраны природы и освоения ее ресурсов, направленная на развитие и координацию деятельности в области охраны экосистем (05/75 - 05/79)	ЮНЕП	МСОП	I 862 369	
FP-1103-78-01	Оказание помощи Монголии в создании национального парка в великой пустыне Гоби (Монголия) (I0/78 - 08/83)	ЮНЕП	Правительство	I 628 374	
FR-1104-75-02	Обмен информацией регионального характера по вопросам рационального использования дикой природы и национальных парков в Азии и на Дальнем Востоке (Tiger paper) (Этап I и этап II) (0I/76 - I2/8I)	ЮНЕП	ФАО	54 I79	
FP-1104-76-01*	Секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (04/74 - 0I/83)	ЮНЕП	МСОП	I 477 I0I	
FP-1105-80-02*	Стратегии в области охраны экосистем, находящихся в критическом состоянии, особенно прибрежных и пресноводных экосистем (0I/8I - I2/83)	ЮНЕП	МСОП	230 000	
FP-1106-80-03	Совещание экспертов по мировой политике в области защиты почв и плану действий для ее осуществления (0I/8I - 06/82)	ЮНЕП	ЮНЕП	I32 800	
FP-1107-79-01	Учебные курсы по вопросам экологически обоснованной эксплуатации и использования речных бассейнов (02/79 - I2/82)	ЮНЕП	ЮНЕП/КОМ	I 265 954	
FP-1110-79-01	Разработка и содействие осуществлению Всемирной стратегии охраны окружающей среды (0I/79 - I2/8I)	ЮНЕП	МСОП	I 6I3 878	
FP-1110-80-01*	Контроль за состоянием дикой фауны и флоры (0I/8I - I2/83)	ЮНЕП	МСОП	I90 000	
FP-1110-80-02*	Содействие охране дикой фауны и флоры (0I/8I - I2/83)	ЮНЕП	МСОП	432 000	
FP-1110-80-03*	Содействие охраняемых сухопутных и пресноводных зон и их эффективному рациональному использованию (0I/8I - I2/83)	ЮНЕП	МСОП	280 000	
FP-1110-80-04*	Содействие стратегиям в области охраны окружающей среды в отдельных тропических странах (0I/8I - I2/83)	ЮНЕП	МСОП	300 550	

Приложение 2

1	2	3	4	5	6
FR-1110-81-01*	Перечень встречающихся в мире позвоночных (01/81 - 12/82)	ЮНЕП	СИТЕС	20 000	
FP-1110-81-02*	Руководство по идентификации видов, находящихся под угрозой исчезновения (02/81 - 12/83)	ЮНЕП	СИТЕС	150 500	
FP-1110-81-03*	Международный конгресс по биосферным заповедникам, Минск (СССР) (06/81 - 04/84)	ЮНЕП"	ЮНЕСКО	660 050	
FP-1110-81-04*	Исследовательская поездка по охраняемым районам и зонам охраны дикой природы в СССР (06/81 - 12/83)	ЮНЕП	ЮНЕСКО	297 000	
FP-1110-81-05*	Создание биосферных заповедников на засушливых и полузасушливых землях (10/81 - 12/83)	ЮНЕП	ЮНЕСКО	183 500	
FP-1301-78-04	Оценка ресурсов тропических лесов (10/78 - 07/83)	ЮНЕП	ФАО	277 353	

C: код; R: заявка
* Сообщено в письме ЮНЕП от 12 августа 1982 года

Ратификация многосторонних договоров и участие стран Азии и бассейна Тихого океана в программах по охране окружающей среды

Страна	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I0	11	I2	I3	I4	I5	I6
АФГАНИСТАН					x									x		x
АВСТРАЛИЯ				x	x	x			x	x	x				x(I3,I6)	x
БАНГЛАДЕШ						x								x	(x)	x
БУТАН														x		
(БРУНЕЙ)																
БИРМА	x	x												x		x
КИТАЙ						x				x	x				(0,I)	x
ОСТРОВА КУКА												x				
ГОНКОНГ																
КАМПУЧИЯ	x	x	x												(x)	
ФИДЖИ															(0,I)	
ИНДИЯ	x	x	x	x	x	x	x			x	x			x	x(2,3)	x
ИНДОНЕЗИЯ	x	x				x							x		(I,0)	x
ИРАН	x	x	x	x	x	x								x	x(0,0)	x
КИРИБАТИ												x				
ЯПОНИЯ				x		x			x	x	x				(2,8)	x
ЛАОС (ЛНДР)															x(0,0)	
МАЛАЙЗИЯ	x	x											x		x(2,I)	x
МАЛЬДИВЫ														x		
МОНГОЛИЯ	x														x(0,0)	x
НАУРУ												x				
НЕПАЛ			x		x	x								x	x(0,0)	x
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ				x					x	x	x				x(5,4)	x
НИУЭ												x				
ПАКИСТАН	x	x	x	x	x	x								x	x(I,I)	x
ПАПУА-НОВАЯ ГВИНЕЯ						x		x				x			(I,0)	x
ФИЛИППИНЫ						x	(s)						x		(I,I)	x
КНДР											x				(0,I)	x
КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА															(I,5)	x
САМОА												x			x(0,0)	
СИНГАПУР													x		(0,I)	
СОЛОМОНОВЫ ОСТРОВА												x				
ШРИ ЛАНКА			x		x	x	(s)							x	(I,I)	x
ТАИЛАНД	x	x				x							x		x(0,I)	x
ТОКЕЛАУ												x				
ТОНГА												x				
ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА																
ТУВАЛУ																
ВАНУАТУ																
ВЬЕТНАМ															(x)	
ФРАНЦИЯ	x	x			x	x	(s)	x	x	x	x				x	x
НИДЕРЛАНДЫ	x	x		x		(s)	(s)				x				x	x
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО				x		x	(s)		x		x				x	x
США					x	x		(s)	x	x	x					x

ИСТОЧНИКИ: IUCN/CEPLA Feb. 1983; CITES Secretariat Feb. 1983; IUCN Membership List, Jan. 1983; UNEP Regional Office, Bangkok, Asia-Pacific Report 1981; UNESCO.

1. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Исполнительный регламент данной Конвенции (Париж, I954 год).
2. Протокол о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Париж, I954 год).
3. Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (Париж, I970 год).
4. Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Рамсер, февраль I97I года) по состоянию на январь I983 года.
5. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, ноябрь I972 года) по состоянию на февраль I983 года.
6. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (Вашингтон, март I973 года) по состоянию на февраль I983 года.
7. Конвенция об охране мигрирующих видов дикой фауны (Бонн, I979 год).
8. Конвенция об охране природы в южной части Тихого океана (Апиа, июнь I976 года).
9. Конвенция о сохранении антарктических морских живых ресурсов (Канберра, май I980 года) по состоянию на февраль I983 года.
I0. Международная конвенция по регулированию китобойного промысла (Вашингтон, декабрь I946 года) по состоянию на февраль I983 года.
11. Протокол к Международной конвенции по регулированию китобойного промысла (Вашингтон, ноябрь I956 года) по состоянию на февраль I983 года.
I2. Региональная программа по охране окружающей среды для южной части Тихого океана (СПРЕП).
I3. Программа по охране окружающей среды АСЕАН (АСЕП).
I4. Объединенная программа по охране окружающей среды для Южной Азии (САСЕП).
I5. Статут Международного союза по охране природы и естественных богатств (МСОП) (Фонтенбло, октябрь I948 года) и членский состав на январь I983 года.

(x) Срок членства истек; участники, указанные в скобках, являются правительственными и неправительственными организациями.

I6. Национальные комитеты МАБ (по состоянию на март I982 года), см. также приложение 4, в котором перечислены страны, имеющие биосферные заповедники.

Охрана природного и культурного наследия в Азии и бассейне Тихого океана с указанием процента охраняемой территории

Страна	Площадь[1] кв.км.	Территория и процент охраняемой площади[2]		Число охраняемых районов[2]				Население в 1980 г.[3] в миллионах (процент прироста)	Наплыв туристов (тыс.) в 1979 г.
		Территория кв.км	%	НП	З	БЗ	ОВН[4]		
АФГАНИСТАН	647 497	1 210	0,2	1	3	-	(0)	15,49 (2,5)[a]	37,2
АВСТРАЛИЯ	7 686 848	316 595	4,1	218	192	12	3(11)	14,62 (1,2)	793,3
БАНГЛАДЕШ	143 998	324	0,2	-	4	-	(0)	88,66 (2,8)	57,2
БУТАН	47 000	5 250	11,2	-	1	-	(0)	1,3 ООН (2,2)[ab]	-
БИРМА	676 552	3 139	0,5	-	5	-	(0)	35,29 ООН (2,4)[a]	-
КИТАЙ	9 596 961	20 117	0,2	-	49	3	(10)	956,85 (1,4)[b]	-
ФИДЖИ	18 272	53	0,3	-	2	-	(0)	0,62 (1,8)	188,7
ИНДИЯ	3 129 316	89 010	2,8	22	184	-	(8)	663,60 (2,0)	764,8
ИНДОНЕЗИЯ	2 027 087	88 624	4,4	10	70	6	(11)	151,89 (1,7)[b]	501,4
ИРАН	1 648 000	41 566	2,5	11	13	9	3(0)	38,08 (3,0)	618,1[c]
ЯПОНИЯ	372 313	23 116	6,2	27	24	4	(3)	116,78 (0,9)	1 112,6
КАМПУЧИЯ	181 035	107	0,06	1	-	-	(2)	8,87 (1,7)[ab]	-
КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА	98 431	2 371	2,4	11	-	-	(0)	32,37[b]	-
МАЛАЙЗИЯ	329 749	7 568	2,3	12	6	-	(2)	13,44 (2,5)	1 416,4
МОНГОЛИЯ	1 565 000	45 791	2,9	1	2	-	(1)	1,67 (2,9)[b]	-
НЕПАЛ	140 797	4 578	3,2	4	3	-	2(2)	14,01 (2,3)	162,3
НАУМЕА	19 000	402	2,1	-	4	-	(0)	-	-
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	268 676	26 274	9,8	59	50	-	(3)	3,10 (1,1)	431,9
ПАКИСТАН	803 943	4 187	0,5	4	1	1	5(0)	82,44 (2,8)[b]	318,6
ПАПУА-НОВАЯ ГВИНЕЯ	461 691	119	0,03	4	1	-	(2)	3,08 (2,7)[b]	32,7
ФИЛИППИНЫ	300 000	2 424	0,8	7	1	1	(1)	48,40 (2,7)	840,1
СИНГАПУР	581	24	4,1	-	1	-	(0)	2,39 (1,2)	2 247,1
ШРИ ЛАНКА	65 610	6 078	9,3	5	28	2	(3)	14,74 (1,7)	250,2
ТАИЛАНД	514 000	36 734	7,1	33	24	3	(1)	46,46 (2,3)	1 591,5
ТОНГА	699	31	4,4	-	5	-	(0)	-	-
САМОА (ЗАПАДНОЕ)	2 842	41	1,4	1	1	-	(1)	0,16 (1,3)	22,8
Всего:				431	674	41	13(61)		

Источники: 1/ UN/DPI - A map of the United Nations No. 3105, Rev. 1 (F).

2/ United Nations List of National Parks and Protected Areas, 1982 Edition.

3/ United Nations Statistical Pocketbook, Six th Edition, 1981.

4/ IUCN- UNESCO-World Heritage Committee (198 2) - The World's Createst Natural Areas. Цифры в скобках включают природные заповедники, заслуживающие включения в Список объектов всемирного наследия.

a/ По состоянию на 1979 год.

b/ По оценкам ООН.

c/ По состоянию на 1978 год.

d/ По оценкам на 1975 год.

Сокращения

БЗ - биосферные заповедники

З - заказники

НП - национальные парки; некоторые из них являются также биосферными заповедниками или объектами всемирного наследия

ОВН - объекты всемирного наследия.