

GENERAL ASSEMBLY

тридцать седьмая сессия
Пункты 107 и 111 предварительной
повестки дня*

ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

ВОПРОС ПЕРСОНАЛА

Использование услуг консультантов и экспертов
в Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи и членам Объединенной инспекционной группы доклад о выполнении "Использование услуг консультантов и экспертов" (для Организации Объединенных Наций" (JTC/S/P/82/8).

* 4/7/55.

62-20781

/...

198
1981
1982

10/11/8

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСЛУГ КОНСУЛЬТАНТОВ И КОМПАНИЙ
(СЛУЖБЫ ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ НАШИ)

(КОМПАНИИ ИЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ)

Технологический Альянс (Технологии)

Джозеф А. С.

Объединенная инспекционная группа

Содержание

	<u>Точка</u>
I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	I - 8
II. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ НАСТОЯЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ	- 49
А. Тенденции в области расходов и численности консультантов и экспертов	12 - 15
Б. Цели использования услуг консультантов	16 -
С. Географическое распределение консультантов	24 - 27
Д. Уровень образования консультантов	28 - 30
Е. Оплата труда консультантов	30 - 35
1. Продолжительность контрактов консультантов	36 - 38
С. Использование бывших членов персонала (ИЧП) в качестве консультантов	40 - 43
1. Использование национальных институтов для консультативных услуг	44 - 45
I. Оценка работы консультантов	46 - 49

/

Содержание (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ПОЛНОМУ СОБЛЮДЕНИЮ РУКОВОДЯЩИХ УКАЗАНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ УСЛУГ ЭКСПЕРТОВ СО СТОРОНЫ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ	50 - 78	25
А. Трудности в деле единообразного применения установленных руководящих указаний по использованию консультантов и экспертов в рамках Секретариата	50 - 56	25
В. Отсутствие производственных норм для штатных сотрудников	57 - 62	26
С. Отсутствие четких методов для определения потребностей в консультантах	63 - 68	29
D. Недостатки в рассмотрении просьб в отношении консультантов	69 - 73	30
E. Недостаточность процедур представления информации	74 - 78	32
IV. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	79	
А. Выводы	- 83	33
B. Рекомендации	№ I - № 7	34
<u>Приложения</u>		
I. Ассигнования и расходы на консультантов в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций (1972-1981 годы).		
II. Данные о контрактах на консультативное обслуживание (1980 год).		
III. Географическое распределение консультантов в разбивке по гражданству и по регионам.		

Стр.
4
7
8
9
13
15
16
18
20
22
23

/...

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСЛУГ КОНСУЛЬТАНТОВ И ЭКСПЕРТОВ
В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

(ДОКЛАД О ПОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ)

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Использование консультантов и экспертов 1/ в Организации Объединенных Наций вызвало озабоченность государств-членов с момента создания Организации. Консультативный комитет Организации Объединенных Наций по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) почти ежегодно с 1948 года рассматривал вопрос об использовании средств на консультантов и экспертов.
2. Это вполне понятно, учитывая постоянно растущие масштабы использования услуг внештатных специалистов, что увеличивает расходы по регулярному бюджету и утяжеляет финансовое бремя государств-членов. Бюджетные ассигнования на оплату услуг консультантов и экспертов в течение последних двадцати лет выросли с 487 690 долл. США в 1962 году 2/ до 8 004 600 долл. США в 1981 году 3/, то есть в 16,4 раза, а общая сумма ассигнований по регулярному бюджету Организации Объединенных Наций за тот же период увеличилась с 85,8 млн. долл. США до 670 млн. долл. США, то есть в 7,8 раза. Это означает, что темпы роста ассигнований на оплату услуг консультантов и экспертов вдвое превышали темпы роста регулярного бюджета.
3. Разумеется, быстрый рост расходов на внештатных специалистов являлся не единственной причиной озабоченности государств-членов. Имелись и другие факторы. Один из них заключался в отсутствии строгого критерия в использовании услуг консультантов. Это приводило к определенным злоупотреблениям ввиду того, что с консультантами заключались контракты на выполнение текущей работы, которую могли бы выполнить штатные сотрудники. В число других факторов входят такие, как: отсутствие контроля за целями привлечения консультантов и эффективностью предоставляемых ими услуг, практика найма вышедших на пенсию сотрудников в качестве "консультантов" для выполнения той же работы, которую они выполняли до выхода на пенсию, отсутствие надлежащей системы отчетности, при помощи которой государства-члены могли бы выявлять недостатки в использовании услуг консультантов и экспертов и принимать меры к их устранению. В начале 70-х годов стало очевидным,

1/ Термин "эксперт", используемый в данном докладе, имеет смысл "принимающий участие" в работе специальных групп экспертов и в других консультативных заседаниях, а не смысл "эксперты", набранные для осуществления технических проектов в области сотрудничества.

2/ A/5112, пункт 14.

3/ A/C.5/36/46, приложения II и VI.

что, если эти проблемы не будут объективно рассмотрены и не будут найдены пути более строгого изучения и осуществления контроля за использованием средств для оплаты услуг консультантов и экспертов, не может быть никакой надежды на достижение каких-либо улучшений в этой области.

4. Поэтому на своей двадцать шестой сессии Генеральная Ассамблея просила Объединенную инспекционную группу (ОИГ) предпринять обзор использования услуг экспертов и консультантов, нанимаемых различными службами Организации Объединенных Наций 4/. В ответ на эту просьбу ОИГ подготовила "Доклад об использовании услуг экспертов и консультантов в Организации Объединенных Наций" (JIU/inv/73/3 или A/9112 от 21 июля 1973 года), который был рассмотрен Генеральной Ассамблеей в 1974 году. Ассамблея согласилась с основными рекомендациями доклада ОИГ и разработала следующие принципы и руководящие указания по использованию услуг внештатных специалистов 5/:

- i) что эксперты и консультанты должны набираться только из числа высококвалифицированных кандидатов в данной конкретной области;
- ii) что к привлечению внештатных специалистов следует прибегать главным образом для выполнения конкретных заданий и только тех работ, которые нельзя осуществить силами штатного персонала Секретариата из-за отсутствия специальных знаний и/или опыта;
- iii) что эксперты и консультанты должны назначаться из более широкого и представительного числа стран, чем это практиковалось ранее, и при этом должны быть более широко представлены развивающиеся страны;
- iv) что сметы по этой статье (услуги консультантов и экспертов) в будущих предложениях о двухгодичных бюджетах по программам должны составляться с определенным ограничением для достижения сокращения средств, испрашиваемых в этих целях;
- v) что первоочередность в использовании консультативных услуг должна отдаваться программам, которые более непосредственно связаны с экономическим и социальным развитием.

4/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать шестая сессия, пункт 76 повестки дня, документ A/8531/Add.1, пункт 25.

5/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, пункт 75 повестки дня, документы A/9621, пункты 156-157 и A/9960, пункт 30.

5. С 1974 года Генеральная Ассамблея обсуждала этот вопрос со всевозрастающей озабоченностью, поскольку, несмотря на ряд мер, принятых Генеральным секретарем, общее положение в области использования услуг консультантов и экспертов оставалось неудовлетворительным. По-прежнему росли расходы на услуги внештатных специалистов: ассигнования на оплату услуг консультантов и экспертов, как это видно из приложения I, возросли с 5,8 млн. долл. США в 1974-1975 годах до 16 млн. долл. США в 1980-1981 годах, то есть в 2,75 раза. На своей тридцать пятой сессии Ассамблея выразила сожаление в связи с тем, что Генеральный секретарь не смог своевременно представить доклад об исправлении существующих недостатков в осуществлении принципов и руководящих указаний по использованию услуг консультантов и экспертов в Организации Объединенных Наций 6/.
6. В ответ на озабоченность, выраженную в этой связи многими государствами-членами, Объединенная инспекционная группа приняла решение предпринять исследование и подготовить доклад о ходе осуществления принципов и руководящих указаний по использованию услуг консультантов и экспертов, а также о ходе осуществления других соответствующих решений Генеральной Ассамблеи. Цель данного доклада заключается в том, чтобы оценить положение в области выполнения руководящих указаний, разработанных Генеральной Ассамблеей по использованию услуг консультантов и экспертов, выявить существующие проблемы и недостатки и сделать на этой основе рекомендации.
7. Недавно Объединенная инспекционная группа провела исследования и выпустила доклады об использовании услуг консультантов и экспертов в двух крупных специализированных учреждениях - УАО (доклад JIU/REF/79/7, июнь 1979 года) и ЮНЕСКО (доклад JIU/REF/79/14, ноябрь 1979 года). Эти доклады можно получить от ОИГ по запросу.
8. Данные для этого доклада были собраны ОИГ на основе анкеты. В ходе исследования инспектора посетили различные подразделения Организации Объединенных Наций, включая Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, ЮНКТАД, ЮНИП, ЮНИСЭЛ, ЮНИДО, АБИТАТ и четыре региональных комиссии. Они провели многочисленные обсуждения с должностными лицами, которые, так или иначе, связаны с использованием услуг консультантов и экспертов, и инспектора выражают свою признательность всем тем, кто оказал им помощь в проведении данного исследования.

6/ Резолюция 35/224 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1980 года

II. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ НАСТОЯЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ

9. С 1974 года согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь должен представлять Ассамблее отчеты об использовании услуг консультантов и экспертов почти на каждой очередной сессии. Большинство этих докладов, особенно докладов, представленных на рассмотрение Ассамблеи в 1975, 1976, 1977, 1978 годах, были неполными и содержали мало информации по существу вопроса, и государства-члены характеризовали их как неудовлетворительные. Доклад, представленный на тридцать третьей сессии Ассамблеи (A/C.5/33/3 от 6 сентября 1978 года), был настолько неполным, что даже представитель Генерального секретаря признал, что он является неудовлетворительным, и обещал, что следующий доклад будет носить всеобъемлющий характер 7/. Однако, несмотря на конкретную просьбу Генеральной Ассамблеи (резолюция 33/II7), в 1980 году этот доклад не был подготовлен. Доклад об использовании услуг экспертов и консультантов, подготовленный Генеральным секретарем для тридцать шестой сессии Ассамблеи (A/C.5/36/46 от 17 ноября 1981 года), по своему содержанию был лучше, в особенности в отношении данных за 1980 год, однако он был издан с таким запозданием, что государства-члены не имели возможности рассмотреть его в течение последних дней сессии.

10. В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1974 года была издана административная инструкция ST/AI/232 от 28 ноября 1975 года об использовании услуг внештатных специалистов и профессиональных служб, вступившая в силу 1 января 1976 года.

В инструкции содержались определения терминов "консультант", "эксперт" и "подрядчик", а также внедрялись процедуры, регулирующие использование услуг внештатных специалистов всеми департаментами и отделами Секретариата для всех целей, кроме технической деятельности в области сотрудничества. В соответствии с инструкцией ST/AI/232 до того, как может быть заключен договор о найме внештатных специалистов, необходимо заполнить специальные анкеты. Для подтверждения и оценки любых предоставляемых консультативных услуг предусмотрены другие типы анкет. Ассигнования на оплату услуг консультантов и экспертов должны указываться в отдельных статьях регулярного бюджета и т.д.

11. Эти меры, касающиеся в основном концептуальных, административных и юридических аспектов данной проблемы, предназначены, помимо прочего, для постижения следующих целей:

а) обеспечения единообразного применения руководящих указаний по использованию услуг консультантов и экспертов в рамках Организации;

7/ A/C.5/33/SR.9, пункт 42.

/...

b) установления финансового и административного контроля за использованием услуг внештатных специалистов;

c) внедрения належащих процедур отчетности для осуществления решения Генеральной Ассамблеи об использовании услуг консультантов и экспертов.

12. Однако опыт последних лет до 1980 года свидетельствовал о том, что Секретариату не удалось достичь этих целей. Учитывая тот факт, что в Пятом комитете в последние годы происходило немало обсуждений по вопросу об использовании услуг внештатных специалистов, инспекторы считают, что в данном докладе, после краткой оценки сложившегося в настоящее время положения, полезно сосредоточить внимание на факторах, которые препятствуют претворению в жизнь выраженного Генеральной Ассамблеей стремления относительно использования услуг консультантов и экспертов в Организации Объединенных Наций. Основные аспекты существующего положения в отношении использования услуг внештатных специалистов анализируются в следующих ниже пунктах.

A. Тенденции в области расходов и численности консультантов и экспертов

13. Согласно регулярному бюджету Организации Объединенных Наций численность консультантов и экспертов составляла 3/:

	<u>1970 год</u>	<u>1976 год</u>	<u>1977 год</u>	<u>1980 год</u>
Консультанты	373	532	652	851
Эксперты	357	158	261	527

14. Анализ этих цифр и данных, содержащихся в приложении I, которое касается ассигнований и расходов на оплату услуг консультантов и экспертов, приводит к следующим выводам:

a) ассигнования на оплату услуг консультантов и экспертов возросли с 4,7 млн. долл. США в 1972-1973 годах до 16 млн. долл. США в 1980-1981 годах, т.е. в 3,4 раза, тогда как регулярный бюджет в течение того же периода увеличился с 442,5 млн. долл. США до 1341,7 млн. долл. США.. то есть в три раза;

b) численность экспертов возросла с 357 человек в 1970 году до 527 человек в 1980 году, то есть прирост составил 47,9 процента. В то же самое время численность консультантов возросла с 373 человек в 1970 году до 851 человека в 1980 году, то есть прирост составил 128,2 процента. Соответственно, в течение этого периода расходы

3/ Источники: 1970, 1976, 1977 годы: A/C.5/33/3, приложение II; 1980 год: A/C.5/36/46, приложение VII.

за
ления
тов
том,
факт,
ений
ектора
я
фак-
е-
кон-
ные
вне-
в
год
о-
в
США
а.
ожек

на оплату услуг экспертов возросли с 1 028 900 долл. США до 1 212 600 долл. США, то есть на 17,8 процента, а расходы на оплату услуг консультантов возросли с 3 701 900 долл. США до 6 102 000 долл. США, то есть на 64,8 процента. Таким образом, темпы роста численности консультантов в течение последних десяти лет в 2,8 раза превышали темпы роста численности экспертов, а темпы роста расходов на оплату услуг консультантов в 3,6 превышали темпы роста расходов на оплату услуг экспертов;

с) темпы роста расходов на оплату услуг консультантов и экспертов значительно превышали темпы роста общей суммы регулярного бюджета, за исключением двухгодичного периода 1978-1979 годов, когда темпы роста расходов на оплату услуг внештатных специалистов сохранились на более низком уровне.

Таким образом, руководящее указание Генеральной Ассамблеи о том, что сметы по использованию услуг консультантов и экспертов в будущих бюджетах по программам должны составляться с определенным ограничением с целью достижения сокращения средств, испрашиваемых для этой сферы деятельности, в течение этого периода не соблюдалось должным образом.

15. Основными потребителями услуг внештатных специалистов в Организации Объединенных Наций являются ЮНИДО, ЮНКТАД и такие поправленные Секретариата, как Центр по транснациональным корпорациям (ЦТК) и административные управленческие и общие службы. Государства-члены выразили серьезную озабоченность в отношении чрезвычайно высокого уровня расходов на консультантов в ЦТК: 336 700 долл. США в 1976-1977 годах, 958 300 долл. США в 1978-1979 годах и 577 600 долл. США в 1980 году. Расходы на оплату услуг консультантов и экспертов в ЦТК составили приблизительно 15 процентов от общей суммы ассигнованных средств ЦТК в 1982-1983 годах, тогда как по Секретариату Организации Объединенных Наций в целом они составили около одного процента.

В. Цели использования услуг консультантов

16. До 1976 года не осуществлялось надлежащего контроля за выполнением принципов и руководящих указаний по использованию услуг внештатных специалистов, разработанных Генеральной Ассамблеей, в том числе и контроля за возможными целями привлечения консультантов. Этот факт был упомянут в докладе Комиссии ревизоров 9/.

9/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 5 (A/35/5), пункты 66-69.

/...

17. В докладе Генерального секретаря об использовании услуг экспертов и консультантов, изданного в ноябре 1981 года, содержатся следующие данные (таблица 1 ниже) о целях найма консультантов за период 1976-1980 годов, полученные на основе анализа более 4 000 контрактов с консультантами, подписанных в течение этого периода.

Таблица 1

Цели найма консультантов за период 1976-1980 годов

Цели	1976-1979 годы	1980 год
	в процентах	в процентах
1 Планирование программ	5,0	2,5
2 Осуществление программ	5,4	2,8
3 Оценка программ	1,2	0,9
4 Подготовка совещаний и семинаров	16,3	2,0
5 Составление рукописей и документов, относящихся к совещаниям	6,7	7,2
6 Лекции, курсы подготовки, подготовка аудиовизуальных и других материалов	2,6	5,1
7 Представительство Организации Объединенных Наций на совещаниях	0,7	0,4
8 Специальные аналитические исследования	52,5	58,5
9 Определение капиталовложений и подготовка проектов	2,9	0,3
10 Прочие цели	6,7	20,3
Всего	100,0	100,0

Источник: A/C.5/36/46, пункт 22.

18. Согласно административной инструкции ST/AI/232, на практике полномочиями по использованию услуг внештатных специалистов обладают управляющие программ. Поэтому Бюро персонала чрезвычайно трудно осуществлять контроль за использованием услуг консультантов с точки зрения строгого выполнения одного из важных руководящих указаний Генеральной Ассамблеи, а именно услуги, которые должны быть предоставлены внештатными специалистами или при их помощи, должны быть четко связаны с первоочередными мероприятиями в программах работы департаментов или отделов.

тер-
э-
риод
ктов

19. В ходе этого исследования инспектора пришли к выводу о том, что основная масса работы, выполняемой консультантами, связана с решением первоочередных вопросов рабочих программ. Вместе с тем, они обнаружили, что многие контракты консультантов были заключены для выполнения работы, не имеющей первоочередной важности. В таблице 1 показано, в частности, что такие цели консультативных услуг, как №№ 4, 7 и 10, составлявшие 23,7 процента от всех контрактов консультантов в 1976-1979 годах и 22,7 процента в 1980 году, не могут, по мнению инспекторов, быть охарактеризованы как первоочередные цели. В этой связи инспектора считают, что если департаменты и отделы будут включать консультативные услуги для выполнения аналогичных, не имеющих первоочередной важности задач, в свои будущие заявки на консультантов, то необходимо будет рассмотреть вопрос о сокращении в соответствующих размерах их сметных расходов на консультантов.

ОЦ
тах

20. В таблице 1 показано также, что и другой руководящий принцип о том, что "к консультативным услугам следует прибегать только в тех случаях, когда для выполнения определенных задач не имеется ни экспертов, ни специалистов из числа штатных сотрудников департамента или отдела" также не соблюдался строго Секретариатом. Инспектора были удивлены, когда не смогли обнаружить в докладе Генерального секретаря об использовании экспертов и консультантов от 17 ноября 1981 года ясной и четкой информации о состоянии осуществления этого важного руководящего принципа. "Определения консультантов и участников консультативных совещаний, - говорится в этом докладе, - пересматриваются, с тем чтобы обеспечить приглашение на совещания специальных групп экспертов и других консультативных групп или найм в качестве консультантов только лиц, обладающих такими профессиональными качествами, которых лишены штатные сотрудники" 10/. В этом положении ничего не говорится об осуществлении за отчетный период вышеупомянутого руководящего принципа.

21. Вместе с тем, инспектора отметили заявление, содержащееся в предыдущем докладе об использовании экспертов и консультантов, а именно: "Генеральный секретарь весьма обеспокоен тем, что ассигнования, выделяемые на экспертов и консультантов, могут быть использованы департаментами единственно с целью увеличения их общего объема кадровых ресурсов сверх нормы, установленных в штатных расписаниях, которые были утверждены Ассамблеей. Поэтому отвергается любая просьба о привлечении экспертов со стороны, основанная только на неспособности какого-либо отдела справиться с возросшими требованиями обычной работы, которую необходимо выполнять" 11/.

пол-
ют
о
очки
й
едо-
ть
ты

10/ А/С.5/36/46, пункты 28, 29.

11/ А/С.5/33/3, пункт 14.

/...

22. Инспектора полностью разделяют обеспокоенность, выраженную Генеральным секретарем в первой части своего заявления, однако они опасаются, что и вторая часть отражает реальное положение. После изучения ряда контрактов консультантов они обнаружили, что во многих случаях консультанты нанимались для работы, которая могла быть выполнена штатными сотрудниками. Это, очевидно, не согласуется с вышеупомянутым руководящим принципом. Вот некоторые примеры:

- Демографический отдел (ДМЭСВ) пригласил консультанта с 1.7.1980 года по 30.11.1980 года для подготовки оценки условий фертильности во всем мире ввиду того, что "квалифицированный штатный персонал был полностью занят другой работой" 12/.

- ЦСРГВ (ДМЭСВ) пригласил консультанта с 15.11.1980 года по 31.12.1980 года для подготовки двух документов ввиду того, что "штатный персонал не имел достаточного времени для этой работы" 13/.

- ЦТК пригласил консультанта с 1.8.1980 года по 31.12.1980 года для подготовки развивающимся странам руководства о регулировании транснациональными корпорациями трансфертного ценообразования ввиду "отсутствия времени у штатного персонала" 14/.

- ЦТК пригласил консультанта с 31.11.1980 года по 30.1.1981 года для анализа законов, касающихся ТНК, ввиду того, что "обычный персонал был полностью занят другими проектами" 15/.

- Отдел по природным ресурсам и энергетике ДТС пригласил консультанта с 1.12.1981 года по 31.12.1981 года для подготовки доклада об оценке процедур проектов освоения водных ресурсов ввиду предстоящего отсутствия штатных сотрудников в данный период времени" 16/.

23. В настоящее время многие департаменты и отделы нередко пытаются оправдать свои заявки на консультантов большим объемом работы и отсутствием времени у штатного персонала. Однако такие аргументы едва ли приемлемы, поскольку во многих подразделениях Секретариата бюджетные предложения для штатного персонала представляются с разбивкой по рабочим месяцам для каждого элемента программы, в котором четко увязано количество сотрудников штатного персонала с работой, которую необходимо выполнить в бюджетный период. Разумеется, если программа работы не могла быть выполнена штатными сотрудниками, то возникает вопрос о производственных нормах для штатных сотрудников категории специалистов, которые в настоящее время не существуют. В таких случаях в соответствии с ST/AI/232 следует нанимать не консультантов, а временный персонал.

12/ Contract, adm. number IESA. 80.38.

13/ Contract, adm. number IESA. 80.40.

14/ Contract, adm. number TNC. 80-0603.

15/ Contract, adm. number TNC. 80.0644.

16/ Contract, adm. number TCD. 1.43.

/...

С. Географическое распределение консультантов

24. Один из принципов, установленных Генеральной Ассамблеей в 1974 году в отношении использования экспертов и консультантов, гласит: "Эксперты и консультанты должны назначаться из более широкого и более представительного числа стран, чем это делается в настоящее время, в том числе из большего числа развивающихся стран". Какие изменения произошли в последнее время в этой сфере деятельности Организации Объединенных Наций?

25. В таблице 2 приводятся данные о распределении консультантов по географическим регионам.

Таблица 2

Распределение консультантов по географическим регионам

Регион	1970 год		1976 год		1980 год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Африка	27	7,2	47	8,8	83	9,7
Азия и Тихий океан	53	14,2	64	12,0	133	15,6
Восточная Европа	29	7,8	18	3,3	56	6,6
Западная Европа	128	34,4	149	28,3	285	33,5
Латинская Америка	17	4,6	88	16,5	85	10,0
Ближний Восток	13	3,5	12	2,2	25	3,0
Северная Америка и Карибский бассейн	93	24,9	147	27,6	173	20,3
Прочие	13	3,4	7	1,3	11	1,3
Итого	373	100,0	532	100,0	851	100,0

Источники: 1970 год и 1976 год: A/C.5/33/3, приложение II.
 1980 год: A/C.5/36/46, приложение VIII.

26. Анализ данных, содержащихся в таблице 2 и приложении III, приводит к следующим выводам:

а) Большая часть консультантов нанималась из развитых стран Западной Европы и Северной Америки: 218 консультантов в 1970 году (58,4 процента от общего количества) и 449 консультантов в 1980 году (52,0 процента от общего количества).

б) Число консультантов, нанимаемых из развивающихся стран, возросло с 94 в 1970 году (25,1 процента от общего количества) до 321 в 1980 году (37,2 процента от общего количества). Однако из многих развивающихся стран не было нанято ни одного консультанта.

в) Число консультантов, нанимаемых из стран Восточной Европы продолжало оставаться сравнительно весьма низким. Их процентная доля в 1980 году (6,6 процента от общего числа) была даже ниже, чем в 1970 году (7,8 процента).

27. Среди девяти наиболее представительных стран происхождения консультантов, нанимаемых Организацией Объединенных Наций, были следующие:

	1970 год		1976 год		1980 год	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Соединенные Штаты	79	21,2	140	26,3	157	16,4
Соединенное Королевство	66	17,7	59	11,1	106	12,4
Индия	27	7,2	19	3,6	63	7,4
Франция	17	4,6	23	4,2	45	5,1
Канада	11	2,9	7	1,3	27	3,1
Австрия	10	2,7	8	1,5	27	3,1
Аргентина	6	1,6	24	4,4	23	2,7
Швеция	6	1,6	10	1,9	22	2,6
Германии, Федеративная Республика	11	2,9	6	1,1	18	2,1
Итого по 9 странам	235	62,4	296	55,6	400	54,7
Всего	373	100,0	532	100,0	851	100,0

/...

Эти цифры свидетельствуют о том, что количество консультантов, нанимаемых только из трех стран - Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции, - равно 286, что составляет 33,6 процента от общего числа консультантов в 1980 году. В то же время не было консультантов из 33 стран Африки, 7 стран Азии, 8 стран Ближнего Востока и 9 стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В целом в 1980 году консультанты не приглашались из 57 развивающихся стран.

Таким образом, установленный Генеральной Ассамблеей принцип найма консультантов на более широкой географической основе соблюдался Секретариатом не полностью. Большинство консультантов в 1980 году приглашались как и 10 лет назад из развитых стран Западной Европы и Северной Америки.

D. Уровень образования консультантов

28. Уровень образования и профессиональная квалификация лиц, выступающих в роли консультантов, имеет весьма важное значение для надлежащего осуществления консультативного обслуживания. Однако до 1980 года в системе отчетности об использовании консультантов и экспертов этому не уделялось должного внимания.

Об этом можно судить из докладов Генерального секретаря об использовании экспертов и консультантов в 1976-1977 и 1980 годах 17/, в которых приводились следующие данные об уровне образования консультантов:

	1976-1977		1980 год	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Третий уровень высшего образования (доктор философии)	154	13,5	198	26,7
Второй уровень (магистр)	164	14,3	183	24,7
Первый уровень (бакалавр)	153	13,4	122	16,5
Прочие	16	1,4	238	32,1
Незарегистрированный	656	57,4	-	-
Итого	1 143	100,0	741	100,0

17/ А/С.5/33/3, пункт 15 и таблица D; А/С.5/36/46, приложение VII.

/...

29. Из этих цифр видно, что в 1976-1977 годах в 58,0 процента от всех контрактов консультантов не имелось указания об уровне образования лиц, выступающих в роли консультантов, и лишь в 41,2 процента из них имелись сведения о третьем, втором и первом уровнях высшего образования. С тех пор положение улучшилось, и в 1980 году доля контрактов консультантов, подписанных лицами, имеющими третий, второй или первый уровень высшего образования, составила 67,9 процента. Тем не менее почти у одной трети контрактов нет сведений об уровне образования консультантов. Таким образом, установленный Генеральной Ассамблеей руководящий принцип о том, что наем консультантов должен осуществляться только из числа высококвалифицированных кандидатов в конкретной области, не соблюдался Секретариатом полностью.

Е. Оплата труда консультантов

30. Сумма вознаграждения консультантов обычно устанавливается либо на временной, т.е. на дневной, недельной или месячной основе, либо на основе стоимости результатов труда. Оплата обычно имеет вид единовременного платежа, рассчитанного на основе норм вознаграждения за работу и приблизительного времени, необходимого для его выполнения.

31. Процентная доля консультантов, которым была произведена единовременная выплата гонорара за их услуги в 1976-1979 годах, составляла приблизительно 50 процентов по всему Секретариату в целом. Однако в различных подразделениях Организации Объединенных Наций показатели в этом отношении разные. Так, единовременные выплаты по контрактам консультантов в УСП составили 96 процентов, в ДПСБ - 90 процентов, в ЦТН - 85 процентов, в ДМЭСВ - 60 процентов, в ОСУ - 40 процентов, в ЭСКАТО - 90 процентов, в ЮНКТАД - 80 процентов, в ЭКЛА - 59 процентов и в ЮНЕП - 15 процентов. Оплата услуг консультантов единовременным платежом все больше используется не только в департаментах и отделах Организации Объединенных Наций, но также и в ее некоторых подведомственных организациях (ЮНЕСКО, УАО). Такой метод доказал свою большую практическую и во многих случаях большую экономичность по сравнению с методом повременной оплаты услуг.

32. Инспектора, изучив существующие процедуры вознаграждения консультантов в различных департаментах и отделах, пришли к выводу о том, что в этих процедурах нет единообразия. В этом отношении они полностью согласились с оценкой, сделанной Комиссией ревизоров, о том, что: "поскольку каждое отделение самостоятельно определяет размеры гонораров, уровни оплаты для одной и той же категории консультантов могут отличаться и отличаются друг от друга в рамках Организации Объединенных Наций." 18/

18/ A/35/5, пункт 67.

/...

33. В некоторых отделах Организации Объединенных Наций ревизором были обнаружены недостатки в порядке оплаты услуг консультантов. Так, в некоторых случаях окончательная оплата производилась до представления доклада консультанта; в отдельных других случаях к концу контрактного срока (ЭСКАТО) не были готовы доклады консультантов о результатах консультативных услуг. Имелись случаи (ЮНИДО), когда в контрактах и других соответствующих документах не было указания на то, что Комитет по контрактам дал разрешение на оплату контрактов свыше 20 000 долл. США в соответствии с Финансовыми правилами ЮО.17 а, i. В ходе этого обследования инспектора обнаружили аналогичные отклонения от установленных процедур в различных других департаментах и отделах.

34. Более того, они также отметили некоторые случаи, когда гонорары, выплаченные консультантам, были чрезмерно высоки. Так, например, в 1979 году Департамент по вопросам администрации и управления пригласил сроком на один месяц консультанта для проведения исследования проблем, связанных с управлением персоналом, с оплатой, равной окладу заместителя Генерального секретаря (Contract Adm. Number A.S.M, 79,01).

- В 1979 году ЦТК пригласил на 70 рабочих дней консультанта для подготовки доклада о некоторых аспектах деятельности ТНН с гонораром в 25 000 долл. США (Contract Adm. Number TNC.79,0276);

- в апреле 1980 года ЭКЛА (Бразилия) пригласила на 16 рабочих дней консультанта для составления проектной документации с гонораром в 3 600 долл. США;

- ЦНПООН пригласил консультанта на срок с 7.1.80 по 29.2.80 с гонораром в размере 10 156 долл. США (Contract, Index No. 80-0006);

- на период с 14.12.81 по 30.06.82 ЮНЕПОМ был приглашен консультант, услуги которого требовались всего на две недели; его гонорар составил 6 000 долл. США;

- на период с 29.06.81 по 16.07.81 ЮНИДО пригласила двух консультантов с оплатой 4 025 долл. США каждому (Contracts, Index Numbers 351363, 351457).

35. Эти примеры подтверждают тот факт, что положение Административной инструкции ST/AI/232 о том, что главными соображениями при установлении уровня оплаты должны быть: i) характер услуг, оказываемых консультантом, ii) приблизительное время, необходимое для выполнения этим консультантом работы, и iii) выплачиваемое вознаграждение должно быть минимальной суммой, необходимой для получения требуемых Организацией услуг, не соблюдалось некоторыми департаментами и отделами в полной мере.

/...

Г. Продолжительность контрактов консультантов

36. Административная инструкция ST/AI/232 предусматривает, что услуги консультантов должны быть ограничены сроком максимально шесть месяцев в любой период, продолжительностью 12 последовательных месяцев. Наем большинства консультантов осуществлялся в соответствии с этим положением.

37. Тем не менее имеется множество случаев, когда различные департаменты и отделы не соблюдали достаточно строго это правило и нанимали консультантов на более длительные сроки. Вот несколько примеров:

- ЮНЕП пригласила консультанта на период с 1.1.80 по 31.12.80 (контракт 80-00040), затем с ним был заключен другой контракт (80-00120) с 1.6.80 по 31.5.81.

- Отдел прав человека пригласил консультанта на период с 1.6.80 по 14.7.80 и на период с 1.10.80 по 31.03.81, то есть в целом на срок 7,5 месяцев в течение 10 последовательных месяцев.

- ДМЭСВ пригласил консультанта на период с 1.10.80 по 31.03.81 (то есть на шесть месяцев работы с полным рабочим днем), а затем его контракт был продлен еще на шесть месяцев (Contract Adm. No. IESA 80, 45-A).

- АУС/АМ пригласила консультанта на период с 4.06.79 по 09.12.79 (то есть более чем на 6 месяцев работы с полным рабочим днем), а затем его контракт был продлен еще на пять месяцев с 10.12.79 по 9.05.80 (Contracts Adm. No. AM,79,03 and No. AM,79,013).

- ЭКА пригласила консультанта на период с 15.12.79 по 14.12.80 (то есть на 12 месяцев).

- ЭКА пригласила консультанта на период с 02.07.80 по 28.02.81 (то есть на 8 месяцев).

Перечень таких примеров может быть продолжен, поскольку такая практика широко используется во многих департаментах и отделах. Таким образом, руководящий принцип о том, что к консультативным услугам следует прибегать только для выполнения работы временного или краткосрочного характера, соблюдался многими подразделениями Организации неполностью.

38. Некоторые департаменты и отделы нередко предлагают одному и тому же лицу несколько контрактов консультанта. Такая практика предоставления многосторонних контрактов, как видно из приложения II, широко используется в ЮНИДО, ЮНИСТАД, ЦТК, ЮНЕП, ЛАБИТАТ. Ниже приводятся примеры многосторонних контрактов:

/...

Приглашенный ЦТК консультант имел 7 контрактов: а) с 15.10.77 по 26.11.77; б) с 28.11.77 по 13.1.78; в) с 24.4.78 по 25.7.78; д) с 15.11.78 по 13.3.79; е) с 1.5.79 по 30.11.79; ф) с 8.12.79 по 20.12.79; г) с 1.6.80 по 31.7.80; то есть в целом этот консультант за 34 месяца имел контракты продолжительностью 20 месяцев (Contract Index Number TNC, 80,0499).

Консультант, приглашенный ЮНИДО, имел 4 следующих контракта: а) с 25.10.78 по 25.12.78; б) с 8.1. по 8.5.79; в) с 9. по 9.7.79 и д) с 10.7. по 31.12.79. Итого за 14 месяцев продолжительность его контрактов составила 13,5 месяцев (Contract Index Number 78/410).

Приглашенному ЦСРГВ/ДМЭСВ консультанту на период с 1.06.81 по 15.06.81 затем были предоставлены три дополнительных контракта, и вся продолжительность его консультативных услуг составила 6 месяцев (Contract Adm. No. IESA.81.77).

30. Инспектора считают, что практика заключения многосторонних контрактов с консультантами из ограниченного числа главным образом развитых стран, к которой прибегают главы некоторых департаментов и отделов, может привести к созданию группы так называемых "регулярных консультантов". Такая практика может воспрепятствовать осуществлению руководящих принципов Генеральной Ассамблеи, касающейся найма консультантов на широкой географической основе.

/...

Г. Использование бывших членов персонала (БЧП)
в качестве консультантов

40. В течение последних лет в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций следующее количество бывших членов персонала было нанято в качестве консультантов 19/.

	<u>Общее количество консультантов</u>	<u>Количество бывших членов персонала</u>	<u>Процент от общего количества</u>
1976-1977 годы	479	59	12,3
1978-1979 годы	725	77	10,6
1980 год	741	56	7,6

Как видно из этих данных, процентная доля бывших членов персонала от общего числа консультантов, нанятых в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, уменьшается.

41. Для бывших членов персонала административными инструкциями устанавливаются следующие два ограничения: а) они не могут быть наняты в качестве консультантов на срок, превышающий шесть месяцев, в течение любого периода двенадцати последующих месяцев и б) для их найма в качестве консультантов после пенсионного возраста должно быть получено предварительное одобрение помощника Генерального секретаря по кадрам. Между окончанием активного периода службы и его/ее повторного назначения в качестве консультанта должен пройти срок в размере трех месяцев (так называемый период отдыха). Инспектора встречались со случаями, когда эти ограничения не соблюдались в полной мере. Ими также отмечались случаи чрезмерного вознаграждения, выплачиваемого бывшим членам персонала, нанятым в качестве консультантов. Ниже приводятся подобные примеры:

- Бывшему члену персонала (Департамент общественной информации), вышедшему на пенсию 31 мая 1980 года, был предложен контракт на работу в качестве консультанта с 21.7 по 31.12.1980 года (то есть на пять месяцев и 10 дней). Этот контракт был предложен сотруднику лишь через один месяц и 20 дней после выхода на пенсию, то есть менее, чем через трехмесячный период отдыха. Затем ей был предложен другой контракт на работу в качестве консультанта с 26.5 по 26.7.1981 года (то есть на 2 месяца). Таким образом, она была нанята

- 19/ Источники: 1) 1976-1979 годы - ответ Бюро персонала на вопросы анкеты Объединенной инспекционной группы от 28 сентября 1981 года.
2) 1980 год - A/C.5/36/46, приложение VII.

/...

в качестве консультанта на срок, превышающий семь месяцев, в течение 12 последующих месяцев. Кроме того, услуги, выполняемые в рамках этих контрактов, полностью соответствовали ее обязанностям до выхода на пенсию. (Contract, Adm. Number LPL, 81,131).

- Бывший член персонала (ЮНДРО), был нанят в качестве консультанта с 06.06 по 20.11.1980 года сразу же после его выхода на пенсию, то есть без периода отдыха, и его оклад составлял 30 000 долл. США, выплачиваемый на временной основе.

- Бывший член персонала (Отдел технического сотрудничества), занимавший во время своей активной службы должность уровня Д-1, был нанят в качестве консультанта на 30 рабочих дней в 1979 году для подготовки доклада по некоторым аспектам технического сотрудничества с окладом, выплачиваемым на уровне сотрудников Д-1. Однако в данном конкретном случае он не был нанят в своем предыдущем качестве. (Contract, Adm. Number TCD, 79,12).

- Бывший член персонала (ЮНКТАД) был нанят в качестве консультанта с 11.02 по 10.05.1980 года с окладом, составляющим 20 000 долл. США, и с 03.11.1980 года по 30.04.1981 года с окладом 35 000 долл. США. Таким образом, данный консультант в течение 9 месяцев получил сумму в размере 55 000 долл. США, что составляет более 6 000 долл. США в месяц.

42. Инспектора согласны с мнением, выражаемым во многих образованиях в рамках Организации, о том, что в некоторых конкретных случаях наем бывших членов персонала с их знанием структуры Организации Объединенных Наций. правил и процедур может оказаться более полезным, чем наем консультанта, не обладающего такими знаниями. Однако широкое использование бывших членов персонала в качестве консультантов, в особенности в тех случаях, когда они набираются из очень ограниченного количества стран и иногда сразу же после их выхода на пенсию, может создать некоторые проблемы. Несоблюдение установленных правил, касающихся найма бывших сотрудников в качестве консультантов, вызвало серьезную озабоченность среди государств-членов, а также среди персонала Секретариата 20/.

20/ См. обмен письмами между председателем Комитета персонала Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и помощником Генерального секретаря, ЕП, опубликованными в "Secretariat News", Центральные учреждения Организации Объединенных Наций (ЦУООН), 16 апреля 1980 года.

/...

43. При определении уровня вознаграждения для консультантов, являющихся бывшими членами персонала, большинство организаций системы Организации Объединенных Наций, кроме ЦАО и МАГАТЭ, не учитывают того факта, что эти консультанты получают пенсии от Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций. В ЦАО консультанту, получающему пенсию от Объединенного пенсионного фонда, не может выплачиваться оклад, превышающий 6 000 долл. США в месяц, или 225 долл. США в день. МАГАТЭ требует, чтобы в случае назначений на длительные сроки оклад консультанта с учетом пенсии не превышал размеров последнего оклада бывшего члена персонала до его/ее выхода на пенсию 21/.

Инспектора считают, что было бы целесообразно, если бы Организация Объединенных Наций рассмотрела вопрос об установлении правила, сходного с правилами МАГАТЭ, о том, что при назначении сотрудника в качестве консультанта на срок более одного месяца его оклад с учетом пенсии, получаемой от Объединенного пенсионного фонда, не должен превышать размеров последнего оклада бывшего члена персонала до его/ее выхода на пенсию. Альтернативой этому может быть расширение положений существующего правила, согласно которому выплата пенсий прекращается, когда лицо, получающее пенсию от Объединенного пенсионного фонда, вновь назначается на должность при условии возобновления участия в Объединенном пенсионном фонде для покрытия всего периода повторного назначения, включая период повторного найма консультантов, даже если это не сопровождается повторным вступлением в Объединенный пенсионный фонд.

Н. Использование национальных институтов для консультативных услуг

44. Использование национальных институтов для консультативных услуг департаментами и отделами Секретариата Организации Объединенных Наций за последние годы возросло. Это служит интересам Организации в использовании новых источников услуг экспертов со стороны на возможно широкой географической основе. Однако анализ данных, содержащихся в приложении II, показывает, что количество контрактов, подписанных с национальными институтами в 1980 году, было незначительным, составив лишь 20 контрактов, или лишь 3 процента от общего количества 905 контрактов в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, и 2 контракта или лишь 1,5 процента от общего количества 133 контрактов, подписанных в рамках внебюджетных средств.

21/ ESC/1981/EP/8, пункт 11, от 15 мая 1981 года.

/...

45. Необходимо отметить, что большинство контрактов, заключаемых с национальными институтами для оказания консультативных услуг, до настоящего времени подписывались с институтами, расположенными в странах Западной Европы и Северной Америки. Секретариату следует шире использовать национальные институты путем увеличения количества контрактов с институтами, расположенными в странах других географических регионов. Некоторые специализированные учреждения, например ФАО и ЮНЕСКО, в большей степени используют национальные институты для консультативных услуг.

1. Оценка работы консультантов

46. До недавнего времени оценка результатов работы, выполняемой консультантами, не проводилась должным образом. Хотя в инструкции ST/AI/232 предусматривается, что окончательная выплата консультанту, работающему по контракту, должна производиться лишь после получения результатов работы консультанта соответствующими оперативными подразделениями, оценка работы консультанта во многих случаях не фиксировалась. Например, в 1976-1977 годах оценка работы общего количества зарегистрированных консультантов (1 143) была произведена следующим образом: отлично - 31, хорошо - 44, удовлетворительно - 0, менее чем удовлетворительно - 7, не зарегистрировано - 1 011 или 88,5 процента от общего количества 22/.

47. В 1980 году система регистрации использования услуг экспертов со стороны была улучшена, и оценка консультативных услуг показала следующие результаты: из общего количества зарегистрированных контрактов, заключенных с консультантами (905), было отмечено: отлично - 387, хорошо - 274, удовлетворительно - 20, неудовлетворительно и не зарегистрировано - 224 или 24,7 процента от общего количества 23/.

48. Одним из широко распространенных недостатков контрактов, заключенных с консультантами (форма P-104), является недостаточно точное определение круга полномочий консультанта. Отсутствие подробного описания целей консультативных услуг и обязанностей консультанта в рамках контракта усложняет оценку работы консультанта и затрудняет контроль за выполнением контракта. С целью улучшения оценки консультативных услуг необходимо обеспечить точное и подробное определение круга полномочий в контрактах, заключаемых с консультантами.

22/ A/C.5/33/3, пункт 16, таблица E.

23/ A/C.5/36/46, приложение VIII.

/...

49. В заключение этого краткого обзора существующего положения в области использования консультантов и экспертов в Организации Объединенных Наций, Инспектора хотели бы отметить, что серьезная озабоченность, выраженная государствами-членами в отношении надлежащего использования услуг экспертов со стороны, полностью оправдана. Фактические данные показывают, что Секретариату не удалось строго соблюдать принципы и руководящие указания, установленные Ассамблеей в этой связи, и настоящее резюме полностью согласуется с заявлением, сделанным по этому вопросу Генеральным секретарем в своем докладе в ноябре 1981 года: "Ни инструкции, ни процедуры отчетности, введенные в это время, не помогли обеспечить получение данных, необходимых для осуществления должного контроля или для того, чтобы Ассамблея была удовлетворена эффективным применением установленных ею принципов и руководящих указаний (относительно использования услуг экспертов со стороны)" 24/.

111. АКТОРЫ, ПРЕпятствующие полному соблюдению
руководящих указаний по использованию услуг
экспертов со стороны, установленным
Генеральной Ассамблеей

А. Трудности в деле единообразного применения установленных
руководящих указаний по использованию консультантов
и экспертов в рамках Секретариата

50. Как указано в пункте 10 выше, в административной инструкции ST/AI/232 содержится определение терминов "консультант", "эксперт" и "подрядчик". Очевидно, что правильное определение этих терминов имеет большое значение для надлежащего использования средств для найма экспертов со стороны. Однако при применении инструкции ST/AI/232 различные департаменты службы испытывали ряд трудностей. Как было признано в докладе Генерального секретаря: "главной причиной этих трудностей является отсутствие четкого определения двух терминов "эксперт" и "консультант" ^{25/}. Отсутствие четкого и правильного определения этих терминов и их связи с другими видами услуг экспертов со стороны привело к возникновению значительной путаницы в применении соответствующих процедур и привело к появлению ошибок в докладах об использовании услуг консультантов и экспертов.

51. Судя по всему, причины отсутствия ясности в определениях, содержащихся в документе ST/AI/232, состояли в том, что эти определения частично совпадали друг с другом и содержали одинаковые понятия и формулировки, что неизбежно привело к путанице. Кроме того, документ ST/AI/232 классифицирует услуги экспертов со стороны на основе видов контрактов, а не в соответствии с характером оказываемых консультативных услуг.

52. Например, в ЮНИДО услуги, предоставляемые в целях подготовки конкретных исследований, докладов и директивных документов по конкретным темам по выплате вознаграждения с учетом всех услуг, рассматривались как услуги, предоставляемые подрядчиками, и, таким образом, на них не распространялись положения о консультантах. Однако лица, нанимаемые для выполнения этой работы, во всех случаях рассматривались как признанные авторитеты в конкретных сферах, и они предоставляли свои услуги в качестве консультантов в тех областях, где ресурсы штатных сотрудников не располагали данными специализированными знаниями или экспертами. В то же время эти лица, согласно ревизионному докладу ЮНИДО, могли использоваться для выполнения всех целей и задач в качестве консультантов ^{26/}.

^{25/} A/C.5/30/46, пункт 4.

^{26/} Audit Memorandum 50/179 от 7 сентября 1979 года.

53. Во многих других образованиях в рамках Организации Объединенных Наций положения документа ST/AI/232 интерпретировались таким образом, что любые услуги, для выполнения которых использование временного персонала не разрешается, должны рассматриваться как консультативные услуги, несмотря на то, что такие услуги не удовлетворяют установленному критерию использования консультантов. Случаи такого рода имели место, например, в ЭКЛА, где некоторые контракты с консультантами (форма P-104) заключались для выполнения услуг, которые должны были бы выполняться в рамках договоров, заключаемых с подрядчиками (форма P-100), или временными сотрудниками. В некоторых случаях вместо использования институциональных контрактов (форма PT-141) применялись соглашения, заключаемые самостоятельными подрядчиками 27/.

54. Для улучшения существующего положения были изданы дополнительные инструкции, касающиеся использования услуг экспертов со стороны. Однако они не искоренили недостатков документа ST/AI/232. Эти недостатки были отмечены в докладе Генерального секретаря об использовании услуг экспертов и консультантов от 17 ноября 1981 года 28/.

55. С начала 1980 года рабочая группа, состоящая из представителей департаментов и служб Центральных учреждений и специально занимавшаяся вопросом использования услуг экспертов со стороны, сделала попытку разработать усовершенствованное определение терминов "консультант", "эксперт", "подрядчик" и "временный персонал", с тем чтобы подготовить новую административную инструкцию по этому предмету взамен инструкции ST/AI/232. Хотя этой работе придавалось первоочередное внимание, новая инструкция в момент написания настоящего доклада еще не издана.

56. Инспектора считают, что скорейшее издание новой административной инструкции об использовании услуг консультантов и участников консультативных совещаний (взамен ST/AI/232) является неременным условием для достижения полного и строгого соблюдения принципов и руководящих указаний об использовании услуг экспертов со стороны, установленных Генеральной Ассамблеей.

ь. Отсутствие производственных норм для штатных сотрудников

57. В своем вступительном заявлении по вопросу о бюджете по программам на период 1982-1983 годов в Пятом комитете 8 октября 1981 года Генеральный секретарь подчеркнул важность увеличения производительности труда. "Данные предложения по бюджету, - сказал он, - представляют собой часть более широкого процесса, направленного на повышение эффективности затрат в области использования

27/ Письмо ЭКЛА СГ 300 (I-6) от 12 мая 1981 года.

28/ A/C.5/36/46, пункт 23.

ресурсов Организации и увеличения производительности труда в каждом отделе Секретариата ... в настоящем бюджете отражено желание позитивно откликнуться на стремление государств-членов обеспечить как можно более высокую эффективность затрат и повышение производительности при использовании имеющихся средств". Однако эта задача затрудняется отсутствием норм производительности труда для большинства категорий штатных сотрудников в Организации Объединенных Наций, а также в других организациях системы Организации Объединенных Наций.

58. Для того чтобы определить потребности в консультативных услугах, вначале необходимо определить потребности в штатных сотрудниках, и с этой целью нужно установить производственные нормы, относящиеся к выполняемой работе. Такое заключение было сделано в докладе Объединенной инспекционной группы "О методах определения потребностей в персонале" 29/. Ввиду отсутствия производственных норм трудно произвести правильную оценку того, прилагают ли штатные сотрудники отдела все усилия для достижения программных целей.

59. Однако анализ докладов Генерального секретаря о ходе выполнения программы на 1973-1979 годы и 1980-1981 годы показывает, что в течение этих периодов на 100 процентов было завершено менее 75 процентов утвержденных программ 30/. Это свидетельствует о том, что штатные сотрудники не полностью выполняют порученные им задачи.

60. Подобное положение создает условия для увеличения неоправданных в полной мере требований, поступающих от департаментов и служб, о предоставлении услуг консультантов. В этой связи уместно отметить, что бюджетные ассигнования на услуги консультантов возросли с 4,5 млн. долл. США в 1974-1975 годах до 12,7 млн. долл. США в 1980-1981 годах (увеличение на 282 процента) 31/.

61. Таким образом, использование услуг экспертов со стороны может в некоторой мере послужить причиной, по которой штатные сотрудники не прилагают всех усилий для достижения максимальных результатов. В настоящее время в Секретариате Организации Объединенных Наций отсутствуют стимулы, побуждающие сотрудников выполнять возможно большее число обязанностей по программе, с целью сокращения до минимума использования услуг консультантов без ущерба для выполнения программы.

29/ JIU/REP/81 (or A/36/168), para. 32.

30/ A/C.5/35/1, часть I, 19 марта 1980 года; A/37/154, 26 марта 1982 года.

31/ A/C.5/33/3, таблица А; A/C.5/36/46, Приложение У1.

62. Инспектора считают, что необходимыми условиями того, чтобы ограничить привлечение внешних специалистов, являются повышение уровня рационализации работы и совершенствование деятельности штатного персонала на основе эффективных и надежных производственных норм и надлежащего сотрудничества между различными подразделениями секретариата.

С. Отсутствие четких методов для определения потребностей в консультантах

63. Анализ нынешнего положения позволяет сделать вывод о том, что методы, используемые различными департаментами и отделениями для определения числа необходимых им консультантов, не всегда являются достаточно четкими. В большинстве подразделений прослеживается отчетливая тенденция к тому, чтобы испрашивать средства на консультантов на основе результатов весьма недостаточного критического анализа.

64. При рассмотрении предлагаемого бюджета по программам на 1976-1977 годы ККАБВ определил ряд областей, в которых можно было бы ограничить использование услуг консультантов. Консультативный комитет установил, что "как представляется, в различных случаях просьбы относительно фондов на консультативные услуги не основаны на достаточно четких прогнозах в плане задач, которыми будут заниматься такие консультанты" 32/.

65. Результаты исследования в отношении сумм, расходуемых Организацией Объединенных Наций на консультантов и экспертов, показали, что примерно 75 процентов соответствующих общих расходов приходится на ДМЭСВ и связанные с ним подразделения в Центральных учреждениях, ЮНИДО и ЮНКТАД. Средства, испрашенные ЮНИДО для обеспечения услуг консультантов и экспертов на 1982-1983 годы, составили примерно 6,4 процента от общего объема ресурсов, испрашиваемых для ЮНИДО (по сравнению с 2,8 процентами для ЮНКТАД и 2 процентами для ДМЭСВ). В свете недостаточности обоснования ККАБВ рекомендовал сократить испрашиваемые по бюджету средства для ЮНИДО на консультантов и экспертов на 97 300 долл. США и отметил, что экономия средств могла бы быть достигнута путем объединения ресурсов различных подразделений Секретариата на основе соответствующей программы работы 33/.

66. В ЮНКТАД существует тенденция определять предложения по бюджету в отношении использования услуг консультантов на следующий двух-годовой период главным образом на основе предыдущего опыта. Предварительные сметы расходов на консультантов подготавливаются основными подразделениями, причем каждое подразделение заинтересовано в обеспечении определенного резерва в рамках ассигнований на консультантов. Этот метод определения потребностей в отношении услуг консультантов является далеко нечетким, кроме того, подобный подход не способствует тому, чтобы персонал стремился более рационально использовать средства для покрытия расходов на внешних специалистов или же добивался обеспечения экономии расходов по регулярному бюджету.

32/ A/10008, пункт 66.

33/ A/36/7, пункты 17.10-17.13.

67. Центр Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям (ЦТК) является одним из главных потребителей услуг консультантов в рамках Секретариата. Ассигнования Центра на обеспечение услуг консультантов составили 950 000 долл. США или 16,4 процента его ассигнований по бюджету на 1980-1981 годы. Бюджетная смета ЦТК на консультантов в рамках его бюджета по программам на 1982-1983 годы составляет 984 200 долл. США или 15,1 процента его общих бюджетных ассигнований на 1982-1983 годы. Такой значительный объем ассигнований на консультантов вызвал серьезную озабоченность государств-членов, что было отражено в принятой Генеральной Ассамблеей резолюции, в которой к Генеральному секретарю была обращена просьба представлять в будущем в связи с бюджетом по программам для ЦТК полную информацию об экспертах и консультантах, нанимаемых ЦТК 34/.

68. Инспектора считают, что необходимо создать соответствующий механизм с целью обеспечения более эффективного определения потребностей в консультантах, связанных с утвержденным бюджетом по программам; этот механизм должен быть взаимосвязан с методами, используемыми для определения потребностей в отношении персонала, и соответствовать этим методам. Подробное разъяснение, касающееся этих методов, содержится в докладе СИГ по данному вопросу (A/36/168), который упоминается в пункте 58 выше. Представляется очевидным, что ввиду выполнения общего объема работы штатным персоналом и консультантами (наряду с подрядчиками и временным персоналом), а также ввиду наличия определенной степени их взаимозаменяемости тщательное обоснование в отношении штатных должностей следует объединить и осуществлять совместно с критическим рассмотрением, чего в настоящее время не делается, вопроса о средствах, необходимых для обеспечения услуг консультантов.

D. Недостатки в рассмотрении просьб в отношении консультантов

69. Отдельные подразделения Секретариата должны обосновывать свои просьбы в отношении консультантов. Такое обоснование в различных подразделениях принимает различные формы.

70. Согласно административной инструкции ST/AD/232, Бюро персонала (БП) должно рассматривать биографические данные и заявки на внешних специалистов, направляемые запрашивающими подразделениями, с тем чтобы установить соответствие следующих моментов:

а) отбор производится из числа высококвалифицированных кандидатов в конкретных областях;

34/ Резолюция 36/235.III Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1981 года.

/...

г) отбор производится из возможно широкого и представительного числа стран;

с) уровень вознаграждения.

71. Представляется возможным, что на основе информации, представленной запрашивающими отделениями, БП в состоянии делать выводы о квалификации предлагаемых кандидатов, однако навряд ли сотрудник по кадровым вопросам может устанавливать тот факт, что отбор произведен на основе соответствующего географического распределения. В этом отношении подразделение, направляющее запрос, должно указывать фамилии лиц, кандидатуры которых были рассмотрены в плане отбора. Однако, как представляется, основные подразделения довольно редко указывают альтернативные кандидатуры в своих представлениях. До 1979 года сотрудники по кадровым вопросам не получали соответствующие статистические данные в отношении географического распределения консультантов, что является средством контроля за их отбором. Точно так же не существует какого-либо требования в отношении того, чтобы подразделения, направляющие запросы, или же Бюро персонала вели соответствующий учет кандидатов.

72. Поэтому инспектора рекомендуют:

а) в представлениях основных подразделений, касающихся консультантов и направляемых БП, давать оценку в отношении всех лиц, кандидатуры которых были рассмотрены, а также указывать причину выбора рекомендуемого кандидата;

б) вести в рамках запрашивающих подразделений или БП постоянный учет кандидатов по конкретным областям, с тем чтобы отбор производился из числа высококвалифицированных кандидатов в тех или иных областях с охватом возможно широкого и представительного числа стран.

73. Инспектора полностью поддерживают установленные Финансовым управлением (ФУ) требования, касающиеся подробных обоснований основными подразделениями в их бюджетных представлениях просьб в отношении обеспечения услуг консультантов и экспертов, в рамках которых должны указываться цель, необходимое число рабочих месяцев и предполагаемые расходы на консультантов; кроме того, такие обоснования должны увязываться с конкретными элементами программ. Что касается запросов в отношении экспертов, то здесь необходимо представлять всестороннее обоснование в отношении созыва заседаний групп экспертов с указанием цели, места проведения, продолжительности, числа участников (экспертов), предполагаемых путевых расходов, наряду с предполагаемыми общими расходами на каждое заседание. Это обоснование также должно быть увязано с конкретными элементами программ 35/.

35/ "Инструкции по подготовке предлагаемого бюджета по программам на 1982-1983 годы" от 19 августа 1980 года, пункты 72, 73.

/...

Е. Недостаточность процедур представления информации

74. Процедуры представления информации, принятые Секретариатом в соответствии с административной инструкцией ST/AI/232 начиная с 1976 года, оказались недостаточными как с точки зрения обеспечения эффективного внутреннего контроля, так и с точки зрения представления данных, которые могли бы позволить государствам-членам определять, что принципы и директивы, установленные Генеральной Ассамблеей в отношении использования консультантов и экспертов, выполняются эффективно.

75. В ходе обсуждений в Пятом комитете в последние годы докладов Генерального секретаря об использовании услуг консультантов и экспертов его внимание было обращено на необходимость представления информации по ряду вопросов, которые неоднократно и четко поднимались государствами-членами и на которые еще не было получено удовлетворительных ответов. Учитывая конкретную просьбу Ассамблеи о предоставлении на ее тридцать шестой сессии всеобъемлющего доклада относительно использования экспертов и консультантов, БП изучило вопрос о содержании необходимых данных, касающихся использования внешних специалистов каждым департаментом и отделением Секретариата. Однако необходимо принять более решительные меры, с тем чтобы значительным образом улучшить процедуры представления информации об использовании консультантов и экспертов.

76. В настоящее время во многих случаях какой-либо информации относительно консультантов и экспертов, необходимой для текущего административного контроля на любом из этапов двухгодичного бюджетного периода, непосредственно в распоряжении не имеется. Другая проблема связана с отсутствием связи между информацией по кадрам и финансовой информацией, содержащейся в отчетах. Отсутствие такой связи затрудняет представление информации по кадрам в рамках соответствующих отчетов в ежегодных докладах Генеральной Ассамблее и, таким образом, ограничивает её эффективность при оценке использования консультантов и экспертов.

77. Третья проблема связана с тем, что не все необходимые данные фиксируются надлежащим образом. В результате этого не представляется возможным полностью определить число контрактов и общее число рабочих месяцев. Информация по этим статьям имела лишь в тех подразделениях, где в рамках соответствующих отделений (КГС, ДПСБ, ДПВОД, ЦТК, ЭСКАТО, ЭКА, ЭКЛА, ЭКЗА, ЮНКТАД, Правовые вопросы и администрация) уже существовала практика учета такой информации.

78. Поэтому рекомендуется установить соответствующую процедуру представления информации относительно использования внешних специалистов, общую для всех департаментов и отделений Секретариата. Она должна охватывать информацию в отношении финансов и кадров, касающуюся использования консультантов и экспертов, и быть разработана таким образом, чтобы доклады, которые могут запрашиваться Генеральной

Ассамблеей в будущем, могли бы быть быстро подготовлены и содержали в себе все необходимые данные, запрашиваемые государствами-членами. Эти данные могли бы охватывать следующее: число консультантов и экспертов и соответствующие расходы, цели найма консультантов, орган или программу, для обслуживания которых используются консультативные услуги, фамилии и национальность, а также уровень образования консультантов, географическое распределение консультантов по странам, продолжительность контракта в рабочих месяцах, уровень вознаграждения и основу его выплаты, путевые расходы и оценку работы консультантов.

IV. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Выводы

79. Анализ нынешнего положения в области использования консультантов и экспертов в Организации Объединенных Наций четко указывает на то, что принципы и директивы в отношении использования внешних специалистов, установленные Генеральной Ассамблеей в 1974 году на основе рекомендаций, сделанных в первом докладе ОИГ об использовании консультантов и экспертов в Организации Объединенных Наций (JGU/RLP/73/3 или A/9112), в полной мере Секретариатом не выполняются.

80. В результате этого расходы на консультантов и экспертов в большинстве департаментов и отделений в течение последних семи лет значительным образом увеличились. Темпы роста ассигнований на консультантов значительно превышали ассигнования в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

81. Одна из основных трудностей в осуществлении решений Генеральной Ассамблеи относительно использования внешних специалистов была связана с отсутствием четкого определения терминов "консультант", "эксперт", "подрядчик" и "временный персонал". Определения этих терминов, содержащиеся в административной инструкции ST/AI/232 от 28 ноября 1975 года, являются нечеткими, что неизбежно привело к возникновению неясности в этом вопросе.

82. Отсутствие соответствующих процедур представления информации относительно использования внешних специалистов является еще одним серьезным недостатком, обусловившим практически отсутствие эффективного финансового и кадрового контроля в отношении использования средств на консультантов и экспертов департаментами и отделениями Секретариата.

83. К числу других факторов, препятствующих выполнению в полной мере принципов и директив в отношении использования внешних специалистов, установленных Генеральной Ассамблеей, относятся следующие:

/...

- отсутствие производственных норм для большинства категорий штатного персонала;

- отсутствие четких методов для определения потребностей в консультантах;

- несоответствие механизма для оценки запросов, касающихся обеспечения услуг консультантов;

- отсутствие единообразия в определении уровня вознаграждения для консультантов.

В. Рекомендации

В целях улучшения использования консультантов и экспертов инспектора предлагают для рассмотрения Генеральной Ассамблеей и Генеральным секретарём следующие рекомендации:

Рекомендация 1 - Принципы и директивы относительно использования внешних специалистов, определённые Генеральной Ассамблеей в её решении от 18 декабря 1974 года, являются действительными и должны в полной мере применяться всеми образованиями в рамках Секретариата.

Рекомендация 2 - Секретариату следует как можно скорее выпустить новую административную инструкцию относительно использования внешних специалистов, с тем чтобы заменить инструкцию ST/HR/232. Новая инструкция должна включать принципы и директивы в отношении использования внешних специалистов, установленные Генеральной Ассамблеей, содержать чёткие определения терминов "консультант", "эксперт", "подрядчик" и "временный персонал", а также содержать обзор всех других аспектов использования внешних специалистов в свете опыта, накопленного за период с 1975 года. (Пункт 56).

Рекомендация 3 - В целях повышения эффективности Секретариата, что позволило бы уменьшить потребности в использовании услуг внешних специалистов, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о принятии объективных производственных норм для тех категорий штатного персонала, для которых это представляется возможным. (Пункт 62).

Рекомендация 4 - Необходимо разработать методы, которые позволяли бы определять относящиеся к утвержденному бюджету по программам потребности в консультантах, были бы взаимосвязаны с методами, используемыми для определения потребностей в отношении персонала, и соответствовали бы этим методам. (Пункт 68).

Рекомендация 5 - В целях совершенствования отбора консультантов было бы целесообразно обеспечить следующее:

а) в представлениях основных подразделений, касающихся консультантов и направляемых БП, давать оценку в отношении всех лиц, кандидатуры которых были рассмотрены, а также указывать причину выбора рекомендуемого кандидата;

б) вести постоянный учёт кандидатов по конкретным областям, с тем чтобы отбор производился из числа высококвалифицированных кандидатов в тех или иных областях с охватом возможно широкого и представительного числа стран. (Пункт 72).

Рекомендация 6 - При определении уровня вознаграждения для консультантов, которые являются бывшими сотрудниками, получающими пенсию из ОПФП ООН, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о принятии положения, в соответствии с которым для выполнения заданий на период более одного месяца размер вознаграждения для консультантов вместе с размером пенсии не превышал бы последнего объема вознаграждения бывшего сотрудника перед его/её выходом в отставку. Альтернативным вариантом здесь могло бы являться расширение существующего положения, в соответствии с которым пенсионные выплаты прекращаются, если лицо, получающее пенсию из ОПФП ООН, нанимается вновь, при условии его повторного участия в ОПФП ООН, с целью охвата всех случаев повторного найма, включая наём консультантов, даже если это не сопровождается повторным вступлением в ОПФП ООН. (Пункт 43).

Рекомендация 7 - Необходимо принять соответствующие процедуры представления информации относительно использования внешних специалистов, общие для всех департаментов и отделений Секретариата, на основе которых должно обеспечиваться предоставление финансовой и кадровой информации, касающейся основных аспектов использования консультантов и экспертов. (Пункт 78).

АССИГНОВАНИЯ (А) И РАСХОДЫ (Е) НА КОНСУЛЬТАНТОВ И ЭКСПЕРТОВ В РАМКАХ РЕГУЛЯРНОГО БЮДЖЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (в тыс. долл. США)

Бюджет на двухгодичный период	БРАВОСВАРИЧ	КОНСУЛЬТАНТЫ		ЭКСПЕРТЫ		ИТОГО		РАСХОДЫ		Регулярный бюджет	Помы порта
		А	Е	А	Е	А	Е	Помы порта %	Процентная доля от объема регулярного бюджета		
1972-1973 годы	ООН, не считая ЮНКТАД и ЮНИДО	2 578.0	2 348.2	627.0	635.7	3 205.0	2 983.9				
	ЮНЕСКО	478.0	537.7	89.0	104.0	567.0	641.7				
	ЮНИСЕФ	643.0	815.3	313.0	289.2	956.0	1 104.5				
	Всего	3 699.0	3 701.9	1 029.0	1 028.9	4 728.0	4 730.8		1.07	442.5	
1976-1977 годы	ООН, не считая ЮНКТАД и ЮНИДО	4 434.6	3 771.4	611.5	502.0	5 046.1	4 273.4				
	ЮНКТАД	937.1	945.6	151.7	98.8	1 088.8	1 044.4				
	ЮНИДО	3 120.2	3 012.0	657.1	516.3	3 777.3	3 528.3				
	Всего	8 491.9	7 729.0	1 420.3	1 117.1	9 912.2	8 846.1	87.0	1.13	783.9	77.2
1978-1979 годы	ООН, не считая ЮНКТАД и ЮНИДО	4 649.7	4 614.7	808.7	837.0	5 458.4	5 451.7				
	ЮНКТАД	1 252.4	1 127.2	273.4	266.4	1 525.8	1 393.6				
	ЮНИСЕФ	3 339.7	3 342.9	663.8	662.4	4 003.5	4 005.3				
	Всего	9 241.8	9 084.8	1 745.9	1 765.8	10 987.7	10 850.6	22.7	1.00	1 090.1	38.0
1980-1981*/ годы	ООН, не считая ЮНКТАД и ЮНИДО	7 507.0	3 868.4	2 103.0	929.1	9 610.0	4 797.5				
	ЮНКТАД	1 161.6	654.9	354.4	19.0	1 516.0	673.9				
	ЮНИСЕФ	4 046.9	1 578.7	836.3	264.5	4 883.2	1 843.2				
	Всего	12 715.5	6 102.0	3 293.7	1 212.6	16 009.2	7 314.6	34.8	1.20	1 341.7	23.0

Источники: 1972-1973 годы: А/СССР. приложение IV к предисловию, А/0112, пункт 14 и таблица 1.
 1976-1977 годы, 1978-1979 годы, 1980-1981 годы: А/С.5/36/46, приложения I, II, IV и VI.
 */ Цифры по статье Е (расходы) приводятся лишь за 1980 год.

A/7/46
Russian
Annex
I
Page 1

Приложение II

ДАННЫЕ О КОНТРАКТАХ НА КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
КОЛИЧЕСТВО И ОЦЕНКА КОНТРАКТОВ НА КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ,
ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ НЕКОТОРЫМИ ДЕПАРТАМЕНТАМИ И ОТДЕЛЕНИЯМИ В РАМКАХ
РЕГУЛЯРНОГО БЮДЖЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В 1980 ГОДУ

РАЗДЕЛ БЮДЖЕТА	КОЛИЧЕСТВО КОНТРАКТОВ					Продол- житель- ность в рабочих месяцах	УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ				ОЦЕНКА РАБОТЫ КОНСУЛЬТАНТОВ			
	Общее число	с уч- режде- ниями	с отдель- ными лицами	с БЧП*/	Много- кратные конт- ракты		Rh.D.	M.A.	V.A.	Проч.	Отл.	Хор.	Удовл.	ниже чем удовл. и проч.
2. Политические вопросы и дела Совета Безопасности, деятель- ность по поддержанию мира	73	6	49	5	10	256	21	15	5	8	60	4	-	9
4. Директивные органы (эконо- мическая и социальная деятельность)	60	5	54	3	1	93	11	3	-	40	7	31	1	21
6. ДМЭСВ	27	1	26	-	-	39	12	6	4	4	4	6	1	16
9. Транснациональные корпорации	131	-	115	6	14	168	40	24	16	35	37	31	3	60
15. ЮНКТАД	89	9	80	7	11	124	32	34	13	1	34	48	5	2
17. ЮНИДО	202	-	157	8	31	469	38	54	50	15	132	50	3	17
18. ЮНЕП	28	-	15	1	9	80	6	2	2	5	14	-	-	14
19. КАБИТАТ	30	-	18	-	7	47	-	-	-	18	21	5	2	2
28. Административно-управленчес- кое и общее обслуживание	53	5	40	16	2	67	3	16	7	14	16	22	1	14
Другие разделы	212	4	187	10	16	215	35	29	25	98	62	77	4	69
ИТОГО	905	30	741	56	101	1 558	198	183	122	238	387	274	20	224

Источник: А/С.5/36/46, приложение VII; для ЮНКТАД: письмо ЮНКТАД ОИГ от 19 апреля 1982 года.

*/ БЧП - бывшие члены персонала.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ III
 ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСУЛЬТАНТОВ В РАЗБИВКЕ
 ПО ГРАЖДАНСТВУ И ПО РЕГИОНАМ

Регион и страна гражданства	Дата приема	Число консультантов			
		1970 год*	1976 год	1977 год	1980 год
АФРИКА					
Алжир	1962	1	1	3	8
Ангола	1976			-	-
Бенин	1960	-	-	-	1
Ботсвана	1966	-	-	-	-
Бурунди	1962	-	-	1	-
Острова Зеленого Мыса	1975	-	-	-	-
Центральноафриканская Республ.	1960	-	-	-	-
Чад	1960	-	-	-	-
Коморские Острова	1975	-	-	-	-
Конго	1960	-	-	-	-
Джибути	1977	-	-	-	-
Египет	1945	7	6	5	13
Экваториальная Гвинея	1968	-	-	-	-
Эфиопия	1945	1	2	3	7
Габон	1960	-	-	-	-
Гамбия	1965	-	-	-	-
Гана	1957	2	4	2	14
Гвинея	1958	-	-	-	-
Гвинея-Бисау	1974	-	-	-	-
Берег Слоновой Кости	1960	1	1	-	-
Кения	1963	1	7	2	5
Лесото	1966	-	-	2	-
Либерия	1945	-	-	1	-
Ливийская Арабская Джамахирия	1955	-	-	-	-
Мадагаскар	1960	-	-	-	-
Малави	1964	-	1	-	-
Мали	1960	1	1	-	-
Мавритания	1961	-	-	-	-
Маврикий	1968	-	-	2	5
Марокко	1956	-	1	-	3
Мозамбик	1975	-	-	-	-
Нигер	1960	-	-	-	-
Нигерия	1960	3	3	7	11
Руанда	1962	-	-	-	-
Сан-Томе и Принсипи	1975	-	-	-	-
Сенегал	1960	1	-	-	4
Сейшельские Острова	1976	-	-	-	-
Сьерра-Леоне	1961	-	1	-	1
Сомали	1960	-	-	1	-
Южная Африка	1945	5	1	-	-
Судан	1956	1	7	6	2
Свазиленд	1968	-	-	-	-
Того	1960	-	-	2	-
Тунис	1956	-	1	2	1
Уганда	1962	1	3	-	3
Объединенная Респ.Камерун	1960	-	4	-	1
Объединенная Респ.Танзания	1961	1	1	2	1

Верхняя Вольта	1960	-	-	1	2
Заир	1960	-	2	1	-
Замбия	1964	1	-	-	1
Зимбабве	1980	-	-	-	-
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		27	47	43	83

АЗИЯ И ТИХИЙ ОКЕАН

Австралия	1945	6	7	7	7
Бангладеш	1974	-	-	1	2
Бутан	1971	-	-	-	-
Бирма	1948	-	-	1	1
Китай	1945	2	2	4	3
Демократическая Кампучия	1955	-	-	-	-
Фиджи	1970	-	-	-	2
Индия	1945	27	19	24	63
Индонезия	1950	-	4	-	4
Япония	1956	7	7	7	4
Лаосская Н.-Д. Республика	1955	-	-	1	-
Малайзия	1957	1	1	1	5
Мальдивские Острова	1965	-	-	-	-
Монголия	1961	-	-	-	-
Непал	1955	-	3	1	1
Новая Зеландия	1945	2	3	-	-
Пакистан	1947	3	7	3	10
Папуа Новая Гвинея	1975	-	-	-	-
Филиппины	1945	2	3	5	13
Самоа	1976	-	-	-	-
Сингапур	1965	1	1	2	1
Соломоновы острова	1978	-	-	-	-
Шри Ланка	1955	2	1	6	10
Таиланд	1946	-	6	5	7
Вьетнам	1977	-	-	-	-
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		53	64	68	133

ЕВРОПА (ВОСТОЧНАЯ)

Албания	1955	-	-	-	-
Болгария	1955	2	-	-	-
Белорусская ССР	1945	-	-	-	-
Чехословакия	1945	8	-	-	1
Германская Демокр.Республ	1973	-	4	-	2
Венгрия	1955	5	4	4	14
Польша	1945	8	3	3	17
Румыния	1955	1	1	-	1
Украинская ССР	1945	-	-	-	-
СССР	1945	2	4	12	17
Югославия	1945	3	2	2	4
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		29	18	21	56

ЕВРОПА (ЗАПАДНАЯ)

Австрия	1955	10	8	3	27
Бельгия	1945	1	7	6	8
Дания	1945	3	1	3	7
Финляндия	1955	1	-	2	3
Франция	1945	17	23	29	43
Германии, Федер. Республ.	1973	11	6	14	18
Греция	1945	-	1	2	4
Исландия	1946	-	-	1	1
Ирландия	1955	1	3	1	6
Италия	1955	3	11	2	7
Люксембург	1945	-	-	1	-
Мальта	1964	-	-	-	1
Нидерланды	1945	7	11	6	17
Норвегия	1945	-	4	5	8
Португалия	1955	-	1	2	2
Испания	1955	1	4	7	5
Швеция	1946	7	10	7	22
Соединенное Королевство	1945	66	59	48	106
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		128	149	139	285

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Аргентина	1945	6	24	7	23
Боливия	1945	-	3	-	3
Бразилия	1945	2	4	3	10
Чили	1945	3	20	10	13
Колумбия	1945	1	7	14	-
Коста-Рика	1945	-	1	-	2
Куба	1945	-	-	-	-
Доминиканская Республика	1945	-	1	-	-
Эквадор	1945	-	1	5	2
Сальвадор	1945	-	4	1	2
Гватемала	1945	-	-	3	1
Гаити	1945	-	-	2	1
Гондурас	1945	-	1	-	-
Мексика	1945	3	11	11	6
Никарагуа	1945	-	1	-	-
Панама	1945	-	-	-	2
Парагвай	1945	-	-	-	-
Перу	1945	1	5	2	12
Суринам	1975	-	-	-	-
Уругвай	1945	-	5	2	5
Венесуэла	1945	1	-	1	2
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		17	88	61	85

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Афганистан	1946	-	-	-	-
Бахрейн	1971	-	-	-	-
Кипр	1960	-	-	-	-
Территориальный Иемен	1967	-	-	-	-

Иран	1945	3	4	3	5
Ирак	1945	1	-	-	2
Израиль	1949	5	5	4	3
Иордания	1955	-	1	1	1
Кувейт	1963	-	1	1	2
Ливан	1945	1	-	1	3
Оман	1971	-	-	-	-
Катар	1971	-	-	-	1
Саудовская Аравия	1945	-	-	-	1
Сирийская Арабская Респ.	1945	2	-	2	4
Турция	1945	1	1	3	4
Объединенные Араб. Эмираты	1971	-	-	-	-
Йемен	1947	-	-	1	-
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		13	12	16	25

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА И
СТРАНЫ КАРИБСКОГО БАССЕЙНА

Багамские Острова	1973	-	-	-	-
Барбадос	1966	-	-	-	2
Канада	1945	11	7	12	27
Доминика	1978	-	-	-	-
Гренада	1974	-	-	-	-
Гайана	1966	1	-	1	-
Ямайка	1962	2	-	1	3
Сент-Люсия	1979	-	-	1	1
Тринидад и Тобаго	1962	-	-	1	3
Соединенные Штаты Америки	1945	79	140	144	137
Сент-Винсент	1980	-	-	-	-
ИТОГО ПО РЕГИОНУ		93	147	159	173

ДРУГИЕ СТРАНЫ

Корейская Н.-Д. Республ.	-	-	1	-	
Корейская Республика	1	-	-	4	
Швейцария	5	5	7	5	
Тонга	-	-	-	2	
Отсутствие гражданства не зафиксировано	-	1	1	-	
	7	1	95	-	
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ		13	7	104	11
ОБЩИЙ ИТОГ		373	532	611	851

Источники: 1970, 1976, 1977 годы - А/С.5/33/3, Приложение II
 1980 год - А/С.5/36/46, Приложение VIII.

* Ориентировочные цифры - рассчитанные среднесловые
 величины на 1969-1971 годы, указанные