

КООРДИНАЦИЯ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В
ОБЛАСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

ПОДГОТОВЛЕН СРЕТЕНОМ ИЛИЧЕМ
ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1-9	1-2
II. РАСХОДЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	10-28	3-6
III. ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ОИКООН)	29-56	7-13
IV. DEVELOPMENT FORUM	57-84	14-21
V. ОБЩАЯ БАЗА	85-95	21-23
ВЫВОДЫ И ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	96-102	24-26

Приложения

- I. Таблица 1 - Расходы, связанные с общественной информацией за 1977, 1978 и 1979 гг., с разбивкой по организациям и основным источникам финансирования
- Таблица 2 - Расходы, связанные с общественной информацией в регулярном бюджете за 1977, 1978 и 1979 гг., с разбивкой по организациям и основным статьям расходов.
- Таблица 3 - Расходы на общественную информацию по регулярному бюджету за 1977, 1978 и 1979 гг. с разбивкой по организациям и основным видам деятельности.
- II. Расходы на общественную информацию за 1978, 1979 и 1980 гг. по видам деятельности
- III. Сессии ОИКООН с 1976 г. по 1980 г.
- IV. Записка об осуществлении планов действий ОИКООН.
- V. Совместные проекты под эгидой ОИКООН.

I ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад касается предыдущие исследования Объединенной инспекционной группы в отношении координации и сотрудничества между членами системы Организации Объединенных Наций. Первый такой доклад был представлен в 1968 г. после инспекции некоторых Африканских центров ^{1/}. После этого был подготовлен ряд докладов, посвященных отдельным проектам и затрагивающих, в частности, вопросы координации и сотрудничества. Настоящий доклад ограничен вопросом о координации в области общественной информации, которая в свете нового информационного порядка становится объектом всеобщего интереса для государств-членов.

2. В своем докладе о деятельности в структурах ^{2/} СИГ уже обращала внимание на необходимость усиления координации в области общественной информации, и, кроме того, в своем последнем докладе об информационных центрах (JIU/REP/79/10) она указала на необходимость укрепления этой координации и сотрудничества в данной области, а также на необходимость обеспечения гармонизации средств, выделяемых на эту роль с тем, чтобы обеспечить эффективность общественной информации.

3. В 1984 г. инспекция обратила внимание на Африканский центр (АКК), исходя из важности усиления координации между структурами СИГ в области общественной информации, создавая механизм для обеспечения координации в области общественной информации, который позднее был отмечен в обозначенной информационный комитет Организации Объединенных Наций (ОИКОП), основная функция которого заключается в развитии единой системы общественной информации между всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций, охватывающей все аспекты деятельности по созданию, распространению и использованию информации, уделяя особое внимание мобилизации общественной информации в целях экономического развития.

4. Инспекторы также рассмотрели деятельность ИКОП более подробно. В данном же отношении следует отметить, что общественная информация приобрела особое значение в развитии страны, когда организация, которая не вынуждена иметь свою собственную информационную службу (департамент, отдел, подразделение, информационный работник, зональный информационный работник и т.д.) для подготовки и координации информации о своей деятельности. Для распространения информации организации системы используют различные средства — от разветвленной сети информационных центров, областных информационных работников, региональных информационных работников до представителей в странах. Это привело к созданию большого числа информационных пунктов во всем мире.

5. Данные, полученные в ходе инспекции, показывают, что координация при помощи вопросов — направлена на организацию членам ^{3/}, показывают, что система Организации Объединенных Наций в целом разрослась в 1977-1978 г. информационными подразделениями в 140 городах мира, а в среднем во многих городах информационные подразделения имеют две или более организации, то общее число информационных пунктов достигло 148 единиц.

1/ JIU/REP/68/4

2/ JIU/REP/79/10

3/ JIU/REP/84/1

6. Однако следует отметить, что эти 148 информационных пунктов неравномерно распределены во всем мире. В 25 городах имеется 9 информационных пунктов, т.е. 67% общего их числа, а в одном из них - 14 пунктов, т.е. 10% всей численности.

7. Столь большое число информационных пунктов не только требует значительных финансовых ресурсов, но и вызывает необходимость в большом объеме координации и сотрудничества для согласованного и эффективного функционирования. ОИГ провела настоящее исследование в надежде внести свой вклад в прилагаемые усилия по рационализации и совершенствованию программ и деятельности системы Организации Объединенных Наций в области общественной информации.

8. Для получения информации, необходимой для настоящего доклада, Организации Объединенных Наций (ее филиалам), ФАО, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМКО, МСЭ, ЮНЕСКО, ВПС, ВОЗ и ВМО было предложено представить информацию относительно их служб общественной информации. Все приводимые в настоящем докладе выводы и статистические данные характеризуют эти организации. Затем в некоторые организации были напесены визиты с целью обсуждения их деятельности в области общественной информации. В дальнейшем был проанализирован собранный материал и подготовлен доклад. Инспектор выражает свою признательность всем тем, кто представил информацию и предложения для использования в настоящем докладе.

II. РАСХОДЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

9. Расходы на деятельность в области общественной информации в рамках всей системы очень редко обсуждаются компетентными межгосударственными органами или ЭКОСОС. Директивные органы каждой организации в отдельности рассматривают и утверждают расходы на общественную информацию, предлагаемые по их организации в качестве основной части обычного бюджетного процесса.

10. Недавно на девятнадцатой сессии Комитет по программе и координации (КПК) рассмотрел вопрос о расходах, связанных с общественной информацией. Он получил подготовленный секретариатом ЭКОСОС и Отделом по межучрежденческим вопросам и координации неофициальный документ относительно расходов на информацию других звеньев системы Организации Объединенных Наций, включая специализированные учреждения.

11. Трудность, с которой столкнулись члены КПК при обсуждении этого документа, представленного им Генеральным секретарем, заключалась в том, что приводимые в неофициальном документе данные "были неполными и в некоторых случаях отражали расходы по различным годам". Поэтому КПК просил представить ему новый официальный документ, в котором данные были бы сведены воедино и были бы сопоставимы 4/.

12. Генеральный секретарь представил новый официальный документ о расходах на деятельность в области общественной информации в системе Организации Объединенных Наций, в котором говорится, что для целей данного доклада под деятельностью в области "общественной информации" понимается мероприятие в системе, "направленное на более полное ознакомление общественности с целями, работой и достижениями организации, независимо от того, какие организационные структуры используются для их осуществления". Далее Генеральный секретарь указывает, что при сборе данных за 1977, 1978 и 1979 гг. пришлось столкнуться с двумя основными видами трудностей. Первая заключалась в отсутствии четкого разграничения между деятельностью в области общественной информации и иными видами деятельности, ряд из которых носил оперативный характер, но сопряжен с информационными аспектами. Вторая трудность была связана с необходимостью обеспечить в максимально возможной степени последовательную группировку элементов расходов, которые можно обоснованно отнести на счет какой деятельности. Возникающая в связи с этим проблема связана с тем фактом, что в финансовых учетных документах организации элементы расходов, как правило, разбросаны и нередко комбинируются с другими данными. Очевидно, что ни ЭКОСОС, ни ЮНВР как вспомогательные органы АКК не уделяют внимания необходимости четкого определения понятия элементов расходов на деятельность в области общественной информации в системе или обеспечению единообразия в их выделении и калькуляции. Не разработано какой-либо стандартной формы представления этих расходов. Это ведет к путанице и трудностям в составлении финансовых документов, содержащих конкретную разбивку расходов.

13. Это было продемонстрировано попыткой сделать разбивку этих расходов по основным источникам фондов. Генеральный секретарь указал, что применительно к Организации Объединенных Наций необходимость в четком определении, по-видимому, связана главным образом с расходами различных подразделений, программ и фондов

4/ Документ A/33/38, пункт 459.

5/ Документ A/33/37/Annex 3.

Организации Объединенных Наций, некоторые из которых располагают самостоятельными бюджетами, независимыми от бюджета по программам Организации Объединенных Наций. Поэтому для практических целей расходы таких органов определяются как внебюджетные в зависимости от того, предусмотрены они бюджетом Организации Объединенных Наций по программам или соответствующими дополнительными сметами или нет.

14. У инспектора не вызывало сомнений, что подобное представление не могло бы дать ему возможность получить полное представление о распределении расходов и определить фактический объем расходов на деятельность в области общественной информации. Поэтому инспектор направил организациям-членам системы Организации Объединенных Наций, свой собственный вопросник, содержащий таблицы, подлежащие заполнению, и попросил представить более подробную информацию. Несмотря на то, что письмо, содержащее просьбу о предоставлении таких данных, было отправлено 22 февраля 1980 г., некоторые организации спустя пять месяцев не оказались в состоянии представить ответы. Это задержало подготовку доклада.

15. Данные, представленные Генеральным секретарем (см. приложение I), состоят из трех таблиц, отражающих расходы на общественную информацию по каждой из представивших данные организаций в 1977, 1978 и 1979 годах (таблица 1) и содержащих анализ расходов по регулярному бюджету соответственно по основным видам расходов (расходы на персонал, путевые расходы и прочие расходы) (таблица 2) и по основным видам деятельности (публикации, аудиовизуальные материалы, обслуживание прессы, общественные услуги и другие виды деятельности) (таблица 3) 6/.

16. Сопоставление данных, представленных Генеральным секретарем, дает некоторые полезные индикаторы. Например, общая сумма расходов на деятельность системы ООН в области общественной информации (независимо от того, финансируется она по регулярному бюджету или за счет внебюджетных источников) составила величину порядка 38 496 тыс. дол. США в 1977 г., 47 119 тыс. дол. США в 1978 г. и 52 114 тыс. дол. США в 1979 году. Расходы ООН (не считая ЮНИСЕФ, ПРООН и УООН) были самыми крупными: 21 647 тыс. дол. США в 1977 г., 26 073 тыс. дол. США в 1978 г. и 29 335 тыс. дол. США в 1979 году. Если включить сюда расходы ЮНИСЕФ, ПРООН и УООН, расходы на деятельность в области общественной информации по системе Организации Объединенных Наций составят 26 652 тыс. дол. США в 1977 г., 33 231 тыс. дол. США в 1978 г. и 36 901 тыс. дол. США в 1979 году.

17. Эти данные характеризуются постоянным ростом из года в год. Хотя большей частью такое увеличение обусловлено инфляцией, реальный рост все же значителен и, по-видимому, достаточен, для того чтобы обеспечить повышение эффективности.

18. Второй весьма интересный индикатор заключается в распределении расходов по основным их видам. Основным компонентом расходов является заработная плата регулярного персонала. В таблице 2 приводятся данные за 1977, 1978 и 1979 годы.

19. Анализ этих расходов показывает, что по регулярным бюджетам доля расхода на персонал в общей сумме расходов на общественную информацию в более мелких организациях системы ООН значительно выше, чем в более крупных (ООН: 74% в 1977 г., 72% в 1978 г., 73% в 1979 г.; МОТ: 81% в 1977 г., 87% в 1978 г., 80% в 1979 г.; ВПС: 92% в 1977, 1978 и 1979 гг.; МСЭ: 88% в 1977 г., 78% в 1978 г., 89% в 1979 г.; ВМО: 86% в 1977 г., 87% в 1978 г., 81% в 1979 г.).

20. Хотя более тесное сотрудничество и координация между членами системы не обязательно могут привести к сокращению расходов на персонал, централизация части ресурсов в ходе осуществления конкретных проектов, представляющих интерес для всей системы, и повышение участия разветвленной сети информационных центров могло бы обеспечить более эффективное использование этих ресурсов.

21. Если сложить вместе расходы на персонал и путевые расходы, их отношение к общей сумме расходов окажется более красноречивым. В таблице 2 показано, что значительная сумма расходов приходится на персонал и путевые расходы, связанные с деятельностью в области общественной информации. Столь высокие расходы на персонал и путевые расходы не означают больших возможностей для реальной деятельности служб общественной информации. Более рациональное использование фондов, выделяемых на расходы по персоналу и на путевые расходы, могло бы привести к увеличению средств, расходуемых на оперативную (практическую) деятельность.

22. Распределение средств регулярного бюджета по видам деятельности в 1977, 1978 и 1979 гг., приведенное Генеральным секретарем в документе, представленном КИВ, дает неполную и не совсем точную картину в силу того, что в ряде случаев оно отражает только расходы на персонал. Поэтому не сказались возможным определить на основе этих данных реальный объем расходов на так называемую оперативную, т.е. практическую деятельность. Упомянутый докладчик сделал свои собственные расходы на основании данных, полученных от определенных организациями в ответах на вопросы (см. приложение III).

23. Анализ этих данных показывает, что общая доля расходов на персонал и путевые расходы во всей сумме расходов на общественную информацию увеличилась с 57% в 1978 г. до 65% в 1979 году. По отчетам организаций расходы на персонал и путевые расходы составят в 1980 г. 51% общей суммы расходов. Однако, если включить сюда расходы по этим статьям ЮНЕСКО, ЮНИФ, ВОЗ, ИМКО и ВМО, которые к моменту составления настоящего доклада оказались не в состоянии представить прогнозы на 1980 г., общая сумма на 1980 г. может превысить 70%.

24. Рост расходов на персонал и путевых расходов влечет сокращение расходов на выпуск и распространение материалов. Ниже в таблице I показано соотношение расходов на персонал и путевых расходов с расходами на выпуск и распространение материалов по четырем основным видам деятельности:

Таблица I

Доля расходов на персонал и путевых расходов в расходах на выпуск и распространение материалов

Год	ЮНЕСКО		Аудиовизуальные материалы		Общественные центры		Общественные услуги	
	Расходы на персонал и путевые расходы	Выпуск и распространение материалов	Расходы на персонал и путевые расходы	Выпуск и распространение материалов	Расходы на персонал и путевые расходы	Выпуск и распространение материалов	Расходы на персонал и путевые расходы	Выпуск и распространение материалов
1978	62%	58%	63%	37%	78%	22%	71%	29%
1979	60%	40%	72%	28%	83%	17%	73%	27%
1980 (оценочная)	71%	29%	74%	26%	77%	23%	81%	19%

Ниже в таблице II показано соотношение расходов на выпуск и распространение материалов с общей суммой расходов на общественную информацию в 1978, 1979 гг. и оценка на 1980 год:

Таблица II

Доля расходов на выпуск и распространение материалов в общей сумме расходов на общественную информацию

Год	Публикации	Аудиовизуальные материалы	Обслуживание прессы	Общественные услуги
1978	13%	9%	3,5%	3%
1979	11%	7,4%	3%	3,5%
1980 (оценка)	8,3%	3,3%	3,3%	2,8%

25. Ввиду этого инспектор не был удивлен, обнаружив, что общий выпуск по четырем основным областям деятельности сократился следующим образом:

Таблица III

Общий выпуск числа подготовленных экземпляров

Год	Публикации	Аудиовизуальные материалы	Обслуживание прессы	Общественные услуги
	Число выпущенных экземпляров	Число выпущенных экземпляров	Число выпущенных экземпляров	Число выпущенных экземпляров
1978	5 672 390	305 867	2 105 157	20 000
1979	5 129 690	266 803	1 662 851	нет

26. Как можно видеть из приводимой выше таблицы, систему Организации Объединенных Наций с точки зрения масштабов выпуска можно сравнить с крупнейшим в мире издательством. Однако можно было бы сделать значительно больше для повышения экономической эффективности. Хотя каждое учреждение должно популяризировать свою деятельность, следует прилагать больше усилий к дальнейшему укреплению на совместной основе атмосферы взаимопонимания и поддержки целей всей системы Организации Объединенных Наций, начало чему было положено ОИКООН.

27. По мнению инспектора, Генеральному секретарю как председателю Административного комитета по координации (АКК) следует изучить способы централизации ресурсов членов системы, выделяемых на общественную информацию, с тем чтобы избежать дублирования работы и предпринять совместные меры в рамках всей системы.

III. ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ОИКООН)

28. Увеличение числа организаций в рамках системы Организации Объединенных Наций, каждая из которых обладает своей собственной службой информации и ведет свою собственную работу, ставит перед организациями системы необходимость добиваться более тесного сотрудничества и координации в области общественной информации. В сентябре 1974 г. АКК с целью рационализации своего вспомогательного механизма одобрил слияние Комитета по программам Центра экономической и социальной информации (ЦЭСИ) с Консультативным комитетом по общественной информации (ККОИ) под названием "Межорганизационный комитет по программе общественной информации", переименованный позже в Объединенный информационный комитет Организации Объединенных Наций (ОИКООН). Он был призван переориентировать программы общественной информации на проблемы и темы, отличающиеся не секторальным или институциональным характером, а междупреждевательскими. Поэтому ОИКООН был определен следующий круг ведения:

"Объединенный информационный комитет Организации Объединенных Наций (ОИКООН) берет на себя в рамках АКК основную ответственность за развитие общей системы общественной информации Организации Объединенных Наций, охватывающей все аспекты деятельности организаций в рамках системы, уделяя особое внимание мобилизации общественности на поддержку экономического и социального развития.

С этой целью Комитет:

- a) консультирует АКК по общей политике в области общественной информации и координации в рамках системы организации Организации Объединенных Наций в целом;
- b) обеспечивает общее руководство деятельностью и координацию по вопросам общественной информации во всей системе Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях и на местах;
- c) обеспечивает совместное планирование деятельности в области общественной информации, включая создание совместных механизмов для отдельных проектов и событий ^{1/}.

29. Как можно видеть, мандат, предоставленный ОИКООН, достаточно широк для того, чтобы обеспечить возможности для налаживания по-настоящему координируемой и более плодотворной работы в области общественной информации при соответствующей экономии и эффективности.

30. Согласно новой структуре АКК (1978 г.) имеются два консультативных комитета: Консультативный комитет по основным вопросам (ККСВ) и Консультативный комитет по административным вопросам (ККАВ). ККОВ имеет два компонента: один касается задач, связанных с программой и соответствующими политическими вопросами, другой -- оперативной деятельности. ОИКООН связан с АКК как составная часть механизма ККОВ/ПРОГ.

^{1/} CO-ORDINATION: K/R 1068.

31. Информация, полученная Объединенной инспекционной группой от ФАО, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМКО, МСЭ, ЮНЕСКО, ВПС, ВМО и УООН относительно их участия в деятельности под эгидой ОИКООН, показывает постепенную эволюцию ОИКООН. Первый этап эволюции охватывает период 1974, 1975 и 1976 гг., когда основной акцент делался на обмен информацией относительно соответствующих программ работы членов ОИКООН. Однако и в этот период уже велась работа, которую можно было бы охарактеризовать как "совместные проекты в области информации", в сотрудничестве (как с точки зрения персонала, так и с точки зрения финансовых ресурсов) с ограниченным числом членов ОИКООН, в частности, в рамках программы работы ЦЭСИ, который согласно своему мандату несет конкретную ответственность в области информации по отношению к некоторым органам системы Организации Объединенных Наций, таких, как ЮНИДО и ЮНКТАД. В числе таких проектов можно назвать, например, регулярные семинары и "круглые столы" для журналистов, совещания для профсоюзных работников и национальные конференции, посвященные Международной стратегии развития и второму Десятилетию развития.

32. На этом этапе ОИКООН выступал почти исключительно как инструмент обмена информацией на уровне директора или заведующего службой общественной информации, но не был эффективным с точки зрения координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в области общественной информации, несмотря на то, что в его мандате эта работа была определена в качестве основной функции ОИКООН. Высказывались пожелания об усилении координации работы, которая не была достигнута в достаточной степени, хотя сделан некоторый прогресс в направлении пересмотра взглядов системы Организации Объединенных Наций по глобальным проблемам и их последствиям для программ различных учреждений в области общественной информации.

33. В 1977, 1978 и 1979 гг. государства-члены и межправительственные органы высказывали все большую озабоченность в связи с результатами, эффективностью и воздействием деятельности в области общественной информации ^{8/}. Они подчеркивали также необходимость выявлять и свертывать малозначительные и менее эффективные виды деятельности и концентрировать имеющиеся ресурсы на важнейших задачах. Однако очередность задач не была установлена ни межправительственными органами, ни соответствующими организациями.

34. В своем докладе о работе восемнадцатой сессии ^{9/} Комитет по программе и координации указал на отсутствие координации в масштабе всей системы. Он подчеркнул необходимость осуществления такой координации с помощью механизма ОИКООН, поскольку организации системы Организации Объединенных Наций должны сотрудничать в области информации для избежания параллелизма или дублирования работы. АКК подчеркнул также необходимость координации и расширения сотрудничества в области деятельности в сфере общественной информации. Директора служб общественной информации также проявляют озабоченность в связи с данным вопросом, и поэтому возникла необходимость изменить методы работы ОИКООН, с тем чтобы обеспечить регулярную координацию и планирование деятельности в области общественной информации в рамках системы Организации Объединенных Наций.

^{8/} Резолюция Генеральной Ассамблеи "Вопросы, касающиеся информации", документ A/SPC/34/L.18 от 30 ноября 1979 года.

^{9/} Документ A/33/38, пункт 469, стр. 121.

35. Для того чтобы обеспечить растущую потребность в улучшении планирования и более координированном подходе к проблемам, встающим перед ОИКООН, были созданы некоторые вспомогательные органы ОИКООН, охватывающие различные сферы деятельности в области общественной информации в рамках всей системы. В качестве примера можно назвать Специальную рабочую группу по аудиовизуальным материалам и Специальную рабочую группу по образованию в области развития. Обе эти группы регулярно заседали на протяжении 1978 и 1979 гг. с целью обсуждения ряда предложений, часть из которых предусматривает конкретные меры.

36. Специальная рабочая группа ОИКООН по связям с международной прессой и Специальная рабочая группа ОИКООН по координации деятельности в области информации на местах также проводили свои заседания, однако их работа не увенчалась конкретными решениями. Правда, Специальная рабочая группа по координации деятельности в области информации выпустила доклад, касающийся положения информационных подразделений в отдельных городах, однако эта работа носила подготовительный характер, характер исследования, и за ней не последовало каких-либо дальнейших мер. Возникли разногласия в связи с кругом ведения Группы. В результате этого члены ОИКООН не смогли достичь согласия ни по повестке дня, ни по срокам проведения совещаний в 1980 году.

37. Целевые группы ОИКООН по Международному году ребенка (МГР), по Всемирной конференции в рамках Десятилетия женщин Организации Объединенных Наций и по Международному году против апартеида иллюстрируют новые области деятельности, охватываемые ОИКООН.

38. В целом можно сказать, что работа этих целевых групп позволила выявить некоторые конкретные проекты, в которых мог бы принять участие ряд членов ОИКООН. Как показывает анализ инспектора, результаты работы этих рабочих групп можно резюмировать следующим образом:

а) Обе специальные рабочие группы ОИКООН (по аудиовизуальным материалам и образованию в области развития) регулярно собирались в 1978 и 1979 гг. для обсуждения ряда предложений. Это привело к совместному осуществлению членами ОИКООН конкретных проектов. Другие рабочие группы (как, например, Рабочая группа по координации деятельности в области информации на местах) также проводили свои заседания, однако их работа не увенчалась конкретными решениями со стороны ОИКООН, несмотря на хорошую подготовительную работу, проделанную Рабочей группой по координации деятельности в области информации на местах.

б) С другой стороны, целевые группы ОИКООН, созданные в целях координации подготовки общих информационных программ, касающихся отдельных событий или конференций, организуемых в рамках системы Организации Объединенных Наций, регулярно функционировали на протяжении 1978 и 1979 гг. Их работа увенчалась согласованной разработкой программ в области информации, что довольно часто вело к совместной разработке и осуществлению ряда конкретных проектов в области информации, в которых принимало участие лишь ограниченное число членов ОИКООН. Из этих целевых групп наиболее активно действовали группы, занимающиеся Международным годом ребенка (МГР), Всемирной конференцией в рамках Десятилетия женщин Организации Объединенных Наций и Международным годом против апартеида.

39. При таком числе вспомогательных органов можно было бы ожидать более плодотворной и эффективной работы со стороны ОИКООН. Основная проблема, которая,

по мнению инспектора, не позволяет этим органам добиться большей эффективности, заключается в том, что члены системы, участвующие в работе ОИКООН, редко обладают полномочиями по принятию обязательств от имени этих организаций, в частности в том случае, когда общие проекты сопряжены с финансовыми последствиями. В работе сессий ОИКООН не всегда участвуют все члены системы, а присутствующие не всегда представлены руководителями информационных служб.

40. С момента своего учреждения ОИКООН провел семь очередных и ряд специальных сессий. На первых трех сессиях, как уже указывалось, делался акцент на обмен информацией относительно соответствующих программ работы членов ОИКООН. Поэтому инспектор решил ограничиться анализом работы последующих четырех сессий. В приложении III приводятся аналитические таблицы, характеризующие работу четвертой, пятой, шестой и седьмой очередных сессий ОИКООН.

41. Чтобы не перегружать настоящий доклад, инспектор концентрирует свое внимание на анализе основных пунктов. Было отобрано семь пунктов. В приложении III содержатся выводы, сделанные членами ОИКООН. Например, пункт 1: новые явления в области общественной информации — эта работа позволила проинформировать участников о последних явлениях в области общественной информации. Эта информация могла бы быть направлена членам ОИКООН в письменной форме, и не нужно было расходовать время во время сессии, поскольку не требуется никаких решений. Пункт 2: сотрудничество с Объединением информационных агентств неприсоединившихся стран — выводы, состоящие из решения о создании еще одной рабочей группы по связям с международной прессой для рассмотрения и предложения технического подхода к связям с международной прессой. Пункт 5 касался плана действий ОИКООН на 1978 год. Продовольственная проблема была признана важной проблемой и проблемой, по которой членам ОИКООН следует теснее сотрудничать в их будущих программах. При обсуждении того же самого пункта на пятой сессии члены ОИКООН пришли к выводу о невозможности выявить общие темы для деятельности на 1978 год. Анализ информационных планов различных членов ОИКООН позволил выявить некоторые области для возможных совместных действий.

42. На шестой сессии (1979 г.) обсуждался План действий ОИКООН на 1979 год. Этот План был составлен с учетом конкретных указаний самих членов ОИКООН относительно их потребностей в сотрудничестве и координации.

43. Как можно видеть, сделанные выводы оказались расплывчатыми. Они должны быть более целенаправленными. Такое же положение характерно для всех других сессий почти по всем пунктам. Поэтому ОИГ решила присутствовать в качестве наблюдателя на седьмой сессии в Найроби (1980 г.), а также на специальной сессии в июле 1980 г. в Женеве. Несмотря на присутствие представителей служб общественной информации почти всех членов системы Организации Объединенных Наций и ряд полезных выступлений некоторых участников, работа не принесла конкретных предложений, приемлемых для всех участников. И опять же это было обусловлено отсутствием четких инструкций и полномочий у основных представителей в отношении принятия ими обязательств от имени соответствующих организаций.

Координация и планирование через ОИКООН

44. Первое реальное мероприятие в области планирования программ, проведенное ОИКООН, с тем чтобы обеспечить более тщательное совместное планирование, было осуществлено в 1978 г. на основе предварительного исследования, подготовленного в 1977 г. небольшой группой более или менее непосредственно заинтересованных членов ОИКООН. В результате этого ОИКООН решил составлять годовой План действий, содержание которого вытекает из всеобъемлющего исследования отдельных программ и планов организаций-членов ОИКООН, и представил в секретариат ОИКООН стандартную

форму для характеристики следующих категорий деятельности [регулярные/текущие (цели и темы); годовые приоритеты (темы и события)] и виды деятельности [пресса/публикации; радио/аудиовизуальные материалы; подготовка репортажей/поездки на места/семинары/круглые столы/встречи и другие (внешние связи, информация в поддержку развития, неправительственные организации и т.д.)]. Используемая в настоящее время ОИКООН стандартная форма Плана действий, который сейчас составляется на двухлетней основе, содержит краткое введение, характеризующее основную тенденцию Плана на предстоящий двухлетний период, а также общую тему и подтемы, отобранные на тот же период. В качестве примера можно привести следующую общую тему, выбранную ОИКООН на 1980/81 год: новая Международная стратегия развития и установление нового международного порядка в области информации и связи; подтемы: Международное десятилетие снабжения питьевой водой и санитарии и Международный год инвалидов. В основном разделе Плана действий характеризуются конкретные совместные проекты, рассчитанные на ограниченный срок с их классификацией по событиям (такие, как Конференция Организации Объединенных Наций по новым и возобновляемым источникам энергии) и темам (таким, как новый международный информационный порядок), и ведущиеся совместные проекты, которые уже прочно вписались в круг деятельности ОИКООН, например образование в области развития, газета **"Development Forum"** и Службы связи с неправительственными организациями. И наконец, в План действий включены также мероприятия, представляющие интерес для всей системы или отличающиеся более общим характером, как, например, совместные мероприятия, осуществляемые в области аудиовизуальных средств.

45. ОИКООН пока еще не проводил никакой оценки результатов или воздействия своего Плана действий и участия членов ОИКООН в осуществлении конкретных совместных проектов. Однако по просьбе инспектора секретариат ОИКООН сделал попытку провести предварительную оценку, приводимую в приложении IV. Она была проведена на основе информации, представленной различными членами ОИКООН, участвующими в осуществлении совместных проектов. Анализ этой первой оценки показывает, что многие проекты осуществляются скорее скоординированно, чем совместно. ОИКООН взял верное направление, однако уровень эффективности, которого можно было бы ожидать, не достигнут. В данном случае трудность заключается в том, что члены ОИКООН в настоящее время и в большинстве случаев проявляют готовность к принятию обязательств по совместным мероприятиям в той мере, в какой они не слишком затрагивают приоритеты их собственных информационных программ. Любая совместная деятельность, для того чтобы она соответствовала своему названию и была полезной для всей системы в целом, должна определяться, планироваться и финансироваться совместно, причем такого совместного подхода следует придерживаться с самого первого этапа разработки программы и до окончательной оценки осуществления.

46. Информация, полученная от ЮНЕСКО, ВПС, МСЭ, ИМКО, ИКАО, МАГАТЭ, УООН, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ХАБИТАТ и ЮНКТАД, показывает, что решения, принятые ОИКООН, не обязательно применимы к ним. Инспектор хотел бы процитировать некоторые из этих решений, для того чтобы проиллюстрировать реальное положение дел и отношение членов ОИКООН к осуществлению его решений.

47. Например, ВПС указывал, что он является технической организацией со своей собственной информационной политикой, разработанной в широком плане в резолюции С 11 Токийского Всемирного почтового конгресса 1969 г., и что он не принимал участия в сессиях ОИКООН; однако ВПС признал решения ОИКООН, согласующиеся с политикой, установленной в резолюции С 11.

48. Университет Организации Объединенных Наций (УООН) указал, что, будучи отличным от других членом, он не чувствует себя связанным решениями ОИКООН. ВМО заявила, что, хотя нет каких-либо серьезных трудностей с координацией информации о событиях, связанных с конференциями, занимающимися проблемами, входящими в компетенцию ВМО, тем не менее характер и пределы участия ВМО ограничены масштабами ее информационной службы и бюджета. Что касается Плана действий, то ВМО заявила далее, что на практике специализированным учреждениям трудно участвовать в информационных программах и мероприятиях, затрагивающих проблемы чисто экономического и социального сектора. Международное агентство по атомной энергии заявило, что Агентство участвует в мероприятиях ОИКООН лишь в тех случаях, когда это сопряжено с минимальными расходами и когда это может оказаться полезным для других специализированных учреждений. ЮНИДО заявила: "На протяжении последних трех лет не было внесено никаких финансовых взносов в какой-либо межучрежденческий проект под эгидой ОИКООН".

49. Решения ОИКООН не находят применения и в ИКАО. ЮНЕСКО, информируя ОИГ, еще более прямо заявила, что каждое учреждение имеет свои собственные задачи, цели и программу, и большая доля усилий в области общественной информации должна посвящаться им. Тем самым ставятся пределы межучрежденческому сотрудничеству. Далее ЮНЕСКО заявила: "Мы считаем, что наиболее эффективное сотрудничество, по-видимому, ведется на двусторонней, а не на многосторонней основе и в значительной степени на специальной основе". Эти примеры иллюстрируют некоторые трудности, связанные с практическим осуществлением решений ОИКООН. Вопрос заключается в следующем: станут ли государства-члены мириться с такими препятствиями к сотрудничеству или примут меры к обеспечению более тесного сотрудничества, с тем чтобы достичь необходимой экономии и более эффективного функционирования системы.

50. В представленных ОИГ ответах относительно деятельности системы Организации Объединенных Наций в области общественной информации, уделяется весьма слабое внимание совместным проектам под эгидой ОИКООН, в которых принимают участие специализированные учреждения, за исключением следующих:

1977 г.: "Development Forum", Службы связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве и "World News Supplement"

1978 г.: "Development Forum", Службы связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве, "World Newspaper Supplement" и подготовка каталога фильмов системы Организации Объединенных Наций

1979 г.: "Development Forum", Службы связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве, "World Newspaper Supplement", подготовка каталога фильмов системы Организации Объединенных Наций и встреча, организованная в связи с ЮНКТАД V.

51. Учреждения израсходовали на совместные мероприятия под эгидой ОИКООН 190 тыс. дол. США (0,5%) из 38 496 тыс. дол. США общей суммы расходов в 1977 г., 377 тыс. дол. США (0,8%) из 47 119 тыс. дол. США в 1978 г. и 387 019 дол. США (0,7%) из 52 114 тыс. дол. США в 1979 году. Такая весьма незначительная доля ясно показывает, насколько слабое внимание уделяется совместной информационной работе.

52. Однако даже эти небольшие суммы оказываются завышенными, если учесть тот факт, что, к примеру, из 190 тыс. дол. США, израсходованных на так называемые совместные проекты под эгидой ОИКООН в 1977 г., 145 349 дол. США были направлены на два вида деятельности институционального типа: "Development Forum" и Службы связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве. Таким образом, на другие совместные операции в 1977 г. оставалось лишь 44 651 дол. США, в то время как общая сумма расходов на деятельность в области общественной информации достигла 38 496 тыс. дол. США. В 1978 г. из 337 тыс. дол. США, указанных организациями как суммы, израсходованные на совместные проекты, 193 тыс. дол. США израсходовано на "Development Forum", "World Newspaper Supplement" и Службы связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве, таким образом, для совместных операций оставалось лишь 184 тыс. дол. США, в то время как общая сумма расходов на деятельность в области общественной информации в рамках системы Организации Объединенных Наций составила 47 119 тыс. дол. США. В 1979 г. из 387 019 дол. США, собранных учреждениями для совместных проектов, 293 тыс. дол. США были израсходованы на "Development Forum", "World Newspaper Supplement" и Службы связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве; таким образом, для других совместных операций оставалось 94 019 дол. США, в то время как общая сумма расходов на деятельность в области общественной информации составила 52 114 тыс. дол. США (см. приложение V).

53. В результате анализа информации, полученной от членов ОИКООН, инспектор сомневается в том, что ОИКООН решает свою реальную задачу. Идея и представленный ОИКООН мандат были хорошими, однако ОИКООН с самого начала испытывает проблемы всякий раз, когда встает вопрос о более тесном сотрудничестве и координации усилий членов системы. Сессии ОИКООН дают хорошую возможность собрать вместе всех членов системы, занимающихся общественной информацией, для того чтобы они могли рассказать друг другу о своих усилиях и широко обсудить некоторые проблемы, связанные с деятельностью в области общественной информации. ОИКООН уделяет слишком много времени обмену мнениями, а его члены не обладают необходимыми полномочиями, в частности с финансовой точки зрения, для того чтобы принимать на себя обязательства в отношении решений ОИКООН, и поэтому даже хорошие рекомендации нередко остаются невыполненными.

54. По мнению инспектора, ОИКООН, который теоретически был задуман как инструмент координации деятельности в области общественной информации, должен стать более эффективным на практике, а его решения должны носить более обязательный характер. Для этого следует перед каждой сессией подготавливать его программу и документы в тесном сотрудничестве с другими членами и направлять их всем членам, с тем чтобы они были проанализированы и обсуждены директивным руководством организаций и чтобы были получены четкие инструкции по каждому пункту повестки дня. Деятельность ОИКООН должна регулярно анализироваться КПК. Тем самым КПК мог бы осуществлять межправительственное руководство, которое в настоящее время отсутствует и которое имеет важное значение для стимулирования и ориентации работы ОИКООН, а также для оказания помощи в решении проблем, охарактеризованных инспектором в настоящем докладе. С этой целью ОИКООН должен ежегодно представлять доклады АКК/ПРОГ, а АКК должен передавать эти доклады КПК наряду со своими замечаниями по ним.

55. До тех пор, пока государства-члены системы Организации Объединенных Наций будут оставлять информационную работу на усмотрение отдельных организаций или их руководителей, позволяя им создавать собственные империи, вместо того, чтобы заставить их координировать свои усилия в направлении глобальных целей развития, предусмотренных новым экономическим порядком, роль ОИКООН и участие членов ОИКООН будут носить чисто формальный характер. По мнению инспектора, для того

чтобы ОИКООН стал эффективным инструментом координации деятельности в области общественной информации между членами системы Организации Объединенных Наций, он должен быть укреплен за счет обеспечения участия всех членов системы и получать руководящие указания от межправительственного органа - КПК. Нельзя допускать, чтобы хорошие решения ОИКООН сводились на нет в результате того, что некоторые организации не готовы сотрудничать в глобальных усилиях и финансировать их. По мнению инспектора, средства для этой цели можно легко обеспечить за счет весьма крупных сумм, отводимых в бюджетах многих организаций на общественную информацию. Поэтому вопрос заключается в том, чтобы обеспечить таким глобальным усилиям приоритет в рамках системы Организации Объединенных Наций. В этом случае можно будет реально надеяться, что ОИКООН сможет сыграть свою роль в полном объеме и станет эффективным органом для совместных действий.

IV. DEVELOPMENT FORUM

56. В силу важности "Development Forum" решено рассмотреть этот вопрос в отдельной главе.
57. "Development Forum" был создан в 1973 г. Центром экономического и социального развития (ЦЭСИ) и финансируется им за счет целевого фонда.
58. В качестве ежемесячной газеты он был создан ЦЭСИ как часть его отклика на ряд резолюций Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, касающихся мобилизации общественности в поддержку целей и политики второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций. "Development Forum" нацелен на информирование и просвещение наиболее влиятельных кругов и широкой общественности по важным проблемам развития, связанным с международным экономическим и социальным положением.
59. Важно подчеркнуть, что в своем решении, принятом на сессии в апреле 1979 г., АКК признал "Development Forum" в качестве единственной периодической публикации системы Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях.
60. В силу того, что ЦЭСИ функционирует, не располагая оборотным капиталом, программирование и планирование ведется на годовой основе. Финансовая поддержка только лишь за счет добровольных взносов порождает неопределенность для ЦЭСИ. Не удивительно, что с самого начала положение "Development Forum" было весьма неустойчивым. Швейцария, Федеративная Республика Германии и Франция (один дар в 1976 г.) представляют "Development Forum" средства главным образом на покрытие издержек, связанных с распространением газеты в их соответствующих странах. Основными донорами являются Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия и Япония.
61. Уменьшение фондов, главным образом в результате падения курса доллара, поставило ЦЭСИ в трудное положение, и он обратился с просьбой об изыскании других путей финансирования. ЦЭСИ стоит перед альтернативой: либо ходатайствовать о прямой поддержке со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций и правительств (не все из которых являются донорами в целевой фонд ЦЭСИ) или организовать самостоятельное коммерческое издание, которое могло бы в долгосрочном плане обеспечивать избыточный доход для покрытия дефицита.
62. В рамках системы Организации Объединенных Наций Организация Объединенных Наций, ПРООН, ЮНФПА, ЮНВУ, ЮНЕСКО и УООН выразили готовность оказывать поддержку "Development Forum". Всемирный банк и два банка регионального развития обязались покрывать дефицит по всем операциям "Development Forum" на протяжении двух лет до определенного предела (это предоставляется на основе займа).
63. В 1979 г. АКК выразил глубокую озабоченность в связи с финансовым положением "Development Forum", "который является единственным регулярным периодическим изданием, отражающим цели служб общественной информации системы Организации Объединенных Наций". В решении 1079/79 АКК рекомендовал организациям системы Организации Объединенных Наций вносить финансовые взносы в общее издание в той мере, в которой позволит соответствующая политика и финансовые ресурсы. Кроме того, АКК рекомендовал ОИКООН немедленно провести исследование долгосрочного положения общего издания "Development Forum" и представить АКК предложения, направленные на укрепление финансовой и организационной структуры публикации, включая рекомендации о таких ежегодных финансовых взносах организаций системы Организации

Объединенных Наций, какие возможны в рамках политики и финансовых ресурсов этих организаций. По мнению инспектора, это указание с самого начала исключило возможность для того, чтобы рекомендовать эффективную систему финансирования этой публикации, поскольку отсутствуют обязательства со стороны организаций по выполнению этого решения. Оно открыло возможность для многочисленных оговорок, связанных с готовностью организаций оказывать реальную поддержку "Development Forum". Во время своего визита в центральные учреждения одной из крупных организаций инспектор был информирован о категорическом отказе ответственного руководящего органа оказать публикации финансовую поддержку. Какое же значение имеют решения АКК?

64. Интересно отметить, что Специальный политический комитет Генеральной Ассамблеи обсудил проблему информации, и большинство государств-членов, в частности развивающихся стран, выразили желание обеспечить поддержку "Development Forum" за счет регулярного бюджета. В резолюции A/SPC/34/L.5/Rev.1, которая затем была принята в качестве резолюции A/34/182 Генеральной Ассамблеи, подтвердила "важную роль периодического издания "Development Forum" в пропаганде целей нового международного экономического порядка" и постановила, "что продолжение издания "Development Forum" на межучрежденческой основе имеет важное значение и что необходимо обеспечить участие Организации Объединенных Наций в его выпуске".

65. В результате этого Генеральная Ассамблея постановила выделить "Development Forum" 200 000 дол. США на 1980 г. в качестве дара. Это хороший шаг вперед, однако по-прежнему отсутствует формула, приемлемая для всех организаций системы Организации Объединенных Наций.

66. В решении 1979/9, упомянутом ранее, АКК, в частности, рекомендовал ОИКООН "немедленно провести исследование долгосрочного положения общего издания "Development Forum" и представить АКК предложения, направленные на укрепление финансовой и организационной структуры публикации и ..." и т.д.

67. В своем докладе АКК^{10/} ОИКООН подробно проанализировал положение "Development Forum". Инспектор хотел бы ограничиться предложениями, касающимися финансового положения, и предложениями в отношении бюджета.

68. По мнению ОИКООН, необходимо иметь стабильный годовой бюджет, обеспеченный надежными источниками необходимых фондов. ОИКООН предостерегает, что было бы недостаточным сохранить существующее положение, дав изданию лишь возможность выстоять при нынешнем объеме и тираже, не располагая ни средствами для расширения коммерческого распространения на севере, ни пропорциональным субсидированием для распространения на юге 11/. Инспектор полностью разделяет эту точку зрения.

69. В качестве возможных источников доходов ОИКООН предложил: а) взносы правительств в целевой фонд ОЭСИ; б) взносы отдельных организаций системы Организации Объединенных Наций; в) "оплата услуг" за коммерческое издание "Development Forum" и д) платная годовая подписка (коллективная и индивидуальная). Ожидается, что после 1981 г. возможность а) - целевой фонд ОЭСИ - практически исчезнет в качестве центрального источника бюджета и возникнет необходимость обеспечить постепенный рост доходов по другим статьям.

10/ Документ ACC/1979/82.

11/ Документ ACC/1979/82, пункт 29, стр. 18.

70. В ноябре 1980 г. АКК вновь подтвердил сохраняющуюся необходимость в долгосрочном финансировании "Development Forum" Организацией Объединенных Наций и в исполнительной поддержке со стороны других организаций системы и призвал исполнительных руководителей организаций системы Организации Объединенных Наций, располагающих возможностями поддерживать "Development Forum", включить соответствующие положения в свои бюджеты на 1982-1983 гг., принимая во внимание рекомендацию ОИКООН о том, чтобы организации системы предусматривали обязательства по долгосрочной финансовой поддержке "Development Forum" в качестве единственной межучрежденческой публикации в области развития.

71. Сделанные ОИКООН предложения в отношении ожидаемых доходов и расходов приводятся ниже в таблице:

Таблица 1

"Development Forum": Заявление с смете доходов на 1980 и 1981 гг.*/
(в дол. США)

	<u>1980</u>	<u>1981</u>
Организация Объединенных Наций	200 000	200 000
Университет Организации Объединенных Наций	200 000	200 000
Целевой фонд для экономической и социальной информации	180 000	90 000
ЮНФПА	80 000	80 000
ПРООН	60 000	60 000
МБГР	50 000	50 000
ЮНИСЕФ	25 000	25 000
ЮНЕП	10 000	10 000
ВОЗ	7 000	7 000
ЮНКЛАД	6 500	6 500
ГАТТ	1 300	1 300
МОС	-	15 000
УФСР	-	10 000
ВМО	-	2 000
Азиатский банк развития	25 000	20 000
Африканский банк развития	20 000	15 000
Подписка на коммерческое издание	680 000 ^{а/}	900 000
Итого	1 552 800	1 691 800

а/ Данные характеризуют фактические поступления за период с января по июль 1980 г. в размере 460 00 дол. США и ожидаемые поступления в размере 227 900 дол.США за оставшуюся часть 1980 года.

*/ Дол. ACC/1980/37.

Таблица 2^{*/}

"Development Forum": Заявление о смете расходов на 1980 и 1981 гг.
(в дол. США)

	1980 г. ^{а/}			1981 г. ^{б/}		
	<u>Общее издание</u>	<u>Коммерческое издание</u>	<u>Всего</u>	<u>Общее издание</u>	<u>Коммерческое издание</u>	<u>Всего</u>
Штатные должности	362 000	240 000	602 000	374 000	312 000	686 000
Временная помощь	58 000	36 000	94 000	61 000	38 000	99 000
Общие расходы на персонал	85 000	63 000	148 000	95 000	69 000	164 000
Путевые расходы	28 000	11 000	39 000	29 000	11 000	40 000
Типографские работы по контрактам	155 000	145 000	300 000	162 000	152 000	314 000
Прочие услуги по контрактам	46 000	18 000	64 000	49 000	19 000	68 000
Расходы на распространение	170 000	37 000	207 000	179 000	38 000	217 000
Почтово-телеграфные расходы	16 000	53 000	69 000	17 000	56 000	73 000
Поставки и оборудование	11 700	17 000	28 700	12 000	18 000	30 000
	<u>931 700</u>	<u>620 000</u>	<u>1 551 700</u>	<u>978 000</u>	<u>713 000</u>	<u>1 691 000</u>

^{а/} Представляет собой ассигнования, санкционированные Бюджетным отделом ООН на 1980 г.

^{б/} Обменный курс и темпы инфляции основаны на данных, прогнозируемых в предлагаемом бюджете по программам на 2-летний период 1980-1981 гг. (А/34/6, приложение IV).

72. Вопрос о "Development Forum" с момента его создания стоит в повестке дня сессий ОИКООН.

73. В частности, вопрос о финансовых взносах обсуждался на февральской 1980 г. сессии ОИКООН и во время Специальной сессии ОИКООН в июле. Поскольку этот вопрос представляет интерес для государств-членов, инспектор полностью приводит текст, предложенный по данному вопросу в ходе обсуждения 12/:

"Принимая во внимание решение Генеральной Ассамблеи об ассигновании 200 тыс. дол. США по данному вопросу в 1980 г. и решение Университета Организации Объединенных Наций об участии в совместном издании, будущее "Development Forum" представляется несколько менее критическим. По-прежнему изыскиваются взносы других учреждений. Однако в этой связи секретариат ОИКООН предлагает следующий текст, касающийся межучрежденческого финансирования "Development Forum".

12/ JUNIC/1980/SS 5 от 2 июля 1980.

*/ Документ ACC/1980/37.

а) АКК затронул ОИКООН в развитие своего решения 9/1979, в котором "Development Forum" объявлен единственной регулярной публикацией системы Организации Объединенных Наций по проблемам развития, и предложил систему финансовой поддержки со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций по тому разделу бюджета, который не покрывается взносом из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций или платными услугами и субсидиями со стороны коммерческого издания "Development Forum".

б) была запрошена и обещана помощь ККАВ. Однако ККАВ еще не в состоянии подготовить какое-либо предложение. Поэтому ИОКООН решил подготовить свое собственное предложение для АКК.

в) ИОКООН привлек во внимание, что Генеральная Ассамблея будет по-прежнему предоставлять "Development Forum" ежегодный дар за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, исчисляемый на базе дара в размере 200 тыс. дол. США на 1980 г. и установленной годовой процентной доли для учета инфляции.

г) Прогресс, достигнутый в период за 1980/1981 гг. отражает увеличение финансовой поддержки со стороны коммерческого издания публикации, начиная с 1980 г. и далее. Прогнозы позволяют ожидать финансовой поддержки со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций, помимо упомянутой выше поддержки за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в размере примерно 450 тыс. дол. США на 1982 г. 420 тыс. дол. США на 1983 и 1984 годы.

е) ИОКООН пришел к выводу, что организации системы Организации Объединенных Наций можно разделить на три группы в зависимости от участия в деятельности в области развития, а также масштабов и бюджета их собственных программ. Каждой группе следует предложить покрывать определенную долю поддержки системы Организации Объединенных Наций. Фактические средства должны отражать различие финансовых возможностей и участия различных организаций.

ж) Члены первой группы относятся ФАО, МБРР, МОТ, МВФ, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИФЛА, ЮНИСЭФ, УОСР и ВОЗ. В этой группе можно было бы рекомендовать представлять 65% запрашиваемых средств в виде даров на сумму в пределах от 25 тыс. дол. США до 45 тыс. дол. США.

з. Вторая группа будет включать МАГАТЭ, МФСР, ЮНКТАД, ЮНЕП, УВКБ, ЮНИДО и МПП, которым следует рекомендовать представлять 25% средств в виде сумм от 5 тыс. дол. США до 25 тыс. дол. США.

и) В третью группу могли бы войти: ГАТТ, ИКАС, ИМКО, МСЭ, ЦООНП, ЮНИТАР, ЗПС, БПС и ВОИС, ВК и ВОТ; доля этой группы могла бы составлять 10% средств в виде даров на сумму от 2 тыс. дол. США до 6 тыс. дол. США.

*/ Всемирный продовольственный совет.

74. После весьма жарких дебатов по данному вопросу ОИКООН изменил предлагаемый текст следующим образом: 13/

"Межучрежденческое финансирование"

a) В решении № 1979/19 АКК ОИКООН рекомендовалось ускорить разработку системы предсказуемых добровольных взносов на 1982 г. и далее.

b) При принятии решения о предложении по такой системе ОИКООН принял во внимание решение Генеральной Ассамблеи о предоставлении "Development Forum" дара в размере 200 тыс. дол. США на 1980 г. и основывал свое предложение на предположении, что Генеральная Ассамблея по-прежнему будет предоставлять свой взнос, включая принимаемые на ежегодной основе коррективы для учета инфляции, исходя из развития публикации и осуществления плана ее развития, принятого решением 1979/18 АКК.

c) ОИКООН с признательностью принял к сведению участие Университета Организации Объединенных Наций (УООН) в совместном издании за протяжении двухлетнего периода и выразил надежду, что такое участие как с точки зрения существа, так и с точки зрения финансирования, могло бы продолжаться и после 1981 года. Принимая к сведению решение Университета по данному вопросу, ОИКООН приветствовал возможность рассматривать Университет в качестве потенциального участника группы (i), указанной в пункте (h) ниже.

d) Прогнозы на период 1980/1981 гг. показывают рост финансовой поддержки со стороны коммерческого издания публикации, начиная с 1980 года. Эти прогнозы показывают необходимость в финансовой поддержке со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций в размере примерно 450 тыс. дол. США на 1982 г. и 420 тыс. дол. США на 1983 г. и 1984 г., не считая упомянутой выше поддержки за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

e) ОИКООН предлагает разбить организации системы Организации Объединенных Наций на три группы, в зависимости от участия в деятельности в области развития и масштаба их информационных и других соответствующих программ. Организациям, входящим в каждую группу, будет предложено участвовать на добровольной основе в покрытии определенной доли необходимой поддержки системы Организации Объединенных Наций. Фактические суммы, вносимые в качестве дара организациями-участницами, будут определяться по усмотрению каждой организации с учетом рекомендаций, изложенных ниже в пункте (h).

f) ОИКООН выразил надежду, что каждый раз, когда это будет сочтено возможным и желательным, организации системы Организации Объединенных Наций, программы которых имеют непосредственное отношение к мировому развитию или гуманитарным вопросам и которые принимают участие в Объединенном комитете, могли бы вносить добровольные взносы.

б) ОИКООН уделяет внимание различным процедурам, которые должны соблюдать различные организации для принятия решения о внесении взносов в фонд, и предлагает, что в случае одобрения АКК предложит о предсказуемых добровольных взносах, те организации, которые в состоянии внести взносы в течение разумного периода времени придут ретроспективно к форме и масштабу таких взносов, имея в виду признаки и необходимость в долгосрочном финансировании.

в) Указав, что организация-член ОИКООН будет самостоятельно принимать решение о размере и сроках и об их объеме, ОИКООН предлагает следующее:

i) Внесение взносов относится к ФАО, МБРР, МОТ, МВФ, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФ, ЮНКОФ, ЮСЧ и ЮВЗ. Организации, входящим в эту группу, рекомендуется предоставлять около 65% запрашиваемых средств в виде взносов, а также должно не рассматриваться как абсолютный минимум взносов 80% в год.

ii) Программы, такие как МАГАТЭ, ЮНКТАД, ПРООН, ЮВЗ, ЮНИСКОП, ЮНКОФ, ЮСЧ и ЮВЗ, рекомендуется предоставлять 25% средств на сумму от 5 до 10% от 25 до 30% от 1 до 2%.

iii) Программы, такие как ВОИС, ЮНКОФ, ЮСЧ, ЮВЗ, ЮНКОФ, ЮСЧ и ЮВЗ, рекомендуется предоставлять 10% в виде даров на сумму от 2 тыс. до 10 тыс. долларов США в год.

О, объясняя это, заявил, что членами ОИКООН не представляется никаких обязательств со стороны ее членских организаций в отношении участия в предложенной системе, если только они не являются "завязкой".

75. По мнению инспектора, этот документ принят членами ОИКООН после продолжительного и весьма сложного обсуждения, которое неубедительным и почти безрезультатным образом привело к такому же результату. Можно задать вопрос, какую же силу могут иметь рекомендации Генерального Секретаря, когда любое предложение о переводе "Development Fund" на прочную финансовую основу столь легко выходящее за пределы компетенции.

76. Инспектор считает, что есть необходимость в обсуждении или предложении, если только ОИКООН не имеет четких инструкций и полномочий по принятию обязательств от имени своих организаций. В будущем любое здравое предложение должно зависеть от доброй воли руководителей организаций, а не будет зависеть от какой-либо одной и той же системы, к одной и той же системе между различными организациями. Пришло время, когда государствам-членам следует серьезно взглянуть на работу администрации различных организаций-членов, а также Органу заимствования Объединенных Наций. Фонды, расходуемые на работу различных исполнительных органов АКК, поступают из регулярного бюджета из внебюджетных взносов. Поэтому в интересах государств-членов поощрять, насколько возможно, чтобы они использовались и существуют ли методы более тесного сотрудничества с целью достижения экономии и повышения эффективности.

77. В интересах государств, как это показала последняя Генеральная Ассамблея, иметь периодическое издание, занимающееся развитием, и обеспечить его подлинную представительность. Они должны вынести решение, а не ставить издание в зависимость от доброй воли руководителей некоторых организаций.

78. По мнению инспектора, после почти десятилетнего существования "Development Forum" и признания Генеральной Ассамблеей его значения необходим решающий шаг, для того чтобы сделать его подлинно представительным изданием системы. Исходя из того, что какое-либо издание в рамках системы, занимающейся экономическим и социальным развитием, отсутствует, инспектор считает необходимым сохранить эту публикацию, укрепить ее в финансовом отношении и улучшить ее структуру, а также состав ее редакционной коллегии. Инспектор поддерживает последнее решение АКК 14/ и выражает надежду, что оно будет выполнено в полном объеме.

79. Инспектор предлагает применить систему, используемую для финансирования других межорганизационных мероприятий, таких, как ККАВ, ОИГ или КМГС, к финансированию общего издания "Development Forum" при участии всех членов системы Организации Объединенных Наций за счет их бюджета на основе предварительно определенной формулы. Эта формула могла бы быть основана на группировках, предложенных ОИКОСН, однако взносы должны быть обязательными, а не добровольными, при условии лишь утверждения директивного органа каждой организации.

80. Конечно, если это предложение будет принято, потребуются адекватная структура квалифицированного в профессиональном плане редакционного персонала. Редакционная коллегия должна отражать состав членов Организации Объединенных Наций.

81. В будущем следует наладить такую внутреннюю структуру, при которой отбор авторов мог производиться на основе следующих четырех методов:

- 1) на основе ранее опубликованного материала известных авторов, который демонстрирует их способность писать по темам, представляющим интерес для "Development Forum";
- 2) для коммерческого издания следует наладить контакты со специализированными газетами или журналами;
- 3) использование ресурсов системы Организации Объединенных Наций, например, специальных списков по ЮНКТАД, ВОЗ, МОТ и т.д. для выявления квалифицированных авторов, уже представивших хорошие материалы для организаций системы Организации Объединенных Наций;
- 4) фамилии авторов, предложенные в ходе координационных совещаний редакторов, на которых представлены органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций в Женеве.

82. В настоящее время большинство авторов приходится на развитые страны. Следует приложить усилия к привлечению большего числа авторов из развивающихся стран. Старшие сотрудники организаций должны регулярно печататься в общем издании, демонстрируя тем самым признание ими важности публикации и того факта, что оно служит интересам их собственных организаций.

83. Инспектор поддерживает создание редакционно-консультативного совета, предложенного ОИКООН и образованного в составе лиц, пользующихся известностью в научных областях, в области развития и связи и обладающих солидной профессиональной подготовкой, которые будут работать в личном качестве.

V. ОБЩАЯ БАЗА

84. Как уже указывалось во введении к настоящему докладу, отмечается значительное дублирование информационных пунктов во многих городах. Это повышает расходы, в особенности расходы на персонал, а поскольку отмечается ограниченность фондов, остается мало средств для оперативной информационной работы. Кроме того, это увеличивает вероятность параллелизма и дублирования работы. Можно задать вопрос, каким образом оказалось возможным, что в 25 городах имеется от 2 до 14 информационных служб. Например, в Женеве их имеется 14, в Нью-Йорке - 11, в Вашингтоне - 7, в Бангкоке - 4 и т.д.

85. Даже при соблюдении автономии членов системы Организации Объединенных Наций возникает вопрос, желают ли государства, формулирующие бюджеты членов системы, такого дублирования ресурсов, если при лучшей координации программ и более тесном сотрудничестве за счет централизации ресурсов организации могли бы достичь тех же самых, если не лучших, результатов и обеспечить большую экономию, столь необходимую в настоящее время. Например, в Женеве единственное общее мероприятие заключается в еженедельном информировании представителей прессы, аккредитованных при Европейском отделении Организации Объединенных Наций.

86. В ходе визитов в центральные учреждения членов системы Организации Объединенных Наций инспектор констатировал, что почти каждое учреждение располагает своей собственной библиотекой фотоснимков/диапозитивов, аудио- и киноматериалов. Одно из посещенных крупных учреждений располагает столь крупной фотобиблиотекой, что она могла бы быть охарактеризована как музей: в ней насчитывается свыше 100 тыс. кадров и имеется современная техника для обработки черно-белых и цветных отпечатков и диапозитивов. Соответствующего использования этих дорогостоящих технических средств не отмечается.

87. Если какое-либо учреждение выпускает диапозитивы, то, как правило, имеется и каталог. Правда, ОИКООН имеет совместный проект каталога диапозитивов по всем организациям, однако после многолетних усилий эта простая задача все еще не завершена. Некоторые организации даже располагают очень обширной коллекцией диапозитивов, иллюстрируемых в их собственном каталоге, что представляет собой дорогостоящие публикации. Учитывая тот факт, что для проектирования диапозитивов необходим проектор, можно задать вопрос, сколько таких многочисленных диапозитивов было показано в данной области и сколько развивающихся стран в нынешних условиях могут позволить себе иметь такой проектор и взаимодействовать диапозитивы для показа в школах.

88. В Женеве, где имеется 14 информационных служб, каждое учреждение располагает своей собственной фотобиблиотекой. Одна организация располагает своей собственной фотобиблиотекой, которая во время визита инспектора не функционировала: она была закрыта ввиду финансовых затруднений, испытываемых организацией. Служба информации Организации Объединенных Наций располагает весьма современной, хорошо оснащенной фотобиблиотекой. Однако она очень слабо пополняется фотоснимками. У инспектора сложилось впечатление, что даже фотосекция в Нью-Йорке не представляет регулярно фотоснимки своей службе в Женеве. Как же в таком случае можно просить другие организации регулярно предоставлять фотоснимки этой библиотеке? Неужели мы действительно принадлежим к одной и той же системе: можно ли сделать женевскую фотобиблиотеку Организации Объединенных Наций подлинно представительной и единым центром, где можно было бы легко разыскать базовые материалы по всем организациям?

89. Такое же положение сложилось и с распространением информационных материалов. По мнению инспектора, при наличии более двух информационных служб должен быть один центр по распространению материалов и одна фотобиблиотека. При наличии фотолаборатории она должна обслуживать другие организации, представленные в этом городе, на основе платных услуг.

90. Положение на местах не лучше. Опытное исследование, проведенное Специальной рабочей группой ОИКООН по координации деятельности в области общественной информации на местах, охватывает семь городов, отобранных для анализа вопроса о сотрудничестве между членами системы Организации Объединенных Наций в области общественной информации. Ответы, полученные из этих семи городов, почти единодушно выражают мнение о том, что сотрудничество между различными учреждениями системы на местах ведется на целевой основе, однако существуют потенциальные области для систематического и более плодотворного сотрудничества, направленного, если не на исключение, то на уменьшение дорогостоящего дублирования работы. Это заявление было сделано секретариатом и полностью разделяется инспектором, который в ходе своих предыдущих исследований уже выражал точку зрения, согласно которой существует необходимость в совместном и скоординированном подходе со стороны членов системы Организации Объединенных Наций. Далее говорилось, что почти все отделения на местах располагают основной производственной базой. Ее объединением можно было бы сократить расходы системы Организации Объединенных Наций в целом.

91. Опытное исследование ОИКООН показало, что для распространения информационных материалов для общественности некоторые информационные службы затрачивают много времени. По мнению инспектора, для исправления такого положения следует возложить распространение материалов лишь на один орган: ИЦООН. В настоящее время многие организации располагают своими собственными полевыми службами в нескольких или во многих местах и распространяют свои собственные информационные материалы, направляя в порядке любезности копии в службу информации ООН. При наличии в каком-либо городе двух или более информационных отделений Организации Объединенных Наций возникает необходимость в подготовке по возможности совместного перечня адресов для координации распространения.

92. Такое же положение сложилось и в справочных библиотеках. Например, в Бангкоке Служба информации ООН, ЮНИСЕФ, ФАО и МОТ располагают своими собственными справочными библиотеками. В Нью-Дели ФАО, ЮНИСЕФ, ИЦООН и ВОЗ располагают своими собственными справочными библиотеками.

93. Имеются примеры всех видов параллельной деятельности в этой области. Дублирование стало почти обычной практикой, стражащей не сотрудничество, а соперничество за счет фондов, предоставляемых государствами-членами.

94. Инспектор полагает, что при наличии доброй воли и готовности к более тесному сотрудничеству можно было бы не только повысить эффективность работы, но и поднять авторитет Организации Объединенных Наций.

ВЫВОДЫ И ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

95. Ряд ли нужно подчеркивать значение усиления деятельности в области общественной информации, где столь необходимы совместные усилия для повышения авторитета системы Организации Объединенных Наций в целом. Действия, направленные на обеспечение представительства исключительно отдельных организаций, могут принести лишь вред.

96. В настоящем докладе инспектор попытался несколько лучше осветить фактическое положение дел в области общественной информации, а также обратить внимание государств-членов на необходимость положить конец проявляемому в настоящее время организациями системы нежеланию осуществлять координацию и налаживать сотрудничество.

97. Основная причина отсутствия до сих пор более тесной координации, несмотря на официальные декларации и некоторые меры, именуемые координацией, что отражает позицию ряда организаций и их секретариатов, заключается в отсутствии готовности к объединению своих усилий. Для обеспечения необходимой координации требуется согласованный подход государств-членов в различных директивных органах. Многие зависят от того, будут ли правительства государств-членов по-прежнему закрывать глаза на позицию отдельных секретариатов, считающих себя полностью независимыми и свободными делать то, что им заблагорассудится в интересах своих собственных организаций, игнорируя некоторые глобальные решения Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС, или нет. До сих пор делались попытки отстаивать свои автономные позиции, как правило, путем подчеркивания своих целей и задач их организаций, как будто современный мир можно разделить на секторы, оставив мало возможностей для совместных действий. В настоящее время нельзя даже осмелиться говорить об интегрированных мероприятиях или совместных программах в области общественной информации.

98. Если не удастся сломить это сопротивление реальной координации, тогда будет уместным прекратить разговоры о координации и более тесном сотрудничестве. Все вышесказанное особо относится к деятельности системы в области общественной информации, где столь много средств расходуется на параллельную работу и явное дублирование.

99. До настоящего времени эффективность СИЖООН ослаблялась отсутствием достаточных полномочий для обсуждения и осуществления согласованных мер или проектов. В нынешнем виде формы и кадры не находят рационального использования.

100. Единственным и периодическое издание, получившее признание со стороны АКК в качестве представителя всей системы в области экономического и социального развития - "Development Forum" - с самого начала находится в шатком положении, зависит от доброй воли некоторых правительств и из года в год влачит жалкое существование. Позиция ряда членов системы носила даже враждебный характер по отношению к нему, поэтому весьма вероятны шансы на превращение "Development Forum" в журнал всей системы. Каждый раз, когда вносится предложение об обеспечении совместного финансирования расходов, приходится сталкиваться со столь сильным противодействием ряда организаций, что от этой мысли приходится отказываться.

Следующие рекомендации, предлагаемые инспектором, следует рассматривать в качестве первых шагов на пути создания возможностей для улучшения существующего весьма неудовлетворительного положения:

Рекомендации

Расходы на общественную информацию

1) Для того, чтобы дать государствам-членам полное представление о расходах на деятельность системы в области общественной информации ОИКООН в сотрудничестве с ККАР следует разработать стандартную форму представления фондов, расходуемых на эти виды деятельности.

2) Генеральному секретарю как председателю Административного комитета по координации (АКК) следует регулярно представлять Комитету по программе и координации и другим заинтересованным комитетам сметы, представляемые системой на эту деятельность. АКК следует продолжить изучение способов централизации ресурсов членов системы, выделяемых на общественную информацию, с тем чтобы избежать дублирования и осуществлять совместные мероприятия в масштабе всей системы.

3) Программы и бюджеты деятельности системы в области общественной информации, отличающиеся согласованным или совместным характером, должны представляться ККАР для информации.

Объединенный информационный комитет Организации Объединенных Наций (ОИКООН)

4) Следует укрепить и повысить ответственность ОИКООН как единственного вспомогательного органа АКК в области общественной информации. Следует хорошо готовить сессии, предоставляя достаточное время, чтобы дать возможность членам-участникам получить четкие инструкции и полномочия на принятие обязательств от имени соответствующих организаций.

5) Программа и план деятельности ОИКООН и доклад об осуществлении программы следует представлять в ЭКОССС через ККАР.

6) Руководители информационных служб всех членов системы должны в обязательном порядке посещать сессии ОИКООН. Эти сессии следует проводить преимущественно в центральных учреждениях основных организаций, с тем чтобы избежать ненужных путевых расходов.

7) Персонал ОЭСИ, который обеспечивает секретариат ОИКООН, следует усилить, чтобы дать ему возможность работать должным образом и выполнять на непрерывной и эффективной основе многочисленные задачи, связанные с регулярной координацией в рамках системы. Для того чтобы оказывать содействие секретариату ОИКООН в данной задаче, члены ОИКООН, принявшие на себя общую ответственность за определенный совместный проект или проекты, должны возлагать на конкретного члена персонала ответственность за их осуществление или предоставление оценки в секретариат ОИКООН. Кроме того, состав персонала должен лучше отражать состав членов организаций.

8) ОИКООН, как и другие межучрежденческие органы, должен иметь собственный бюджет, формируемый организациями-участницами. Такие взносы должны поступать из собственных фондов организаций, выделяемых на общественную информацию, без увеличения фондов для этой цели.

"Development Forum"

9) "Development Forum" должен оставаться единственным периодическим изданием всей системы в области экономического и социального развития.

10) Финансирование "Development Forum" следует проводить на основе какой-либо формулы, обеспечивающей обязательные взносы каждой организации в достаточном объеме только при условии одобрения фондов директивными органами. Лишь на основе нормального и регулярного финансирования "Development Forum" может стать эффективным и представительным инструментом общественной информации.

11) Профессиональный персонал "Development Forum" должен более точно отражать географическое представление системы Организации Объединенных Наций и должен состоять только из квалифицированных специалистов.

12) Следует немедленно создать предложенный ОИКООН редакционно-консультативный совет и включить в его состав известных сотрудников.

13) Руководители организаций и другой персонал высшего звена, а также квалифицированные эксперты должны регулярно печатать статьи в "Development Forum".

Общая база

14) Службы информации Организации Объединенных Наций должны стать единственным центром по распространению материалов в городах, где они расположены и где отсутствуют центральные учреждения или региональные отделения Организации Объединенных Наций.

15) В городах, где имеются две или более информационных службы, следует изучить возможность централизации их ресурсов с целью совместного проведения деятельности в области общественной информации. Генеральному секретарю следует подготовить доклад, который должен быть представлен ЭКОСОС и Генеральной Ассамблее, относительно возможности слияния или улучшения координации информационных служб, расположенных в одном городе в особенности в таких городах, как Женева, Нью-Йорк и Бангкок.

Таблица 1. Расходы, связанные с общественной информацией за 1977, 1978 и 1979 гг. с разбивкой по организациям и основным источникам финансирования (в тыс. дол. США)

Источник: Документ E/AC.51/1987

Организация	Средства по регулярному бюджету			Внебюджетные средства			Всего		
	1977	1978	1979	1977	1978	1979	1977	1978	1979
ООН <u>a/</u>	16 982	19 623	21 406	1 514	1 800	2 317	18 496	21 423	23 723
ОФРТАД	266	332	366	-	75	110	266	357	476
ЮНИЦО	216	279	341	18	-	9	234	279	350
ЮЧЕГ	17	-	-	1 221	2 253	2 817	1 233	2 253	2 187
УВКЕ	427	651	557	439	482	1 049	866	1 133	1 706
БАТОР	214	213	252	238	400	578	552	613	830
КАБИТАТ <u>b/</u>	-	15	24	-	-	39 <u>c/</u>	-	15	63
Всего <u>d/</u>	18 117	21 113	23 046	3 530	4 560	6 289	21 647	26 073	29 335
Детский фонд ООН	-	-	-	3 169	4 125	4 358	3 169	4 125	4 358
ПРОСЭ	-	-	-	1 554	2 126	2 240	1 554	2 126	2 240
УОСН	-	-	-	282	907	968	282	907	968
МОТ	841	1 079	1 013	-	33	-	841	1 112	1 013
ФАО	2 460	2 605	2 882	-	-	-	2 460	2 605	2 882
ЮНЕСКО <u>e/</u>	4 526	5 235	5 594	655	595	857	5 181	5 830	6 451
ВОЗ	2 253	2 480	2 834	41	71	59	2 294	2 551	2 893
ИЧАО	367	470	546	-	-	-	-	470	546
БПС	144	144	145	-	-	-	144	144	145
МСЭ	25	45	46	-	-	-	25	45	46
БЮ	103	132	154	-	-	51	103	132	205
ИЧКО	80	127	109	-	-	20	80	127	129
ВОИС	29	33	38	-	-	-	29	33	38
МАГАТЭ	687	839	865	-	-	-	687	839	865

a/ Эти данные включают все расходы, связанные с общественной информацией, в рамках бюджета Организации Объединенных Наций по программам, не связанные с расходами отделов или организаций, перечисленных отдельно. Они включают расходы Департамента общественной информации, Службы информации в Женеве, информационных центров и региональных комиссий, а также основных конференций.

b/ В связи с датой учреждения Центра не приводятся данные за 1977 год.

c/ Не включая расходы на Vision Habitat, финансируемые правительством Канады.

d/ Отделения или организации Организация Объединенных Наций, деятельность которых финансируется полностью или частично по бюджету по программам Организации Объединенных Наций.

e/ Данные включают лишь расходы Управления общественной информации.

Таблица 3. Расходы на общественную информацию по регул. очку бюджету за 1977, 1978 и 1979 гг. с разбивкой по об. организациям и основным видам деятельности (ис. дол. ЛА)

с. 1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45/46/47/48/49/50/51/52/53/54/55/56/57/58/59/60/61/62/63/64/65/66/67/68/69/70/71/72/73/74/75/76/77/78/79/80/81/82/83/84/85/86/87/88/89/90/91/92/93/94/95/96/97/98/99/100/101/102/103/104/105/106/107/108/109/110/111/112/113/114/115/116/117/118/119/120/121/122/123/124/125/126/127/128/129/130/131/132/133/134/135/136/137/138/139/140/141/142/143/144/145/146/147/148/149/150/151/152/153/154/155/156/157/158/159/160/161/162/163/164/165/166/167/168/169/170/171/172/173/174/175/176/177/178/179/180/181/182/183/184/185/186/187/188/189/190/191/192/193/194/195/196/197/198/199/200/201/202/203/204/205/206/207/208/209/210/211/212/213/214/215/216/217/218/219/220/221/222/223/224/225/226/227/228/229/230/231/232/233/234/235/236/237/238/239/240/241/242/243/244/245/246/247/248/249/250/251/252/253/254/255/256/257/258/259/260/261/262/263/264/265/266/267/268/269/270/271/272/273/274/275/276/277/278/279/280/281/282/283/284/285/286/287/288/289/290/291/292/293/294/295/296/297/298/299/300/301/302/303/304/305/306/307/308/309/310/311/312/313/314/315/316/317/318/319/320/321/322/323/324/325/326/327/328/329/330/331/332/333/334/335/336/337/338/339/340/341/342/343/344/345/346/347/348/349/350/351/352/353/354/355/356/357/358/359/360/361/362/363/364/365/366/367/368/369/370/371/372/373/374/375/376/377/378/379/380/381/382/383/384/385/386/387/388/389/390/391/392/393/394/395/396/397/398/399/400/401/402/403/404/405/406/407/408/409/410/411/412/413/414/415/416/417/418/419/420/421/422/423/424/425/426/427/428/429/430/431/432/433/434/435/436/437/438/439/440/441/442/443/444/445/446/447/448/449/450/451/452/453/454/455/456/457/458/459/460/461/462/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/473/474/475/476/477/478/479/480/481/482/483/484/485/486/487/488/489/490/491/492/493/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503/504/505/506/507/508/509/510/511/512/513/514/515/516/517/518/519/520/521/522/523/524/525/526/527/528/529/530/531/532/533/534/535/536/537/538/539/540/541/542/543/544/545/546/547/548/549/550/551/552/553/554/555/556/557/558/559/560/561/562/563/564/565/566/567/568/569/570/571/572/573/574/575/576/577/578/579/580/581/582/583/584/585/586/587/588/589/590/591/592/593/594/595/596/597/598/599/600/601/602/603/604/605/606/607/608/609/610/611/612/613/614/615/616/617/618/619/620/621/622/623/624/625/626/627/628/629/630/631/632/633/634/635/636/637/638/639/640/641/642/643/644/645/646/647/648/649/650/651/652/653/654/655/656/657/658/659/660/661/662/663/664/665/666/667/668/669/670/671/672/673/674/675/676/677/678/679/680/681/682/683/684/685/686/687/688/689/690/691/692/693/694/695/696/697/698/699/700/701/702/703/704/705/706/707/708/709/710/711/712/713/714/715/716/717/718/719/720/721/722/723/724/725/726/727/728/729/730/731/732/733/734/735/736/737/738/739/740/741/742/743/744/745/746/747/748/749/750/751/752/753/754/755/756/757/758/759/760/761/762/763/764/765/766/767/768/769/770/771/772/773/774/775/776/777/778/779/780/781/782/783/784/785/786/787/788/789/790/791/792/793/794/795/796/797/798/799/800/801/802/803/804/805/806/807/808/809/810/811/812/813/814/815/816/817/818/819/820/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831/832/833/834/835/836/837/838/839/840/841/842/843/844/845/846/847/848/849/850/851/852/853/854/855/856/857/858/859/860/861/862/863/864/865/866/867/868/869/870/871/872/873/874/875/876/877/878/879/880/881/882/883/884/885/886/887/888/889/890/891/892/893/894/895/896/897/898/899/900/901/902/903/904/905/906/907/908/909/910/911/912/913/914/915/916/917/918/919/920/921/922/923/924/925/926/927/928/929/930/931/932/933/934/935/936/937/938/939/940/941/942/943/944/945/946/947/948/949/950/951/952/953/954/955/956/957/958/959/960/961/962/963/964/965/966/967/968/969/970/971/972/973/974/975/976/977/978/979/980/981/982/983/984/985/986/987/988/989/990/991/992/993/994/995/996/997/998/999/1000

Связи	1977			1978			1979			1977			1978			1979			Всего		
	1977	1978	1979	1977	1978	1979	1977	1978	1979	1977	1978	1979	1977	1978	1979	1977	1978	1979			
Аудиовизуальные материалы	2 155	2 150	2 528	3 729	4 311	4 571	5 317	5 513	5 911	2 185	2 455	2 631	2 582	2 623	2 406	13 117	13 113	13 046			
Общественные связи	16	20	22	16	20	22	16	20	22	83	104	114	83	104	114	83	104	114			
Общественные связи	20	20	28	15	15	17	15	15	17	15	15	17	15	15	17	15	15	17			
Общественные связи	19	15	32	139	215	129	291	342	482	341	452	18	51	75	52	241	1 079	1 013			
Общественные связи	674	812	1 039	277	772	857	630	677	777	164	165	142	167	179	112	7460	2 605	2 882			
Общественные связи	2 136	2 640	2 483	3 401	4 382	4 537	462	480	918	527	532	659	-	-	-	4 526	5 235	5 594			
Общественные связи	630	723	728	191	843	1 073	377	406	476	198	327	317	152	186	275	2 253	2 480	2 834			
Общественные связи	295	360	449	20	50	37	19	23	19	16	16	17	17	21	24	367	470	546			
Общественные связи	6	9	5	12	10	14	3	3	3	-	-	-	123	122	122	144	144	145			
Общественные связи	5	12	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	33	34	25	45	46			
Общественные связи	33	45	55	20	26	31	29	32	40	11	15	15	10	16	13	103	132	154			
Общественные связи	45	85	73	-	3	-	11	9	13	17	17	6	7	13	17	80	127	109			
Общественные связи	3	3	-	-	-	-	1	5	6	10	10	23	4	5	6	29	33	38			
Общественные связи	485	590	604	-	-	-	83	107	114	119	147	147	-	-	-	687	839	865			

a/ Данные включают все связанные с общественной информацией расходы в рамках бюджета по программам Организации Объединенных Наций, не связанные с расходами в отделениях и организациях, перечисленных отдельно. Они включают расходы Департамента общественной информации, Службы и агентств в Чехословакии, информационных центров и региональных миссий и основных конференций.

b/ Информация с разбивкой по основным видам деятельности не представлена.

c/ В связи с тем, что уведомление Центра не имеется данных за 1977 год.

d/ Отделения или организации Организации Объединенных Наций, деятельность которых финансируется полностью или частично из бюджета по программам Организации Объединенных Наций.

e/ Цифры отражают расходы только Управления общественной информации.

1

Расходы на общественную информацию за 1978, 1979 и 1980 гг. по видам деятельности
(в тыс. дол. США)

Организация	Годы	Издания			Аудиовизуальные материалы			Обслуживание			Общественные услуги			Прочие расходы	Внебюджетные средства	Всего
		Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и распространение	Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и распространение	Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и распространение	Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и распространение			
ЮНЕСКО (оценка)	1978	3716	60	1329	5213	108	2300	2736	47	986	2731	39	808	-	1300	21 425
	1979	3948	68	1325	5413	126	2394	2350	53	1028	3637	51	593	-	2317	23 723
	1980	5000	33	825	5541	138	2854	2370	58	1293	3783	222	304	-	2679	25 430
ЮНЕСКО (оценка)	1978	20	-	-	20	-	-	93	-	-	104	-	-	-	-	257
	1979	22	-	-	22	-	-	104	-	-	114	-	-	-	-	262
	1980	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ЮНЕСКО (оценка)	1978	51.8	-	10	51.8	0.6	15	155.4	11.5	12	-	-	-	4.7	14.1	326.8
	1979	62	-	12	62	2.4	20	170	15.5	14	6.5	-	99	89.8	32	585.3
	1980	75	-	13	75	4	55	206	15	15	122	-	5.6	5	40	637
ЮНЕСКО 2/ (оценка)	1978	180.6	3.2	107.6	95.7	6.5	50.6	72.9	0.3	1.8	24	1.5	18.3	88	481.5	11 335
	1979	105.1	4.1	175.7	102.1	4.1	35.6	127	2.4	4.3	28.1	1.3	4.9	61.7	1049	1 705
	1980	110	4	200	100	4	69	130	10	10	30	11	10	11	1863	2 562
ХАБИФАТ (оценка)	1978	10	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
	1979	20	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	38.9	62
	1980	22	-	-	-	-	-	4	-	0.2	-	-	-	-	27	53
ЮНЕСКО (оценка)	1978	12.7	-	2.4	201.4	-	13.6	333.5	5.8	2.4	353.8	-	78.4	74.7	33.1	1 112
	1979	13.1	-	18.6	113.4	-	16	357.5	5.1	19.1	291	-	126.5	52.3	-	1 012
	1980	13.7	-	18.7	123	-	32.1	332.3	4	4.8	310.3	-	120	43.8	-	1 003
ЮНЕСКО (оценка)	1978	319.2	3.7	343.1	592.9	6.3	48.6	491.4	41.3	36	147.7	2.8	-	434.4	138.3	2 605
	1979	343.7	5.9	583.5	638.6	3.1	47.9	528.7	35.3	32	124.7	4.4	-	382.3	140.7	2 870
	1980	418	13.9	543	756	15.4	111.9	600	49.1	26.3	175	4.1	-	540	214.2	3 466
ЮНЕСКО (оценка)	1978	3480	141	2639.7	-	-	1583	-	-	480	-	-	532	1614.5	605	11 075.2
	1979	1050	14	1356	967	35	525	713	59	138	342	33	279	83.8	856	6 450
	1980	1039	10.3	1058.5	952	7	389	704	87.1	134.4	342	28.3	210	34.9	859	5 855
ВОЗ (оценка)	1978	160	0.9	434.1	631	5.5	56.5	306	6.8	21.2	258	2.5	4.5	593	71	2 551
	1979	183.3	3.8	362.2	723.1	4.8	124.3	350.6	11.1	36.4	295.6	7	-	790.4	-	2 892
	1980	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Статья бюджета	Годы	Изд. лит.			Купленные материалы			Служебные расходы			Содовственные услуги			Прочие расходы	Внебюджетные средства	Итого
		Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и прочие расходы	Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и прочие расходы	Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и прочие расходы	Расходы на персонал	Путевые расходы	Выпуск и прочие расходы			
ИКО (оценка)	1978	71	1	288	17	2	32	18	1	-	16	-	-	25	-	470
	1979	74	1	374	17	2	18	17	1	-	17	-	-	25	-	546
	1980	72	1	369	18	1	12	19	1	-	18	-	-	29	-	510
ВТО (оценка)	1978	3.5	-	5.5	7	-	3.3	2.5	-	0.8	-	-	-	121.5	-	144
	1979	3	-	3	7.5	-	6.8	2.5	-	0.8	-	-	-	121.5	-	145
	1980	3	-	1	7	-	9.1	3	-	0.9	-	-	-	121.5	-	146
ИОБ (оценка)	1978	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	1	9	-	-	45
	1979	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	1	4	-	-	46
	1980	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	1	5	-	-	51
МАТЕРИАЛЫ (оценка)	1978	151	270	270	-	-	-	97	1	11	118	3	26	172	-	839
	1979	164	264	264	-	-	-	95	1	14	116	3	28	180	-	855
	1980	193	-	374	-	-	-	112	2	14	133	3	63	185	-	1031
ИМКО (оценка)	1978	86	2	36.3	-	-	-	-	-	2.7	-	-	-	-	-	127
	1979	56	1	33.7	-	-	9	-	-	3.3	-	-	-	6	-	109
	1980	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ВМО (оценка)	1978	115	2	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	132
	1979	125	2	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	154
	1980	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ПРООН 3/ (оценка)	1978	515	9	371	209	10	152	117	-	17	123	107	-	496	-	2126
	1979	548	20	351	290	23	84	90	22	21	154	122	22	493	-	2240
	1980	517	44	272	248	35	136	83	50	27	113	95	30	565	-	2215
УООН 3/ (оценка)	1978	544.2	-	-	136	-	-	181.4	-	-	45	-	-	-	-	907
	1979	581	-	-	145.2	-	-	193.6	-	-	48.4	-	-	-	-	968
	1980	667.8	-	-	166.9	-	-	222.6	-	-	55.6	-	-	-	-	1 113
ВСЕГО (оценка)	1978	9436	222.8	5856.4	7177.8	137.9	4254.6	4094.1	114	1570	4005.5	156	1476	3623.8	3143	45 268
	1979	7298	119.3	4885.3	8500.9	200	3280.6	5102.8	205.5	1310.9	5235	222	1556	2285.5	4433	44 634
	1980	8130.5	106.2	3624.7	7986.9	204.4	3668.1	4785.9	276.2	1455.6	5133.9	364.4	1247.6	1535.2	5582.2	44 102

1/ Данные включают все расходы, связанные с общественной информацией, в рамках бюджета Организации Объединенных Наций по программам и не связанные с работой отделов или организаций, перечисленных отдельно.

2/ Разбивка расходов, необходимая для данной таблицы, отсутствует.

3/ Внебюджетные средства.

Сессии ОИКООН	Основные обсуждавшиеся вопросы	Результаты, принятые на сессии ОИКООН в результате обсуждений
<p>1. Сессия в Женеве сентябрь - октябрь 1976 (1976/77)</p>	<p>1. Оценка информационной работы вспомогательных учреждений Объединения нации</p>	<p>1. Было признано, что члены ОИКООН должны прилагать усилия для того, чтобы поделиться своим опытом, информацией, методами работы, чтобы обеспечить особый интерес для ОИКООН.</p>
<p>2. Сессия в Женеве ноябрь - декабрь 1976</p>	<p>2. Планирование работы на 1977 год</p>	<p>2. Было признано, что тематические аспекты более приемлемы в качестве основы для действий, но что необходимо обратить внимание на определение понятия информации, которое является более широким.</p>
<p>3. Сессия в Женеве январь - март 1977</p>	<p>3. Деятельность форумов Контроль за деятельностью и потребностями учреждений информационного характера организаций</p>	<p>3. Члены ОИКООН от имени своих организаций взяли обязательства о поддержке исследования, нацеленного на разработку новой формы "Development Forum". 4. ОИКООН решил учредить специальную рабочую группу по координации деятельности в области общественной информации на местах для анализа положения в каждом режиме.</p>
<p>4. Сессия в Женеве апрель - май 1977</p>	<p>5. Информация для молодежи, распространяемая в ряде</p>	<p>5. ОИКООН решил регулярно проводить обмен информацией относительно информационных и оперативных программ, содержащих компоненты против апартеида.</p>
<p>5. Сессия в Женеве июнь - июль 1977</p>	<p>6. Сотрудничество с Объединенными информационными агентствами неприсоединившихся стран</p>	<p>6. Было заявлено, что необходимо разработать некоторые соглашения между членами ОИКООН для лучшей координации их связей с Объединением.</p>
<p>6. Сессия в Женеве август - сентябрь 1977</p>	<p>7. Межучрежденческое сотрудничество в области деятельности служб неправительственных организаций</p>	<p>7. Обмен мнениями о деятельности служб неправительственных организаций.</p>

Сессии ОИКООН	Основные обсуждавшиеся вопросы	Решения, принятые членами ОИКООН в результате обсуждений
	8. Доклады специальных рабочих групп и ведущих учреждений	8. Члены ОИКООН призвали к сведению три доклада: доклад Специальной рабочей группы по аудиовизуальным материалам и материалам для фотолабораторий, доклад ЦЭСИ о распространении документов - JUNIC/R.19, доклад ФАО/АК об образовании в области развития.
<p>Четвертая сессия 12-15 июля 1977 г. (JUNIC/R.29 22 сентября 1977 г.) 7 пунктов повестки дня</p>	<p>1. Последние явления в области общественной информации</p> <p>2. Сотрудничество с Объединением информационных агентств неприсоединившихся стран</p> <p>3. Доклад Рабочей группы по связям с международной прессой</p> <p>4. Информационная деятельность системы ООН, касающаяся апартеида</p> <p>5. План действий ОИКООН на 1978 г.</p>	<p>1. Информация участников о последних явлениях в области общественной информации.</p> <p>2. Было предложено, чтобы учреждения продолжали направлять свои выпуски в Центр ООН в Белграде, указывая особые те из них, которые представляют особый интерес для ТАНЮГ. Была создана Рабочая группа по связям с международной прессой для рассмотрения и предложения технического подхода к связям с международной прессой.</p> <p>3. Рабочая группа рекомендовала:</p> <p style="margin-left: 40px;">а) проводить регулярный обмен информацией относительно деятельности прессы всех членов ОИКООН, уделяя особое внимание Объединению информационных агентств неприсоединившихся стран и другой деятельности прессы в развивающихся странах, и</p> <p style="margin-left: 40px;">б) подготавливать через посредство ЦЭСИ в сотрудничестве с УОИ регулярный информационный бюллетень для информирования членов ОИКООН по этим вопросам.</p> <p>4. Информация участников о подготовке к Ланосской конференции.</p> <p>5. Продовольственный вопрос, по которому очень часто давалась неточная информация, представляет собой жизненно важный вопрос и имеет актуальное значение. Он должен стать одной из важнейших тем, по которым следует еще теснее работать членам ОИКООН. Было отмечено, что могут возникнуть некоторые трудности в ходе предоставления финансовой информации, которая вовсе не всегда будет легко сопоставимой или поддающейся количественному определению.</p>

Сессия ИКОООН	Основные обсуждавшиеся вопросы	Решения, принятые членами ИКОООН в результате обсуждений
	<p>6. Межучрежденческое сотрудничество в области операций служб неправительственных организаций</p> <p>7. Доклады специальных рабочих групп и ведущих учреждений</p>	<p>6. Возможность финансирования проектов в области операций служб неправительственных организаций.</p> <p>7. Члены ИКОООН приняли к сведению два доклада. (Доклад Специальной рабочей группы по координации деятельности в области общественного информирования на местах, доклад Специальной рабочей группы по аудиовизуальным материалам).</p>
<p>Пятая сессия 8-10 февраля 1978 г. (JONIC/R.49 6 марта 1978 г.) 7 пунктов повестки дня</p>	<p>1. Связи между народами в области общественной информации</p> <p>2. План действий ИКОООН на 1978 г.</p> <p>3. Результаты работы ЮИ</p>	<p>1. Кратко рассмотрены вопросы о системе Организации Объединенных Наций в целях общественной информации к своим ООН.</p> <p>2. Было отмечено, что общая тема этой деятельности на 1978 г. не может быть выведена из административных планов различных членом ИКОООН привел выдвинутию некоторых предложений для возможных совместных действий.</p> <p>3. Члены ИКОООН приняли к сведению три доклада (доклад Специальной рабочей группы по связям с международной прессой, доклад Рабочей группы по ИТР, доклад Специальной рабочей группы по аудиовизуальным материалам).</p>
<p>Шестая сессия 5-9 февраля 1979 г. (JONIC/R.83 19 марта 1979 г.) 16 пунктов повестки дня</p>	<p>1. Новейшие тенденции в области общественной информации</p> <p>2. Роль ИКОООН в рамках новой структуры АКК</p> <p>3. План действий ИКОООН на 1979 г.</p> <p>4. Специальные конференции и события в 1979, 1980 и 1981 гг.</p>	<p>1. Были рассмотрены вопросы, вытекающие из решений КПК и АКК.</p> <p>2. Члены ИКОООН были информированы о новой структуре, принятой АКК. В соответствии с новой структурой ИКОООН должен представлять доклады АКК через ККОВ.</p> <p>3. План был составлен с учетом особых указаний, представленных самими членами ИКОООН в отношении их потребностей в сотрудничестве и координации.</p> <p>4. Обзор планируемой работы каждого учреждения по каждому из обсуждавшихся событий.</p>

ООН и ОИКООН

Основные обсуждавшиеся вопросы

Решения, принятые членами ОИКООН в результате обсуждения

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 5. | "Development of the World" | 5. | <p>Комитет у вернул свою рекомендацию АКК, согласно которой будущие финансовые ресурсы для "Development of the World" должны включать ежегодные дотации от всех членов ОИКООН. Поскольку комитет рекомендовал АКК обеспечивать свое издание существенными бюджетными ассигнованиями на регулярной основе со стороны Организации Объединенных Наций, а для всех других организаций-членов ОИКООН установить регулярные организационные взносы в общее издание, зависящие от того насколько это позволит их соответствующая политика и финансовые ресурсы.</p> <p>В связи с этим несколько представителей заявили, что, по-видимому, слишком поздно включать соответствующий ассигнования в предлагаемые бюджеты ряда организаций на 1980/81 год.</p> |
| 6. | Службы, связанные деятельностью и правительственных организаций | 6. | <p>Члены ОИКООН были информированы о новейших тенденциях связанных с деятельностью служб по связи с неправительственными организациями в Женеве и Нью-Йорке.</p> |
| 7. | Попытки авторитета системы Организации Объединенных Наций в глазах общественности | 7. | <p>Состоялось предварительное обсуждение, посвященное докладом ОИКООН АКК.</p> |
| 8. | Доклад ОИКООН АКК относительно расходов системы ООН на деятельность в области общественной информации | 8. | <p>Был обсужден неофициальный документ, подготовленный секретариатом ОИКООН для КПК. Был высказан ряд принципиальных положений.</p> |
| 9. | Доклады специальных рабочих групп и целевых групп | 9. | <p>Члены ОИК приняли к сведению: доклад Специальной рабочей группы по связям с международной прессой, доклад Специальной рабочей группы по аудиовизуальным материалам, доклад Целевой группы о Всемирной конференции в рамках Десятилетия женщин Организации Объединенных Наций, 1980 год.</p> |

Сессии ОИКООН	Основные обсуждающиеся вопросы	Решения, принятые членами ОИКООН в результате обсуждения
Сессия 7-8 декабря 1966 г. (Том 10/В. 92) 20 декабря 1966 г. 1971 г. 10 ноября 1966 г.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комитеты по информации ООН 2. Образ системы Организации Объединенных Наций в глазах общественности 3. Роль информации в развитии 4. Система совместного персонала применительно к информационному персоналу по вопросам информации в системе Организации Объединенных Наций 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Члены ОИКООН были информированы о мандате Комитета по информации ООН. Было признано, что резолюция 34/182 Генеральной Ассамблеи требует от ОИКООН уделять больше внимания вопросам, связанным с новыми международными поздравками в области информации и связи. Было решено, что секретариат ОИКООН должен постоянно информировать всех членов о программе работы Комитета по информации ООН. Кроме того, по получении ожидаемых просьб со стороны Комитета ООН было решено, что все члены ОИКООН представляют секретариату информацию о тегах или планируемой деятельности их учреждений в этой области. 2. Была сформирована редакционная группа для составления доклада для АКК на основе рабочего документа, представленного ИСГ. 3. В этом документе <i>Vision Habitat</i> действительно уделяется внимание информации о поддержке развития или поддержке проектов. Было признано, что информация предстоит сыграть жизненно важную роль во всех мероприятиях в области развития и что каждый проект в области развития должен включать в себя информационный компонент, предусматриваемый в нем на самом начальном этапе планирования. 4. На основе документа, подготовленного Всемирным Банком, обсуждение сосредоточивалось на повышении возможностей для профессионального роста за счет системы переводов, ротаций, временных назначений и т.д. Эта проблема особенно актуальна для более мелких учреждений, которые опираются на весьма малочисленный персонал. Однако было признано, что препятствия для такого рода системы (географическое распределение, лингвистическая подготовка, отсутствие гарантированности службы и т.д.) значительно перевешивают возможности и что, предпринимая такую попытку, было бы нереалистичным ожидать весьма значительных результатов.

5. "Development Potentials"

5. Учитывав решения Генеральной Ассамблеи об ассигновали 200 тыс. дол. США для этого издания в 1980 г. и решение университета Организации Объединенных Наций об участии в совместном его издании, будущее" представляется несколько менее трудным. По-прежнему ищутся возможности получения взносов от других учреждений.

6. Специальная сессия Генеральной Ассамблеи по вопросам развития международного сотрудничества

6. ОИКООН постарались приложить значительные усилия в этой связи: справочные досье/справочная работа для редакторов, должностных лиц правительств, и т.д.; встречи с журналистами непосредственно перед началом работы сессии, один или несколько семинаров для неправительственных организаций до проведения соответствующего мероприятия; подготовка Международной коалицией за действия в области развития брошюры объемом в 36 стр. по вопросам, стоящим перед сессией, а также ежедневные брифинги для неправительственных организаций во время сессии.

7. Доклады специальных рабочих групп

7. Члены ОИКООН приняли к сведению доклад Специальной рабочей группы по образованию в области развития и доклад Специальной рабочей группы по аудиовизуальным материалам.

Первая специальная сессия 3-6 июля 1979 г. (JUNTC/R.90, 24 августа 1979 г.) Пункт 4 повестки дня

1. "Development Forum"

1. ОИКООН решил, что Департамент общественной информации должен приложить все усилия с целью изыскания необходимых фондов и принять необходимые меры, с тем чтобы оказать содействие в решении финансовой проблемы, все еще стоящей перед этим изданием, и гарантировать его функционирование до двухлетнего периода 1982-1983 гг. С принятием таких мер должна появиться возможность разработки жизнеспособной схемы оценки регулярных финансовых взносов организаций. Эта схема может быть применена, начиная лишь с двухлетнего периода 1982-1983 годов.

2. Подготовка к Специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по развитию и международному экономическому сотрудничеству

2. Что касается предсессионной деятельности, согласованы следующие пункты, требующие принятия безотлагательных мер:

- a) список адресов: по консультации с отделениями на местах, каждое учреждение должно представить в ОЭСИ как можно более краткий список лиц, получение которыми информации о Специальной сессии 1980 г. представляется им наиболее важным;
- b) центральное звено: каждое учреждение должно определить сотрудника, который будет осуществлять информационную программу в отношении Специальной сессии;
- c) справочник: каждое учреждение должно представить хорошо подготовленные фактологические справки для включения в информационный справочник со съемными листами ("кольцевой классификатор"), фактологические справки должны характеризовать:
 - i) учреждение
 - ii) те области, которыми занимается учреждение и которые будут рассматриваться сессией 1980 г.

ОЭСИ в консультации с ПРООН в Нью-Йорке и в соответствующих случаях с другими учреждениями следует утвердить точный перечень тематических наименований. ОЭСИ должен нести ответственность за окончательное редактирование и выпуск. Справочник должен распространяться в ограниченном количестве и в исключительном порядке;

д) подборка информационных материалов: редакционный персонал, занятый подготовкой справочника, должен использоваться и для подготовки подборки информационных материалов, подлежащих широкому распространению. Основную ответственность за их подготовку должны нести ОЭСИ и ПРООН. Все учреждения должны получить экземпляры подборки в таких количествах, которые будут определены;

е) брошюра: ОЭСИ следует подготовить краткую, яркую, иллюстрированную брошюру, объясняющую задачи Специальной сессии для рядового читателя. Учреждениям следует направить ОЭСИ перечни вопросов, разъяснить которые им представляется желательным.

Вторая специальная сессия
1-3 июля 1980 г.
(JUNIC/1980/SS.1
30 мая 1980 г.)
Пункт 6 повестки дня

1. Комитет ООН по информации
2. Подготовка к Специальной сессии Генеральной Ассамблеи по экономическому развитию
3. Доклад о текущей деятельности организаций системы ООН в области информации

1. Информация участников о результатах работы первой сессии Комитета по информации (9-16 мая 1980 г.).
2. Члены ОИКООН решили, что до конца июля 1980 г. учреждения должны направить в ОЭСИ материалы, которые они хотели бы отразить в справочных документах, подлежащих включению в подборку материалов для прессы относительно Специальной сессии.
3. Совещание рассмотрело вопрос о том, что должно делать каждое учреждение в области информации и массовой коммуникации по установлению нового, более справедливого и более эффективного порядка в области информации и связи.

1980
 JUNIC
 1980/SS.1
 30 мая 1980 г.

4. Доклад о работе
"Development Forum"

5. Повторная оценка совместных проектов, обсуждавшихся на седьмой сессии ОИКООН

4. Доклад о работе, одобренной членами ОИКООН, не предусматривает либо обязательств со стороны учреждений в отношении присоединения и внесенному АКК (решение № 1979/19 АКК) предложению относительно меучрежденческого финансирования.

5. Каждое учреждение подчеркнуло, что оно имеет свои собственные задачи и цели и программы и посвящает им большую долю усилий в области общественной информации. Члены ОИКООН почти единодушно согласились, что существуют пределы для меучрежденческого сотрудничества на многосторонней основе.

В этой связи члены ОИКООН рассмотрели также вопрос о роли "ведущих учреждений" в усилиях по установлению нового, более справедливого и более эффективного международного порядка в области информации и связи. Они признали, что термин "ведущие учреждения", так как он употребляется ОИКООН, является более гибким и имеет менее конкретное значение, чем в других звеньях системы ООН. Они решили использовать впредь термин "ответственные члены ОИКООН".

ЗАПИСЬ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ОИКООН

1. Следует отметить, что ОИКООН принял лишь три Плана действий, построенных согласно структуре использованной в настоящее время ОИКООН, после принятия Комитетом в 1977 г. решения о начале более конкретной работы над совместным планом действий в 1977 г. ОИКООН не распорядился реальным планом действий, тем не менее осуществление мероприятий осуществление которых можно было бы осуществить по мере возможности совместно.

2. Темой года деятельности ОИКООН в 1978 г. было удовлетворение человеческих потребностей в отношении благосостояния нового международного экономического порядка. В деятельности предусматривалось: а) регулярное планирование через ОИКООН деятельности отдельных рабочих групп и целевых групп; б) конкретные мероприятия; в) общие мероприятия, представляющие интерес для всей системы.

3. Тема деятельности ОИКООН в 1979 г. была чистой водой на 1978 год. План действий был подготовлен и планировался через ОИКООН и деятельность его специальных рабочих групп и целевых групп; б) конкретные и координируемые/совместные мероприятия; в) общие мероприятия, представляющие интерес для всей системы.

4. Оценка успешности выполнения действий в 1978 и 1979 гг. позволяет сделать следующие замечания:

A. Регулярная деятельность по планированию через специальные рабочие группы
целей и задач ОИКООН

- а) Исполнительный орган ОИКООН. Специальная группа по аудиовизуальным средствам массовой информации и рабочая группа по образованию в области развития туризма провели свои заседания на протяжении 1978 и 1979 гг. Совместные мероприятия, представленные в отчете привели к совместному проекту ОИКООН конкретных проектов. Другие рабочие группы также проводили заседания по связям с международной прессой, рабочая группа по координации деятельности в области информации также проводила свои заседания, однако их работа не была столь регулярной, как у ОИКООН.
- б) С другой стороны целевые группы ОИКООН, учрежденные с целью координировать сотрудничество в области информационных программ, касающихся

специальных работ и конференций, организуемых в рамках системы ООН, регулярно публиковались на протяжении 1978 и 1979 гг. и позволили провести планомерную разработку этих информационных программ и в ряде случаев обеспечивали совместную разработку и осуществление ряда конкретных информационных проектов, в которых участвовали некоторые члены ОИКООН. Из этих Целевых групп наиболее активно действовала Целевая группа ОИКООН по МГР, Целевая группа ОИКООН по Международной конференции Организации Объединенных Наций в рамках десятилетия женщин и Целевая группа ОИКООН по Международному году против апартеида.

В. Конкретные координируемые/совместные мероприятия

а) План действий ОИКООН на 1978 год:

- * Совместное освещение Специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению.
- * Совместное освещение Конференции Организации Объединенных Наций по десятилетнему сотрудничеству между развивающимися странами.
- * Совместное освещение Конференции ВОЗ/ЮНИСЕФ по первичной медико-санитарной помощи.
- * Справочные материалы и подборки; звуковое и диапозитивное оформление семинары с представителями средств массовой информации до начала конференции; публикации статей в журналах системы Организации Объединенных Наций; все вопросы, связанные с Конференцией ВОЗ/ЮНИСЕФ по первичной медико-санитарной помощи.
- * Справочные документы и сборники; встречи с журналистами в связи с четвертой сессией Всемирного продовольственного совета.

б) План действий ОИКООН на 1979 год.

- * Встречи с журналистами, брошюры; статьи в "Development Forum"; совместное освещение в прессе; все вопросы, связанные с ЮНКТАД V.
- * Встречи с журналистами; статьи в "Development Forum"; тематическая рубрика "Вокруг света"; выставки; совместное освещение в прессе; все вопросы, связанные с Конференцией ООН по науке и технике и целям развития.

- * Проекты, связанные с Международным годом ребенка^{1/}; фильмы; телевизионные концерты и передачи; телевизионные выпуски; комплекты диапозитивов: командировки фоторепортеров; наборы плакатов: микрофильмы: радиопрограммы; подборки материалов для прессы: специальные выпуски журналов системы Организации Объединенных Наций: тематические статьи; приложение к "Детскому журналу ЮНЕСКО": брошюра по темам МГР: детский атлас; фильм по теме "Ребенок и окружающая среда"; всемирный конкурс по географии: настенные плакаты.
- * Деятельность, связанная с борьбой против апартеида: радиопрограммы: передачи: пресс-релизы: специальные выпуски журналов: статьи в журналах.
- * Деятельность, связанная с герничной мелико-санитарной помощью: регистрационные суммары прессы: специальные радиопрограммы; участие в исследованиях в области тропических заболеваний.

С. Общие мероприятия, обеспечивающие интерес для всей системы

Помимо того, что деятельность, осуществляемой на основе одно-двухлетнего периода в рамках Плана действий ЮНЕСКО, имеется также ряд общих мероприятий, которые либо осуществляются под эгидой ЮНЕСКО, либо через специальные рабочие группы, либо поручаются специальным членам ЮНЕСКО. К числу этих мероприятий относятся следующие:

а) Область аудиовизуальной информации

- * Подготовлен специальный каталог фильмов системы Организации Объединенных Наций на английском и французском языках.
- * Сотрудники системы Организации Объединенных Наций работают над разработкой единой политики, цели и организации фильмов.
- * Исследования общественной информации/Радиослужба и служба аудиовизуальной информации публикуют для членов ЮНЕСКО бюллетень новостей по аудиовизуальным вопросам "Playback".

б) Печатные материалы и публикации

- * Для этого существует возможность о совместном издании руководства справочника "Досье о деятельности системы Организации Объединенных Наций".

^{1/} Согласно проекту резолюции этого года запланированы и координированного/совместного осуществления. Следует отметить в качестве одного из наиболее успешных мероприятий ЮНЕСКО, регулярные консультации, обмен информацией и координация на протяжении 1977 и 1978 гг. в конечном счете увенчались большим числом совместных проектов.

- * МСЕ ведет подготовку каталога публикаций системы Организации Объединенных Наций.
- с) Изучение аудитории и направленность информационных материалов; распространение и почтовые адреса
 - * Этот вопрос рассуждался в 1976 и 1977 гг. и будет обсуждаться в 1978 г. Специальной рабочей группой ОИКООН по распространению материалов под руководством ПРООН.
- д) Координация деятельности в области общественной информации на местах
 - * Этот вопрос изучался в 1978 г. ОИКООН и вновь будет рассматриваться в 1980 г. Специальной рабочей группой ОИКООН по координации деятельности в области общественной информации на местах.
- е) Подготовка репортажей, поездки представителей прессы и семинары для журналистов
 - * Группы информации ПРООН в Женеве в настоящее время выступают в качестве центра по обмену информацией в отношении подготовки репортажей и поездок представителей прессы, организуемых членами ОИКООН.

Н.В. Паролята, глава по осуществлению деятельности, предпринимаемой в рамках Плана действий ОИКООН, конечно, не имеет отношения к информационно-образовательной деятельности, проводимой членами ОИКООН индивидуально в рамках своих собственных информационных программ.

Совместные проекты под эгидой ОИКООН

Организация	1977 г.			1978 г.			1979 г.		
	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)
ООН	"Dev. Forum"	580 200	Специальный фонд	"Dev. Forum"	1093 000	Специальный фонд	"Dev. Forum"	1356 000	Специальный фонд
	Службы связи с неправительственными организациями	140 507	50 349	Службы связи с неправительственными организациями	137 000	35 000	Службы связи с неправительственными организациями	150 000	35 000
	Деятельность по популяризации развития	предстоит определить	-	Деятельность по популяризации развития	предстоит определить	-	Деятельность по образованию в области развития	предстоит определить	-
	Проекты по конференциям	10 000	4 000	МГР	совместное мероприятие	-	МГР	совместное мероприятие	-
							Совместный каталог фильмов	30 719	15 519
ЮНИЦО	-	-	Нет	-	-	Нет	-	-	Нет
Отделение ООН в Женеве	Съемка и озвучивание фильмов для УВКБ	Нет	Использование студии, время работы техники	Документальные фильмы:			Документальные фильмы для ВОЗ	Информация отсутствует	
				"Международный суд"	80 947	77 419			
				"Mare Nostrum" (для ЮНЕП)	77 411	47 995			

Организация	1977 г.			1978 г.			1979 г.		
	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)
Стделение ООН в Женеве (продолжение)				"The Search" (для ВОЗ)	10 670	10 670	"The Green Mountain" (для ЮНЕП) О деятельности ЮНДРО Съемка и озвучивание фильмов для УВКБ	Информация отсутствует Информация отсутствует	Использование студии Исследования и написание Использование студии
ЮНКТАД	--	--	--	Нет	--	Нет	Брошюра "Unequal Partners" ЮНКТАД/ОЭСИ Пресс-конференция накануне ЮНКТАД V (ЮНКТАД/ОЭСИ)	14 000 98 000	6 000 6 000 Добровольные взносы (сумма неизвестна)
УВКБ	Нет	--	--	Нет			Каталог фильмов ОИК ООН	30 000	200
ХАБИТАТ									
ЮНИСЕФ	"World Newspaper Supplement"	Информация отсутствует	Материалы	"Dev. Forum" "World Newspaper Supplement"	Информация отсутствует Информация отсутствует	25 000 Материалы	"Dev. Forum" "World Newspaper Supplement"	Информация отсутствует 758 000	25 000 Материалы

	1977 г.			1978 г.			1979 г.		
	Орган	Объем средств (дол. США)	Взносы от организаций (дол. США)	Проект	Средства (дол. США)	Взносы от отдельных лиц (дол. США)	Проект	Средства (дол. США)	Взносы от отдельных организаций (дол. США)
Генеральный секретариат				Служба связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве	1 000 000	Информационная сеть	Служба связи с неправительственными организациями в Нью-Йорке и Женеве Каталог фильмов ООН "Agenda for a Small Planet" Африканская информационная сеть	222 000 30 000 Информация отсутствует	Информация отсутствует Объявление взносов 5 000
ООН	"Dev. Forum"	Информация отсутствует 65 000	50 000 30 000	"Dev. Forum"	Информация отсутствует 130 000	55 000 60 000	"Dev. Forum"	Информация отсутствует 232 000 30 000 47 500 Информация отсутствует	60 000 73 000 1 500 10 000 5 000

Наименование	1977 г.			1978 г.			1979 г.		
	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)
УО	Нет	-	-	Нет	-	-	"Dev. Forum"	Информация отсутствует	60 000
УАБСР	Нет	-	-	Нет	-	-	Работа филм-клуба ЮНЕСКО	30 000	300
УАБСР	Нет	-	-	Нет	-	-	Выпуск филмов ЮНЕСКО	30 000	300
УП	Документальный фильм об освоении водных ресурсов	80 000	10 000	Документальный фильм на тему детства	65 000	10 000	Документальный фильм на тему детства	65 000	24 166
УАО	Функциональная поддержка службы связи с неправительственными организациями в Женеве	Неизвестно	9 000	Функциональная поддержка службы связи с неправительственными организациями в Женеве	Неизвестно	10 000	Функциональная поддержка службы связи с неправительственными организациями в Женеве	Неизвестно	10 000
УАТЛЭ	Нет	-	-	Нет	-	-	Нет	-	-
УКАО	Нет	-	-	"World Newspaper Supplement"	Неизвестно	5 000	Нет	-	-
УОТ	Международный год женщин	Информация отсутствует	2 695 (плакаты) 2 960 (брошюры)	Международный год против апартеида	Информация отсутствует	8 177 (проспекты) 12 000 (брошюры)	МГР	Информация отсутствует	2 905 (приложение) 700 (фотографии) 2 107 (плакаты)

Организация	1977 г.			1978 г.			1979 г.		
	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)	Проект	Совокупные расходы по проекту (дол. США)	Взносы отдельных организаций (дол. США)
МОТ (продолжение)				Каталог фильмов ОИКООН	30 000		"World Newspaper Supplt"	758 000	2 000
ИМКО	Нет	-	-	Нет	-	-	"World Newspaper Supplt"	758 000	3 000
МСЭ	Нет	-	-	Нет	-	-	Каталог фильмов ОИКООН	30 000	300
ЮНЕСКО	Нет	-	-	Нет	-	-	Каталог фильмов ОИКООН "Agenda for a Small Planet" "World Newspaper Supplt"	30 000 Неизвестно 758 000	1 000 2 000 20 000
ВПС	Нет	-	-	Нет	-	-	Нет	-	-
ВОЗ	Нет	-	-	Нет	-	-	Группа авто- ров-женщин Каталог фильмов ОИКООН "Dev. Forum"	Неизвестно 30 000 Информация отсутствует	1 500 1 500 5 000

