

简要报告

对联合国系统各组织将充分的生产性就业与  
体面工作纳入主流情况的评价

撰写人

伊什特万·波斯塔  
苏凯·普罗姆-杰克逊

联合检查组

2015年，日内瓦



联合国



简要报告

对联合国系统各组织将充分的生产性就业与  
体面工作纳入主流情况的评价

撰写人

伊什特万·波斯塔  
苏凯·普罗姆-杰克逊

联合检查组



联合国  
2015年，日内瓦



## 内容提要

本报告概述了联合检查组在 2014 年开展的“对联合国系统各组织将充分的生产性就业与体面工作纳入主流情况的评价”的背景、方法、调查结果、结论、经验教训和建议。

本简要报告依据的是联合检查组编写的主评价报告，主评价报告根据联合检查组的评价规范和标准，就这一主题提出了广泛的理由、证据和分析。主评价报告全文可到联检组网站查阅([www.unjiu.org](http://www.unjiu.org))。



## 目录

	段次	页次
概要 .....		iii
缩略语 .....		vi
一. 导言 .....	1-23	1
二. 关于重点评价问题的结论 .....	24-33	8
三. 调查结果 .....	34-66	11
四. 联合国各组织主流化程度的总体分析 .....	67-81	16
五. 经验教训 .....	82-94	20
六. 建议 .....	95-101	23
七. 前进的方向 .....	102-105	24
附件		
一. 各参与组织应就联合检查组建议采取的行动概览 .....		25

## 缩略语

CEB	联合国系统行政首长协调理事会(行政首长协调会)
DESA	(联合国)经济和社会事务部(经社事务部)
ECA	非洲经济委员会(非洲经委会)
ECE	欧洲经济委员会(欧洲经委会)
ECLAC	拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)
ECOSOC	经济及社会理事会(经社理事会)
ESCAP	亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)
ESCWA	西亚经济社会委员会(西亚经社会)
FAO	联合国粮食及农业组织(粮农组织)
HLCF	方案问题高级别委员会(方案高委会)
IAEA	国际原子能机构(原子能机构)
ILO	国际劳工组织(劳工组织)
IOM	国际移民组织(移民组织)
IMF	国际货币基金组织(货币基金组织)
IMO	国际海事组织(海事组织)
ITC-ILO	(劳工组织)国际培训中心
ITU	国际电信联盟(国际电联)
JIU	联合检查组(联检组)
MDGs	千年发展目标
OHCHR	联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)
SDGs	可持续发展目标
UNAIDS	艾滋病病毒/艾滋病联合规划署(艾滋病规划署)
UNCTAD	联合国贸易和发展会议(贸发会议)
UNCT	联合国国家工作队(国家工作队)
UNDAF	联合国发展援助框架(联发援框架)
UNDOCO	联合国发展业务协调办公室(发展业务协调办公室)
UNDP	联合国开发计划署(开发署)
UNEP	联合国环境规划署(环境署)
UNESCO	联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)



---

UNFPA	联合国人口基金(人口基金)
UN-Habitat	联合国人类住区规划署(人居署)
UNHCR	联合国难民事务高级专员办公室(难民署)
UNICEF	联合国儿童基金会(儿童基金会)
UNIDO	联合国工业发展组织(工发组织)
UNODC	联合国毒品和犯罪问题办公室(禁毒办)
UNOPS	联合国项目事务厅(项目厅)
UNRWA	联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)
UN-Woman	联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)
UNWTO	世界旅游组织(世旅组织)
UPU	万国邮政联盟(万国邮联)
WFP	世界粮食计划署(粮食署)
WHO	世界卫生组织(世卫组织)



## 一. 导言

### 背景

1. 人人享有充分的生产性就业与体面工作是国际商定的目标，与几项千年发展目标的实现具有紧密联系，与当前有关 2015 年后可持续发展目标的讨论也密不可分。
2. 经济及社会理事会(经社理事会)和秘书长已经吁请联合国各组织、基金、计(规)划署和机构为实现人人享有充分的生产性就业与体面工作给予支持。《2006 年经济及社会理事会部长级宣言》指出：“我们确信，亟需在国家和国际层次创造一个有利于向所有人提供充分的生产性就业和体面工作的环境，以此作为实现可持续发展的基础。”<sup>1</sup>
3. 全世界正在努力实现千年发展目标，并制定新的 2015 年后可持续发展议程，这项目标此时此刻的意义更为重大。审查联合国机构如何响应经济及社会理事会的呼吁，可及时提供信息，促进实现可持续发展的愿望和目标。
4. 联合检查组(联检组)按照 2014 年的工作计划，对联合国系统各组织将充分的生产性就业与体面工作纳入主流的情况进行了评价。联检组提议进行评价，国际劳工组织(劳工组织)总干事对此表示欢迎，并为联检组开展这项工作提供了预算外资金。

### 目标

5. 本次评价的目的是向大会/经济及社会理事会、各参与组织的立法和理事机构以及联合国系统行政首长协调理事会(行政首长协调会)成员提供资料，说明联合国系统各组织如何执行旨在支持体面工作议程或将该议程纳入主流的各项决议，以期在最终制订 2015 年后议程的过程中利用从中得到的教益。本次评价的目的不是审查劳工组织为将体面工作纳入主流开展的活动，而是审查整个联合国系统做出的反应。
6. 本次评价有三个目标：
  - 评估联合国系统各组织如何响应经济及社会理事会的呼吁，在机构间(行政首长协调会)、总部、区域、各职司委员会和国家各个层面将体面工作的原则纳入各自的战略计划和工作。在减贫和社会保障领域负有重大任务的组织将得到特别关注。

---

<sup>1</sup> 第 1 段。

- 查明联合国系统为将这一问题纳入主流设立了哪些机制，评估妨碍执行的障碍，确定有利环境包括哪些方面，并找出联合国系统在将体面工作问题纳入各层面时所面临的挑战。
- 确定在将体面工作议程纳入联合国系统各组织的活动方面，有哪些成功经验和良好做法。

## 范围

### 受评价的组织

7. 本次评价覆盖了联合国及通过行政首长协调会表示支持将体面工作纳入主流这一概念的联合国各基金、计(规)划署和专门机构。评价的重点是联检组的参与组织，特别是在减贫、消除饥饿、孕产妇保健和艾滋病毒/艾滋病领域负有任务的组织。评价的重点内容是联合国系统在四个层面开展的主流化工作：(a) 通过机构间(行政首长协调会方案问题高级别委员会(方案高委会))机制；(b) 区域层面/经济及社会理事会各职司委员会；(c) 联检组各参与组织的总部层面；(d) 国家层面。

### 关键定义、概念框架和评价的问题

8. 体面工作：劳工组织已将“体面工作”定义为妇女和男子在自由、平等、安全和享有人的尊严的条件下的生产性工作，这个定义得到了国际社会的赞同。体面工作是提供报酬和公平收入的工作机会；提供安全的工作场所，并为工人及其家庭提供社会保障；提供更好的个人发展前景并鼓励融入社会；使人民能够自由地表达自己的关切，组织和参与影响其生活的决策；保障人人享有平等机会和平等待遇。<sup>2</sup> 体面工作的四个支柱是：(1) 创造就业和企业发展；(2) 社会保障；(3) 工作中的标准和权利；(4) 治理和社会对话。

9. 劳工组织没有在指导材料中为“将体面工作纳入主流”做出明确定义，而是指出，工具包的目的在于推动将体面工作纳入主流，沿用了将性别问题纳入主流的过程中采取的做法。

10. 检查专员依据“将性别问题纳入主流”的定义，为“将体面工作纳入主流”拟订了一条工作定义，供本次评价使用。

---

<sup>2</sup> 劳工组织，将就业和体面工作纳入主流工具包(2008年)，第6页。

11. **将体面工作纳入主流：**将体面工作纳入联合国系统各组织活动的主流是这样一个过程：各组织确保其政策、战略、方案和活动与就业和体面工作方面的举措、成果和目标相互联系。各组织在各自的任務范围内支持并加强这些成果和目标，在制定和实施全球及国家层面的政策和活动时考虑它们的影响。

12. 因此，“纳入主流”意味着各机构采取这一视角，审视其政策、战略、方案和活动如何与就业和体面工作方面的成果相互联系，考虑如何能够在政策制定阶段以及建议和帮助各国和机构成员采纳和执行这些政策时，充分考虑这些成果的影响，以强化这些成果。最高层应该就体面工作原则表示明确的政治意愿并做出承诺，而且应该为主流化工作分配(财政和人力)资源。

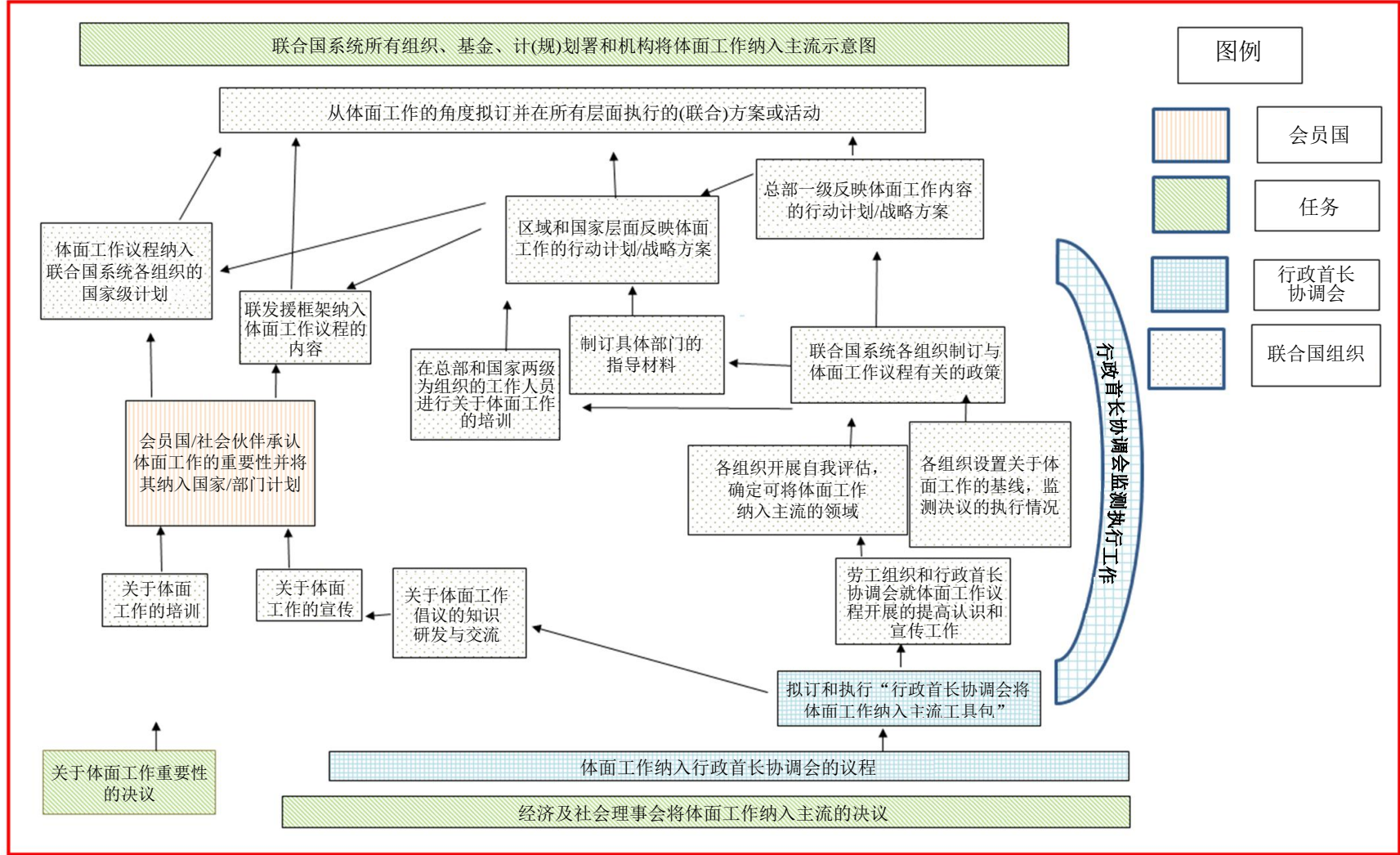
13. 为评估联合国系统各组织将体面工作纳入主流的程度，检查专员依据案头审查、立法框架(经济及社会理事会关于“体面工作”的各项决议)、以上拟订的工作定义以及联合国系统将性别问题纳入主流的经验和文献，确定了 10 个关键因素。

14. 表明联合国系统各组织主流化程度的因素：

1. 评估联合国各组织对于体面工作相关问题的认识，并通过理事机构、高级管理层的行动或通过培训工作人员提高这方面的认识；
2. 在联合国各组织的政策和战略文件中找到各组织的活动中与体面工作倡议四个支柱相联系且有助于促进这四个支柱的内容；
3. 联合国各组织的工作中出现与体面工作有关的方案内容或举措；
4. 拟订并核准指导意见，以便在各部门和国家办事处的方案活动中系统地促进体面工作倡议；
5. 考虑到体面工作四个支柱中的一项或多项内容，采纳指导意见，核准并执行具体方案和/或举措；
6. 在总部、区域和国家各个层面与其他联合国组织规划和执行联合行动或开展合作；
7. 在联合国国家工作队(国家工作队)成员之间，通过联合国发展援助框架(联发援框架)或其他框架开展国家层面的合作；
8. 监测和定期评价与体面工作有关的具体方案或举措；
9. 确定良好做法；
10. 指定联络点或协调人担任组织内部的顾问，他们了解体面工作，能够向同事提供咨询意见。为此划拨了财政和人力资源，也属于一项正指标。

## 概念框架

15. 为此拟订了一个简化的逻辑模型。该模型以经济及社会理事会关于将体面工作纳入主流的各项决议为出发点，同时承认将体面工作纳入主流还存在其他切入点。该框架列出了要确保联合国系统各组织在所有层面成功地将体面工作纳入主流所需满足的条件。由于本次评价的目的是说明联合国系统如何响应理事会的决议，所以图表中未列入其他切入点。通过下面的图表可以了解到，为实现在所有层面将体面工作纳入联合国系统各组织的主流这一战略目标，联合国系统在哪些领域行之有效，在哪些领域没有达到预期效果。这有助于进一步了解全局，包括了解今后在哪些领域需要加强战略，也有助于继续推动将体面工作纳入主流的努力。



## 评价的重点问题

16. 拟订评价问题时依据的是上述概念框架、2006 年以来经济及社会理事会请联合国系统着手处理体面工作问题并将其纳入主流的各项决议，以及案头审查阶段确定的各项因素。评价的主要问题如下：

- 联合国系统各组织对于体面工作议程的了解程度如何？
- 体面工作议程在何种程度上体现在联合国系统各组织在总部和国家层面制订的联发援框架一类的战略、政策和方案之中？
- 在已将/未将此类目标纳入其战略规划/发展框架的联合国系统各组织中，体面工作议程的相关性如何？一个组织若未将体面工作议程纳入其政策和方案，出于何因？
- 执行经济及社会理事会有关人人享有充分的生产性就业与体面工作的各项决议，(在组织和国家层面)产生了哪些最显著的变化？
- 在组织(机构)和国家层面采取的行动和做出的努力是否协调一致？
- 联合国系统各组织是否已设法开展将体面工作议程纳入主流的工作，是否已经以持续及可持续的方式使用为此拟订的工具包？
- 有哪些主要因素在不同层面促进体面工作的可持续性？
- 联合国系统将体面工作纳入了一些国家的联发援框架，并且在其活动中执行了体面工作议程，在这些国家有哪些良好做法？

**评价标准：**有效性、相关性、一致性、可持续性。

## 方式和方法说明

17. 评价采用多种方法进行数据收集和分析，主要是定性分析。首先进行案头审查，对现有文件加以初步综述和分析，用于编制初期报告，说明评价的思路、范围、待处理的关键问题和评价的问题。数据收集工作包括：(a) 向各组织和区域委员会发放调查问卷，收集有关其活动的资料；(b) 对一些联合国国家工作队成员和驻地协调员进行调查，收集他们在国家层面(例如联发援框架)将体面工作纳入主流的经验；(c) 采访一些利益攸关方，询问他们如何使用指导材料和执行战略规划，同时验证问卷调查和案头审查的结果。

18. 检查专员前往位于日内瓦、纽约、罗马和维也纳的总部和各职司委员会进行访谈。对五个国家(阿根廷、柬埔寨、摩尔多瓦共和国、乌拉圭和赞比亚)以及各区域委员会(非洲经委会、欧洲经委会、亚太经社会、拉加经委会)进行了实地访问。

19. 组成了一个咨询小组，向检查小组就关键的工作步骤提供实质性的战略咨询意见，例如，集思广益厘清概念、就初期报告提供建议/评论、就初步调查结



果和报告草稿进行评论。咨询小组成员自联合国内部或学术机构中关于体面工作议程的资深专家中选取，他们以个人身份行事。

20. 根据联检组章程第 11 条第 2 款，本报告定稿前在检查专员之间进行了磋商，集思广益，就其结论和建议征求全组的意见。报告草稿也分发至各组织，供其纠正事实偏差及对调查结果、结论和建议发表实质性评论。

## 局限性

21. 本方法存在若干局限性：

- 一些组织对此了解较少、兴趣较低。需要与受访者开展深入讨论，才能纠正对体面工作这一概念的不同理解，以获得有关信息。
- 机构记忆薄弱。一些组织无法找到任何资料，据以回答该组织在经济及社会理事会 2006 年和 2007 年发布各项决议后立即开展了哪些工作等相关问题。关于这些组织自 2006 年至 2010 年就体面工作议程开展的工作，可收集数据的数量和有效性因此受到限制。
- 没有关于体面工作的专门机构/中央协调职能。许多组织在填写问卷时遇到困难，也难以确定在组织内部由哪些部门或单位处理这一问题。
- 调查回应率偏低。评价方法包括对驻地协调员和联合国国家工作队成员进行调查。鉴于国家工作队成员的回应率较低(19%)，样本也存在地域偏斜，因此检查专员未将国家工作队的调查结果纳入本报告的分析部分。

## 立法框架

22. 2006 年至 2011 年，大会和经济及社会理事会通过了六项关于体面工作的重要决议和部长级宣言，责成联合国系统内各利益攸关方着手将体面工作纳入主流。

23. 这些宣言和决议请会员国、联合国系统各组织、区域委员会、职司委员会、行政首长协调会和秘书长着手处理主流化问题。经济及社会理事会的决议呼吁行政首长协调会与劳工组织协同行动，拟订和执行一项工具包，帮助确定联合国系统各组织可在哪些工作领域将体面工作纳入主流；在组织层面，通过自我评估确定在哪些领域可以将体面工作纳入主流，并制定行动计划和政策，促进体面工作的主流化。区域委员会和职司委员会的任务是，考虑其活动如何促进实现体面工作的目标及其政策对于具体职能范围的影响。最后，为了把计划和政策转化为行动并加以执行，要求联合国系统各组织通过其联发援框架(和其他计划)支持各国将体面工作纳入主流。决议还要求加强关于体面工作的认识，请劳工组织协助建立一种机制(在线知识交流平台)，与系统内的其他机构交流有关就业和体面工作的专门知识。

## 二. 关于重点评价问题的结论

### 对所有四个层面主流化程度的总体评估

24. 对于经济及社会理事会将体面工作纳入主流的要求，联合国系统的总体响应取得了一定的成功，不过在某些情况下，总部和国家办事处之间差异巨大。在国家层面，通过联发援框架和联合国系统各组织外地办事处的国家框架方案做出了有力的响应；而经济及社会理事会各附属机构做出的响应较为有限，各委员会之间也存在差别。在组织层面，将体面工作纳入主流的努力程度差异显著，有些组织的主流化程度很高，有些组织只开展了一些临时行动，或者不存在将体面工作纳入主流的明显迹象。

### 有效性

#### 认识程度

25. 总体而言，在本次评价中受访的联合国工作人员对于体面工作议程这一概念的认识程度较低。受访工作人员对此缺乏充分了解的原因，似乎是缺乏培训和工作人员更替率高；欧洲委员会与劳工组织的合作项目设计了一个工具包，通过一个知识共享门户网站，促进知识交流。但是该平台的使用率很低，受访的许多联合国工作人员不知道有这样一个平台。但是，有几个国家的联合国工作人员对此认识程度较高，主要原因是体面工作在东道国的政治和发展议程中占据重要地位，而且对联合国国家工作队和联发援框架的进程具有重要影响。

#### 决议和行政首长协调会工具包的执行情况

26. 调查发现，没有任何组织已经按照经济及社会理事会决议的呼吁，开展了将体面工作纳入主流的三个阶段的工作。拟订行政首长协调会工具包，是为了制订一个路线图，以协助联合国系统各组织确定在哪些领域将体面工作纳入主流。未能完成这三个阶段的工作，从这一角度削弱了将体面工作纳入主流的有效性。

#### 在总部战略和联发援框架中的体现

27. 评价发现，“体面工作议程”这个概念仅在少数联合国系统的战略政策和文件中得到了体现。在国家层面，将该议程纳入各项工作的迹象要明显得多，大多数联发援框架的成果包括创造就业(支柱 1)和社会保障(支柱 2)，还有少数包括工作中的权利(支柱 3)。然而，仅有个别联发援框架明确将体面工作列为一项单独成果或跨领域的优先事项，而此外的大多数情况下，有关体面工作这几项支柱的举措没有明确使用这一术语。

## 相关性

28. 联合国系统各组织对联检组调查问卷的答复大多认为，体面工作议程或各项支柱与本组织的任务相关。但是，只有少数答卷在承认作出将体面工作纳入主流的努力时，把体面工作议程这一概念当作本组织活动的相关切入点。支柱 1(创造就业和企业发展)与各组织的任务之间的相关性最强，同时还有迹象表明，各组织日益认识到，社会对话和工作中的标准和权利也与其任务相互关联。几乎没有哪个组织将体面工作的概念视为一个整体，并以整体方式将其纳入主流；其原因在于各组织的任务不同，受访者在访谈过程中也多次向检查专员表示，他们认为这将越俎代庖，染指劳工组织的职权范围。

29. 自 2008 年金融危机以来，联合国系统各组织日益将战略优先事项转移到与体面工作相关的事务上来，尤其是关于扩大社会保障和就业/创造就业的问题。这些变化不能直接归因于经济及社会理事会关于“体面工作”的各项决议。促进各组织将社会保障、就业/创造就业纳入其活动的根本原因，很可能是外部环境(金融危机)，而非理事会的决议。将体面工作纳入其活动的各个组织，其传统的任务和优先事项往往早已与体面工作议程相关。

## 总部和国家层面之间的一致性

30. 只有少数几个组织就外地办事处如何执行体面工作议程提供了具体的指导意见。虽然这些组织的经验表明，总部和外地办事处之间的确试图保持一致，但是很难在全球范围内评估，总部和国家层面就有关议程项目开展的行动一致性如何。接受审查的五个国家中，除极少数例外，大多数国家办事处没有获得关于体面工作的指导意见。调查发现，如果总部为技术部门拟订了与体面工作有关的指导意见，这些意见较为有力。总部各单位之间就体面工作开展的比总部与国家办事处之间的合作更为明显。

31. 联合国国家工作队在处理体面工作问题方面的一致性更强。联发援框架的优先事项首先受到各国政府优先事项的影响。其他影响因素包括：联合国驻地协调员的努力和劳工组织地方办事处及联合国国家工作队成员的倡导和宣传工作。这些因素对于体面工作议程纳入联发援框架的程度具有重大影响，可通过纳入体面工作支柱的情况加以衡量。

## 可持续性

32. 围绕 2015 年后可持续发展问题开展的全球对话和全国对话，为在全球议程中保留体面工作、就业和包容性增长提供了机会。它有可能被列入可持续发展目标，表明所有各级均广泛认可并支持联合国系统各组织继续努力将体面工作问题纳入主流。但是，要使结果具有可持续性，需要进一步调查哪些方法行之有效，并且将临时活动上升到各组织的战略规划文件的高度。要继续就体面工作的问题开展工作，需要进一步提高工作人员的认识。

33. 若体面工作议程被列入 2015 年后可持续发展目标，为了进一步培养有利的环境和确保将其纳入主流的努力一直持续下去，在决定将“体面工作议程”纳入可持续发展目标的同时，还应采取以下措施：提高该议程在各会员国国家发展战略议程中的地位；劳工组织办事处继续开展并加强宣传工作；总部对驻地协调员办事处的工作给予适当的指导和关注；各组织进一步致力于分享知识和保持机构记忆；各组织和捐助方查明资源并进行分配，以便今后就体面工作开展活动。

### 三. 调查结果

#### 经济及社会理事会和行政首长协调会层面

34. 六项重要决议和宣言体现了一种全面的方针，涉及到所有关键的行为方，而且令各会员国、经济及社会理事会附属机构和联合国系统各组织都注意到体面工作议程的重要性。然而，这些决议中缺少明确的监测机制，无法跟踪决议的执行情况。

35. 行政首长协调会积极做出支持响应，呼吁采取具体行动和措施，推动和促进决议的执行。但是，关于指派谁长期负责执行和监测工作，内容不够具体。

36. 在核准劳工组织制订的工具包后，行政首长协调会方案高委会未能有效审查联合国系统各组织以系统方式做出的回应或取得的进展。虽然应该承认行政首长协调会的决定起到了提高认识的作用，但各方的一致认可并没有改变行政首长协调会成员对体面工作的看法，这些想法也没有转化为整个联合国系统内有意识的积极行动。

#### 经济及社会理事会附属机构

37. 接受审查的四个职司委员会对于体面工作议程的关注和投入各不相同，有的根本没有讨论过这个问题，有的已将体面工作纳入议程，还有的就体面工作做出了具体决定。各委员会缺乏系统的方针，对该议程也缺乏了解，没有一个委员会曾就取得的结果或做出的决定向经济及社会理事会做过报告。检查专员指出，这是由于理事会决议中缺少此类规定，各委员会秘书处也都没有提出任何倡议和建议。

38. 五个区域委员会关于如何认识体面工作和将其纳入主流这一问题的答复大相径庭。它们之所以对体面工作做出不同反应，可能是因为存在区域差异，而且会员国政府的优先事项以及会员国赋予各区域委员会的任务不同。

39. 区域委员会处理体面工作问题的方式包括：提高本区域会员国的认识，在区域层面开展与体面工作有关的项目和活动；它们还制定了方法工具，编写了研究和政策简报。

#### 联合国系统各组织层面

40. 联合国系统各组织层面对经济及社会理事会决议的响应微乎其微。行政首长协调会的就业和体面工作主流化工具包，得到协调会行政首长的一致肯定，但是没有任何组织加以充分执行。

41. 虽然制订体面工作全系统行动计划的决定从未付诸实施，但是体面工作议程的一些要素已纳入“联合国第二个消除贫穷十年倡议”和联合国系统 2008 至 2010 年制订的各种危机应对举措。议程总体而言得到了重视，“全球就业契约”和“社会保护最低标准倡议”对议程做出了具体响应。

42. 衡量联合国各组织将体面工作议程纳入主流的程度，不能完全取决于这些组织对三段式方针的直接响应。在这些组织的方案和活动中可以找出若干举措和项目，直接或间接地推动和促进了该议程的一个或多个支柱。

43. 联合国系统各组织对于体面工作的认识和了解程度较低。举行培训、提高认识活动和信息交流会的证据十分有限，这些活动似乎在 2007 和 2008 年达到高峰，但是近五年来没有系统的后续行动。

44. 在联合国组织的几份政策文件、战略计划和业务计划中可以找到“体面工作议程”这一概念。虽然可以看出纳入该议程的趋势有所增强，但是证据表明，对这个问题的处理依然肤浅而草率。

45. 联合国系统一些组织的活动中与体面工作相关的方案内容并不属于有意识地执行“体面工作议程”。然而，这些项目和举措源于这些组织的传统任务和做法，而且为促进议程的一个或多个支柱做出了积极贡献。对“体面工作”这一概念缺乏共识，往往造成活动分散、连贯性差。

46. 有些联合国组织在政策文件和战略计划中纳入了与体面工作有关的规定，它们采取了特别措施，引导总部的各个单位和外地办事处关注体面工作和(或)其各项支柱，并提供了指导意见。也有一些值得注意的例子，说明联合国系统各组织在这方面开展了协同努力。然而，检查专员发现有不少活动原本可以包括体面工作的内容，但却错失了良机。

47. 联合国系统各组织专门的技术部门一直在积极寻求与联合国其他组织的技术部门合作，以促进、补充和加强其传统活动，促进体面工作议程的各项支柱。由于具体技术部门之间存在差别，协作实体的组成单位各有不同，但都要依靠国际劳工组织作为系统内促进体面工作的主要力量。

48. 在联合国系统各组织内，积极监测和评价体面工作相关方案和倡议的实例为数不多。这些组织将体面工作纳入主流的程度最高。

49. 每个组织的内部机构之间就体面工作问题开展的合作十分薄弱。在体面工作相关活动方面采取这种各自为政的做法，不仅妨碍了组织内部的一致和协调，而且使联合国各组织难以在全球层面实现更深层次的合作和采取联合行动。

## 国家层面

50. 较之于组织层面的战略计划，体面工作在联发援框架中得到了更有力的体现。自从经济及社会理事会的决议通过以来，体面工作的各项支柱越来越多地出现在联发援框架的文件之中，不过每项支柱的出现频率大有不同。

51. 虽然体面工作议程与接受审查的各国<sup>3</sup>的优先事项相关，但是各个给予各个支柱的优先程度和为之采取的行动不尽相同。总体而言，发展水平较高的国家似乎更有可能对体面工作给予全面重视；也就是说，所有四个支柱均能在联发援框架中得到充分体现。对于过渡经济体和欠发达经济体而言，由于创造就业和社会保障通常是国家发展的重中之重(也存在个别例外)，所以即便工作中的权利和社会对话也被视为相关议题，但受重视程度可能无法与其他两个支柱相提并论。

52. 国家工作队成员对体面工作的概念性理解和认识，可以说与各国政府对体面工作各项支柱的重视程度相互关联。若对此有所了解，主要来自于实践中与国家伙伴和国家工作队成员的互动，尤其是与国际劳工组织外地办事处之间的互动。

53. 除一个组织外，各组织总部根本没有就体面工作给出明确的指示和指导意见，只不过就与体面工作间接相关的问题下达了组织指令。对于经济及社会理事会关于体面工作的决议或行政首长协调会的就业和体面工作主流化工具包，大多数国家工作队成员一无所知或仅略知一二。因此，除了案例研究中指出的少数例外情况，无法确定总部的指令或行动是否在国家层面转化为将体面工作纳入主流的努力。

54. 国家工作队现任成员大都没有接受过关于体面工作的专门培训，这一事实突出表明，加强对这一问题的概念性理解的重要机会已经错过。调查中发现，虽然在行政首长协调会工具包通过之后，更为频繁地采取提高认识举措，但是国家办事处工作人员的频繁调转导致对体面工作的了解程度降低。

55. 东道国的国家发展优先事项、劳工组织就体面工作议程举行的倡导、宣传活动和提供的技术和政策支助，在促进把体面工作的支柱纳入国家工作队的各项活动方面发挥了至关重要的作用。劳工组织的倡导和宣传工作薄弱时，体面工作更容易被视为劳工组织自己的优先事项，而不是需要全系统加以关注的问题。

56. 若驻地协调员非常了解体面工作问题且又致力于此，他们能够也确实发挥了重要作用，在联合国国家工作队的考虑中引入体面工作的视角。如果他们不了解体面工作议程，或者没有受到充分培训，便丧失了联合国国家级实体中加强对体面工作的认识和理解的大好机会。在这方面，劳工组织似宜加强对驻地协调员上岗培训方案的参与。

---

<sup>3</sup> 国家层面的调查结果主要来自五个国家的个案研究。为了确保这些结果对联合国发展体系具有代表性，将这些结果与下列数据进行了交叉比对：(a) 联合国驻地协调员电子调查的结果；(b) 另外 20 个国家联发援框架的内部分析；(c) 劳工组织 2013 年对 44 国联发援框架内部案头研究的调查结果。

57. 当前全球经济衰退的特点是增长陷于停滞或回落，近期前景十分黯淡，几乎没有哪个国家敢于忽视创造就业(体面工作支柱 1)，因此大多数联发援框架都包含这项内容。然而，所创造的就业在何种程度上称得上是“体面工作”，尤其是最不发达国家和中低收入国家的情况，仍然有待评估。

58. 大多数政府认为社会保障(体面工作支柱 2)是联合国系统最擅长并最具比较优势的领域，因此也是联合国系统能够为各国的发展努力给予最大帮助的领域。因此，与社会保障相关的举措在这些国家的联发援框架中得到良好体现，在此类文件中的重要性也逐渐加强。

59. 各国政府没有一致领会工作中的基本原则和权利及《国际劳工标准》(体面工作支柱 3)对于可持续及包容性增长的促进作用和二者之间内在关联，以及联合国系统能够为此做出的贡献。发展水平较高的国家，其联发援框架大都充分纳入了这个支柱，而发展水平较低的国家，这项内容在联发援框架中不太明显。

60. 大部分联发援框架中不包括促进社会对话(体面工作支柱 4)的内容。它最多被视为一项奋斗目标，对于大部分国家而言，远远称不上联发援框架中的优先事项。联合国系统各实体甚至在很大程度上将这个支柱视为劳工组织独有的目标；总的说来，它与体面工作其他三个支柱之间的联系没有得到充分理解。

61. 联发援框架及其进展报告均未详细分列为体面工作相关活动调拨的资源。最多只能根据为各项成果调拨资源的目标值做出大致估计，这些目标值的部分或全部内容与体面工作的支柱直接或间接相关。根据这种估计可以明显看出，大部分联发援框架中，社会保障(支柱 2)在体面工作的四个支柱中获得的资源最多。

62. 大部分联发援框架林林总总地列出了大量国家工作队成员就体面工作前三项支柱开展的具体举措。虽然这个调查结果表明在国家层面，联合国系统各实体已经在一定程度上将体面工作纳入主流，但是这一结果受到了以下事实的影响：几乎没有哪个实体清楚地意识到它们正在促进体面工作，因而在构想、规划和执行活动时也没有考虑这个问题。

63. 在开展个案研究的五个国家中，联合国系统的五个实体(劳工组织、艾滋病规划署、开发署、人口基金、儿童基金会)已为促进体面工作的一个或多个支柱，独立或联合采取了多项举措。妇女署紧随其后，至少在三个国家发挥了关键作用。此外，还可以认为粮农组织、国际移民组织(移民组织)和粮食署在接受审议的一国或两国内发挥了关键作用。还有五个机构分别在四国(世卫组织)、三国(人权高专办、难民署、禁毒办)和两国(教科文组织)做出了尽管有限却十分有益的贡献。

64. 在采用了“一体行动”这个平台的国家，更容易出现就体面工作相关问题开展的联合方案。此类方案也为劳工组织提供了有益的平台，进一步加强各参与组织对体面工作的概念性理解。然而，在由职能部委决定方案活动和资金安排的国家，机构间合作和部门间合作有时会遇到困难。



65. 在开展个案研究的五个国家，由于国情不同，有各种各样的因素导致难以保障体面工作相关举措的可持续性。一个常被提起的普遍关切的问题是，国家的周期性选举使人无法确定新政府是否会继续将体面工作的某些支柱作为优先事项。刚刚跨入更高发展层次的国家也面对着获捐资金减少的现实和需要为体面工作相关举措自筹资金的前景。此外，经济严重依赖出口或汇款的国家尤其容易受到全球经济衰退的影响，难以确定在面对意外冲击时如何能够维持社会支出方案。

66. 接受审查的一些国家就 2015 年后议程开展了磋商。结果表明，今后体面工作某些支柱的重要性将日益增强。鉴于大多数国家越来越重视包容性增长，社会保障将成为重中之重。创造就业仍将属于优先事项，尤其是促进年轻人就业、职业教育和培训，以及减少非正规经济。

## 四. 联合国各组织主流化程度的总体分析

67. 总体而言，联合国系统各组织将体面工作议程纳入其活动的做法取得了一定的成功。各组织之间存在广泛差异，有的组织表现出的主流化程度较高，而有的组织尚未有意识地开展任何与体面工作相关的活动。

68. 我们参照 10 个因素，对联合国各组织的主流化程度进行了全面分析。分析过程中还考虑了每个组织自己报告的任务、已经通过工具包开展的工作和对体面工作的总体认识水平。不应将各组织主流化程度的评估视为它们之间的竞争，评估不过显示了它们在实现体面工作议程既定目标方面的表现。检查专员并不认为，所有联合国组织的主流化程度均应达到最高水平。

69. 依据上述分析，检查专员将各组织分为五类：

- **没有将体面工作纳入主流的明显迹象：**没有任何迹象表明，该组织就体面工作开展了任何活动或进行了思考
- **关于体面工作的临时行动：**该组织开展了一些与体面工作一致的行动，重点在于履行本组织对体面工作产生影响的义务，但并未将这些行动构想或理解为体面工作的部分内容，因此也没有以协调一致的方式将其纳入组织的活动
- **(初期阶段)刚刚开始纳入主流：**该组织已经着手处理体面工作的问题，认为本组织的工作属于体面工作的部分内容并可以促进体面工作，正努力以更为系统的方式应对。
- **已经纳入主流：**该组织参照自己的任务，已经将体面工作的概念纳入本组织技术领域的工作。体面工作已经成为其战略规划/规划文件的部分内容
- **已经充分纳入主流：**该组织已经在理事会一级进行讨论和/或扩展其任务，将体面工作作为其战略计划和规划文件的部分内容。体面工作的概念也已纳入其方案周期，组织内部已传达了指导文件，将体面工作与总部的组织单位和实地活动联系起来。

70. 下表区分了每个类别中主流化程度较高的组织和检查专员认为正在向下一类别迈进的组织。因此，各个组织在此五段式图表中的位置具体说明了它们的主流化程度如何。

图 1  
联合国系统各组织主流化程度的全面分析



71. 分析表明，联合国系统中接受本次审查的大多数组织(19 个组织中的 9 个，几乎占 50%)可归于就体面工作采取了“临时举措”一类。在原子能机构、人口基金、禁毒办、近东救济工程处和世卫组织等组织，体面工作问题构成了十分具体的工作领域。在原子能机构和世卫组织，上述领域涉及支柱 3(工作中的标准和权利)和社会保障。在禁毒办和近东救济工程处，检查专员观察到与体面工作相关的活动涉及支柱 1(创造就业和企业发展)。人口基金在支助 2(社会保障)方面开展了有效的工作。将世旅组织置于“无明显迹象”和“临时举措”之间的过渡区域，是因为尽管该组织明确开展了为消除贫困发展可持续旅游业的具体工作，但是它负有就体面工作议程所有四个支柱开展工作的任务，因此检查专员认为它应该更积极地将体面工作纳入其活动。

72. 环境署处于由“临时”到“初期阶段”的过渡阶段，因为其环境、社会和经济可持续性政策框架规定了劳动和工作条件保障标准，但框架仍处于起草阶段，反映了正在进行的工作。环境署已经开展了多种与体面工作相关的临时活动，例如关于环境、社会和经济可持续性向绿色经济过渡的活动。然而，就体面工作形成的具体概念和联系却没有达到应有的明晰水平。

73. 三个组织被认为处于主流化的初期阶段，粮食署位于水平较低的一端。粮食署开展了几项与体面工作有关的活动，但是这些活动本身并不是为体面工作构思和开展的。粮食署的任务已经开始由人道主义粮食援助转向粮食援助与发展，曾经有机会在其工作和战略计划和政策中考虑体面工作的问题。例如，在当地为粮食署送餐方案购买食品的“采购促进”计划(本地采购)和更传统的学校送餐方案已经为当地创造了就业机会，这是粮食署在具体部门的工作形成的副产品。

74. 难民署和工发组织目前处于主流化的初期阶段，但正在向已经纳入主流的类别靠拢。工发组织的战略计划中有几处提及了体面工作，但是处理体面工作相关问题的人员并未意识到这些工作将促进或涉及体面工作议程。他们仅仅报告了有关支柱 1(就业)的任务。但是，体面工作与该组织息息相关，因此可以开展更多工作，将体面工作系统纳入其所有活动。难民署有具体部门就体面工作开展技术活动，例如其目标人群的生计和经济复苏。难民署目前正在对生计手册和指南进行修订，更加明确地在其中纳入体面工作的内容，将为难民署提供一个机会，将本组织的工作更加系统地与体面工作议程联系起来。

75. 检查专员发现，艾滋病规划署、开发署、儿童基金会、联合国秘书处和妇女署均已将体面工作纳入本组织的任务之中。

76. 联合国秘书处(经社事务部、联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和区域委员会)已经将体面工作纳入其战略计划和方案，也已指定了体面工作问题联络点。秘书处与所服务的各职司委员会开展工作，鼓励和支持体面工作。有几个例子说明了他们就体面工作开展的活动的。然而，需要开展更多工作，将其系统纳入秘书处所有实体的工作之中；关于如何将体面工作纳入主流及各工作领域与之存在哪些联系，秘书处各实体无法得到足够的指导意见。

77. 考虑到儿童基金会的任务(据报告其任务仅涉及支柱 2——社会保障)，儿童基金会已经很好地将体面工作议程中与其任务相关的部分纳入了主流。但是，这也许尚处于起步阶段，因为不存在任何系统的知识或宣传活动，还有可能探索除社会保障以外，如何能将议程中的其他内容与该组织的工作联系起来。

78. 妇女署成立于 2010 年 7 月，在经济及社会理事会发布各项决议和行政首长协调会开展后续行动时尚未组建。然而，它已经将体面工作纳入其战略计划，而且有证据表明它在工作中，尤其是经济赋权领域有意识地采用了体面工作的视角，体面工作也已成为其研究和政策分析的固有内容。该组织制订了几份指南和政策简报，明确阐述了体面工作与妇女赋权和/或妇女的社会保障之间的联系，这些内容也被纳入它编制的分析报告。

79. 艾滋病规划署与其他组织不同。它通过劳工组织这个共同赞助组织，就艾滋病毒感染者和艾滋病患者的体面工作开展了大量工作，还就工作中的歧视、检测和认识做出了相关努力。艾滋病规划署就歧视和工作中的权利(支柱 3)和社会保障(支柱 2)开展了工作。艾滋病规划署高级管理层表现出强烈的政治意愿，他们在理事会和其他国际场合多次发表的讲话证实了这一点。

80. 开发署处于“已经纳入主流”类别的最高阶段，正在向“已经充分纳入主流”类别靠拢，因为它已将体面工作相关概念纳入其战略计划和方案文件；已经独立开展或与其他联合国机构合作开展与体面工作有关的活动；已经制订了体面工作相关概念的指导文件；指导各国如何在联发援框架中考虑体面工作的内容。有趣的是，开发署的文件中很少直接提及或使用“体面工作”一词；然而，检查

专员认识到，文件的内容与体面工作的概念一致。开发署今后可将其工作明确地与体面工作议程联系起来。

81. 检查专员认为，可以将粮农组织视为一个已经充分将体面工作纳入主流的组织。检查专员发现，粮农组织已经满足了已确定的 10 个因素中的大部分因素。检查专员认为，该组织可以在关于体面工作的知识交流机制方面进一步开展工作。该组织指定了联络点，编写了多份出版物和工具包，但是不知道它们的利用率如何，也不清楚一个技术部门的经验教训是否与其他部门得到了交流。粮农组织认为，需要扩大本组织的任务，使之包括体面工作，因此将“体面的农村就业”问题提请理事会核准；结果成功地将体面工作纳入其战略计划和关于如何执行的指导文件。在罗马和驻地办事处接受访谈的工作人员都充分了解体面工作，而其他组织的情况并非如此。该组织新的战略框架包括体面工作的内容，因此可以预计，体面工作已牢固地成为该组织工作中的一部分。

## 五. 经验教训

82. 下述经验教训源于对将体面工作议程纳入主流的审议得出的一般性调查结果、结论和分析，它们对联合国系统的活动具有更普遍的适用性，尤其是在目前关于可持续发展目标的讨论和今后的执行工作中。

83. **需要有一个表述明确的治理和问责框架：**经济及社会理事会关于将“体面工作议程”纳入主流的决议和行政首长协调会的相关决定，有助于使会员国的决策者和联合国各组织的行政管理层关注这一问题。但是，由于缺乏一个明确的执行和监测机制，因此妨碍了将高层的政治承诺切实转化为具体行动。行政首长理事会没有建立一个将体面工作议程纳入主流的机制，劳工组织也没有受命发挥这样的作用。利用上述平台提高各类利益攸关方的认识，有利于解决其他跨部门问题。需要一个有力的监测和问责框架/机制，通过采取适当的落实行动，确保政治决定得到贯彻执行。

84. **迫切需要有人发挥领导作用并全力执行全系统举措：**行政首长和行政首长协调会的成员机构没有就体面工作议程与其组织任务和活动领域的关系明确表态。由于缺少这方面的资料，所以无法理解这个问题：一个组织没有就该议程开展工作，到底是因为缺乏高级管理层的承诺，还是因为它认为该议程与本组织的任务毫不相关。今后，每当联合国系统要执行多部门举措时，行政首长和行政首长协调会的成员机构应认真审查该专题，并说明这个问题是否将与本组织的任务相关。如果毫不相关或几乎无关，而且不打算就这个问题开展工作，应明确予以宣布，并建立相应的执行机制。

85. **会员国发布的决议应有所区别并符合专门目的：**检查专员发现，各组织面临着将形形色色的问题纳入主流的多种要求，这些要求往往构成竞争。于是产生了这样的情形：不可能将所有问题彻底纳入主流，而且工作人员认为这些需求之间相互竞争。不加区别地为联合国系统内所有组织制订全球性的总体任务和要​​求，也不考虑有关问题与各组织的任务是否相关，这种做法应该仅在极个别情况下采用。鉴于联合国系统面临的人力和财力限制，期望所有组织都能够同样应对各种主流化要求的想法，并不现实。

86. **必须在区域层面实施全球举措：**各区域委员会发挥着重要作用，把在全球层面制订并获得认可的政治承诺纳入各自区域内会员国国内的公共议程。各委员会实施援助的形式主要取决于每个区域会员国的具体需求。经济及社会理事会各职司委员会之间的任务和职能分配表述不明，造成后续行动不足，执行方法不当，从而贻误了机会。

87. **国家层面促进成功的主要因素：**在国家层面，对于将体面工作议程纳入联发援框架影响最大的因素是各国政府的重视，其次是了解这个问题的驻地协调员和劳工组织国家办事处(这一机构在促进该议程方面具有重要作用)主动采取的举

措。这意味着在将其他举措纳入联发援框架时，应当首先关注各利益攸关方，牵头机构的作用随着所考虑的问题而变化。

**88. 不断提高认识和学习的过程：**调查发现，由于缺乏持续的提高认识战略而贻误了将体面工作纳入主流的机会。要确保在联合国系统所有各级形成共识并达到较高的认识水平，这样的战略是一项基本要求。各组织需要就出现的其他复杂的多学科问题采取行动时，这一点尤为重要。

**89. 灵活适应新需要和新举措：**最重要的事项显然是开展与各组织的任务高度契合的主流化活动；然而，也有一些结合体面工作议程，重新调整工作重点的努力取得了成功。在实行新的全系统举措时，有时各组织可能需要审查和调整其战略重点，以便更好地推行共同商定的举措和目标。在理事会和理事机构提请各方注意这一问题，将使各组织能够有正当理由就这些“新”工作领域开展工作，理事机构和立法机构应当欢迎开展此类讨论。

**90. 需要一个(或多个)牵头机构，推动各组织之间的相互学习：**联合国系统内任务与某一议题最密切相关的组织，发挥着重要作用，在对该议题的认识可能较为有限的组织之间提高认识并促进共识。但是没有哪个组织被要求在将体面工作议程纳入主流方面履行这一职能。应该在全系统范围内，包括在国家层面，持续开展提高认识和培训活动(而不是一次性的临时举措)，以便照顾到工作人员更替率高的问题。被要求发挥这一作用的组织，需要必要的资源来开展这些工作。

**91. 将其纳入各个组织的机构框架：**在整个系统层面决定或核可的联合国举措必须体现在各个组织的政策和战略框架/规划文件之中，以创造一个有利的环境，能够切实开展主流化工作。如果执行各项活动时不接受指导，不将其纳入各组织在总部和外地的成果框架，那么执行工作仍然杂乱无章、不成体系。在国家层面，这一点尤为明显：联合国系统的大量实体在联发援框架中采取多种举措，但是由于缺乏概念性共识，且没有共同拟订任何政策或战略，所以相互脱节，因此不能发挥协同作用。

**92. 需要作为协调中心的职能单位：**仅有少数组织设有作为体面工作议程协调中心的职能单位/协调人，而性别主流化的实例表明，各组织内需要有一个工作与这个问题关系最密切的单位/个人负责，帮助协调这些活动。组织内部和组织之间需要开展横向合作并形成网络，以确保持续不断地做出反应，将总体的全球举措纳入各组织的活动。整个系统内形成良好的协调中心网络，将有助于保障和加强联合国系统各组织的一致性。

**93. 将“一体行动”作为一个有益的框架，成功加强一致性和互补性：**在国家层面，建立“一体行动”框架可以创造明确的机会，就体面工作议程等对于各个部门都很重要的问题开展联合方案，以推动机构间的合作。每个机构均可利用自己的技术专长，甚至花费相对较少的经费，促进一项不完全局限于该机构传统战略重点领域的举措。这项建议对于其他全系统举措也许也有助益。

94. **主流化举措并非没有成本：**将复杂问题纳入主流的举措并非没有成本。在全球和国家层面，都需要以专项(财力和人力)资源支持这些举措。在国家层面，设立共同基金的益处尤多。采取“以现有资源办事”的惯常做法，不调拨专项资金也不列入优先事项，无助于取得切实成果；对于今后如何成功实现“2015年后可持续发展目标”，也是需要加以考虑的一条重要的经验教训。



## 六. 建议

95. 建议 1: 秘书长应以联合国系统行政首长协调会主席的身份启动审查, 审查联合国系统各组织如何能够在“2015 年后可持续发展目标”的背景下, 为促进与就业和体面工作有关的问题做出贡献。行政首长协调会应做出反应, 确定参与和问责框架, 并监测执行工作。

96. 建议 2: 秘书长应指示尚未审查经济及社会理事会决议中关于体面工作各项规定的执行情况的各职司委员会秘书处开展审查, 并确定它们在工作中的哪些领域可以受益于体面工作的视角。

97. 建议 3: 秘书长应指示各区域委员会负责人从体面工作的视角审查委员会的活动, 确定在工作中如何能够更好地支持本区域各国实现人人均有体面工作这一目标。

98. 建议 4: 经济及社会理事会应采取更为一致的方针, 在就理事会决定采取后续行动时, 确保向其附属机构问责并在管理方面给予支持。

99. 建议 5: 劳工组织理事机构应要求劳工组织总干事与劳工组织国际培训中心及联合国系统的其他培训单位合作, 在“2015 年后可持续发展目标”的背景下, 对联合国系统各组织的工作人员进行更为积极的提高认识和培训活动, 并找出这方面的资源。

100. 建议 6: 联合国系统各组织的行政首长应指示本组织的技术单位重新审查工作, 确定是否可在某些领域将体面工作议程与其活动联系起来, 并使现有的联系更加明确。此类组织不妨请劳工组织予以合作, 在这一进程中给予支持。

101. 建议 7: 秘书长应确保联合国发展业务协调办公室和联合国职员学院开展适当的提高认识活动, 为驻地协调员和联合国国家工作队成员提供指导和培训, 以便在“2015 年后可持续发展目标”的背景下, 推动就体面工作议程达成共识。

## 七. 前进的方向

102. 对经济及社会理事会关于将体面工作议程纳入联合国系统各组织活动主流的各项决议的审查工作表明，这些联合国决议虽然政治理由充分而且得到了一致支持，但影响有限。虽然在这方面取得了一些成果，有些组织也为将体面工作纳入主流做出了令人赞赏的努力，但是整个系统的总体响应平平。需要采取更有力的手段监测各项决议的执行情况，还需要更好地分配职责和责任。此外，本应制订适当的筹资机制，为将体面工作纳入主流提供资源。

103. 应该注意，虽然会员国在经济及社会理事会的会议上一致支持理事会关于体面工作的各项决议，但是在联合国系统各组织的理事机构和立法机构中，它们没有给予这些决议同等程度的关注和支持。因此，有些组织的工作方案中不包括就体面工作议程开展工作的任务，更谈不上优先开展这方面的工作。会员国在联合国系统的各个论坛上应该发出更为一致的信息。会员国应该促进并确保联合国系统内不同组织和实体的理事机构采取一致的方针，落实大会核准的全球举措，从而加强整个系统内各项活动的一致性。

104. 体面工作和充分就业仍然是全球议程和国家议程中的议题。若将体面工作纳入“可持续发展目标”，意味着它的重要性能够在全球议程和国家议程中得到广泛认可。劳工组织应该利用这种认可，呼吁各方更积极开展提高认识工作，倡导并确保联合国系统及其组成机构就体面工作达成共识。应该利用本报告的经验在可持续发展目标的背景下处理就业和体面工作这一主题。

105. 应该将本次评价的调查结果、建议和经验教训视为对会员国、联合国各组织的行政管理部门和联合国广大工作人员发出的呼吁，呼吁他们在 2015 年后议程中更好地满足各关键利益攸关方和伙伴的要求。

## 附件一

## 各参与组织应就联合检查组建议采取的行动概览

JIU/REP/2015/1

报告	预期	联合国及其基金和计(规)划署														专门机构和原子能机构															
		行政首长协调会	联合国*	贸发会议	国际贸易中心	开发署	环境署	人口基金	人居署	难民署	儿童基金会	禁毒办	项目厅	近东救济工程处	妇女署	粮食署	粮农组织	原子能机构	民航组织	劳工组织	移民组织	国际电联	艾滋病规划署	教科文组织	工发组织	世旅组织	万国邮政	世卫组织	知识产权组织	气象组织	
供采取行动		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
供参考		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
建议 1	f	E																													
建议 2	f		E																												
建议 3	f		E																												
建议 4	c		L																												
建议 5	d																		L												
建议 6	f		E	E	E		E	E	E	E	E	E	E	E	E		E	E		E	E		E	E	E	E	E			E	
建议 7	c		E																												

图例: L: 供立法机构作出决定的建议

E: 供行政首长采取行动的建議

■: 此建议不需要本组织采取行动

预期影响: a: 增强透明度和问责性 b: 传播良好/最佳做法 c: 加强协调与合作 d: 加强一致性和统一 e: 加强控制和履约 f: 增强效果 g: 节省大量资金

h: 提高效率 i: 其他。

\* 包括第 ST/SGB/2002/11 号文件中所列所有实体, 贸发会议、禁毒办、环境署、人居署、难民署和近东救济工程处除外。