



大会
经济及社会理事会

UN LIBRARY

MAY 25 1990

UN/ISA COLLECTION

Distr.
GENERAL

A/45/77

E/1990/10

10 January 1990

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH AND SPANISH

大会
第四十五届会议

经济及社会理事会
1990年第二届常会

联合检查组

区域项目 RLA/79/031: 拉丁美洲经济一体化联合研究方案的评价

秘书长的说明

秘书长谨向大会和经济及社会理事会的各位成员转递联合检查组题为“区域项目 RLA/79/031: 拉丁美洲经济一体化联合研究方案(拉美经济一体化研究)的评价”的报告(JIU/REP/89/4)。

区域项目 RLA/79/031 拉丁美洲经济一体化联合研究方案的评价

联合检查组

编写人

昂里克·费雷尔-维埃拉

目录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一 导言	1 - 2	3
二 项目文件——期间	3 - 16	4
三 正在进行的评价	17 - 21	8
四 项目产出	22 - 26	10
五 项目评价	27 - 35	11
六 结论	36 - 43	14
附件一：拉美经济一体化研究方案成员机构（1988年）.....		16
附件二：拉美经济一体化研究方案出版物		20

一 引言

1. 联合国和各专门机构联合检查组（联检组）在其1988年的工作方案中列入了一份关于题为《拉丁美洲经济一体化联合研究方案（拉美经济一体化研究）》的区域项目RLA/79/031的报告。

2. 本报告内载有大会第42/218号决议第4段要求联检组提供的评价。1988年，联检组对区域项目RLA/002/1988作了一项进行中的评价。对本区域项目的评价是一项项目后评价，它是在项目完成后进行的。

二、项目文件一期间

3. 拉美经济一体化研究项目的第一阶段是政府项目 RLA/73/027。文件于 1974 年 2 月提出，起算日期为 1975 年 7 月 1 日。开发计划署的首期捐款为 \$694 400，对应捐款为 \$4 822 000 克鲁塞罗（巴西政府）。行机构是开发计划署，合作机构是拉美经济一体化研究方案。第二阶段从 1978 年 1 月开始（RLA/77/013），第三阶段于 1979 年 7 月开始（RLA/79/031）。执行机构仍然是开发计划署和政府执行机构拉美经济一体化研究方案及其成员机构。项目 RLA/79/031 原订于 1984 年 6 月结束，但后来延至 1984 年年底。1987 年 1 月，拉美经济一体化研究方案总协调员给项目执行处寄来了一份关于在该项目下进行的最后研究的技术报告。开发计划署“方案和项目管理系统问讯办法（问讯职能 10）”的文件（1987 年 8 月 26 日）中宣布，就开发计划署而言，该项目将于 1987 年结束。

目标

4. 最初的项目文件所述的项目目标有长期的，也有短期的。长期目标有，在拉丁美洲培养一批应用社会科学研究工作者，他们可以为区域和分区域各级进行理性的决策不断地提供经验和理论，这是一项体制上的目标。项目的短期目标除了完成三项主要研究方案之外还有：发表研究结果及其对决策所涉政策问题，训练经济学家和社会科学工作者进行主要有关社会和经济一体化与发展方面的应用社会经济研究；项目还须合作进行一系列旨在促进拉丁美洲一体化的社会经济研究。这些研究将与参与国各机构“联合”进行。

5. 最近的项目文件（RAL/79/031）又新加了一项近期目标，即通过研究、讨论会、讲习班、交换研究工作者等形式培训经济学家和社会科学工作者。

筹供项目资金—开发计划署的投入

6. 在1984年2月3日拉丁美洲区域主任致拉美经济一体化研究方案总协调员的一份说明中说,从1974年以来,开发计划署与拉美经济一体化研究方案的合作已达\$220万,这是区域方案在过去的10年中提供的一笔可观的资金。估计从其他来源(巴西政府、泛美开发银行、世界银行、福特基金会和洛克菲勒基金会等)为拉美经济一体化研究方案提供的捐款约为\$500万。应该指出,区域主任在该份说明中又适时表示,希望东道国巴西和其他有关国家将试图按其优先次序决定它们与拉美经济一体化研究方案的合作。

7. 在各项目文件中均未对其持久的可能性作出任何分析,把这一问题留给了当事国。目前,拉美经济一体化研究方案的唯一资金来源是巴西政府。

8. 除了已经提到的机构之外,下列机构也向拉美经济一体化研究方案提供了捐款:国际开发署、美洲国家组织(美洲组织)、欧洲经济共同体(欧经共同体)和国际发展研究中心。

总部

9. 拉美经济一体化研究方案起源于1963年巴西、阿根廷、智利三国的学术机构的代表在巴西举行的一次会议。会上决定,开始时在华盛顿活动,由布鲁金斯研究所负责其协调工作。

10. 1973年,属于拉美经济一体化研究方案的各机构决定将总部从华盛顿迁到拉丁美洲,并接受了巴西政府关于在里约热内卢建立协调中心的邀请。1974年7月,拉美经济一体化方案开始在里约热内卢开展活动,现在总部仍设在那里。

组织

11. 根据第一份项目文件(RLA/73/027,第13页),项目将按以下方式组织:

(a) 在为由开发计划署直接执行的区域项目所规定的程序范围内，驻巴西的驻地代表将在项目执行处和拉丁美洲区域局的指导下，负责项目的一般管理和监督工作。高级技术协调员和其他国际专家将通过拉美经济一体化研究方案总协调员向驻地代表提出报告。此外，开发计划署和拉美经济一体化研究方案将就项目执行的某些方面和（或）有关问题临时进行协商。

(b) 财务和行政报告按项目执行处的程序和时间表进行。实质性报告每年提出两次。

拉美经济一体化研究方案的结构

12. 根据其规约的规定，拉丁美洲经济一体化联合研究方案是一个独立的、非营利、非政治性的科学研究机构，其主要目标是拟订并发展与拉丁美洲的经济发展和一体化有关的研究。

13. 该方案的结构如下：

- 成员机构；
- 成员机构代表大会；
- 理事会；
- 协调中心；
- 协调委员会。

14. 成员机构分为：正式成员，参加学术研究和理事机构；参与成员，只参加学术研究；准成员，不参加研究或理事机构，但与拉美经济一体化研究方案合作，帮助它达到目的和目标。大多数正式成员为政府机构，如大学、研究院、计划中心等。

15. 方案由总协调员负责管理。该行政官员由理事会任命，并须经代表大会批准。他与技术协调员、客座研究工作者和财务及行政管理人员一起组成协调中心。

16. 项目文件 RLA/77/017 在说明开发计划署的投入时说，总协调员是开发计划署的一名官员，须与他人遵守同样的规定。后来，总协调员按规约任命。

三. 正在进行的评价

17. 该项目是1976年和1983年进行的评价的主题。

18. 拉美经济一体化研究项目文件(RLA/79/031, 第三阶段)第6段有下列一段话:

“6. 1976年7月, 开发计划署——拉美经济一体化研究方案特派团对项目进行了评价, 评价工作得到开发计划署的支持, 并得出结论如下:

(一) 拉美经济一体化研究方案在建立经济和社会研究机构网方面、在协调、促进和加快作为传递知识手段的技术交流方面获得成功。因此, 能对该区域不同国家的进程和条件进行比较研究;

(二) 这种研究具有高技术水平, 从研讨会和联合特派团的报告中可以看到这一点;

(三) 拉美经济一体化研究方案实行一种有效的工作方法, 使技术水平较不发达的机构受益于拉美经济一体化研究方案的服务和同水平较高的机构的接触。今后应该加强这种工作方式”。

19. 第二项评价工作是开发计划署派遣的一个评价团进行的, 该评价团于1983年12月21日提出报告。评价团的职权范围如下:

(一) 评价项目活动、产出及其有关拉丁美洲国家面临的经济和发展问题的合理性和相关性;

(二) 评价项目的培训和宣传活动;

(三) 分析开发计划署资源在各项目活动中的使用情况;

(四) 确定拉美经济一体化研究方案计划的未来活动并在第(一)和(二)段的基础上审查开发计划署在该区域有关领域的项目范围内落实区域方案的其他办法及可能的合作方式。

20. 这次评价工作特别重视项目的财政方面。当时, 资金有四个来源: 巴西政府、开发计划署、泛美开发银行以及参与研究的各机构的(间接)捐款。请拉美经

济一体化研究方案总协调员采取严格节约开支的政策。

21. 检查专员认为，考虑一下巴西政府的立场是十分有趣的。巴西是总部所在国，也是目前项目的主要资金来源。在评价中，对巴西政府的立场说明如下：

(a) 巴西政府继续认为拉美经济一体化研究方案对于拉丁美洲各国很重要，也很有用，因而希望保留该方案，并准备继续提供支持；

(b) 由于现阶段财政困难，削减开支是必要的，因此削减该研究方案的预算捐款；

(c) 巴西政府认为，拉美经济一体化研究方案通过有效管理比较有限的资源并努力将开支控制在最低水平，将有可能使项目继续开展活动以达到其目标；

(d) 巴西政府认为，研究应该更加注重实际，更密切地结合拉丁美洲当前的需要和问题；

(e) 巴西政府还认为，在不影响学术质量的情况下，研究期间可以缩短，并加以适当宣传，以期产生更直接的效果；

(f) 巴西政府认为，为了加强拉美经济一体化研究方案的区域性质，其他拉丁美洲国家应该对方案的未来活动提供捐款和支持，泛美开发银行和开发计划署也应该继续提供支持。

四. 项目产出

22. 拉美经济一体化研究方案的目标之一是建立一个拉丁美洲社会及经济科学研究机构网。项目第一个阶段开始时, 该研究方案仅有三个成员。截至1978年8月, 共有45个成员: 来自7个拉丁美洲国家的14个正式成员、来自6个国家的7个参与成员以及23个准成员。

23. 1988年, 研究方案有72个成员: 来自本区域的12个国家(阿根廷、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、墨西哥、巴拉圭、秘鲁、乌拉圭和委内瑞拉)的35个正式成员; 来自本区域12个国家(阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、牙买加、巴拿马、秘鲁、特立尼达、乌拉圭和委内瑞拉)的28个参与成员; 和9个准成员(见附件一)。

24. 关于拉美经济一体化研究方案的出版物, 可以说这些出版物在数量上和数量上都很重要。出版物可分九大类: 价格和购买力平价项目; 就业项目; 消费和收入分配项目; 教育和发展项目; 工业化和一体化项目; 制造业工资结构项目; 菲利普·赫雷拉(第一任总协调员)编写的报告和文件; 《拉美经济一体化论文集》和研讨会摘要(见附件二)。

25. 然而, 这名检查专员希望指出, 只有一个研究项目同拉丁美洲一体化有关。

26. 拉美经济一体化研究方案在人力资源培训方面的工作也很重要。只要看一下关于许多研讨会和讲习班的报告就能看到这一点。

五. 项目评价

方法

27. 项目评价工作使检查专员遇到在评价区域项目时常常遇到的困难。评价的“范围”包括的地区很广，即整个拉丁美洲。项目的受益者特别是一些国家政府和（或）其进行与拉丁美洲一体化有关的社会——经济研究的机构。因此检查专员首先通过在拉美经济一体化研究派有代表的那些机构，其次通过构成机构网的学术机构或私立研究中心与有关国家政府进行磋商。

指标

28. 为此目的，检查专员致函这些机构（其中约有半数提出答复）以及不属于拉美经济一体化研究的其他机构，征求他们对下列指标的意见：

(a) 你认为拉美经济一体化研究及其代表的机构网可以对拉丁美洲作出杰出的文化贡献并应继续给予支助吗？

(b) 你认为拉美经济一体化研究的结构应当现代化，使之更加灵活，更能适应当今的通信手段吗？

(c) 你认为拉美经济一体化研究在其工作方案中应重视直接与拉丁美洲一体化进程有关的各项社会——经济问题吗？

(d) 你认为由于拉美经济一体化研究的大部分成员都是从事社会研究的机构因此应当把研究本区域一体化的工作列为优先事项吗？

调查结果

29. (a) 大约有 93% 的答复指出拉美经济一体化研究对拉丁美洲作出了杰出的文化贡献，应当继续给予支助；

(b) 大约有 95% 的机构认为拉美经济一体化研究的结构应当现代化；

(c) 大约有 80% 的答复说，拉美经济一体化研究的工作方案应与拉丁美洲的

一体化进程挂钩；

(a) 大约有60%的答复赞成将关于社会一体化的研究列为优先事项。

30. 对这位检查专员来说，所有的答复都具有特别的价值和重要性。区域一体化进程进展得很慢——在有些地区则停滞不前——是因为没有切实注意到事实上一体化具有强大的社会因素。必须予以一体化的是各国人民而非商会。欧洲经济共同体在社会一体化方面所做的工作特别值得重视。联合国各种专门机构可能愿意就这个问题提供合作。多年前(1971年)，教科文组织对一体化曾提出下述的说法：“这种特别的大胆行动超越了单独的经济范围。纯粹只从这个着眼点来解决一体化问题，而最后目的仅在建立一个拉丁美洲共同市场是一种十分片面的看法。一体化进程涉及拉丁美洲各族人民日常生活的所有方面，它是一个综合性进程，在这个进程中，经济一体化与其他形式的一体化——文化、教育、科学、社会、政治的一体化齐头并进。”

31. 10年前，联合国秘书长在其《联合国发展十年》(1962年)的前言中写道：“我们了解到，发展不但要满足人的物质需要，并且还要改善其生活的社会条件和广泛的人类愿望。发展不只是经济增长，它是增长加上变革。”

32. 秘书长在其关于本组织的工作报告(1972年)中说：“我们对发展中国家面临的问题的观念应当改变。经济进展和社会进展之间的区别甚至有可能成为采取有效行动的障碍……。已经不再有可能依靠下述假设：一个不断扩大的现代经济部门最终将会消纳人民群众，让他们享受象样的生活标准。”

33. 不仅联合国本身，并且联合国系统其他部门都多少对这些经济增长必须同时做到社会发展和改善生活品质的呼吁未加注意。

34. 应当指出，在联合国的术语中，“社会发展”包括人口、社会福利、保健、粮食和营养、住房、规划和建设、教育、就业、物价、薪金、社会保险、社会防卫、社区发展和区域发展等方面的状况。

35. 检查专员认识到，拉美经济一体化研究对发展的社会方面给予某种程度的重视。在这方面，它已经进行了关于教育、营养、保健和住房的调查研究。但是，他认为，如果这些调查成果采取一体化的导向，则对各国政府会更加有用。

六。结论

36. 对于第一个指标，检查专员同意各项正在进行的评价工作取得的结果，后来各有关国家政府也表同意。拉美经济一体化研究正在建立一个政府与对在该区域进行社会经济调查研究极为重要的私营机构网。

37. 毫无疑问，正如1983年的评价工作所表明的，学术界不能继续对拉丁美洲目前面临的严重情况置身事外，因为它所产生的影响将会延续一些时候。

38. 简单地说，虽然已认识到拉美经济一体化研究的重要性，但仍然面临“能否持续”的问题，也就是获得经费的机会问题。这类机构可以自行资助，或靠外来支助生存，就象拉美经济一体化研究迄今所做的一样。检查专员怀疑开发计划署或一些其他国际组织是否可以再度成为经费的来源。他还认为，巴西政府应当是唯一的经费提供者这个想法是不公平的。在拉美经济一体化研究派有机构代表的各国政府均有义务分摊经费。

39. 面对这种问题，联合检查组早期曾建议，该机构应当与学术界中带头的公营机构建立关系，它可以是一所大学，也可以是某个其他国家机构。这种关系的期限无须很长，但可以定为数年之久。该大学或机构将开展协调中心的活动。也可以设想把拉美经济一体化研究转由一个私营机构来进行的可能性。自力更生的想法在此特别适用。所有这些都须要由代表大会作出决定。

40. 下一个问题是关于第二个指标的，即必须使拉美经济一体化研究的体制性结构现代化和简化。在对意见调查表提出答复的组织中，95%的组织说它们赞成这种现代化。这样做最终应当可以大量减低业务费用。这位检查专员认为，现代化的构想还应推广到文件的编制和印刷方面。应当以“工作文件”的概念来代替“书”的概念。拉丁美洲一体化作为一种社会经济现象，在性质上更象一个可行的假设，而不是一套正统的构想。这也是各国政府要解决的一个问题。

41. 已经说过，拉美经济一体化研究的出版物在量和质方面都有很高的价值。

但是，这位检查专员却认为拉美经济一体化研究未来的工作方案应当把重点放在几乎专门与拉丁美洲一体化直接有关的问题上面。在这方面，为了种种原因，拉美经济一体化研究的活动非常有限。此后，有个趋势是采取具有明显“经济性”的办法，而这个办法只与一体化间接有关。拉美经济一体化研究有可能在关于社会一体化的“共同研究”方面在联合国系统各专门机构当中争取大力支持，特别是教科文组织、劳工组织、卫生组织和粮农组织。拉美经济一体化研究各成员可以对这些机构中熟悉拉丁美洲的能力和需要的专家们编制的背景材料和工作文件加以研究并提出评论意见，以期找出共同基础，作为这个漫长而困难的区域一体化任务的一个起点。这里还有一个发展关于“共同研究”适当方法的问题。这个方法还适用于各成员编制的文件，并使各国政府有机会采取共同行动。欧洲经济共同体在布鲁塞尔编制的文件在方法上也具有很大的价值。

42. 关于拉美经济一体化研究在选择和协调研究方面采用的方法，检查专员认为它具有很高的价值。因此在今后的研究工作中应继续使用这个方法。

43. 总结而言，检查专员建议开发计划署资助各成员机构代表举行大会以审议下列问题：(a)拉美经济一体化研究，不论与政府机构有关或无关，是否应继续存在；(b)其结构的简化和现代化；(c)重定工作方案的方向并改变出版物的型式。

ANEXO I. INSTITUTOS MIEMBROS DEL PROGRAMA ECIEL (1988)

ARGENTINA

Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES)

Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (CEMA)

Centro de Investigaciones Económicas, Instituto Torcuato Di Tella

Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración (CISEA)

Fundación Bariloche

Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL)

Fundación Mediterránea

Fundación de Investigaciones para el Desarrollo (FIDE)

BOLIVIA

Departamento de Investigaciones Económicas, Universidad Mayor de San Andrés

Instituto Boliviano de Estudios Económicos (IBEE)

Instituto de Estudios Sociales y Económicos (IESE)

Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, Universidad Católica Boliviana (IISEC)

BRASIL

Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP)

Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional da Universidade Federal de Minas Gerais (CEDEPLAR)

Departamento de Economia, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC)

Departamento de Economia, Universidade de Brasília

Fundacao Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)

Fundacao Instituto de Pesquisas Económicas, Universidade de Sao Paulo (FIPE)

Fundacao Joao Pinheiro

Instituto Brasileiro de Economia, Fundacao Getúlio Vargas (IBRE)

Instituto de Estudos Avancados em Educacao,
Fundacao Getúlio Vargas (IESAE)

Instituto de Desenvolvimento Económico y Gerencial
(IDEG)

Instituto de Planejamento Económico e Social (IPEA)

Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de
Janeiro (IUPERJ)

COLOMBIA

Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico,
Universidad de Los Andes (CEDE)

Corporación Centro Regional de Población (CCRP)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística
(DANE)

Fundación para la Educación Superior y el
Desarrollo (FEDESARROLLO)

COSTA RICA

Centro para la Promoción de la Ciencia y el
Desarrollo Socioeconómico (PRODESARROLLO)

Instituto de Investigaciones en Ciencias
Económicas, Universidad de Costa Rica (IICE)

CHILE

Corporación de Investigaciones Económicas para
América Latina (CIEPLAN)

Departamento de Economía, Universidad de Chile

Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA) de la
Academia de Humanismo Cristiano

Instituto de Economía, Universidad Católica de Chile

Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios
Sociales (ILADES)

Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE)

ECUADOR

Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE)

Instituto de Investigaciones Económicas, Pontificia
Universidad Católica de Ecuador

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

JAMAICA

Institute of Social and Economic Research,
University of the West Indies (ISER)

MEXICO Centro de Estudios Educativos, A. C. (CEE)
Dirección General de Estadística, Coordinación
General del Sistema Nacional de Información
El Colegio de México

PANAMA Ministerio de Planificación y Política Económica

PARAGUAY Centro Paraguayo de Estudios de Desarrollo
Económico y Social (CEPADES)
Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES)

PERU Centro de Investigación, Universidad del Pacífico
Departamento de Economía, Pontificia Universidad
Católica del Perú (CISEPA)
Instituto Nacional de Estadística (INE)

REPUBLICA DOMINICANA Banco Central de la República Dominicana
Fondo para el Avance de las Ciencias Sociales
Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)

TRINIDAD Y TOBAGO Institute of International Relations (IIR)
University of the West Indies

URUGUAY Banco Central del Uruguay
Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay
(CIESU)
Centro de Investigaciones Económicas del Uruguay
(CINVE)
Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)

VENEZUELA Banco Central de Venezuela
Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES)
Centro de Estudios del Futuro de Venezuela
Centro de Planificación y Desarrollo Económico,
Universidad de Carabobo
Instituto de Estudios Superiores de Administración
(IESA)
Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI)

ORGANISMOS REGIONALES

Comisión Económica para América Latina, Santiago
(CEPAL)

Instituto Latinoamericano de Desenvolvimento
Economico e Social, Rio de Janeiro (ILDES)

Junta del Acuerdo de Cartagena, Pacto Andino, Lima

Organization de Estados Americanos (OEA)
Washington, D. C.

Programa Regional del Empleo para América Latina y
el Caribe, Santiago (PREALC)

Secretaría Permanente del Tratado General de
Integración Económica Centroamericana, Guatemala
(SIECA)

MIEMBROS ASOCIADOS

The Brookings Institution, Washington D. C.

Centre d'Etudes, Prospectives et d'Informations
Internationales, Paris (CEPII)

Center for Latin American Development Studies
(CLADS) Boston University

Institut für Iberoamerika-Kunde, Hamburg

Instituto de Cooperación Intercontinental, Madrid
(ICI)

ANEXO II. PUBLICACIONES

I. PROYECTO DE PRECIOS Y PARIDADES DEL PODER ADQUISITIVO

- Salazar-Carrillo, Jorge. Prices and Purchasing Power Parities in Latin America, 1960-1972. Washington, D. C., OAS, 1978, 222 p.
- Salazar-Carrillo, Jorge. Precios y Poder Adquisitivo en América Latina. Buenos Aires, Ediciones SIAP, 1980, 223 p.

II. - PROYECTO DE EMPLEO

- Buttari, Juan J. El Problema Ocupacional en América Latina 1. Mano de Obra y Empleo. Buenos Aires, Ediciones SIAP, 1978, 431 p.
- Buttari, Juan J. El Problema Ocupacional en América Latina 2. Concentración Industrial, Tecnología y Empleo. Buenos Aires, Ediciones SIAP, 1979, 302 p.
- Buttari, Juan J. Employment and Labor Force in Latin America (2 volumes). Washington D. C., OAS, 1979, 566 p.
- (ECIEL): Determinantes de la oferta de trabajo en América latina, 1977-1982

III. PROYECTO DE CONSUMO Y DISTRIBUCION DEL INGRESO

- Musgrove, Philip. Consumer Behavior in Latin America: Income and Spending of Families in Ten Andean Cities. Washington, D. C., The Brookings Institution, 1978, 365 p.
- Musgrove, Philip. Ingreso y Consumo Urbano en América Latina. Washington, D. C., OAS, 1980, 557 p.
- Consumption and Income Distribution in Latin America, edited by Robert Ferber. Washington, D. C., OAS, 1980, 484 p.

IV. PROYECTO DE EDUCACION Y DESARROLLO

- Guarany, Lúcia Radler dos y Castro, Cláudio de Moura. O Ensino por Correspondência: Uma Estratégia de Desenvolvimento Educacional no Brasil. Rio de Janeiro, IPEA, 1980, 177p.
- Castro, Cláudio de Moura; Frigotto, Gaudencio; et. al. A Educação na América Latina: Um Estudo Comparativo de Custos e Eficiência. Rio de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas, 1980, 219 p.
- Castro, Cláudio de Moura; Frigotto, Gaudencio; et. al. La Educación en América Latina: Un Estudio Comparativo de Costos y Eficiencia. Washington, D. C., OAS, 1980, 277 p.

- Castro, Cláudio de Moura; Frigotto, Gaudencio; et. al. Custos e Determinantes da Educacao: O Caso de Brasilia. Rio de Janeiro, Secretaria do Educacao do Distrito Federal, 1978, 297 p.
- Castro, Cláudio de Moura; Sanguinetta, Jorge A.; et al. Determinantes de la educación en América Latina. 1984, 284 p.
- Figueroa, Adolfo. Productividad y Educación en la Agricultura Campesina en América Latina. 1986, 160 p.

V. PROYECTO DE INDUSTRIALIZACION E INTEGRACION

- Industrialización en un Mercado Común Latinoamericano, edited by Martin Carnoy. Washington, D. C., The Brookings Institution. 1975, 407 p.
- Industrialization in a Latin American Common Market, edited by Martin Carnoy. Washington, D. C., The Brookings Institution, 1972, 267 p.
- Salazar-Carrillo, Jorge. Taller de Trabajo: Industrialización y Empleo en el Contexto de la Integración Latinoamericana. Washington, D.C., OAS, 1976, 165 p.
- Grunwald, Joseph; Wionczek, Miguel S.; Carnoy, Martin. Latin American Economic Integration and U.S. Policy. Washington, D. C., The Brookings Institution, 1972, 216 p.

VI. PROYECTO ESTRUCTURAS DE SALARIOS EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS

- Salazar-Carrillo, Jorge. Estructura de los Salarios Industriales en América Latina. Buenos Aires, Ediciones SIAP, 1979, 239 p.

VII. INFORMES Y DOCUMENTOS PREPARADOS POR FELIPE HERRERA

- "Un Año de Labor", Rio de Janeiro, 1975.
- "Dos Años de Labor", Rio de Janeiro, 1976, 54 p.
- "Una Comunidad Académica Latinoamericana", Rio de Janeiro, 1977, 21 p.
- "Uma Comunidade Academica Latinoamericana", Rio de Janeiro, 1977.
- "A Latin American Academic Community", Rio de Janeiro, 1977, 20 p.
- "Novas Frentes de Promocao da Cultura", Editora Fundacao Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, 1977, 71 p.
- "América Latina: Viejas y Nuevas Fronteras", Rio de Janeiro, 1978, 154 p. (2ed., 1982; 204 p.)
- "Cinco Años al Servicio Académico de América Latina", Rio de Janeiro, 1979, 119 p.

- "Cinco anos ao Servico Academico da América Latina", Rio de Janeiro, 1979, 117 p.
- "Five Years at the Academic Service of Latin America", Rio de Janeiro, 1979, 119 p.

OTROS DOCUMENTOS

- Empleo y Salarios en América Latina. 1985, 175 p.
- El Gasto Público Social y sus Efectos Distributivos. 1987, 271 p.

VIII. ENSAYOS ECIEL

- Revista Ensayos ECIEL, No.^{os} 1 a 7.

IX. RESUMENES DE SEMINARIOS

- Resúmenes de los Seminarios ECIEL, XXII (1974) a XXXIV (1984)
-