关于非洲区域野生生物养护和管理方案的各项建议执行情况的进度报告

联合检查组

托曼·赫塔加伦

约瑟夫 A.萨韦

编 写

日内瓦

1983年 2月

目　录

章　次	段　次	页　次
一、导言	1 - 12	1
A. 本报告之目的	1 - 2	1
B. 初步协商	3 - 4	1
C. 联合检查组报告的各项结论与建议	5 - 7	2
D. 报告的分发	8 - 9	4
E. 审议材料的来源	10 - 12	5
二、联合国系统内有关机构主管部门的意见和决定概述	13 - 22	6
A. 联合国粮食和农业组织（粮农组织）	13 - 14	6
B. 联合国环境规划署（环境规划署）	15	6
C. 联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）	16 - 17	7
D. 联合国非洲经济委员会（非洲经委会）	18 - 19	7
E. 联合国开发计划署（开发计划署）	20	9
F. 其他组织的意见	21 - 22	9
三、联合国系统内各组织和其他国际组织的决定和承诺的后续行动	23 - 48	11
A. 粮食及农业组织（粮农组织）	25 - 30	11
B. 联合国环境规划署（环境规划署）	31 - 35	13
C. 联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）	36 - 41	14
D. 联合国非洲经济委员会（非洲经委会）	42 - 44	16
E. 联合国开发计划署（开发计划署）	45 - 48	17

章 次	段 次	页 次
四、非洲自然生物资源养护方面的一般性情况	49 - 104	20
A. 野生生物中等训练方案	50 - 61	20
B. 野生生物初级训练方案	62 - 73	26
C. 研究和高级人员训练	74 - 83	29
D. 生态系统和生物种类的养护	84 - 104	32
五、结论和建议	105 - 110	41
A. 在技术和行政方面向野生生物养护训练班提供资助	108	42
B. 学术性训练方案	109	43
C. 区域生物资源养护综合战略和方案	110	43

附 件:

附件一: 开发计划署/粮农组织在非洲野生生物和保护区管理方面的外地活动

附件二: 与非洲生态体系养护和野生动植物物种密切有关的环境规划署外地活动

附件三: 教科文组织在养护非洲自然遗产方面所进行的若干外地活动

附件四: 设立并保护野生生物的情况

附件五: 非洲国家批准/加入多边养护条约情况

一、导 言

A. 本报告之目的

1. 四年前，联合检查组于1979年1月编写了题为《姆韦卡和加鲁阿非洲野生生物管理区域训练方案》的报告（JIU/REP/79/1）。 该份报告与开发计划署、粮农组织、教科文组织、环境规划署和非洲经济委员会都特别有关，但也分发到联合国系统内其他组织以及其他有关国际组织，以供参考或采取必要行动。

2. 该报告受到好评，直接关系的联合国各组织、特别是联合国非洲经济委员会部长级会议1980年4月12日会议都审议并批准了该报告中所载各项建议。联合检查组根据其主管机构的上述批准和决定，以及环境规划署执行主任关于请联合检查组采取行动以实行该报告中所载具体建议的一份具体要求，[1] 决定在其1982年工作方案中增加一项后续审议，其主要目的是：

(a) 审议联合国系统在多大程度上以具体行动响应了有关主管机构就该报告中各项建议所作的决定；

(b) 更新联合检查组报告中所载资料，并加入其他资料，以充分反映在养护非洲野生生物资源方面的目前趋势和问题；以及

(c) 提出新的建议，以加快实行该报告中有载各项建议。

B. 初步协商

3. 鉴于对于该报告的积极反映，并根据环境规划署执行主任关于就执行有关建议与联合国机构进行协商的要求，检查专员们多次去粮农组织、非洲经济委员会（包括卢萨卡的多国家计划拟定和业务中心）、非洲统一组织、国际自然和自然资源保护联盟（保护联盟）、开发计划署等组织的总部以及开发计划署在埃塞俄比亚、肯尼亚、坦桑尼亚、赞比亚、马达加斯加和毛里求斯等国的外地办事处，以进行有关协商。 与此同时，他们也与所访问的国家的高级政府官员进行了协商。 在编写本报告期间，检查专员们还访问了粮农组织和教科文组织总部，并在1982年7

---

[1] 1978年10月18日联合国环境规划署第130/1/1.JIU号公函。

月经社理事会年会期间与环境规划署执行主任和非洲经济委员会执行秘书进行了讨论。 在上述协商中所获的支持部分地促使非洲经济委员会部长级会议通过关于一项有关非洲经济委员会区域方案的第388(XV)号决议，并促使上述大多数有关组组调整了其方案活动。 检查专员对此十分感谢。

4．检查专员与高级政府官员所举行的初步协商的确反映了联合国系统在将联合检查组的报告分发给有关政府部门方面所存在的一个主要弱点。 在此方面，上述外地办事处在该报告发表几乎一年以后还没有收到该报告的副本。 有幸的是，后来对这一情况进行了纠正。

C．联合检查组报告的各项结论与建议

5．上述报告审议了非洲保护、管理、发展和利用野生生物资源和野生生物保护区的目前状况。 该报告还特别提请注意有关国家在利用这些资源方面目前以及今后可能面临的各种问题、这些国家个别地或集体地在区域和国际两级所采取的各种措施以及联合国体系在此方面的贡献。 该报告指出，尽管非洲国家财政资源和专门人员有限，但多数国家在养护其自然遗产方面作出了巨大努力。 如果将仔细规划的国家野生动物养护长期方案与区域性方案相结合，这一努力才会得到加强并更为有效。 鉴于野生生物作为自然遗产和经济资产对非洲人民和整个人类所作出的文化与经济贡献，应当在国家或区域发展方案中充分包括上述野生生物养护方案。

6．此外，该报告强调指出，需要通过多学科方法来进行野生生物养护，需要在法律、行政、经济学和野生生物资源利用、生态学、生物学、兽医学、公园规划、管理和发展、养护教育以及促进公共认识的广泛方案等方面的专门技术。 目前，各级训练设施不足，而随着更多的国家增加保护区的数量并扩大其规模，同时制订保护区的综合管理方案，对合格人员的需求则不断增长。 1963年为非洲英语国家设立的坦桑尼亚姆韦卡非洲野生生物管理学校以及1970年为非洲法语国家设立的喀麦隆加鲁阿动物学校所作的贡献明显地表明了成功的区域合作和有效的国际援助，特别是开发计划署由粮农组织具体实施的援助。 然而，逐渐减少的国际援助使喀麦隆和坦桑尼亚政府增加了负担，并使这两个机构不能有效地维持目前所进行

的训练方案以及发展其满足不断增长的员额需求的能力，包括野生生物技术员学校教员的需求。 检查专员们认为，为使这两所学校继续开展活动，必须由使用国根据发展中国家间技术合作以及协调国际援助来分担其活动费用。

7．为便于参考，现将该报告的主要建议简述如下：

建议1

(a) 姆韦卡学校和加鲁阿学校是在野生生物管理方面非常成功的区域性训练班，因此建议将这两个学校列入区域计划指标。

(b) 环境规划署应当带头在生态系统养护组范围之内为这两所学校征求并协调额外的国际资助。

建议2

粮农组织和教科文组织应当确保这两所学校的能力完全用于：

(a) 训练更多的教员，

(b) 继续以工作人员开发活动的形式执行训练方案，如举办从该区域国家公园和学校中所抽调的野生生物管理人员和教员的进修课程。

建议3

粮农组织作为上述两个项目的执行机构应充分利用机会以鼓励参加项目的成员国就下列事项达成协议：

(a) 承认这两所学校所颁发的证书和文凭，

(b) 逐步平均分担这两所学校的经费，以最大限度地发挥发展中国家技术合作的潜力。

建议4

粮农组织和教科文组织应当鼓励这两所学校定期实行人员交流和科学资料交流。

建议5

野生生物各方面的研究对于训练和适当管理野生动物是必需的。 教科文

组织和粮农组织应当作出安排，以使国家野生生物研究所与上述两所训练学校密切配合。

建议6

环境规划署应当充分行使其协调职责，转交政府关于援助以及关于生态系统养护组成员组织所提议的项目和方案的有关要求。

建议7

为从这两所学校的训练活动中长久受益，环境规划署应当在生态体系养护组的成员协助之下，帮助拟订该地区全面的综合方案。 此类方案应当包括下述方面：

(a) 野生生物的法律保护；

(b) 发展国家公园和其他保护区；

(c) 设立适当的国家行政机构；

(d) 利用野生生物区；

(e) 国家、区域和国际反偷猎的措施；

(f) 研究设施。

建议8

粮农组织应当执行1975年11月26日第11/75号决议，在其非洲办事处设立一名野生生物事务员。

D. 报告的分发

8. 如上所述，粮农组织、开发计划署、环境规划署、教科文组织、联合国非洲经济委员会、经社理事会等机构的主管部门以及两个学校都分发并审议了上述报告。 报告的副本还分发给一些联合国系统之外的组织，其中包括非洲统一组织、国际自然与自然资源保护联盟以及世界野生生物基金。粮农组织和开发计划署作出特别努力，将该报告的副本分发给其各自的外地或国家办事处；当东非和南非多国家

计划拟订和业务中心部长理事会1980年1月在加波罗恩举行会议时，非洲经济委员会也向该会议分发了该报告副本。

9．在第一届全非野生生物会议／第六届东非和中非区域野生生物会议于1980年7月13日至19日在肯尼亚内罗毕开会期间，环境规划署和国际自然及自然资源保护联盟向与会各国分发了报告副本；在1980年2月4日至10日于上沃尔特瓦加杜古举行的养护西非和中非生物群体技术性会议期间，以及1980年11月于喀麦隆加鲁阿举行的国际自然及自然资源保护联盟委员会关于国家公园和保护区的会议期间，国际自然及自然资源保护联盟都提请与会各国或会议本身注意上述报告及各项建议。 加鲁阿会议除了讨论训练需求之外，还确定了在非洲具有突出的普遍重要性的潜在自然区。

E．审议材料的来源

10．联合国体系内各主管机构以及其他国际组织的意见都简述于第二部分。上述各组织以及若干非政府组织帮助提供了关于非洲野生生物养护、特别是关于联合检查组各项建议的最近外地活动和其他情况发展的资料。年度审议和工作方案、预算以及其他报告都显示了这些组织对保护野生生物资源所给予的重视程度之变化。

11．若干国家、姆韦卡学校和加鲁阿学校、国家野生生物学校以及若干在野生生物管理方面提供训练的大学都帮助提供了有关资料，使前一份报告得以更新，并评估目前该地区在野生生物养护方面的情况和需求。 在生态系统和物种养护方面，最近也发生了若干涉及非洲野生生物养护的重要情况。 上述资料和其他资料都载于第三部分和第四部分。

12．若干政府机构、联合国机构和联合国系统外组织都帮助提供了本审议报告中所需的资料和材料；联合检查组的一名顾问J．N．昆达利先生也协助收集并整理与本报告有关的数据；检查专员们对上述组织和个人的帮助特别表示感谢。

二、联合国系统内有关机构主管部门的意见和决定概述

A. 联合国粮食及农业组织（粮农组织）

13. 总干事长在其评论（Doc. CL 76/7）中强调指出，“迫切需要确定目前野生生物训练机构是否已经满足并在何种程度上满足粮农组织成员国的训练需求，迫切需要评估今后十至二十年内这些训练机构的最低人员需求”，以确定“是否通过扩展姆韦卡和加鲁阿两个学校或设立新的训练机构、或二者兼而有之、来满足对中等水平训练的新的需求”。 总干事长建议在野生生物和国家公园管理训练方面采取有关粮农组织／开发计划署各项努力的后续行动，其近期措施包括向姆韦卡和加鲁阿提供顾问和奖学金，其长期措施包括帮助制定地区性训练方案。

14. 方案委员会第三十七届会议指出，尽管这一报告只包括两个训练机构，但其有关建议在地理上和主题上都有更大的适用性；该会议还认为，“粮农组织应当在野生生物资源管理方面承担更多的责任”。 1979年11月粮农组织理事会第三十六届会议同意这一看法（CL 76/4和CL 76/REP）。

B. 联合国环境规划署（环境规划署）

15. 环境规划署执行主任认识到人员训练在管理野生生物和保护区方面所起的关键作用，并认为这是实现环境规划署1982年各项目标和目的（UNEP GC.8/L.1）的工具之一，这些目标和目的具体包括“……特别在发展中国家制订并促进有关养护的训练、教育、推广和资料方案”；在发展中国家，野生生物养护由于缺乏适当训练人员以及缺乏提供有关野生生物资源现状和研究情报的有关机构而受到阻碍，而这两点都是制订野生生物和国家养护方案的重要先决条件。 他强调，应当加强这两所学校的区域性质并维持现有国际资助，以保持发展中国家间技术合作这一极为成功的例子。 尽管环境规划署目前所实行的方案已经对该报告建议(1)和(6)的实质精神作出了积极的反应，他保证环境规划署将“继续愿意转交关于援助的各种要求并协调用于这一目的的国际资金”，并“在生态系统养护组（环境规划署、粮农组织、教科文组织和保护自然联盟）的帮助之下，促进编制上述两个学校所涉区域一体化方案，由世界养护战略提供所有有关机构采取行动的一个构架，并在国

家、区域和国际一级就野生生物养护问题采取综合方法”。 环境规划署理事会注意并批准了这一报告以及执行主任在第八届会议上所表示的看法（第8／6号决定，四(2)）。

C．联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）

16．教科文组织总干事欢迎该报告及其有关各项建议，并促请所有有关国际机构—— 特别是教科文组织，尽管它不是这些训练方案的执行机构—— 作出建设性的反应（第109 EX／10号说明）。 他认为这两所学校是非洲两个语言区之间进行的分区域级合作的十分成功的例证，应当予以鼓励并推广，以利于发展训练专业人员和生态研究等生态保护活动。 这些训练机构的目的应当包括综合生态研究，而且作为执行机构，应当在生物保护区—— 如喀麦隆的瓦扎国家公园和坦桑尼亚的恩戈隆戈罗保护区—— 执行研究项目。 他保证教科文组织将通过“人与生物层”方案和环境训练股在预算外经费所容许的范围之内提供更多的援助，如根据报告的建议将向两所学校提供奖学金、顾问人员和所需设备。

17．教科文组织执行局根据这些意见以及特别委员会的建议和看法（第109 EX／4号报告），请总干事“……采取一切必要行动，以鼓励在‘人与生物层’方案研究活动与训练方案之间建立联系，并帮助提高决策者和普通人们对野生生物养护和管理的必要性的认识”（第109 EX／SR．31号决定）。

D．联合国非洲经济委员会（非洲经委会）

18．执行秘书在审议该报告及其建议的有关问题之后，向1980年1月在博茨瓦纳加贝罗内斯举行的东非和西非多国家计划拟订和业务中心部长理事会会议提交了一份说明。 他强调，迫切需要认识到野生生物是该地区自然资源的一个重要部分，应当将有关野生生物养护的综合方法视为国家一级和区域一级社会经济发展的组成部分，但应进行协调和集体自力更生以得到更多成效。 同粮农组织一样，他强调随着国家制定更为持久和全面的国家野生生物资源发展方案，特别需要对有关技术人员进行调查。 他设想非洲经委会可以编制一项全面区域方案，就野生生物

养护需求的各个方面作出有关规定，由非洲国家在发展中国家间技术合作的基础上提供资金，同时由联合国有关组织和非洲统一组织可在其中发挥重要作用的技术合作安排进一步提供资金。 应当发展这两所训练学校，以主办区域性方案，而有关协调、监察和报告等职责将由非洲经委会这样一个区域机构来负责。

19. 执行秘书请会议审议关于非洲经委会所可能采取的后续行动的五点建议。部长理事会同意这些建议，并就此由技术性全体筹备委员会第一次会议根据坦桑尼亚、乌干达和喀麦隆的建议起草了一份决议草案（E/CN.14/L.692）。 这一决议草案于1980年4月部长级会议第212次会议第388（IV）号决议中完全得以通过。 鉴于该决议的重要意义，现将其执行部分全文转载如下：

“深信更好地发展并管理野生生物最为符合各个非洲国家和整个非洲大陆的利益，

(1) 批准东非和南非多国家计划拟订和业务中心部长理事会关于呼吁与坦桑尼亚联合共和国政府举行谈判，以将姆韦卡非洲野生生物管理学校变成非洲英语区国家的正式区域性机构的决定；

(2) 决定对喀麦隆联合共和国采取同样措施，以扩大喀麦隆加鲁阿动物学校的区域性范围和地位，并为非洲所有法语区国家提供服务；

(3) 请非洲经委会执行秘书：

(a) 根据本决定执行部分第1段和第2段采取有关行动；并

(b) 根据姆韦卡和加鲁阿现有区域性机构的状况，制订并在有关机构的合作之下协调执行关于非洲野生生物养护、发展和管理的长期综合区域性方案；并由这一方案在全面发展方案的范围之内，培训野生生物养护、发展和使用在行政、立法、经济、生态、社会文化和其他有关方面所需中级和高级技术人员以及提供研究和咨询服务；

(4) 吁请开发计划署继续对姆韦卡和加鲁阿中心提供更多的方案资助，并同意为实施上述执行部分第3(b)段中要求的综合长期区域性方案提供财政捐款；

(5) 请联合国粮食及农业组织、联合国教育、科学及文化组织、联合国环境规划署、非洲统一组织、国际自然与自然资源保护联盟、世界野生生物基金以及其他双边和多边组织大力资助非洲野生生物养护、发展和管理的区域方案并帮助非洲经委会实现这一方案；

(6) 并请执行秘书就上述区域方案的执行情况以及就非洲野生生物的养护、管理的目前状况向部长级会议提供两年期报告”。

E. 联合国开发计划署（开发计划署）

20. 开发计划署署长在1979年6月15日给开发计划署理事会第二十六届会议的DP/418号说明中，对联合检查组的报告的要点表示同意，并关注地指出，两个学校都需要大量外部援助，以维持现有基础结构和方案并满足非洲不断变化的各项需求。 他赞成这一看法，即各国政府需要扩大其财政援助并为这两所学校的资本发展和业务费用提供更多的捐款。 他希望该报告将促使有关政府利用联合国系统内专门机构，特别是粮农组织和教科文组织以及环境规划署，以便更有效和全面地解决野生生物养护各方面的问题。 他表示，开发计划署“愿意审议有关国家政府提出的可能需要动用国家资源和区域资源的适当要求”。

F. 其他组织的意见

21. 尽管联合检查组没有要求联合国系统外的组织发表正式意见，但在编制本报告过程中与其中几个组织进行了协商。 保护联盟、世界野生生物基金、法兰克福动物学会都欢迎该报告，并认为如果执行这些建议可能发挥积极作用。 特别鉴于《关于保护自然和自然资源的非洲公约》（非洲统一组织非洲公约）以及该报告第(7)建议，该报告也提交给非洲统一组织，但到目前为止，联合检查组尚未收到非洲统一组织的直接意见。

22. 根据加鲁阿学校校长最近提供的资料，该校管理委员会尚未讨论这一报告；然而，喀麦隆农业部已经得知这一报告。 姆韦卡学校管理委员会1980年10月7日第33届会议注意到本报告及其有关建议，并通过了关于请该国政府给予该学校以完全区域地位的有关建议。 与此同时，成立了一个部长级委员会，以相查非

洲经委会在关于改变姆韦卡学校的国家机构法律地位的决议中的要求。 该国政府认为没有必要采取这一措施，因为在过去２０年中该学校成功地执行了区域性方案。但该国政府保证向学校提供资助，并将一如继往接受该地区任可国家的学生。

三、联合国系统内各组织和其他国际组织的决定和承诺的后续行动

23. 这一部分审议联合国系统内有关组织以及联合检查组报告中意见和建议所涉的其他国际组织对非洲野生生物养护和管理所作的贡献。 国际保护联盟和世界野生生物基金等联合国系统外组织对非洲和其他地区的养护努力作出了重大贡献。它们的作用一直是辅助性的，但有时却足以提请国际社会注意非洲野生生物养护的严重问题，如近年来非洲野生大象、犀牛和大猩猩数量减少以及热带森林减少。

24. 在需要外部援助的国家发展规划中是否纳入野生生物养护项目，这主要取决于对既是重要的社会经济资源、也是珍贵的自然遗产的野生生物所给予的优先考虑程度如何。 然而，由于其他迫切的社会经济问题，野生生物养护这一问题在优先考虑方案中往往被降至第二位、如果不是第三位；在区域性方案中，情况也是如此。

A．粮食及农业组织（粮农组织）

25. 在过去几年中，粮农组织更加重视森林资源的养护。 毫无疑问，这反映了国际社会对由于沙漠化而引起的土地贫脊、森林在此方面的作用、热带和亚热带森林——包括红木森林——受到毁坏并继续减少等严重问题的关注。

26. 根据1982—1983年森林资源和环境方案，并鉴于热带地区农村居民所消费的动物蛋白８０％来自野生生物，粮农组织打算着重进行“野生生物的管理，特别是利用其营养价值，对农村福利的直接贡献，以及其作为自然生态系统一部分的重要意义”。 养护和野生生物次级方案的行动纲领包括“在可再生自然资源政策范围之内制订野生生物和国家公园政策，特别强调农村居民利用野生生物作为蛋白质和收入的来源的可能性”，并“评估特别在非洲野生生物和国家公园资源部门的国家人员需要，以确定训练需求和所需的体制改革”。 这一次级方案的估计预算费用约为41.2万美元，在从正常方案基金拨给森林资源和环境方案拨款总额中占17.30％；此外，还将对８０个预算外项目提供技术援助，其中一些项目载于附件一，附件二所载的项目是由环境规划署主办的。

27. 关于联合检查组所提各项建议的执行情况，森林教育咨询委员会第十届会议（１９８０年１０月２９日－３１日）用其部分时间审议了野生生物和国家公园管

理人员的训练，并审议了两份文件：一份是关于在热带国家野生生物管理人员训练的文件，特别着重论述印度尼西亚西牙威环境养护管理学校；另一份文件是关于非洲的人员训练，与联合检查组的各项建议特别有关。 非洲森林委员会野生生物养护和国家公园工作组第七届会议将再次审议这一题目，在这一会议上，粮农组织将就制订今后行动方案的问题征求非洲国家负责野生生物养护的有关机构的意见和指导。

28. 在1982—1983两年中，森林资源司森林和野生生物养护处的工作人员在进行合约服务之外，还在进行一个包括两阶段的活动：

(a) 为野生生物和国家公园部门方面的人员需求制订评价方法；

(b) 在非洲地区实行这一方法，为评价今后训练需求奠定基础。

29. 此外，第RAF—74—056号项目（加鲁阿野生生物学校）已得到扩展，还另行拨出13,500美元，以使粮农组织根据题为“非洲野生生物训练区域项目”的新项目的建议发起行动；这一项目预计将于1983年正式实施，并将补充上述(a)和(b) 段的任务，特别侧重该地区外地活动。 除了这一项目之外，目前还在博茨瓦纳、中非共和国和尼日利亚（附件一）举办野生生物养护初级人员训练班，象牙海岸、肯尼亚、马拉维、莫桑比克、索马里和扎伊尔等国家也在此方面给予鼓励。粮农组织法律处已发表了一份关于非洲野生生物和国家公园立法的全面研究报告，并就此项目向中非共和国、埃塞俄比亚和卢旺达派出了技术援助小组。 粮农组织同生态系统养护组其他成员一样，参加了关于野生生物养护的国家会议和其他区域性会议。

30. 粮农组织最有能力实现野生生物养护目标和全球规划行动，就非洲的具体情况而言，就是通过对其负责的所有发展项目给予有效的投入——包括利用其本身的技术合作方案基金——来实现有关各项目标。 然而，尽管粮农组织普遍制订了工作规划，但它在实行联合检查组报告中所提各项建议方面所发挥的作用则较小。鉴于该组织在野生生物管理训练方面的长期经验——这对非洲经委会制订项目是非常重要的，这一点是非常令人遗憾的。

B. 联合国环境规划署（环境规划署）

31. 环境规划署成立十年以来，十分强调生态系统和生物物种的养护，认为这是维持并改进人类环境的重要因素之一；这十年中环境规划署理事会的中期计划、两年期方案和有关各项决定都表明了这一点。 两年期方案包括对生态系统和生物种类养护具有重要意义的各种活动，而野生生物及保护区的养护则是在陆地生态系统和海洋次级方案范围之内更为充分地实行的。

32. 1980—83年期间，环境规划署陆地生态系统次级方案中期计划的目的是“促进对于陆地生态系统进行综合的与环境无害的管理，以尽量减少人类活动的不利后果，并确保每一生态系统内的持续生产繁殖”。 在这方面，将要进行的活动包括拟订“在野生生物、国家公园和海洋生物资源的管理方面举办综合训练班的区域计划”。 这一活动非常符合联合检查组的有关建议。 环境规划署将从正常预算和额外预算基金中分别拨出17.0%和24.5%（即总预算的24.4%）用于资助这一次级方案。

33. 在前一个中期计划时期中，环境规划署、保护联盟和世界野生生物基金在粮农组织、教科文组织和其他组织的合作之下共同认真审议了全球自然生物资源的养护状况、有关问题以及无视这些资源对人类福利和努力的各个方面所作的充分持久贡献的那些有关人类活动。 这一重要活动的结果便是制订了世界养护战略，联合国大会第34／188号决议对这一战略表示欢迎，其后联大35／74号决议又批准了这一战略。 该战略于1980年3月同时在34个国家中开始实行，在大多数情况下是由国家元首和政府首脑宣布的，当时它引起世界政治界的注意和支持，联合国秘书长向各国政府、各国际和国家组织以及与生物资源有关的个人发出了一项呼吁。 目前，国际养护战略反映于第三个联合国发展十年的国际发展战略。

34. 在通过这一战略时，环境规划署理事会请执行主任促进人们遵循该战略中所载各项原则和指导方针以及促进其各项建议的实施（第8／11号决定）。在1982年5月理事会特别会议期间，许多国家政府明确重申其对世界养护战略的义务，并要求联合国系统采取具体执行行动；此外，1982年9月议会间联合会第六十九届会议吁请各国家集团促请其议会和政府尽早实现该战略的各项目标。因此，

环境规划署在此期间的努力主要是在生态系统养护组（见附件二）其他成员的密切合作之下致力于实现该战略的各项目标，生态系统养护组第九届会议也专门审议了这一事项。 该会议也审议并批准了联合检查组报告的所有建议，与会成员也一致同意执行上述有关建议。 该会议当时所决定的活动以及附件二所包括的其他活动都与报告所载建议(7)密切有关，并为非洲经委会在其第388（XV）号决议中所提出的区域方案作出了切实可行的贡献。 这些贡献包括推广多边养护条约和协议，如《野生动植物群中有灭绝危险的物种国际贸易公约》（附件五）、发起新的条约和协议（如在区域级海洋方案范围内缔结的条约和协议），以及积极支持并参与第9段所述有关生物物种和生态系统养护的区域会议和国际会议，如1982年10月在印度尼西亚巴厘由保护联盟、环境规划署、粮农组织／开发计划署、教科文组织、野生生物基金和其他组织联合发起的世界国家公园大会第三届大会（该大会每十年举行一次会议）。

35. 1982年9月6日至7日在巴黎举行的生态系统养护组第十届会议再次审议了这一报告，并请联合检查组参加对“野生生物和国家公园管理方面的训练资助”这一议程项目的审议。 联合检查组代表向会议简介了到当时为止旨在执行联合检查组有关各项建议的行动，并指出生态系统养护组成员之间需要就此事项进行协调，并鉴于非洲经委会所作出的决议，需要与该组织密切合作。 生态系统养护组指出，除了粮农组织之外，该决议都没有正式向其他成员分发。 该会议一致认为，所有成员均应执行联合检查组的有关各项建议，特别是有关向姆韦卡和加鲁阿提供资助的建议。 紧接着召开的森林和野生生物司联合专题方案规划会议进一步审议了这一事项，该会议并请非洲经委会出席参加。 作为最迫切事项，检查专员建议，非洲经委会应当在环境规划署的帮助之下呼吁生态系统养护组成员为执行联合检查组有关各项建议以及非洲经委会决议而共同制订模式。

C．联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）

36. 教科文组织对生物资源养护的贡献主要是资助生态研究、特别是通过有关活动，最后导致召开关于生物圈资源的区域使用和养护的1968年生物圈会议以及1970年发起的政府间人与生物圈方案（人与生物圈方案）。 根据这一方案而随

后实行的一些研究项目直接赞助生物资源的养护；人与生物圈方案的上述项目包括：关于热带和亚热带森林生态系统的项目(1)、关于热带大草原和草原生态体系的项目(3)、关于干旱和半干旱地区生态体系特点的项目(4)、关于湖泊、沼泽、河流、三角洲和河口湾以及沿海地区价值和资源的项目(5)、关于山东和冻苔原生态系统的项目(6) 以及关于自然区及其遗传材料养护的项目(8)。 1972年通过的《世界遗产公约》使教科文组织得到另一新的途径，更为直接地参与野生生物养护以及建立保护区以保护自然遗产。

37. 1977—1982年中期计划的各项目标与联合检查组报告的一般性结论和各项建议特别有关。 例如，关于协调和促进在自然科学和社会科学领域中进行合作性研究的次级目标7.21、关于促进土地资源研究和管理的综合方法的次级目标7.22以及关于促进和发展国家与区域在进行与环境和与综合使用陆地生物资源有关的各种问题方面的研究能力和管理能力的次级目标7.23。

38. 然而，教科文组织通过其中期计划的次级目标7.63来充分满足传统性生物养护需求：促进保护人类天然遗产。 这一次级目标综合了人与生物圈方案项目8和《世界遗产公约》的最终目的。 因此，6年来，教科文组织在环境规划署和保护联盟以及各国人与生物圈国家委员会的合作之下计划进行了下述活动：

"— 特别鉴于自然区在野生植物和动物的遗传物质养护方面的作用，在全世界提高公众对保护具有代表性的自然区的重要意义的认识；

— 促使有关国家努力在那些几乎没有保护区的主要生态系统内设立新的保护区并加强现有保护区；

— 促进国际合作性研究计划和资料交换，以改进适用于自然区管理和遗传资源养护的基础知识；

— 训练养护方面的人员。"

39. 1975—1976两年期中，教科文组织原计划给生态科学（人与生物圈方案）有关活动的拨款总额为3,434,500美元，但1981—1983三年期中仅与自然遗产有关的活动开支就预计为2,107,800美元；此外，世界遗产基金于1979—1980和1981—1983两个期间中分别提供了59万美元和90万美元的捐款。具体外地活动包括附件二中所载由环境规划署举办的那些活动，以及附件三中的那些

活动，其中包括由联合检查组有关建议和教科文组动执行局有关决定而直接引起的行动。

40. 此外，教科文组织还单独或与生态体系养护组其他成员一起作出了其他重要贡献，例如：根据生物地理分布情况将世界分为若干清楚的组别（部门）、编制并改进非洲植物分布图、发起1977年在苏联第比利斯举行的关于环境教育的政府间会议以及其他与野生生物养护有关的国际会议和区域会议。 环境规划署和保护联盟最近对上述划分作了进一步修改，并将其提交给上文提到的巴厘会议。这种分类方法为监测对具有代表性的生态体系保护区，如世界遗产遗址、生物圈保护区、国家公园，进行有效抽样和分类提供了可靠的指南。

41. 教科文组织除了有充分责任促进《世界遗产公约》（附件五）的实施；它也是《湿地公约》的存放人。 如同非洲统一组织《非洲公约》（存放人为非洲统一组织，亚的斯亚贝巴）一样，这一条约的批准或加入情况不佳，到1980年11月为止，仅有28个缔约国，其中3个是非洲国家。1980年11月24日－29日在意大利卡利亚里举行的缔约国第一次会议审议了这一问题。 该会议呼吁采取一致努力争取更多的缔约国，并通过采取包括设立一个常设秘书处的程序和议定书来加强这一公约，该会议还吁请有关国家指定更多的湿地，特别为旧北水鸟在非洲南部的过冬区指定更多的湿地。 此外，该会议还认识到训练和研究在实现该条约各项目标方面所起的重要作用。

D. 联合国非洲经济委员会（非洲经委会）

42. 根据1977年联合国大会第32／197号决议，非洲经委会是联合国系统内负责非洲地区“普遍经济和社会发展的主要中心”，并应“在该地区的协调与合作方面行使集体领导并承担责任”。 在非洲经委会作出决议之前，非洲野生生物资源的开发即使作为经济资源在非洲经委会的区域活动中也几乎不存在，这大概是由于该地区资源与各种需求相比是很有限的。 联合检查组的报告完全改变了这一情况，这一点可以视为该报告的一个主要成就。 另一方面，非洲经委会在环境规划署的合作之下重视一般的环境事项，特别是污染问题；1978年，环境规划署帮助非洲经委会在其秘书处中设立一个环境协调股。 在1982年5月20日－31

日在内罗毕举行的环境规划署理事会第十届会议期间，理事会第GC10/2（IV）号决定请执行主任继续向非洲经济委员会环境协调股提供机构支助。 协调股可以根据上述决议承担更多的责任。

43. 非洲经委会的决议是在批准了1980—1983年度中期计划以及设想在此期间进行的方案活动之后才作出的。 然而，秘书处编制了一项题为“非洲野生生物养护和管理区域性训练研究和咨询综合方案”，以执行上述决议执行部分第1、2和3(b) 段；此外，秘书处根据决议第4段请开发计划署拨出数额为16.5万美元的预备性援助资金，然而这一请求尚未得到批准。 预计，粮农组织、教科文组织、环境规划署和非洲统一组织都将参加这一项目，并根据其专业范围和资源状况作出各自的贡献，尽管在拟订项目的过程中仅仅与粮农组织进行了协商。

44. 在1982年4月于的黎波里举行的非洲经委会部长级会议第十届会议期间，秘书处告知会议，坦桑尼亚政府希望维持其学校的目前法律地位，继续招收其他国家的学生，并让其他非洲国家的代表参加该学校的管理委员会。 喀麦隆政府仍在研究非洲经委会决议，但最近与非洲经委会执行秘书的协商表明，其答复可能相似于坦桑尼亚政府的答复。 它们之所以不愿意将姆韦卡和加鲁阿学校变为正式区域机构，是由于喀麦隆和坦桑尼亚以及该地区其他国家所设区域性机构的遭遇。正如在的黎波里会议上一名与会者指出的那样，其他区域性机构“由于开发计划署停止其援助”而受到影响，因此他主张对开发计划署向区域性机构提供的财政援助持谨慎态度。 非洲区域劳动管理训练中心的活动也充分反映了这一点，在该机构的活动过程中，喀麦隆政府不得不三番五次地弥补尚未支付的捐款，方使该方案持续活动。 有人建议非洲经委会成员国审议是否可以在不改变法律地位的情况下让这两所学校执行区域项目。 在此方面已有先例，如环境规划署允许姆韦卡学校作为第FP—1103—77—01号项目的“执行机构”（附件二）。

E. 联合国开发计划署（开发计划署）

45. 从联合检查组的报告中所列项目可以看出，开发计划署通常根据个别国家指规数或集体区域指规数来审议有关国家政府的要求。 开发计划署设有两个咨询机构，它可以便开发计划署增加对野生生物养护的贡献。 第一个机构是国家代表

网，它特别就技术援助方案向有关国家政府或联合国系统内其他组织提供咨询意见；例如，它曾提出乌干达的国家公园非常需要整修（附件一）。 第二个机构是国家计划拟订小组，它对有关国家政府提供咨询性服务；开发计划署、环境规划署、粮农组织和教科文组织也可通过这一机构提高公众对野生生物资源的生态和社会经济价值的认识，并鼓励有关国家政府在由开发计划署提供资金的那些优先项目中列入关于野生生物资源管理和开发的项目。

46. 从附件一以及从开发计划署在非洲国家和区域级农业／森林／渔业部门的资助项目一览表中，可以看出特别在联合检查组报告发表之后是否充分利用了上述机构。 1981年6月出版的项目概要中包括608个项目，其中仅有13个项目是与野生生物养护有关的。 其中一些项目活动可以加以扩展，以充分包括野生生物养护，并由此实现联合检查组建议和非洲经委会决议的部分目标。 在此方面的例子包括：RAF—78—025号区域项目；森林资源开发与养护；BEN—78—005号森林资源开发（贝宁）；IVC—79—011：河盲症方案（象牙海岸）；以及LIR—77—801农村综合发展（利比里亚）。 目前尚未能从有关国家中发现请开发计划署在1982—1986年第三期中提供援助的要求中所包括的野生生物项目。 然而，鉴于附件一所述趋势、目前世界经济状况以及非洲国家目前所面临的粮食和其他严重问题，这方面的情况并不是十分令人鼓舞的。

47. 关于两所学校，开发计划署在其1982年7月12日致联合检查组的公函中确认，已经根据非洲区域方案在1983—1986年期间向加鲁阿和姆韦卡两所学校提供援助150万美元，尽管开发计划署已经表明由于目前的财政困境，援助数额可能会减少。 然而，据报道，开发计划署代表在的黎波里非洲经委会会议上说，“只要加鲁阿学校和姆韦卡野生生物学校有效地实行区域化，开发计划署将愿意向它们提供财政资助”。 前一份报告和本报告下一章都清楚表明，这两所学校都充分满足了这一条件，而这一条件也是开发计划署通过RAF—74—056号项目向加鲁阿学校提供资助的基础。 检查官员已经得知，坦桑尼亚政府最近打算与开发计划署和粮农组织驻达累斯萨拉姆代表举行协商，以探讨在让姆韦卡学校履行区域职能——而不是区域所有权——的条件下从区域指规数中向该学校提供资助；这一做法十分相似于亚的斯亚贝巴驾驶员和飞机维修技术人员训练中心的区域性项目（RAF／78／

070/01/15），而这一项目正是开发计划署在与检查专员的协商中提议的例子。一旦这两所学校或者通过发展中国家间技术合作安排、或者通过主办国自己的资源而自足自给，非洲经委会和开发计划署的资源将具有更大的机动性。

48. 检查专员认为，联合国各机构间就此事项的协调十分不足，从而导致联合国系统内早已为人们所接受的惯例发生混乱；他们建议，特别鉴于开发计划署已经在其目前方案周期中给予这两所学校非常慷慨的拨款，非洲经委会、粮农组织和开发计划署以及上述两国政府应立即举行协商，以尽快规划下一个区域项目。

四、非洲自然生物资源养护方面的一般性情况

49．这一部分概述非洲国家一级和区域一级在生物资源养护方面，特别是野生生物养护方面的最近情况、进展和趋势，同时还评述国际社会经过努力在这些资源的全球养护和非洲地区养护方面作出的贡献。

A．野生生物养护方面的中等训练方案

50．如第一份报告所述，加鲁阿学校和姆韦卡学校除了其各自政府提供的资助以及从其他来源获得的资助外，面临着财政和工作人员方面的困境；但尽管如此，这两所学校仍然继续发挥其区域作用。 尽管开发计划署、环境规划署和粮农组织同意在就建议(1)和(7)采取行动之前继续提供现有资助并增加这一资助，但令人遗憾的是，根据RAF—74—056号项目和FP—1103—77—01号项目向加鲁阿和姆韦卡学校派出的专家讲师分别在1979年和1981年之前逐步撤出这两所学校。

51．姆韦卡学校从教科文组织、非洲野生生物管理基金会和世界野生生物基金／保护联盟等组织获得一些援助，特别用于弥补由于举办训练班费用增加而产生的赤字。 由于喀麦隆不是《世界遗产公约》的缔约国，因而加鲁阿学校没有得益于世界遗产基金。 鉴于这一学校训练一些负责现在和将来世界遗产名胜和生物圈保护区的管理人员，世界遗产委员会似可设法提供援助。 同样道理，向姆韦卡学校提供的资助也不应当取决于坦桑尼亚是否已经成为该公约的缔约国。 环境规划署也应当根据其自己的养护目标，考虑向加鲁阿提供资助，以支持非洲法语国家的努力。

52．除了姆韦卡和加鲁阿学校之外，莫桑比克有关部门和非洲经委会正在考虑设立一个为非洲葡萄牙语国家服务的野生生物机构。 1981年，莫桑比克政府就已经编制了一份旨在从开发计划署获得1，222，460美元的建议草案，其目的之一是“根据莫桑比克以及其他葡萄牙语国家的情况，建立一个野生生物部门专业训练体系”。 然而，开发计划署马布托办事处证实，在其1982－1986年国别计划中没有为此目的提供拨款，而且由于其财政资源有限，环境规划署也不能对于它收到的建议作出反映。 这两所学校的目前状况概述于以下各段。

(a) 喀麦隆加鲁阿动物学校

53. 人员训练和发展：自从1976年以来，该学校非洲教职人员不断减少，该学校被迫请访问讲师讲授下述学科：经济学、鸟学和动物标本剥制术、立法和行政管理以及地形学—— 这些都是重要的学科。 因此，招收和训练喀麦隆学生是一个主要问题。

54. 财政资源：以前曾经向学校提供财政资助的许多组织现在已经逐渐停止其资助。 1979－1980年和1980－1981年期间政府津贴均为58，823美元，在1981－82年期间减至44，118美元；此外，开发计划署分别于1980－81年和1981－82年向该学校提供19，588美元的捐款。

55. 其他资助包括向学生提供的奖学金，1980－81年与1981－82年两个学年期间捐款情况如下：美国环境保护基金：7，059美元和14，118美元；开发计划署：7，059美元和3，529美元；德意志联邦共和国：30，000美元和21，176美元。 这样，学校在1980－81年和1981－82年两个时期拥有资金总额分别为122，353美元和102，353美元。 该学校开办以来各个来源所提供的捐款情况见下表，学校结业毕业情况载于表一。

56. 法律状况：从罗马粮农组织得到的情况表明，喀麦隆政府已经签署了关于确定加鲁阿学校为拥有区域作用的国家机构的法律文书。 有关方面希望，这将便利用人国家正式承认该学校所颁发的毕业证书和结业证书以及联合检查组建议3(a)的目标。

(b) 坦桑尼亚姆韦卡非洲野生生物管理学校

57. 人员训练和培养：前一份报告论述了姆韦卡训练班规模扩大而引起的各种问题。 根据该国政府的一项决定，学校管理委员会必须自己雇用工作人员。 因此，大多数从政府借调的教员成了学校的长期工作人员。 从行政方面来看，这是一个很重要的改进。

58. 学校作出了相当努力，通过考察、外地项目和大学训练来训练培养工作人员；在丹麦国际开发局、世界遗产基金、非洲野生生物管理基金会等外部资源的支助下，九名工作人员接受了大学训练，其中四名是攻读野生生物管理学位的。

喀麦隆加鲁阿野生生物学校所获财政资助来源概览

资助来源	1967-1975/76 美元	1977 - 1982 美元	共计 美元
(一) 政府、多边来源			
政府津贴	843,702[a]	294,118	1,137,820
联合国开发计划署 [a]	901,470	684,269 [b]	1,585,739
西德技术合作局	102,941	154,559	257,500
法国援助合作基金	117,647	120,000	237,647
欧洲发展基金	-	60,294	60,249
美国国际开发署	10,294	-	10,294
瑞士合作协会	-	7,059	7,059
加蓬政府（学费）	-	5,294	5,294
(二) 非政府来源			
洛克菲勒兄弟基金	66,471	8,824	75,295
法兰克福动物协会	9,265	-	9,265
世界野生生物基金／保护联盟	3,676	2,941	6,617
西非托塔尔公司	4,412	-	4,412
国际养护猎物协会	2,353	-	2,353
非洲野生生物管理基金会	-	1,471	1,471
共计：	2,062,231	1,338,829	3,401,060

资料来源：JIU/REP/79/1 和学校行政部门。

a 除开发计划署和第一阶段政府捐款外，其它所有数字皆按1982年7月联合国官方比价（1美元＝340非洲金融共同体法朗）从非洲法朗换算成美元。

b 1982年粮农组织从RAF-74-056项目中取出13500美元用于调查非洲技术人员需求情况（见第28 和 29 段）。

表 1

至1981年6月喀麦隆加鲁阿动物专家训练学校培养学生情况

国家 \ 学年	1970-1976 结业	1970-1976 毕业	1976-1977 结业	1976-1977 毕业	1977-1979 结业	1977-1979 毕业	1979-1981 结业	1979-1981 毕业	1970-1981 共计 结业	1970-1981 共计 毕业	1970-1981 共计 总计	1981/1983 招生数 结业	1981/1983 招生数 毕业
喀麦隆	15	9	5	7	6	5	4	4	29	25	54	3	5
扎伊尔	8	23	-	6	2	4	2	1	12	34	46	2	-
塞内加尔	16	7	4	2	4	3	3	5	27	17	44	4	4
象牙海岸	14	8	2	2	-	2	2	-	18	12	30	1	1
上沃尔特	6	2	4	-	4	2	2	-	16	4	20	2	3
贝宁	11	2	2	1	1	2	1	-	15	5	20	2	3
中非共和国	6	6	-	2	-	1	3	1	9	10	19	2	2
乍得	7	9	-	2	-	-	-	-	7	11	18	-	-
多哥	7	2	-	-	2	3	1	4	10	9	19	3	2
刚果	12	4	3	-	-	-	1	1	16	5	21	2	2
加蓬	-	2	-	2	1	2	2	4	3	10	13	-	-
马里	7	1	-	-	-	-	-	4	7	5	12	-	5
卢旺达	3	2	3	1	1	-	-	-	7	3	10	-	2
尼日尔	7	1	-	-	-	-	-	-	7	1	8	-	-
摩洛哥	-	-	-	1	-	3	-	-	-	4	4	-	-
突尼斯	-	-	-	-	2	2	-	-	2	2	4	-	-
布隆迪	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
马达加斯加	-	1	1	-	-	-	-	-	1	1	2	1	-
尼日利亚	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
几内亚一比绍	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
合计 20	120	80	24	27	23	29	20	23	187	159	346	23	29

资料来源：JIU/REP/79/1 和学校行政管理部门。

结业－结业程度； 毕业－毕业程度。一些结业生回校学习毕业班课程。

坦桑尼亚姆韦卡野生生物学校所获财政资助来源概述

财　政　来　源	1963 - 1976 美　元	1976/77 - 1981/82 美　元	共　计 美　元
政府／多边来源			
坦桑尼亚政府			
* 德意志联邦共和国德国技术合作局 [b]	2,549,032 [a]	787,215 [b]	3,336,247
* 美国国际开发署／USNPS [b]	300,000	159,252	459,252
* 联合王国 [b]	221,530	n.a.	221,530
* 丹麦政府／丹麦国际开发局－发展	6,744	-	6,744
－弥补预算赤字	-	1,426,829	
肯尼亚政府 [c]	-	15,244	1,442,073
开发计划署／粮农组织（第一、二阶段，所有费用）	-	14,634	14,634
联合国环境规划署	517,100	679,850	1,196,950
教科文组织（奖学金＋设备）	-	180,000	180,000
加拿大－加拿大国际开发署／大学海外服务处（工作人员＋设备）	-	155,413 [b]	155,413
非政府和其他来源	6,829	-	6,829
非洲野生生物管理基金会			
－ 发展＋设备	56,152	n.a.	66,152
－ 预算赤字	-	10,000	
法兰克福动物学会（发展＋设备）	14,185	-	14,185
洛克菲勒兄弟基金会，野生生物基金／保护联盟，其他	14,861	50	14,911
野生生物基金／保护联盟－预算赤字	-	30,000	30,000
福特基金会（津贴）	n.a.	n.a.	
共　计：	3,686,433	3,458,487	7,144,920

资料来源：JIU/REP/79/1 和学校行政管理部门。

a 包括工作人员和设备费用；

b 不包括工作人员费用；

c 调动官员费用；

d 关于详细资料，见附件二。

另注：n．a．表示尚无资料。

1979年，为了解决工作人员缺乏这一问题，美国国家公园服务处作了一个为期两月的协作教学安排，但由于对美国政府雇员所实行的国外旅行预算限制，这一项目在1981年3月之后遭到削减。 肯尼亚环境和自然资源部的两名工作人员被借调到姆韦卡学校当教师，这十分符合建议三(b)和发展中国家间技术合作。 有关方面应当给予这一发展以更多的鼓励，在此方面，已经向加鲁阿学校建议了相似的行动方针。

59. 财政资助：见下表财政资源概述。 主要开支项目用于资本开发，以同时举办为期两年的毕业班和结业班。 由丹麦国际开发局赠款供资的新校舍于1981年第一季度开工，目前正在继续施工。 这一赠款也包括提供车辆和奖学金以及教师，其中一名教师已经到达该学校。

60. 1979—1980年度对姆韦卡学校来说是困难的一年，该学校呼吁筹集资金，以弥补大量赤字。 管理委员会与该国政府协商之后，不得不将学生每年学费提高到1981年的5，600美元和1982年的7，000美元，以反映较现实的费用；与此相比，1976年结业班学生和毕业班学生全年学费则分别为1，300美元和1,500美元。 在作出这项决定之前，坦桑尼亚政府事实上一直在给其他国家来的学生提供补贴，上一届生态系统养护组会议已经注意到这一点。 据指出，包括开发计划署在内的一些捐款国和捐款组织向加鲁阿学校提供奖学基金，以从用人国家招收学生（第55段）；而除了环境规划署奖学金方案之外，向姆韦卡学校派遣学生的各国政府不得不通过自己的资源来支付这一费用。 这也是加鲁阿学校学费低得多的原因之一，该校每年学费约为1，500美元。

61. 此外，学校的财政需求应当纳入国家正常发展方案和预算。 因此，1981年该校校长提出一项1982—1987年五年发展计划，该计划估计，该学校资本开发和人员发展所需费用分别将约为3，680，105美元和152，439美元。 应非洲野生生物管理基金会的要求，1981年1月举行的一次非正式会议上审议了财政赤字问题；这一会议是在塞罗内拉塞伦吉提国家公园的塞伦吉提／恩戈隆戈罗生态系统正式保护六十周年之际召开的，与会组织有教科文组织、环境规划署、非洲野生生物管理基金会、世界野生生物基金会、保护联盟、动物学会联合会和联合检查组。如上述财政资助概述所示，其中一些组织提供了具体捐款，而教科文组织则通过世

界遗产基金提供捐款（附件三）。 这些捐款和其他财政资助来源都使姆韦卡学校得以维持表二所示训练方案和毕业结业人数。

B. 野生生物初级训练方案

62. 仅有少数国家在此方面采取措施，建立训练设施，其中一些国家还获得外部援助。 前一份报告提及了博茨瓦纳、莫桑比克、尼日利亚和坦桑尼亚。 此外，还应提及中非共和国、肯尼亚、马拉维（1983）、赞比亚和津巴布韦。埃塞俄比亚、加纳、肯尼亚、马拉维、卢旺达、塞内加尔、苏丹南部、卢旺达和扎伊尔目前也都在举办不太正式的在职训练班。 在象牙海岸，布阿夫森林学校举办的护林员训练班也包括野生生物养护和渔业。 这一学校成立于1978年，每期训练班招收30名学生，为时三个月。 对于那些森林、野生生物和渔业都统归一个技术部门管理的国家——如大多数非洲法语国家——来说，这是一个有趣的学科组合。 1981年，莫桑比克又设立了另一所学校，即马布托自然保护学校，以向戈隆戈萨野生生物学校输送工作人员和学生，包括野生生物养护员的初步训练和进修课程。 该学校有50名学生，每期课程时间为6个月。

63. 然而，这些学校的长期发展目标是训练合格的结业人员，其中大部分用于管理国家公园和其他一般性外地活动。 从以下各段概述中可以看出，其中一些学校可能在次区域一级上为其他国家提供服务。 这更加强调关于加鲁阿和姆韦卡学校在训练教师方面的作用的联合检查组建议(2)的重要性，以及迫切需要粮农组织尽快开始评价非洲人员和训练需求，以指导这些和其他主动行动。

64. 博茨瓦纳：马翁野生生物训练中心（1980），该学校最初是在共同体／欧洲开发基金、洛克非勒兄弟基金和开发计划署的资助下成立的，为野生生物助理管理员（姆韦卡结业证书水平）以及管理员等外地工作人员提供职业前训练和在职训练。 它同时也是根据野生生物教育推广方案进行养护推广的活动基地，并为各国政府官员举办关于环境养护的座谈会和讲习班。 该学校设置四个班，即初级班（五周）、提高班（五周）、进修班（四周）以及结业班（七个月）。 各班着重点放在外地活动，课程项目包括生物学、野生生物和栖息地管理、公园规划、发展管理、野外工作技巧、行政管理和公共关系、立法和法律实施等；这些课程有四名

表 2

坦桑尼亚姆韦卡非洲野生生物管理学校培养学生情况（至1981年6月）

国家 \ 学年	1965 - 1975			1975 - 1977			1977 - 1979			1979 - 1981			共计 1965 - 1981				1981/82 招生		
	结业	毕业	研究生	结业	毕业	研究生	结业	毕业	研究生	结业	毕业	研究生	结业	毕业	研究生	总计	结业	毕业	研究生
坦桑尼亚	171	74	6	13	12	-	11	13	2	13	19	1	208	118	9	335	18	16	-
肯尼亚	132	53	-	14	7	-	16	10	-	16	11	-	174	81	-	255	11	2	-
赞比亚	29	6	-	3	3	-	5	3	-	-	-	-	37	12	-	49	3	-	-
加纳	16	11	1	4	5	-	-	4	1	-	1	1	20	21	3	44	-	6	1
乌干达	23	12	-	5	2	-	3	-	1	-	-	-	31	14	1	46	1	-	-
尼日利亚	7	4	3	7	2	1	4	3	-	5	3	1	23	12	5	40	2	-	-
埃塞俄比亚	10	7	1	-	1	-	1	3	1	1	3	2	12	14	4	30	-	2	1
苏丹	5	3	-	1	-	-	-	-	-	5	-	-	11	3	-	14	6	-	-
博茨瓦纳	9	4	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	12	4	-	16	-	-	-
马拉维	8	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	8	2	2	12	-	-	-
利比里亚	-	-	-	-	-	1	2	-	-	2	1	1	4	1	2	7	3	-	-
塞拉利昂	1	2	-	3	-	-	2	-	-	-	-	-	6	2	-	8	-	-	-
喀麦隆	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	1	8	-	-	-
索马里	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	3	-	1	-
埃及	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	-
联合王国	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
总计 15 + 1	416	182	14	50	32	3	46	36	5	45	38	8	553	287	29	870'	44	27	2

资料来源：JIU/REP/79/1 和学校行政管理部门。

上述数字并不包括为来自尼泊尔、斯里兰卡、巴拿马、尼日利亚等国的野生生物管理人员举办的特别概况讲习班。

1982–1983年招生数字中包括7名莫桑比克学生。

结业－结业程度；毕业－毕业程度。研究生－野生生物管理研究生文凭一些结业生直接升入或回校加入毕业程度课程。

教师共同教授。

65. 该学校接纳学生最多时为２０名，每年毕业训练人员为６０名。 目前尚未从邻近国家招收学生，但目前正准备扩展该中心，使其成为次区域一级训练设施，并计划在1983年学年中招收外国学生。

66. 中非共和国1980年在开发计划署／粮农组织的援助下设立一所学校，其训练目的和程度与博茨瓦纳学校相似。

67. 肯尼亚：奈瓦沙野生生物和渔业训练学校（1981年），该学校由世界银行提供的1，700万美元的训练贷款之一部分资助成立，以结业水平训练野生生物和渔业技术人员，并有可能举办颁发文凭的训练班。 肯尼亚政府希望，这一设施将使其他有关国家也受益。

68. 莫桑比克：戈隆戈萨自然保护人员学校，该学校于1977年在北欧国家的援助之下成立，每年接受学生３５名，举办短期班和长期班，开设了野生生物养护和森林守卫初级课程（每项课程时间为６个月），野生生物管理初级课程（１２个月）以及野生生物管理中级课程（３年）。 除了自然科学、行政管理、野外工作技巧和野生生物管理之外，该学校课程还包括野生生物利用和生产以及外语（葡萄牙语和英语）。 该学校还训练了安哥拉学生。

69. 这些课程由５名教师讲授，他们大部分是移居国外的人，其中有两名从坦桑尼亚借调过来。 由于戈隆戈萨设施不足，该学校难于招聘本国合格人员，并难以找到愿意在学校工作的移居国外人员。 因此，该学校请开发计划署提供援助。该国有关部门计划从戈隆戈萨学校训练的学生中挑选一部分接受大学训练，以满足这一需求。

70. 尼日利亚：联邦野生生物学校（1978），该学校是在开发计划署／粮农组织的援助下成立的（NIR-76-003），其训练课程相似于姆韦卡学校证书班和博茨瓦纳野生生物学校。

71. 坦桑尼亚：马里阿西亚自然资源学校，1966年作为野生动物管理人员训练学校而成立，设有为期一年的训练班以及与莫桑比克戈隆戈萨野生生物学校以及

姆韦卡证书班相似的短期进修班，并根据上述证书班设置训练方案。 这一学科间方案特别包括野生生物、森林和渔业服务方面的学生。

72. 赞比亚：钟加野生生物管理学校(1979)，该学校由政府资助，其短期目的是训练野生生物技术人员（野生生物管理人员）。 但长期方案也包括为森林助理管理人员提供进修课程和概况课程（结业水平）。 课程时间为一年，所设学科相似于博茨瓦纳和莫桑比克学校的课程，但比较强调法律实施和行政管理。 该学校每年最多可招收３０名学生，迄今为至，已训练４５名野生生物管理人员。所存在的主要问题包括缺乏教师、校舍、野外活动设备和其他设施。 目前，学校有３名专职教师，和１０名访问教师。

73. 津巴布韦：自然资源学校（1982年8月），主要向全国公园和野生生物管理局以及有关机构提供经过训练的管理人员以及在职训练。 根据长期计划，该学校将成为训练环境方面高级管理人员的区域中心。 该学校预计将最多接受７０名学生，其中一年课程和两年制课程分别为３０和２０名学生，另有２０名在职训练学员，教师由国家公园和野生生物管理局提供。 政府直接提供学校的财政资助——发展经费为５４.８万津元，其中4.８万津元将用于举办1982—1983年 期间的首期训练班。 此外，财政资助也来自津巴布韦的私人捐款者。 该学校的完全建成将需要１８５万津元，只有通过新的外部援助，拟议中的各项发展才可能尽早实现。 国家公园和野生生物管理局已向联合检查组提供了拟议中的学校课程表，从这一课程表上看，该学校的教学质量可以与加鲁阿和姆韦卡学校毕业生的水平相比。

C. 研究和高级人员训练

74. 前一份报告强调需要经过训练的科学管理和研究人员，以作为研究方案实施的基础，并提请注意非洲政府并没有给予研究活动以足够的支助。 该报告指出，在迄今为至所取得的研究成果中一些是外国人员的工作成果。 除极少数国家——

特别是肯尼亚、尼日利亚、坦桑尼亚和津巴布韦——之外，这一情况几乎没有任何改变：肯尼亚和坦桑尼亚在环境规划署和保护联盟的援助之下，已经开始制定全国范围的全面野生生物研究方案，分别由野生生物计划股和塞伦吉提野生生物研究所主办。 此外，马拉维（卡松古国家公园研究中心）、尼日利亚（凯因吉湖研究所）、乌干达生态学研究所都组织了有关研究活动；这些研究中心和研究所开创了东非（在卢费尤德热带生态学研究所）以及博茨瓦纳、喀麦隆、加纳、象牙海岸（泰依国家公园）、马达加斯加、卢旺达、苏丹（南部地区和红海地区）、扎伊尔、赞比亚和津巴布韦等国家这方面的研究。 然而，检查专员认为，一项全面的研究方案将可最经济地部署目前有限的国家和外部资源。

75. 若干大学——包括前一份报告中所提及的大学——都正式设置与该国环境保护活动密切相关的野生生物养护课程。 在保护区进行的学生研究项目也丰富了对管理这些地区所必需的科学数据。 然而，检查专员得知，由于资金不足以及缺乏这个领域中的合格教师，这些大学难于向学生充分提供有关知识。 此外，内罗毕大学指出，几乎没有一个非洲国家的事业结构可以吸引此方面具有突出科学才能或经过高级训练的毕业生。 因此，理科硕士课程很难吸引第一流的非洲毕业生。尽管存在这些困难，但是如以下各段所述，这些学校在满足非洲对于高级训练人员的需求方面做出了积极贡献。

76. 肯尼亚内罗毕大学。 1970年，内罗毕大学开设了为期两年的养护生物理科硕士班，并有可能取得动物学博士学位。 迄今为止，已有下列国家的学生在这个班中学习：肯尼亚（２０）、乌干达（４）、尼日利亚（３）、美国（３）、坦桑尼亚（２）、英国（２）、马拉维（１）和赞比亚（１）。 为使为数不多的教师能充分指导学生在第二年的研究项目，该系每年最多只能接受６名学生。

77. 尼日利亚伊巴丹大学。 1975年，伊巴丹大学设立了森林学理科学士班，并可选修野生生物和渔业等方面的课程。 迄今为止，已有３０名学生毕业于这个班；此外，还有两名野生生物理科硕士毕业生，其中一名是喀麦隆人，现在加鲁阿学校任教，以及６名野生生物生态学和管理博士。 该大学现已正式设立野生生物

和渔业管理系（1982年9月首次正式招生），其职责是为所有热带国家培养野生生物学渔业管理方面的高级人材，并与尼日利亚国内外其他有关高等院校和研究所进行合作，以拟订并执行在此方面的解决问题的研究项目。 该系目前正利用凯因吉湖研究所实施企业训练方案。

78. 坦桑尼亚达累斯萨拉姆大学。 1976年，该校开设野生生物生态学和管理班（理科学士、理科硕士并可获得博士学位）。迄今为止，该大学训练了来自坦桑尼亚（14）、肯尼亚（1）、苏丹（1）、乌干达（1）等国攻读理科学士的学生；目前，有14名学生正在这个班中学习。 理科硕士班的招生情况如下：1978年3名坦桑尼亚学生；1980年包括坦桑尼亚（5）、美国（1）、尼日利亚（1）；预计1982年将招收坦桑尼亚、美国和博茨瓦纳等国学生。 这两个班都非常着重野外活动，训练方案中包括大量研究活动。 据指出，班中的大部分学生都具有姆韦卡学校毕生文凭。

79. 由于塞伦吉提研究所和坦桑尼亚其他机构的研究活动减少，可以在指导外地活动和组织座谈会方面协助现有讲师的专家人数也有所减少，因而也使研究生数量降至最低水平。 该大学建议，联合国系统可以在此方面提供援助，其方式包括促进与邻国大学和研究所的短期学术互访，并为此类访问学者提供野外工作设施，这些设施也可以由大学的工作人员使用，从而增加互访方案的价值。

80. 其他大学的训练。 苏丹南部的朱巴大学在德意志联邦共和国的援助之下开设了野生生物管理班，在加纳的库马西新近也成立了一所自然资源学院。 尼日利亚阿库翁多州新成立的联邦科技大学可能设立野生生物系。 这样，非洲地区正式设立野生生物训练班的大学共有6所，其中没有一所属于法语国家。 此外，还有其他一些大学积极参与野生生物研究，而这主要取决于是否拥有对这个课题感兴趣的讲师，因为这涉及学生攻读动物学或生态学的高等学位。 这些大学包括与乌干达生态学学院在马克里里联合开设的莫桑比克生态学学院、热带生态学大学研究院（附属于象牙海岸阿比让国家大学）以及马达加斯加、扎伊尔（金萨沙大学）、赞比亚和津巴布韦等国的大学。

81. 许多非洲国家继续根据技术援助方案，利用海外高等学院训练野生生物养

护专门人员。 今天，相当数量的野生生物高级管理人员和研究人员都是在澳大利亚、加拿大、法国（作为森林训练的一部分）、英国、匈牙利、美利坚合众国等国接受训练的，其中大多数人在加拿大和美国大学留学。 这是一种花费昂贵而收效缓慢的获取所需专门科学技术的方法，而且，毕业回国的学生经常要经过一段时间后才能重新熟悉非洲的情况。 目前海外高等学院越来越鼓励学生在其本国进行野外项目和研究项目。 然而，检查专员认为，应当发展相似于象姆韦卡和加鲁阿两学校建议的有关安排，利用已经开设野生生物训练方案的大学，包括现有生物研究中心。

82. 需在大学里举办各种训练班，以培养足以满足国家养护政策和立法以及多边条约各种需求的专门人员。 加鲁阿和姆韦卡两学校所设置的课程属于该范围之内，但主要是关于执法方面。 有关方面建议，粮农组织法律处应在保护联盟环境政策立法和行政管理委员会以及环境规划署的合作之下，鼓励训练教师和讲师，以加强这两所学校和上述各大学所设置的课程中这一因素。 与此同时，一些此类大学和提供法律训练的其他机构应当考虑设置这一课程，以供野生生物或法律专业的学生选修，这些课程也可接受姆韦卡和加鲁阿两学校的合格毕业生。

83。在此方面，检查专员称赞非洲经委会和环境规划署经过共同努力，由非洲经委会于1980年9月29日至10月3日在亚的斯亚贝巴召开了关于非洲经委会地区制订环境保护立法问题的律师座谈会。 八个非洲国家的专家以及粮农组织、卫生组织、开发计划署、环境规划署、非洲统一组织、保护联盟以及其他国际组织的代表参加了该座谈会。 最为令人鼓舞的特点是会议启用了来自五个非洲国家的顾问人员，这表明，该地区已经具有在这方面进行更为有力的领导所需的专门技术。[3]

D. 生态系统和生物种类的养护

84. 若干因素、包括前一份报告中所述的因素决定了有关国家设立新的养护区和规定有效保护现有养护区和生物物种的速度。 除了缺乏或没有具体体制安排，

---

[3] 非洲经委会，E/CN.14/784，1980年10月21日

技术人员和有限的资金大概是最为重要的因素。 例如，马达加斯加15个公园和保护区几乎没有一个管理员，其中仅有两个公园设有助理管理员；博茨瓦纳10个公园和保护区中仅有6个设有一个管理员；塞内加尔6个国家公园中，仅有尼约克罗克巴国家公园设有一名专职工作人员。 技术人员的缺乏在全非洲野象和犀牛现状普查中特别明显（见第89段），1981年，《物种国际贸易公约》秘书处在世界野生生物基金／保护联盟的资助下派出两名专家，以向若干国家提供现场谘询。1982年3月／4月，秘书处在其总部和瑞士伯尔尼《物种国际贸易公约》国家管理处为来自博茨瓦纳、中非共和国、喀麦隆和坦桑尼亚的四名官员专门举办了一期训练班。 尽管附件四表明有大量毕业生，但其中大多数人或者在省级总部和区总部负有行政职责，或者已去进修，或者已经离开这个部门。

85。大多数国家用于野生生物养护的资金远远低于其国家预算的1%，除非旅游业促使某个国家在这方面拨出更多的资金。 这使野生生物养护机构不能很好地规划并发展养护区、确定并公布新的养护区。 由于缺乏野外设备和运输工具，这也加重了已经建立起来的养护区中偷猎和侵占等问题，例如，乌干达大多数野生生物保护地和禁猎区的情况可能进一步恶化。

86。由于非洲人口从1970年的3·54亿增加到1980年的4·69亿(1981年联合国统计手册），以及由于持续的粮食不足，因此在土地、特别是用于耕作、放牧和居住的土地方面的竞争普遍加剧。 因此，大多数国家越来越不愿意划出更多的野生生物保护区，特别是那些人口密度大（附件四）或耕地面积有限的国家。例如，卢旺达是非洲人口密度最高的国家之一，即每平方公里约有192人，由于非常缺乏用于耕作和居住的土地，该国仅有的两个国家公园（卡格拉河和火山地区）正在受到严重的人口压力。 地处博茨瓦纳半干旱的西北地区的独特的奥科万戈三角洲沼泽地正在受到农业灌溉和畜牧发展计划的威胁，这两项计划都需要在沼泽地中排水并有效控制舌蝇。

87。非洲各国政府现在才比较广泛地认识到保护生物物种、栖息地和生态系统在生物生态和其他方面的作用。 一些国家——如博茨瓦纳、喀麦隆、加纳、利比

里亚、肯尼亚、塞内加尔、塞舌尔、苏丹和坦桑尼亚——的政府目前正试图将养护纳入国家土地使用和有关发展方案之中。 对于多数非洲国家来说，由于面临迫切的经济问题，它们不能在发展计划中纳入生物资源的养护；对于其他国家来说，它仍是一个次要的项目。 对于在此方面采取行动的那些非洲国家来说，仍然存在这一不足：即没有足够的科学资料可以利用，而且获取并运用这些资料的资金也有限。

88. 1970年代，非洲野象和犀牛数量大大减少，这引起一些国家的严重关注以及国际社会——特别是非政府组织——的呼吁。 据估计，从1974年以来，肯尼亚的野象数量每年减少20%，而从1970年到1980年，黑犀牛数量从15,000 只减至1，500 只，即减少90%。[4] 因此，坦桑尼亚政府和肯尼亚政府分别于1973年和1977年完全禁止狩猎野生动物以及猎获物产品的交易；扎伊尔于1975年规定在十年内禁猎野象。 象牙海岸、尼日利亚和索马里以及其他一些国家也实行了禁猎规定。 然而，这些禁猎规定大大抬高了象牙和犀牛角的市场价值，从而导致偷猎和非法贸易急剧增加。

89. 因此，保护联盟、世界野生生物基金和纽约动物学会一起合作，对非洲野象（1976）和犀牛（1979/80）的目前状况和养护需求进行了全面调查。 在调查过程中，美国政府帮助编写了一份关于象牙贸易的特别研究报告，由于该份报告，美国《面临危险的物种法令》附件一列入了野象。 除了出口国和进口国越来越努力促进执行《物种国际贸易公约》（附件五），这些调查还表明，生活在34个非洲国家的大草原和林地中的野象总数约为110万只，其中大部分在苏丹、坦桑尼亚、扎伊尔和赞比亚；约有15,000 只黑犀牛和7，000 只白犀牛，其中黑犀牛主要分布在坦桑尼亚和赞比亚，白犀牛主要分布在坦桑尼亚。

90. 目前，非洲国家政府正在与上述非政府组织、环境规划署和粮农组织合作，特别通过国家公园和保护区网向上述动物的群体提供更多的保护，以保护地理物种（物种种类），同时也保护其他物种，包括其栖息地和生态系统标本。 此外，中

---

[4] 环境规划署1980年第6号报告。

非共和国已开始与所有邻国——苏丹、扎伊尔、刚果、加蓬、喀麦隆和乍得——进行协商，以便在控制偷猎和非法贸易方面实行国家间合作。 1981年和1982年召召开了国家间部长级会议，已就有关此事项的协议书和体制安排达成一致意见。检查专员希望，在执行联合检查组建议(7)的过程中，非洲国家这些值得欢迎的努力应当由非洲经委员会和非洲统一组织的一个共同机构统一安排。

91．有关方面也对灵长目动物的过量捕获——特别用于陈列、私人动物园和生物医学研究——表示关注。 1979年，在这方面呼声最大的国际灵长目保护联盟在与塞拉利昂自然养护协会的合作之下，终于说服塞拉利昂总统在对于黑猩猩现状进行普查之前，暂时禁止这一动物的捕获和贸易。 这一普查于1980—81年在纽约动物学会和世界野生生物基金的财政援助之下进行，并将包括该地区的其他野生动物。 在将乌坦巴－基里米确定为塞拉利昂优先保护区的过程中，上述普查的结果十分有用。 有关山猩猩保护情况也是如此，非洲野生生物管理基金会、动植物养护学会、面临危险物种人民信托基金会以及世界野生生物基金／保护联盟都帮助卢旺达政府保护火山公园的野生动物。

92．关于生物医学研究，世界卫生组织、保护联盟与生态系统养护组的其他成员进行了协商，并于1981年由世界卫生组织／生态系统养护组发布了联合政策声明，其中强调根据世界养护战略的各种建议保护灵长目动物。 它特别强调保护面临威胁的灵长目动物以及就这些对于生物医学研究有重要意义的动物制订出合理利用和管理的方案。

93．正如世界养护战略第十六章中所指出，在灵长目动物数量减少的同时，热带森林面积和质量也都有所下降，其遗传财富面临枯竭，并对人类本身造成了严重的后果。 包括生态系统养护组成员在内的联合国系统、有关非政府组织和捐款国——如荷兰、瑞典和美国——都在积极地帮助热带国家保护这一生态体系。 例如，美国政府编写的“全球2 000 ”报告便是其贡献之一。 1980年3月，环境规划署在内罗毕召开了一个由有关国家政府、几个联合国机构和一些非政府组织代表参加的专家会议，审议关于保护并持久利用热带和亚热带森林的各种措施。 其后，

环境规划署、粮农组织和教科文组织于1982年1月在罗马举行了一个后续专家会议，通过了若干行动建议，粮农组织森林委员会目前正在审议这些建议，以进一步扩展环境规划署1984—1985年期间热带森林方案的内容；联合国系统内外的若干组织目前也正在执行这些建议。 例如，保护联盟在世界野生生物基金和其他非政府组织的合作之下提出了一项方案，计划通过公园和保护区网保护这一生态体系中具有代表性的生物物种。 根据这一方案，非洲国家中，马达加斯加将特别保护面临危险的狐猴；坦桑尼亚、卢旺达、乌干达、扎伊尔也将保护山猩猩；此外，喀麦隆、加纳、象牙海岸、利比里亚和塞拉利昂等在西非地区进行相似的活动。

94. 同样重要的是，1980年4月28日至29日于拉各斯召开的非洲国家和政府首脑会议认识到森林在社会经济发展过程中的作用，并通过了《拉各斯行动计划》项下的“蒙罗维亚战略”。 与会的国家和政府首脑一致同意在自然环境的养护和改进方面进行合作，呼吁从现在到1985年，将植林方案的面积每年扩大10%并特别重视村落林地和农业——森林以及在今后五年中将森林保护区每年扩大10%。目前，粮农组织正在与非洲经委会合作，以实现这一目标。

95. 另一个活动、而且或许是环境规划署所进行的最为成功的活动之一是区域海洋方案，它主要涉及沿海环境和海洋环境的保护，特别使其免受各种来源的污染。该方案也包括沿海和海洋生物资源的养护。 目前已经通过了三项与非洲有关的此类区域方案，即地中海区域海洋方案（1975）、西非（几内亚湾）区域海洋方案（1981）以及红海和亚丁湾区域海洋方案（1982）。 根据东非有关国家政府的要求以及环境规划署理事会1980年4月29日第8／13 C号决定，由生态系统养护组全体成员组织、联合国、世界卫生组织、国际气象组织和工发组织等机构的代表组成的联合小组在对科摩罗群岛、肯尼亚、马达加斯加、毛里求斯、莫桑比克、塞舌尔、索马里和坦桑尼亚进行实地考察之后，于1981年开始制订一项东非区域海洋方案。

96. １９８２年９月于塞舌尔马赫召开的政府专家工作会议审议了上述联合小组的各项报告，并确定了优先项目，包括拟订一项行动计划草案。 工作会议所确定的该地区优先项目中有三项直接涉及生物物种和生态体系的保护和养护（ UNDP／WG. 77／4 ）。 这就提高了个别国家政府在此方面所作的努力的价值，这些努力包括塞舌尔政府设立印度洋鲸目动物禁捕区、该地区国家政府的印度洋联盟保护这一禁捕区，以及生态系统养护组成员组织和有关非政府组织保护面临危险的生物物种和生态体系（海龟、儒艮、珊瑚礁、红木森林等等）。

97. 为进行次区域一级和区域一级协调，环境规划署／保护联盟召开了两次技术性会议，一次于１９７４年在坦桑尼亚塞伦吉提国家公园塞罗内拉举行，另一次于１９８０年在上沃尔特瓦加杜古举行。 两次会议都就养护活动提出了广泛建议。塞罗内拉会议是在各国野生生物机构负责人目前进行非正式政府间联系的范围内召开的，这便是东非和中非区域级野生生物会议。 该会议于１９７８年在博茨瓦纳加波罗恩举行的第五次会议上决定扩展该机构，将其工作范围扩大到整个地区。因此，１９８０年在肯尼亚内罗毕举行的第六次野生生物会议也是首届全非野生生物会议，１５个国家、联合国系统有关组织和其他直接有关机构都派代表出席了这一会议。 协调渔业、野生生物和旅游业发展的次区域级机构已经存在，即由马拉维负责协调的南部非洲发展协调会议。 象牙海岸、上沃尔特、尼日利亚、多哥和贝宁等西非国家在其“谅解理事会”下设立了一个委员会，专门负责协调这些国家之间在旅游业、野生生物养护和国家公园等方面的事务。 另请见第９０段。

98. 在此方面，检查专员希望粮农组织考虑是否可能在非洲经委会的密切合作之下，非洲林业委员会野生生物管理和国家公园工作组会议与全非野生生物会议的联席会议以及其他类似会议。 这肯定将为有关国家政府以及粮农组织和非洲经委会节省经费，而且更为重要的是，可以在同一场合确定非洲成员国的看法和指导方针。 尽管它还不能满足这一要求：即设立单一的区域性机构，以作为政府间的主要机构，来监测并审议非洲经委会成员国所提出的区域方案的执行情况，包括遵守非洲统一组织非洲公约和其他多边条约的情况。

99. 检查官员指出，１９６８年，非洲各国政府缔结了非洲统一组织《非洲公约》，从而对野生生物资源的养护做出政治承诺，尽管仅有２８个国家批准或加入

了这一公约（附件五）。 然而，非洲统一组织成员国根据这一公约所作的共同努力并没有阻止上文所述野象和犀牛数量的减少以及生态体系遭到大规模破坏的情况，而根据这一公约，非洲统一组织应当能够在与养护有关事项方面实行区域协调和合作。 这一公约体现了非洲野生生物养护的各个方面，并为区域协调提供了必要的法律构架。 这一条约不仅需要一个有效率的秘书处予以积极促进，而且正如上述会议所要求的那样，要经常地予以审议，并制定有关行动方案。 根据非洲统一组织秘书处的要求，保护联盟的环境政策、法律和行政委员会（在德意志联邦共和国的财政援助之下）目前正对公约进行审议，以进行可能的修正，并加强其活动。尽管如此，非洲统一组织和非洲经委会仍然可以受益于其工作经历和《区域海洋方案》，这些工作使其他条约——《物种国际贸易公约》和《世界遗产公约》得以顺利执行。

100. 综上所述，该地区上述各种活动为一项全面的生物资源养护区域方案提供了坚实的基础，而且只要它是现实的并为非洲各国政府所采取，它可能在维持现有资源来源的兴趣的同时，通过富有创造性的方法从新的来源获取必需的财政资源。例如，欧洲经济共同体已经对此表示兴趣，并根据《洛美协定》向博茨瓦纳、苏丹和乌干达等国的野生生物养护项目提供了资助。 《世界养护战略》在全球获得批准表明，在更好地管理地球生物资源方面，存在着有利的条件和全球性的责任感。另一个证明是，１９８２年１０月联合国大会通过了根据扎伊尔的要求而拟订的《世界自然宪章》。 检查专员非常希望，国际社会将支持制定并实行野生生物养护区域战略和方案，以反映非洲统一组织《非洲公约》、《拉各斯行动计划》以及非洲经委会的有关决议所涉各个方面，以合理推行大规模的发展计划。 从全球来看，巴厘大会期间提出的各项建议和提议在制订这一战略和方案的过程中是非常有价值的。

101. 上文已经提及世界银行和国际复兴开发银行共同向肯尼亚政府提供了贷款。世界银行最近在秘书处设立了一个项目审查机构——环境和卫生事务处，其方案活动包括发展旅游业。 尽管受援国不可能接受超过其项目费用总额３－５％的补救行动，但是将以野生生物为号召的旅游业纳入一个项目这一作法是较为吸引人的。此外，多边发展资金机构通过其《与经济发展有关的环境政策和程序的宣言》，承诺将应发展中国家的要求提供技术援助，以资助旨在保护、管理或促进人类环境及

其有关资源的各种项目。 检查专员深信，只要适当鼓励，这些组织将增加其对于野生动物养护项目的资助，特别是从经合发组织成员国得到资助，检查专员们在编制本报告过程中已经与其中一些成员国代表进行了商谈。

102. 非政府组织也对在非洲设立国家公园和野生生物保护区作出了重大贡献，并特别在青年之中加深了对环境养护的认识。 在非洲地区，在２０个国家中设有３０个国家一级的非政府组织和７个自然俱乐部（野生生物俱乐部），全都负责野生生物养护。 这些非政府组织在其各自国家中的影响是非常明显的。 例如，塞拉利昂的有关组织在禁止黑猩猩贸易并建议设立乌坦巴－基里米国家公园方面发挥了积极作用，肯尼亚野生动物俱乐部与其他非政府组织一起积极开展活动，制止偷猎野象进行非法贸易的严重情况，最后终于促成通过了１９７７年的禁猎法令。

103. 至少有７个国际性非政府组织在物种、栖息地保护、以及机构资助方面与非洲国家政府和生态体系养护组成员组织进行合作。 1977－1982年期间，这些组织向大约３８个国家提供了有关项目援助，其中有关物种和栖息地养护的项目为１１９个，普查和研究项目４９个，训练项目２５个，养护教育项目１６个，一般性机构支助项目２６个，本报告已经提及了其中一些项目。 在区域一级，东非野生生物学会继续在东非的上述领域中作出重大贡献，该协会的《非洲生态学杂志》目前已经成为传播该地区工作人员研究成果的重要渠道。 从下表概述之中，可以看出这些非政府组织在制定并执行将来的野生生物养护区域方案方面的潜在作用。

104. 检查专员愿促请这些非政府组织增加其在训练方面的努力，以确保其贡献能在该地区持久发挥影响。 非洲经委会和非洲统一组织也应当鼓励与这些非政府组织合作，特别是在建议(7)和非洲经委会决议等方面进行合作。 毫无疑问，非政府组织将欢迎非洲经委会决议所提供的机会，以实现作为各组织成立宗旨的野生生物养护各项目标。

一些非政府组织向非洲生物物种和生态体系养护提供的捐款简况

1977 - 1982

组　　织	国家数目	项目数额		财政捐款/承诺（美元）
		国家	区域	
世界野生生物基金/保护联盟	34	133	20	3,913,299 (1,703,487) [a]
法兰克福动物学会	13	74	0	3,371,873
纽约动物学会	12	23	2	436,745
非洲野生生物管理基金会	+9	+34	3	160,000 [b]
动植物变护学会	15	30	2	72,929
面临危险物种人民信托基金会	6	8	0	不详 [c]
国际猎物养护基金会	+4	+7	+3	不详
	+38	+307	30	+7,954,846

资料来源：各非政府组织。

a　1982—1983为第一类项目作出的承诺。

b　仅用于训练。

c　人民基金会和养护基金会合作向项目提供资金。

五、结论和建议

105．关于非洲野生生物管理区域性训练方案的第一份报告（JIU/REP/79/1）审议了有关非洲野生生物资源养护方面的各种情况和问题，以及联合国系统—— 特别是粮农组织、环境规划署、教科文组织和开发计划署在此方面的贡献。 该报告认为，喀麦隆加鲁阿野生生物学校和坦桑尼亚姆韦卡学校是发挥区域作用的机构的成功例子，反映了有效的国际合作和援助；应当将其纳入该区域指示性计划规定数字，并根据一项全面的区域野生生物养护方案进行活动。 联合国有关组织的行政领导的意见以及主管机构的决定都确定了他们计划提供进一步援助的领域，其中大部分是训练方面的援助。 1980年4月召开的非洲经委会部长级会议通过的第388(XV)号决议建议，将这两所学校变成正式区域性机构，并吁请非洲经委会秘书处与联合国系统其他组织以及非洲统一组织和保护联盟进行合作，以制订和实行长期性区域野生生物养护综合方案。 然而，喀麦隆政府和坦桑尼亚政府则希望保持其学校的现有法律地位以及活动安排。 根据区域指示性计划规定数字向姆韦卡学校提供的援助以及根据项目RAF—74—056增加向加鲁阿学校所提供的资助都因此遭到进一步延误。

106．与此同时，无论是初级和中级训练机构，还是开设野生生物养护课程的大学的数量都有所增加；从情况发展来看可能会超过粮农组织所提出的有关非洲成员国人员和训练需求的估计数字。 此外，有关国家正致力于提供更多的保护并更好地管理海洋和陆地生物物种和生态系统，其中大部分援助来自于非联合国机构。目前特别在次区域级存在着国家之间的合作，尽管这并不一定是由于遵守非洲统一组织《非洲公约》的结果。 这样，有关非洲生物资源养护的现有活动—— 包括研究和训练—— 都使得人们有必要在其后执行联合检查组各项建议和非洲经委会有关决议的过程中，考虑有关新的因素。

107．最后，还没有全面执行联合检查组的建议，其各项目标也只得到部分实现。 检查专员们在此方面没有发现任何有意义的协调或合作，这大概是由于没有一个联合国系统的主要机构担负这方面的职责。 即使是在有关使用区域指示性计划规划数字的政策方面，也明显需要更多的协商。 非洲经委会秘书处正在根据非

洲经委会的决议发起并协调行动，但在这一决议的执行方面，也可以作出相似的评论。 区域养护综合方案要得到成功，不仅需要非洲经委会成员国之间的充分合作，也需要联合国有关组织、特别是生态系统养护组成员组织（粮农组织、环境规划署、教科文组织和保护联盟）与非洲经委会进行密切合作。 根据本报告中上述和其他因素，检查专员希望建议采取下列行动：

A．在技术和行政上资助野生生物养护训练班

108．尽管其财政来源不稳定，加鲁阿和姆韦卡学校仍在继续发挥其区域训练作用，迄今为止已经训练了来自３５个非洲国家的学生。 喀麦隆政府和坦桑尼亚政府继续承担学校所需的财政费用，以维持训练班。 姆韦卡学校的学费增长幅度较大，大多数用人国家可能再也不能向学校输送学生。 开发计划署根据区域指规数将于1983—86年期间向这两所学校提供约１５０万美元。

建议１：非洲经委会秘书处应当极为迫切地：

(a) 与喀麦隆政府和坦桑尼亚政府以及开发计划署进行协商，以确保加鲁阿和姆韦卡两学校在1983年年初获得上述资金（第４７和105段）；

(b) 与成员国进行协商，重新审议其关于改变加鲁阿和姆韦卡两学校法律地位的呼吁，因为这两所学校作为国家机构，已经能够实现非洲经委会决议的部分目标，而且其中的加鲁阿学校自1974年以来一直得到区域指规数的援助。 如果不改变其法律地位，在政府管理下执行开发计划署方案的这两所学校可以举办区域性训练班（第19和44段）；

(c) 与粮农组织和生态体系养护组其他成员组织、以及与喀麦隆政府和坦桑尼亚政府进行合作，以确定成员国家要求在加鲁阿和姆韦卡的基础上拟订区域方案有关内容的目标、范围和合作方式（第１９、４５和４８段）。

建议２：鉴于成立了越来越多的初级训练学校

(a) 粮农组织和教科文组织应当积极执行联合检查组关于加鲁阿和姆韦卡

两学校在为这些初级训练学校培训教师方面的作用的各项建议（第7段）；

(b) 开发计划署应当与其成员国、非洲经委会和粮农组织协商，继续鼓励并资助那些希望发展初级训练机构的有关国家政府，特别是那些有可能满足邻国需求的那些国家的政府（第62－73段）；以及

(c) 为了解决非洲葡萄牙语国家严重缺乏人力的问题，开发计划署、粮农组织、环境规划署、非洲经委会以及教科文组织应当鼓励莫桑比克政府为设立一个葡萄牙语野生生物训练机构所做的主动的行动（第52段）。

B．学术性训练方案

109．一些大学正式设立了野生生物生态学和生物学的课程，但却苦于资金和合格教师之不足。 非洲经委会决议要求在野生生物养护方面发展科学能力。

建议3：

(a) 粮农组织和教科文组织应当与非洲经委会合作，共同帮助若干此类大学以相似于加鲁阿和姆韦卡学校为非洲国家提供服务的方式举办这种类型的区域训练班。 此类训练班应当包括教授养护政策和立法方面的专门知识（第75、81、82段）；

(b) 教科文组织应该鼓励这些大学充分参加人与生物圈方案的活动，并利用生物圈保护区和世界遗产古迹来进行训练和培养工作人员（第74、75段）；

(c) 生态体系养护组成员组织、特别是粮农组织、教科文组织和环境规划署应作出特别努力，以获得训练教师的讲学金和研究基金，并提高工作人员能力和这些学校的训练能力（第75、76段）。

C．区域生物资源养护综合战略和方案

110．为执行非洲经委会决议，必须实行环境规划署负主要责任的联合检查组建

议7以及《拉各斯计划》，但不妨碍向加鲁阿和姆韦卡两学校继续提供的国际资助，特别是开发计划署根据区域指规数提供的援助以及环境规划署所提供的援助；铭记非洲统一组织《非洲公约》就自然和自然资源养护所规定的政治和法律构架；并铭记《世界养护战略》和人和生物圈方案所规定的概念构架。

建议4：

(a) 作为区域协调机构的非洲经委会应当极为迫切地将成员国的有关要求转交给决议中所述有关组织，以与这些组织共同制订并执行区域生物资源养护综合战略和方案（第19、35、42段）；

(b) 环境规划署应当在生态系统养护组其他成员组织的帮助之下，与非洲经委会密切合作，并应特别考虑向非洲经委会提供必要的财政资助，以便着手制订有关战略并执行上文(a)段中所述方案（第100和107段），其方式为：

(1) 加强环境协调股的能力，

(2) 召开一个非洲经委会成员国专家会议，以确定区域战略和方案的构架。

建议5：

(a) 非洲经委会应当与非洲统一组织密切合作，鼓励更多的成员国批准或加入非洲统一组织《非洲公约》和有关多边条约与协议（第99段）；

(b) 非洲经委会、粮农组织和非洲统一组织应当与成员国进行协商，将各成员国中负责野生生物资源行政管理和养护管理的机构组成一个统一的正式技术机构（第98段）。

建议6：

(a) 非洲经委会应与环境规划署密切合作，鼓励并协调执行上文4(a)段中所述方案所需的国际财政资助，并应与生态体系养护组其他成员组织一起帮助非洲国家政府制定旨在实现项目的长期目标的具体项目（101和105段）；

(b) 非洲国家政府应当要求开发计划署、环境规划署、粮农组织、教科文组织和其他有关组织增加其他有关国家和区域资金项目中野生生物养护所占比例（第46段）。

建议7：非政府养护组织有潜力切实参加区域性养护方案。 非洲经委会应在非洲统一组织和保护联盟的合作之下，鼓励这些非政府组织继续并根据可能增加其在非洲的养护努力，并应特别努力针对方案所确定的优先目标开展活动（第102—105段）。

开发计划署和粮农组织在非洲野生生物和保护区管理方面的外地活动，1977－1982

国 家		项 目 编 号 和 名 称	执行机构	期间／开始日期	开发计划署捐款(美元)
贝 宁	BEN-72-012	动物和国家公园管理	粮农组织	09/73-01/79	375,641
	BEN-77-011	国家公园发展	粮农组织	01/78-01/83*	489,361
博茨瓦那	BOT-72-020	野生生物管理和利用	粮农组织	10/72-01/79	161,638
	BOT-74-012	野生生物管理和生物学	粮农组织	12/74-01/79	2,662
	BOT-77-013	加强野生生物、国家公园和旅游部	粮农组织	10/77-01/80*	5,453
	BOT-78-007	援助野生生物训练中心—— 训练官员	粮农组织	08/78-01/85*	456,369
	BOT-80.004	方案制定小组	粮农组织	12/80-01/81*	70,178
中非共和国	CAF-72-010	北部地区动物养护	粮农组织	11/73-01/80	425,456
	CAF-78-006	动物养护	粮农组织	01/79-01/82*	663,584
乍 得	CHD-69-004	指导国家公园和动物保护区的工作	粮农组织	01/70-01/77	198,506
刚 果	RPC-77-007	制定利用刚果南部边境资源的计划	粮农组织	08/77-01/82*	602,698
肯尼亚	KEN-68-013	野生动物兽医	粮农组织	11/68-01/80	271,246
	KEN-71-526	马赛兰野生生物管理	粮农组织	02/71-01/80	1,690,806
	KEN-73-003	利用栖息地研究	粮农组织	11/73-01/78	122,400
毛里塔尼亚	MAU-78-001	农业训练	粮农组织	01/78-01/83*	1,123,226
摩洛哥	MOR-73-015	国家公园管理	粮农组织	03/74-02/77	152,718
尼日利亚	NIR-74-019	内陆渔业和野生生物管理训练	粮农组织	11/74-01/80	24,398
	NIR-76-003	联邦野生生物学校	粮农组织	06/78-01/81	236,501
塞内加尔	SEN-80-002	防止火灾（最不发达国家基金）	粮农组织	03/80-01/82*	35,000
索马里	SOM-72-012	森林和野生生物管理	粮农组织	05/73-10/78	638,376
	SOM-75-007	加强野生生物和森林管理	粮农组织	10/75-01/77	128,268
苏 丹	SUD-76-021	野生生物养护和管理（南部苏丹）	粮农组织	11/76-10/77	4,598
乌干达	UGA-80-016	援助国家公园反偷猎活动（最不发达国家基金）	政府	11/80-01/84*	910,434
喀麦隆	CMR-72-025	援助北部地区国家公园	粮农组织	04/73-01/78	187,836
坦桑尼亚	URT-70-530	非洲野生生物管理学校（第二阶段）	粮农组织	06/70-01/79	676,467
上沃尔特	UPV-72-029	开发森林资源、野生生物和渔业	粮农组织	11/73-01/79	955,496
	UPV-78-004	开发边境和狩猎资源	粮农组织	08/78-01/83*	1,022,879
	UPV-78-008	野生生物资源清单和在农村地区利用此种资源的经济研究	粮农组织	07/79-01/83*	499,078
扎伊尔	ZAI-70-001	训练自然养护工作人员	粮农组织	06/70-01/81	407,283
	ZAI-80-002	制定援助扎伊尔森林部门和动物管理方案小组	粮农组织	02/80-04/81*	34,000
赞比亚	ZAM-68-510	卢旺瓦峡谷养护和开发	粮农组织	01/68-01/79	1,105,147
区域项目	RAF-74-056	加鲁阿野生生物学校	粮农组织	08/74-01/83	684,269
共 计	32个项目				14,351,972

资料来源：开发计划署1977/79/81核可项目简编以及开发计划署1982年8月24日来函（带有星号*者）

备 注：

1. 所列32个项目中，18个项目于1977年之前执行；此外，25个项目将于1982年前逐步完成，仅有7个项目延续到本报告审议时期之后。
2. 目前尚无1982年6月核可项目简编，因而不能确定开发计划署1982－1986期间第三方案周期所包括的野生生物项目。
3. 关于环境规划署资助的活动，见附件二。

附 件 二

1977年至1982年期间与非洲生态体系和野生动植物物种养护密切有关的联合国环境规划署外地活动

项目编号	方案名称	机构	项目日期	环境规划署支付的费用（美元）
FP 0202-73-01	关于次湿热带生态系统作为研究设计、训练和综合计划的基本工具的知识状况报告	教科文组织	11/73-06/82	212,323
FP 0302-76-03	关于塔那河上游水库修建前环境状况的研究报告（包括其对野生生物之影响）	肯尼亚政府	05/76-04/77	181,893
FP 0305-80-03*	通过资料、教育和训练促进对环境养护的认识	保护联盟	01/81-12/83	247,500
FP 0502-74-01	水生哺乳动物的保护	粮农组织	08/74-12/78	277,704
FP 0502-78-01	第一届地中海僧海豹问题国际会议	MOC	05/78-10/80	13,124
FP 0502-78-02	制定一项海洋哺乳动物的养护、管理和利用的全球行动方案	粮农组织	09/78-12/83	164,832
FP 0502-80-01*	促进建立并有效管理沿海和海洋保护区	保护联盟	01/81-12/83	212,500
FP 0503-75-03	地中海方案活动：促进建立地中海海洋公园和保护区—— 第三阶段	保护联盟	01/75-02/77	34,597
FP 0503-77-01	红海和亚丁湾区域环境方案（第一阶段）	阿拉伯教科文组织	01/77-12/82	191,973
FP 0503-79-19	制订保护和发展西非地区海洋区和沿海区的综合行动计划	环境规划署	09/79-04/82	527,003
FP 0503-82-03	环境规划署对西非和中非地区行动计划的资助	环境规划署	07/82-06/83	175,730
FP 0503-82-04	环境规划署对制定东非地区行动计划的资助	环境规划署	07/82-06/83	238,746
FP 0605-74-01	有关水生、陆生生物资源的生态和养护的咨询服务，特别注意生态体系、有灭绝危险物种、国家公园和自然保护区	环境规划署	01/74-12/78	219,909
FP 0605-74-04	西非国家公园和保护地协调系统	保护联盟	01/75-12/77	39,278
FP 1000-76-01	环境保护并评价一些多边发展资助机构：审议其方案及其影响	环发研究所	08/76-07/77	63,652
FP 1000-79-02	起草一份“关于在发展资助机构活动中列入环境问题的原则与实际指导方针宣言”	环境规划署	06/79-07/82	213,069
FP 1002-79-01	促进非洲经委会地区环境保护的立法	非洲经委会	07/79-06/82	76,787
FP 1102-76-01	做为于环境无害发展之基础的热带森林地区生态训练和管理试办项目	教科文组织	01/77-12/83	1,146,652
FP 1102-78-01	德累斯顿技术大学为发展中国家提供的生态管理国际研究生训练课程	教科文组织	06/77-12/83	1,227,690
FP 1102-79-01	关于热带地区砍伐森林的会议	环境规划署	07/79-12/82	259,900
FP 1103-75-04	生态体系养护促进和协调行动的养护和发展方案战略	保护联盟	05/75-05/79	1,862,369

附 件 二（续）

项目编号	方案名称	机构	项目日期	环境规划署支付的费用（美元）
FP 1103-77-01	姆韦卡非洲野生生物管理学校研究基金方案	姆韦卡学校	07/77-07/81	180,000
FP 1104-76-01*	《野生动植物群中有灭绝危险的物种国际贸易公约》秘书处	保护联盟	04/74-01/83	1,477,101
FP 1105-75-01	为南部非洲官员举办的自然生态体系养护及综合管理次区域级座谈会和讲习班	教科文组织	04/75-01/78	31,274
FP 1105-80-02*	关键生态系统、特别是沿海和淡水生态系统的养护战略	保护联盟	01/81-12/83	230,000
FP 1106-80-03	世界土壤政策专家会议及其执行行动计划	环境规划署	01/81-06/82	132,800
FP 1107-79-01	于环境无害管理与利用流域的训练班	环境规划署	02/79-12/83	1,265,954
FP 1107-79-02	坦桑尼亚鲁菲吉流域修建工程前生态研究和规划，第一阶段	环境规划署	04/79-05/80	15,545
FP 1110-79-01	编制并促进执行世界养护战略	保护联盟	01/79-12/81	1,613,878
FP 1110-80-01*	监测野生动植物群的状况	保护联盟	01/81-12/83	190,000
FP 1110-80-02*	促进野生动植物养护	保护联盟	01/81-12/83	432,000
FP 1110-80-03*	促进建立并有效管理陆地与淡水保护区	保护联盟	01/81-12/83	280,000
FP 1110-80-04*	促进部分热带国家的养护战略	保护联盟	01/81-12/83	300,550
FP 1110-81-01*	世界脊椎动物一览表	物种贸易公约	01/81-12/83	20,000
FP 1110-81-02*	面临灭绝危险物种手册	物种贸易公约	02/81-12/83	150,500
FP 1110-81-03*	生物圈养护区国际大会，苏联明斯克	教科文组织	06/81-04/84	660,050
FP 1110-81-04*	考察苏联保护区和野生生物	教科文组织	06/81-12/83	297,000
FP 1110-81-05*	在干旱和半干旱地区建立生物圈保护区	教科文组织	10/81-12/83	183,500
FP 1110-82-01*	非洲地区野生生物、国家公园和荒地养护与管理季刊	粮农组织	07/82-06/84	48,000
FP 1301-78-04	评价热带森林资源	粮农组织	10/78-07/83	277,353
FP 1301-79-01	关于萨赫勒畜牧生态体系的报表与监测的试办项目	粮农组织	07/79-12/84	1,412,376

资料来源：UNEP/FUND/PA 现有／已完成项目的简编18和19；环境规划署秘书处1982年8月12日公函（标有星号*者）。

附　件　三

教科文组织在非洲自然遗产养护方面的若干外地活动，1977－1982

项　　目	活　　动　　性　　质	来　　源	时　　间	捐款（美元）
ALG-75-037	资助干旱区自然研究中心	开发计划署	10/77-01/82	135,300
ALG-77-034	资助规划并训练负责保护遗迹的工作人员	开发计划署	01/79-01/84	364,300
EGY-73-063	沿海地区保护研究	开发计划署	08/75-01/80	869,726
ETH-74-014	埃塞俄比亚部分古迹的保护与展出	开发计划署	04/76-01/82	648,085
RAF-79-017	萨赫勒牧区综合管理区域性训练（第一阶段：高级人员研究生课程）	开发计划署	01/80-04/82	358,336
RAF-79-038	湿热带生态学文件与资料中心	开发计划署	06/80-08/80	17,130
SIL-68-010	塞拉利昂海洋科学	开发计划署	11/68-01/79	185,912
URT-78-026	坦桑尼亚环境工程座谈会	开发计划署	08/78-01/79	4,424
507-KEN-41	肯尼亚干旱区综合项目	FIT—FRG	尚无资料	尚无资料
509-KEN-41	加强环境控制与沙漠化控制养护机构	FIT—FRG	尚无资料	尚无资料
609-RAF-42	萨赫勒牧区综合发展训练	联合国统计局／开发计划署／教科文组织	尚无资料	尚无资料
901-LIB-42	埃尔法大学海洋研究	自我受益	尚无资料	尚无资料
609-SUD-40	苏丹，加强自然沙漠化的控制	联合国统计局／教科文组织／开发计划署	尚无资料	尚无资料
世界遗产基金会的捐赠				
埃　　及	研究基金，2×22月专家去姆韦卡学校进修		08/81-04/82	20,000
	研究基金，2×　9月学生去姆韦卡学校学习		08/82-	21,200
埃塞俄比亚	向西门山国家公园提供关于巴尔山与阿比加塔－沙拉湖保护区的咨询意见的技术援助筹备小组		01/81-04/81	12,108

附 件 三 （续）

项　　目	活　　动　　性　　质	来　　源	时　　间	捐款（美元）
埃塞俄比亚	研究基金，1×12月学生去姆韦卡学校进修		09/81-09/82	7,200
	研究基金，2×22月学生去姆韦卡学校进修		09/81-07/83	54,000
	西门山国家公园猎物管理人员在职训练		- 1982 -	9,691
	援助西门山国家公园的设备		- 1982 -	113,450
	西门山国家公园座谈会和公园管理计划		- 1983 -	21,000
几 内 亚	资助保护宁巴山三边会议（几内亚、象牙海岸、利比里亚）		26-29/82	8,000
	研究基金，植物分析（巴黎和贝利尔山）		09/81-12/81	7,200
	研究基金，土地使用规划和生态体系保护（阿尔隆，比利时）		09/81-10/82	21,000
	援助宁巴山保护的设备		- 1981 -	70,000
象牙海岸	资助科摩国家公园监测活动（《人与生物圈》方案）		- 1982 -	6,000
肯 尼 亚	马宁迪－瓦塔姆国家公园研究与管理（《人与生物圈》方案）		- 1982 -	3,000
	资助肯尼亚野生生物俱乐部为教师和顾问举办养护训练座谈会（《人与生物圈》方案）		- 1982 -	2,000
尼日利亚	筹备资助自然遗产登记		01/79-02/79	7,323
塞内加尔	朱吉国家公园建立保护措施的专家小组（2个）		01/81-08/81	20,838
	考察美国和加拿大国家公园管理		08/81-09/81	4,865
	研究资金，轻型飞机驾驶员训练		- 1982 -	5,000
	尼克罗－克巴国家公园管理人员设备		- 1983 -	27,031
	朱吉国家公园管理人员设备		- 1983 -	29,132
塞 舌 尔	阿尔达布拉环礁国家保护区管理站设备		- 1983 -	21,000
坦桑尼亚	研究基金，1×6月教师去姆韦卡学校进修（初级班）		10/80-11/80	5,913
	研究基金，1×2月恩戈隆戈罗保护区工作人员法律与行政学习		06/81-07/82	18,000
	研究基金，1×10月在美国接受口译技巧训练		06/81-07/82	21,000

附 件 三 （续）

项　　目	活　　动　　性　　质	来　　源	时　　间	捐款（美元）
坦桑尼亚	研究基金，1×20月牧区管理		- 1982 -	32,400
	研究基金，1×6周经济发展和自然资源管理		05/82-06/82	6,000
	关于恩戈隆戈罗保护区奥达贝和拉特里峡谷地区养护和开放项目的技术合作和准备		09/80-10/80	4,343
	恩戈隆戈罗保护区管理计划筹备工作		- 1980 -	33,000
306-INT-40	姆韦卡学校外地活动设备		- 1981 -	60,000
	姆韦卡学校根据技术合作要求的通讯测量设备		- 1983 -	45,000
突尼斯	资助伊奇科尔国家公园保护措施研究		- 1981 -	30,000
扎伊尔	自然遗产专家小组		08/79-09/79	4,486
	研究基金，1×9月肯尼亚动物统计技术		- 1980 -	9,900
	研究基金，1×3月法国植物群测绘		01/81-04/81	5,860
	研究基金，1×9月动物动态研究，达喀尔		- 1981 -	21,900
	研究基金，1×7月美国、加拿大和肯尼亚国家公园管理		04/82-10/82	12,000
	维伦加国家公园设备与咨询小组		- 1980 -	43,660
	加兰巴国家公园设备		- 1980 -	19,120
	加乌扎－比吉国家公园设备		- 1980 -	15,120
其　　他	巴西、塞浦路斯、埃塞俄比亚、印度、尼泊尔：遥测及其在野生生物管理中的应用课程（意大利）		12-22/7-82	15,000

资料来源：开发计划署1977/79/81年核可项目简编；教科文组织21 C/3和22 C/3；教科文组织1982年6月18日IM/JIU/92/117号公函以及1982年11月8日CLT-82/CH/CONF-015/INF.1号文件。

注：与环境规划署合作进行的活动载于附件二。

所作四、部分非洲国家野生生物养护区建立与保护情况，包括旅游趋势

国家	1980年人口及增长率		面积	国家公园和保护区面积		国家公园和保护区数量a				加鲁阿和梅韦卡学生			来访旅游者4)	
	百万	(%)	(平方公里)	(平方公里)	(%)	国家公园	保护区	生物保护区	世界遗产古迹	结业	毕业	研究生	1970	1980
博茨瓦纳*	0.82	(2.8)	600,372	103,953	(17.31)	4	6	-	-	12	4		91.0[b]	226.9[c]
喀麦隆	8.50	(2.3)	475,442	23,748	(5.00)	5	10	3	-	30	25		64.8[d]	126.3[c]
中非共和国	2.22[e]	(n.a)	622,984	67,552	(10.84)	4	8	2	-	9	10		3.2[b]	尚无资料
埃塞俄比亚*	32.60[e]	(1.8)	1,221,900	23,770	(1.94)	9	-	-	7	12	14	4	52.2	36.4
加纳	11.45	(3.1)	238,537	10,680	(4.48)	5	1	-	2	20	21	3	35.5	46.3[g]
象牙海岸*	7.97[e]	(3.5)	322,463	19,760	(6.13)	6	4	1	1	18	12		92.0	198.9[c]
肯尼亚	16.40[e]	(4.0)	582,644	51,465	(8.83)	22	17	4	-	178	81		322.0	383.1[c]
利比里亚*	1.87	(3.5)	111,369	1,344	(1.21)	0(2)[f]	-	-	-	4	-	2	尚无资料	尚无资料
马达加斯加*	8.74[e]	(2.6)	587,041	6,693	(1.14)	2	14	-	-	1	1		28.0	11.2[c]
马拉维	5.97	(3.2)	118,484	10,503	(8.86)	5	4	-	-	8	2	2	34.4[b]	47.5[c]
毛里求斯*	0.96[h]	(1.6)	2,045	46	-	-	14	1	-	-	-		68.0	122.5[c]
莫桑比克*	10.47[e]	(2.6)	297,657	34,200	(11.49)	4	7	-	-	-	-		尚无资料	尚无资料
尼日利亚*	77.08[e]	(3.2)	923,768	34,527	(3.74)	1	13	1	-	23	13	5	尚无资料	尚无资料
卢旺达*	5.05	(3.0)	26,338	2,620	(9.95)	2	-	-	-	7	3		尚无资料	尚无资料
塞内加尔*	5.66[e]	(2.6)	196,192	22,382	(11.41)	7	6	3	3	17	17		46.5	198.5[c]
塞舌尔*	0.06	(3.1)	280[i]	221[j]	-	5	4	-	1	-	-		3.2[d]	78.1[c]
塞拉利昂*	3.47[e]	(2.6)	71,740	2,060	(2.87)	0(2)[f]	6	-	-	6	2		7.5[k]	35.1[g]
坦桑尼亚*	17.98	(3.1)	939,703	131,121	(13.95)	10(11)[f]	17	2	4	208	118	9	72.2	93.0[l]
乌干达*	13.22[c]	(3.0)	236,036	17,269	(7.32)	3	14	1	-	31	14	1	尚无资料	尚无资料
扎伊尔	28.29[e]	(2.8)	2,345,409	83,090	(3.54)	7	尚无资料	2	3	12	33		38.4	16.4
赞比亚	5.83	(3.2)	752,614	59,451	(7.90)	18	尚无资料	-	-	37	12		47.0	55.2[c]
津巴布韦	7.36	(3.4)	390,580	43,984	(11.26)	11	14	-	-	-	-		尚无资料	尚无资料

资料来源：联合国《国家公园和保护区一览表》，1982年版；联合国统计手册1981年第6版和第2753号地图1975年修订本；负责野生生物养护的政府机构（标有星号*者）；表4和5加鲁阿和梅韦卡学校。

a 一些生物保护区和世界遗产古迹同时也是国家公园或野生生物保护区。

b 1972年。

c 1979年。

d 1971年。

e 联合国估计数字。

f 包括有待官方宣布属于何类地位的地区。

g 1978年。

h 不包括罗德里格斯。

i 仅包括陆地面积。

j 包括海洋公园。

k 1973年。

l 1977年。

备注

1．结业学生中，相当一部分升入文凭班或在几年外地工作后回来进修。

2．在毕业学生中，有些学生正在负责省一级行政工作，有些在进一步学习，有些已经离开原工作。

3．研究生毕业生中，大部分负责行政工作和规划，仅有少数负责保护区的管理或研究。

附 件 五

至1982年6月非洲国家批准／加入多边养护条约情况

	条约名称：非洲公约 通过日期、地点：1968年阿尔及尔 生效日期：1969年10月	湿地公约 1971年拉马尔 1975年12月	世界遗产[a] 1972年巴黎 1975年12月	物种国际贸易 1973年华盛顿 1975年7月	移栖物种 1979年波恩 (尚未生效)
阿尔及利亚	签 字	—	1974年6月(批准)	—	—
安哥拉	—	—	—	—	—
贝 宁	签 字	—	1982年6月(批准)	—	—
博茨瓦纳	签 字	—	—	1977年11月(加入)	—
布隆迪	签 字	—	1982年5月(批准)	—	—
喀麦隆联合共和国	1978年9月(批准)	—	—	1981年6月(加入)	签 字
佛得角	—	—	—	—	—
中非共和国	1970年3月(批准)	—	1980年12月(批准)	1980年8月(加入)	签 字
乍 得	签 字	—	—	—	签 字
科摩罗	1981年4月(批准)	—	—	—	—
刚 果	签 字	—	—	—	—
吉布提	1978年4月(批准)	—	—	—	—
埃 及	1972年3月(批准)	—	1974年2月(批准)	1978年1月(批准)	签 字
赤道几内亚	签 字	—	—	—	—
埃塞俄比亚	签 字	—	1977年7月(批准)	—	—
加 蓬	签 字	—	—	—	—
冈比亚	签 字	—	—	1977年8月(加入)	—
加 纳	1969年5月(批准)	—	1975年7月(批准)	1975年11月(批准)	—
几内亚	签 字	—	1979年3月(批准)	1981年9月(加入)	—
几内亚－比绍	—	—	—	—	—
象牙海岸	1969年1月(批准)	—	1981年1月(批准)	—	签 字
肯尼亚	1969年3月(批准)	—	—	1978年12月(批准)	—
莱索托	签 字	—	—	签 字	—
利比里亚	1978年11月(批准)	—	—	1981年3月(加入)	—
阿拉伯利比亚民众国	签 字	—	1978年10月(批准)	—	—
马达加斯加	1971年9月(批准)	—	—	1975年8月(批准)	签 字
马拉维	1973年3月(批准)	—	1982年1月(批准)	1982年2月(加入)	—
马 里	1974年6月(批准)	—	1977年4月(加入)	1977年10月(加入)	—
毛里塔里亚	签 字	—	1981年3月(批准)	—	—
毛里求斯	签 字	—	—	1975年4月(批准)	—
摩洛哥	1977年2月(批准)	—	1975年10月(批准)	1975年10月(批准)	签 字
莫桑比克	1981年4月(批准)	—	—	1981年3月(加入)	—
尼日尔	1970年1月(批准)	—	1974年12月(加入)	1975年9月(加入)	批 准
尼日利亚	1974年5月(批准)	—	1974年10月(批准)	1974年5月(批准)	—
卢旺达	1980年2月(批准)	—	—	1980年10月(加入)	—
圣多美和普林西比	—	—	—	—	—
塞内加尔	1972年2月(批准)	1977年7月(加入)	1976年2月(批准)	1977年8月(加入)	签 字
塞舌尔	1977年10月(批准)	—	1980年4月(加入)	1977年2月(加入)	—
塞拉利昂	签 字	—	—	—	—
索马里	签 字	—	—	—	签 字
苏 丹	1973年10月(批准)	—	1974年6月(批准)	签 字	—
斯瓦士兰	1969年4月(批准)	—	—	—	—
坦桑尼亚联合共和国	1974年11月(批准)	—	1977年8月(批准)	1979年11月(批准)	—
多 哥	1979年11月(批准)	—	—	1978年10月(批准)	签 字
突尼斯	1977年2月(批准)	1980年1月(加入)	1975年3月(加入)	1974年7月(批准)	—
乌干达	1977年11月(批准)	—	—	—	—
上沃尔特	1969年8月(批准)	—	—	—	—
扎伊尔	1976年10月(批准)	—	1974年9月(批准)	1976年7月(加入)	—
赞比亚	1972年5月(批准)	—	—	1980年11月(加入)	—
津巴布韦	—	—	1982年8月	1981年5月(加入)	—
	总 计 50中占28	31中占2	67中占23	77中占26	1

资料来源：《物种国防贸易公约》秘书处、保护联盟／CEPLA，波恩；教科文组织。

a 至1982年8月16日。

非洲公约：非统组织《养护自然和自然资源非洲公约》

物种国防贸易：《野生动植物群有灭绝危险的物种国际贸易公约》

移栖物种：《养护移栖野生动物物种公约》

湿地公约：《保存国际重要湿地、特别是水禽栖息地的公约》

世界遗产：《保护世界文化和自然遗产公约》

xx xx xx xx xx