



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
23 September 2011  
Russian  
Original: English

Шестьдесят шестая сессия  
Пункт 140 повестки дня  
Объединенная инспекционная группа

## Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций

### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи собственные замечания, а также замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному «Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2010/7).

#### *Резюме*

В докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном «Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций», основное внимание уделяется административным и оперативным аспектам деятельности по управлению целевыми фондами, в том числе политике, правилам и положениям, которые организации применяют для управления такими счетами.

В настоящей записке представлены мнения организаций системы Организации Объединенных Наций по поводу рекомендаций, содержащихся в вышеуказанном докладе. Мнения системы были собраны воедино на основе материалов, предоставленных организациями — членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций, в которых они приветствовали проведенный Объединенной инспекционной группой обзор политики и процедур управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций и в целом выступают в поддержку практического осуществления вынесенных ею рекомендаций.



## I. Введение

1. В докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном «Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций», основное внимание уделяется административным и оперативным аспектам деятельности по управлению целевыми фондами, в том числе политике, правилам и положениям, которые организации применяют для управления такими счетами.

## II. Общие замечания

2. Учреждения приветствовали проведенный Объединенной инспекционной группой обзор политики и процедур управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций. Они в целом поддерживают вынесенные в докладе рекомендации, и многие из них отмечают, что практическое осуществление рекомендаций позволит повысить эффективность и результативность оперативного и административного управления целевыми фондами.

3. В своих ответах учреждения сделали особый акцент на нескольких аспектах доклада. В частности, при обсуждении рекомендаций 1 и 2 они выразили согласие с тем, что объединение ресурсов, выделяемых для индивидуальных целевых фондов, в более крупные целевые фонды, преследующие более общие цели, а также более широкое использование тематических целевых фондов могло бы уменьшить дробление средств.

## III. Конкретные замечания по резолюциям

**Рекомендация 1:** Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует повысить эффективность комплексного управления регулярным бюджетом и внебюджетными ресурсами для обеспечения того, чтобы внебюджетные ресурсы, включая целевые фонды, использовались в соответствии со стратегическими и программными приоритетами организаций.

4. Учреждения поддерживают рекомендацию 1, причем некоторые сообщают, что уже строят свою деятельность, финансируемую из регулярного бюджета и внебюджетных источников, в соответствии со стратегическими и программными приоритетами своих организаций. Ряд учреждений также отмечают, что эта рекомендация согласуется с их действующими планами обеспечения управления, ориентированного на достижение конкретных результатов, которые разрабатываются с учетом контрольного параметра 5 («Ресурсы организации [должны] надлежащим образом соответствовать ее долгосрочным задачам») доклада Объединенной инспекционной группы, озаглавленного «Основные выводы серии докладов об управлении, основанном на конкретных результатах, в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2004/5).

**Рекомендация 2:** Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить всем донорам позитивно реагировать на усилия, предпринимаемые организациями в целях увеличения доли и объема тематических целевых фондов и других видов объединенных фондов, для содействия более эффективному управлению целевыми фондами.

5. Хотя учреждения согласны с предложением о необходимости более широкого использования тематических и других видов объединенных фондов, содержащимся в рекомендации 2, они отмечают, что остается неясным, каким образом руководящие органы смогут практически реализовать это предложение на основе столь широкой по своему характеру рекомендации. Тем не менее учреждения особо отметили, что по-прежнему считают для себя предпочтительным источником финансирования регулярные (нецелевые) взносы, а внебюджетные ресурсы рассматривают как вспомогательный вид финансирования, и в тех случаях, когда доноры резервируют средства, они должны направлять их на деятельность по той или иной конкретной тематике. Кроме того, учреждения полагают, что более активное применение донорами практики создания тематических целевых фондов способствовало бы повышению эффективности программ.

**Рекомендация 3:** Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить оценку рисков, связанных с целевыми фондами, и принять меры по управлению ими.

6. Учреждения поддерживают рекомендацию 3 и согласны с тем, что связанные с целевыми фондами риски будут выявляться и будут приниматься меры по управлению ими, особенно в рамках соответствующих действующих процедур. Они отмечают, что доноры, особенно из промышленно развитых стран, все чаще требуют предусматривать положения, гарантирующие их от такого рода рисков, как использование средств не по назначению и мошенничество.

**Рекомендация 4:** Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует пересмотреть, свести воедино и обновить существующие нормативные документы, регулирующие управление и руководство целевыми фондами в их организациях, и обеспечить их наличие и доступность для всех соответствующих сотрудников в удобном для пользователей формате.

7. Учреждения согласны с рекомендацией 4 и идеей о необходимости пересмотреть, свести воедино и обновить существующие нормативные документы, регулирующие управление и руководство целевыми фондами в их организациях, и обеспечить их доступность в надлежащих случаях. Несколько учреждений сообщают о том, что в их организациях соответствующие меры уже принимаются. Наряду с этим некоторые учреждения отмечают, что никакой единой формы таких документов не существует и каждый донор использует свои, которые подлежат обязательной проверке на предмет их возможных правовых и финансовых последствий для организации. Поэтому с введением в действие единой формы, применимой в отношении всех видов соглашений о финансировании, упростился бы процесс выполнения связанных с соглашениями процедур и уменьшился бы груз административных проблем.

**Рекомендация 5:** Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) следует разработать общую позицию в отношении условий и процедур принятия и получения ресурсов для целевых фондов от региональных финансовых учреждений и банков развития. После разработки такой общей позиции правила, положения и политику организаций следует обновить и представить на утверждение соответствующим руководящим органам.

8. Учреждения принимают и поддерживают идею о необходимости разработать общую позицию Организации Объединенных Наций в отношении условий и процедур принятия и получения ресурсов для целевых фондов, которая была высказана в рекомендации 5.

**Рекомендация 6:** Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР следует активизировать межучрежденческую работу в целях достижения договоренности между организациями системы Организации Объединенных Наций по согласованию политики и принципов возмещения расходов по целевым фондам, а также деятельности, финансируемой за счет других внебюджетных ресурсов. Такая политика в области возмещения расходов должна предусматривать четкое правило, регулирующее ставку расходов на поддержку программ, и категории расходов, подлежащих прямому отнесению на счет программ.

9. Учреждения в целом поддерживают прозвучавшую в рекомендации 6 идею о том, что им необходимо согласовывать друг с другом свои политику и принципы возмещения расходов по целевым фондам, и готовы в рамках рабочих групп КСР заниматься выработкой общей позиции, которая устроит все учреждения. По их мнению, обеспечение согласованности политики могло бы способствовать улучшению отношений с донорами. Однако наряду с этим они полагают необходимым, чтобы в межведомственных соглашениях отражались различия между оперативными процедурами фондов и программ и специализированных учреждений.

**Рекомендация 7:** Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует рассмотреть согласованную политику и принципы возмещения расходов по целевым фондам и деятельности, финансируемой за счет других внебюджетных ресурсов, после их согласования в КСР в целях соответствующего обновления политики возмещения расходов их организаций.

10. Учреждения поддерживают рекомендацию 7, которая, по их мнению, адресована законодательным органам.

**Рекомендация 8:** Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы их действующие и будущие системы общеорганизационного планирования ресурсов могли обеспечивать требуемые финансовые данные для управления целевыми фондами и деятельностью, финансируемой по линии целевых фондов, их мониторинга и отчетности по ним.

11. Учреждения поддерживают рекомендацию 8, и некоторые из них сообщают, что в действующих системах общеорганизационного планирования ресурсов уже заложена функция управления целевыми фондами и деятельно-

стью, имеющей отношение к целевым фондам, либо такая функция будет предусмотрена в новых системах.

**Рекомендация 9:** Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует пересмотреть и обновить положения о делегировании полномочий на управление целевыми фондами в целях адаптации к меняющейся и возрастающей роли региональных и национальных отделений.

12. Учреждения системы Организации Объединенных Наций поддерживают рекомендацию 9, а некоторые из них сообщают о том, что осуществление мер по пересмотру указанных положений, о которых говорится в резолюции, либо уже проводится, либо планируется, либо завершено. В частности, учреждения полагают, что надлежащее делегирование полномочий облегчило бы процесс выполнения связанных с соглашениями процедур.

**Рекомендация 10:** Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы в рамках учебных программ для сотрудников на местах предусматривалась надлежащая подготовка по вопросам административного управления и руководства целевыми фондами.

13. Учреждения системы Организации Объединенных Наций поддерживают рекомендацию 10 и согласны с тем, что в рамках учебных программ для сотрудников на местах должна быть организована подготовка по вопросам административного управления и руководства целевыми фондами. Они также указывают, что такую подготовку должны также проходить сотрудники штаб-квартир, непосредственно занимающиеся вопросами управления средствами целевых фондов.

**Рекомендация 11:** При подготовке своих планов проведения внутренних ревизий руководителям подразделений внутренней ревизии в организациях системы Организации Объединенных Наций следует обеспечивать внимание надлежащего внимания рискам, непосредственно связанным с функционированием целевых фондов, в том числе, но не исключительно, крупных целевых фондов, и с управлением ими.

14. Учреждения поддерживают рекомендацию 11, и некоторые из них сообщают, что в своих планах проведения внутренних ревизий надлежащим образом учитывают вопросы, касающиеся целевых фондов.

**Рекомендация 12:** Исполнительному совету Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) следует внести в свою повестку дня вопрос об опыте и уроках, извлеченных из деятельности Управления ПРООН по многосторонним донорским целевым фондам, в целях его представления Экономическому и Социальному Совету для рассмотрения в рамках трехгодичного/четырёхгодичного всеобъемлющего обзора политики.

15. Хотя учреждения поддерживают основные моменты рекомендации 12, в которой предлагается изучить опыт и уроки, извлеченные из деятельности Управления ПРООН по многосторонним донорским целевым фондам, они считают, что Исполнительный совет ПРООН, возможно, не является именно тем форумом, которому надлежит посвятить этим вопросам «конкретный пункт

своей повестки дня». Учреждения полагают, что с учетом межведомственного характера вопросов, касающихся многосторонних донорских целевых фондов, а также необходимости подключить к их обсуждению все заинтересованные стороны, возможно, их обсуждение следует организовать в рамках других форумов. По их мнению, организовать обсуждение и, следовательно, обеспечить участие в нем всех заинтересованных сторон, в соответствии с системой распределения функций и подотчетности, могло бы Управление по координации оперативной деятельности в целях развития, которое является секретариатом Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и организует совещания Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития с донорами. Учреждения признают, что действующим форумом с широким кругом заинтересованных участников является Экономический и Социальный Совет, но при этом отмечают, что в рекомендации речь идет исключительно об Исполнительном комитете ПРООН, в работе которого участвуют далеко не все заинтересованные стороны.

**Рекомендация 13: Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР следует обратиться к Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития с просьбой провести обзор действующих рамочных основ аудиторских проверок многосторонних донорских целевых фондов в тесном взаимодействии с главами служб внутренней ревизии организаций, участвующих в многосторонних донорских целевых фондах, в целях отражения концепций планирования работы на базе рисков, расширения сферы охвата многосторонних донорских целевых фондов аудиторскими проверками и обеспечения более комплексных аудиторских проверок.**

16. Учреждения в целом поддерживают предложение об укреплении действующих рамочных основ аудиторских проверок многосторонних донорских целевых фондов, высказанное в рекомендации 13.