



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 February 2025
Russian
Original: English

Семьдесят девятая сессия
Пункт 146 повестки дня
Объединенная инспекционная группа

Обзор рассмотрения организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы и принятых по ним мер

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному «Обзор рассмотрения организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы и принятых по ним мер» ([JIU/REP/2024/2](#)).



I. Введение

1. Основная цель доклада Объединенной инспекционной группы (ОИГ), озаглавленного «Обзор рассмотрения организациями системы Организации Объединенных Наций докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы и принятых по ним мер» (JU/REP/2024/2)¹, заключается в определении нынешней ситуации с рассмотрением докладов ОИГ и эффективности процесса принятия решений, касающихся принятия к исполнению и выполнения ее рекомендаций участвующими организациями и их директивными и руководящими органами, а также в оценке прогресса, достигнутого после проведения предыдущего обзора ОИГ по этому вопросу (JU/REP/2017/5)².

II. Общие замечания

2. Организации приветствуют указанный доклад, отмечая, что в нем содержится информативное резюме того, как участвующие организации работают с докладами и рекомендациями ОИГ, и что в нем представлены полезные примеры передовой практики. В зависимости от структуры управления конкретной организации существуют различные практики взаимодействия между ОИГ и руководящими органами, процессы принятия рекомендаций к исполнению и их выполнения, а также механизмы отслеживания и отчетности.

3. Организации, придерживающиеся общесистемного подхода к надзору, при котором ОИГ является важным и самостоятельным участником в этом более широком контексте, отмечают, что более полное признание более широкого контекста надзора позволило бы усовершенствовать доклад. Кроме того, дополнительное внимание к шагам, которые Группа могла бы предпринять для повышения степени принятия и выполнения ее рекомендаций в целях повышения результативности и эффективности ее продуктов, также повысило бы ценность обзора.

4. Организации подчеркивают различие между процессом, управляемым секретариатом Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), и механизмом, поддерживаемым ОИГ. Ответы руководства всей системы Организации Объединенных Наций, содержащиеся, в частности, в настоящей записке и в аналогичных записках, которыми Генеральный секретарь препровождает замечания КСР Генеральной Ассамблее, представляют собой первоначальные реакции и комментарии на выводы недавно проведенного ОИГ обзора и ее конкретные рекомендации. Механизм ОИГ, с другой стороны, сосредоточен на обновлении информации отдельными организациями, включая статус выполнения каждой рекомендации.

5. Организации согласны с терминологией, используемой в записках Генерального секретаря по докладам ОИГ, и подчеркивают, что, в рамках осуществления пункта 4 е) статьи 11 статута ОИГ, секретариат КСР, выступающий в роли нейтрального посредника, собирает и обобщает комментарии организаций-членов с помощью вопросника, внедренного участвующими организациями; этот процесс осуществляется с конца 2017 года.

6. На последнем двухгодичном совещании координаторов ОИГ, проведенном Группой в Женеве 19 и 20 сентября 2023 года, содержание и структура вопросника стали частью более широкого обсуждения первоначальных выводов

¹ Распространено в качестве документа Генеральной Ассамблеи под условным обозначением [A/79/717](#).

² Соответствующие комментарии Генерального секретаря и Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций представлены в документе [A/72/704/Add.1](#).

текущего обзора ОИГ. Последующие консультации между координаторами ОИГ при участии секретариата КСР подтвердили целесообразность использования вопросника для удовлетворения потребностей организаций в эффективном и своевременном выполнении мандата, изложенного в пункте 4 е) статьи 11 статута ОИГ.

7. Организации отмечают, что указания на полную или частичную поддержку той или иной предлагаемой рекомендации в настоящей записке и во всех других аналогичных записках Генерального секретаря не должны толковаться как принятие рекомендаций к исполнению. Об официальном принятии к исполнению Группу может уведомить только непосредственно сама организация через веб-систему отслеживания. Предложение об обеспечении сопоставимости между процессом секретариата КСР и механизмами ОИГ может оказаться непростой задачей в силу различных факторов, включая разные сроки, регулирующие эти отдельные процессы, как отмечено в комментариях к рекомендации 3.

8. Несколько организаций отмечают, что выводы нынешнего обзора могли бы выиграть от более глубокого анализа данных, получаемых с помощью веб-системы ОИГ для отслеживания рекомендаций, которая отражает степень принятия и статус выполнения. Они также отмечают, что отсутствие подробностей в обосновании обновлений статуса, таких как отражение комментариев в поддержку определенной степени принятия и/или статуса выполнения, сводит анализ к чисто числовому формату без учета сопутствующих факторов, таких как факторы ресурсов и/или времени, необходимых для принятия к исполнению и, соответственно, выполнения рекомендации в течение определенного периода, или любой общесистемной инфраструктуры (например, целевых или рабочих групп), которая должна быть создана для совместного согласования, работы и принятия мер по рекомендации. Что касается последнего, то последующие действия по рекомендациям, требующим принятия мер или участия на общесистемном уровне, показывают, что такие рекомендации остаются либо «на рассмотрении», либо «принятыми к исполнению» и «в процессе выполнения» в течение длительного периода времени.

9. Комментарии, представленные к таким рекомендациям в течение отчетного периода, позволят понять, почему рекомендации остаются «на рассмотрении» или «в процессе выполнения» в течение длительного времени, и отразить аспекты, связанные с ресурсами (людскими, финансовыми или и теми, и другими), которые необходимо учитывать организации для выполнения рекомендаций ОИГ.

10. Предложение Инспектора включить в будущую новую и усовершенствованную систему отслеживания новую категорию, сформулированную как «закрыто — руководство готово пойти на риск», чтобы позволить закрывать давно вынесенные рекомендации, рассматривается многими участвующими организациями в положительном ключе.

11. Организации, понимая важность платформы ОИГ по надзору, отмечают, что просьба, содержащаяся в рекомендации 4, должна была быть направлена через соответствующие установленные механизмы в соответствии с положениями статьи 20 статута ОИГ, а не через рекомендацию, как подчеркивается далее в пунктах 25–28 ниже.

12. Организации частично поддерживают предложенные рекомендации, обращая внимание на приложение XVI к обзору ОИГ, в котором излагаются действия, которые следует предпринять участвующим организациям согласно предложенным рекомендациям, и перечень тех организаций, которые освобождены от выполнения этих рекомендаций.

III. Замечания по конкретным рекомендациям

Рекомендация 1

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует представить своим директивным и руководящим органам предложение о системе последующих мер по докладам и рекомендациям ОИГ, опираясь на типовую схему ОИГ 1997 года и передовой опыт других организаций системы Организации Объединенных Наций, и заручиться его одобрением своими директивными и руководящими органами не позднее конца 2025 года.

13. Организации, которым адресована эта рекомендация, как указано в приложении XVI, частично поддерживают ее, отмечая, что существующие механизмы последующих мер уже включают в себя элементы типовой схемы 1997 года.

Рекомендация 2

Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует до конца 2025 года пересмотреть свои процедуры рассмотрения докладов и рекомендаций ОИГ, включая принятие решений по ним и контроль за выполнением рекомендаций ОИГ за предыдущие годы, принимая во внимание, по мере необходимости, примеры передовой практики, приведенные в настоящем докладе.

14. Организации отмечают, что эта рекомендация адресована их директивным и руководящим органам.

15. Несколько организаций готовы откликнуться на просьбы своих соответствующих директивных и руководящих органов о внесении изменений в существующую отчетность по докладам и рекомендациям ОИГ. Другие организации считают, что существующие процессы и системы адекватны и не требуют принятия дальнейших мер.

Рекомендация 3

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует принять индивидуальные или коллективные меры в консультации с административными руководителями других организаций — членом КСР, предпочтительно в рамках механизмов межучрежденческой координации КСР, для пересмотра нынешней терминологии КСР, касающейся рекомендаций ОИГ, до конца 2025 года с целью обеспечения ее соответствия критериям, используемым ОИГ, с тем чтобы в записках Генерального секретаря по докладам ОИГ содержалась фактологически корректная информация о принятии к исполнению рекомендаций ОИГ, основанная на замечаниях структур КСР.

16. Организации частично поддерживают эту рекомендацию.

17. Организации ценят возможность выразить «частичную поддержку» рекомендаций посредством использования такой классификации для целей записки Генерального секретаря. Комментарии, переданные в секретариат КСР, представляют собой предварительные коллективные мнения и реакцию руководства организаций-членов на общесистемный доклад.

18. Хотя некоторые из них поддерживают перспективу разработки сопоставимых стандартов, на основе которых будут проходить оба процесса, большинство поддерживают сосуществование процессов секретариата КСР и веб-системы

отслеживания ОИГ без необходимости использования одной и той же терминологии, поскольку эти два процесса отличаются по масштабам, срокам и целям.

19. Организации поддерживают использование категории «частично поддерживает» и отмечают, что такой вариант остается актуальным и порой наиболее соответствующим фактической ситуации, поскольку часто бывают случаи, когда основное замечание может быть верным, но с некоторыми элементами рекомендации нельзя полностью согласиться по разным причинам. Например, некоторые аспекты рекомендации могут оказаться невыполнимыми из-за отсутствия потенциала и/или ресурсов; некоторые аспекты, возможно, не применимы к контексту организации или выходят за рамки ее компетенции; сроки, предложенные ОИГ, могут оказаться недостижимыми; или рекомендация может иметь последствия в плане ресурсов, выделение которых сначала должно быть одобрено руководящим органом.

20. Как отмечается в пункте 6 выше, организации напоминают, что категория «частично поддерживает» обсуждалась координаторами ОИГ и секретариатом КСР до и после совещания координаторов ОИГ, созванного Группой в сентябре 2023 года, и подтверждают, что они согласились сохранить нынешнюю классификацию, отметив, что не на все рекомендации можно дать однозначные ответы и что терминология, используемая в вопроснике, распространенном секретариатом КСР, достаточно гибкая, чтобы учесть реалии отдельных организаций.

21. В октябре 2023 года координаторы ОИГ и секретариат КСР разработали руководство для внутреннего пользования, призванное разъяснить цель сбора замечаний КСР и связанный с ней процесс. В каждой структуре упомянутое руководство распространяется вместе с вопросником, чтобы внести ясность в роль процесса, осуществляемого под руководством секретариата КСР, по сравнению с процессом, осуществляемым под руководством ОИГ. Организации не видят необходимости в возобновлении дискуссии на данном этапе или в пересмотре руководства, которое было разработано на основе консультаций и взаимодействия.

22. Организации вновь заявляют, что управляемый секретариатом КСР процесс обобщения общесистемных замечаний явно отличается от официальных ответов отдельных организаций, свидетельствующих о принятии к исполнению и, если применимо, о выполнении рекомендаций, управление которыми осуществляется через веб-систему отслеживания ОИГ.

23. Организации рассматривают и принимают к сведению записки Генерального секретаря, содержащие их сводные комментарии, которые затем представляются Генеральной Ассамблее. Они подчеркивают, что вопросник, используемый секретариатом КСР для сбора их мнений, отражает первоначальные реакции и комментарии организаций. Кроме того, хотя секретариат КСР обобщает все ответы без указания авторов, каждая организация официально вносит свои данные в веб-систему отслеживания ОИГ.

24. Некоторые отмечают, что в своем докладе Группа не анализирует различия в сроках выхода доклада ОИГ и его последующей загрузки в веб-систему отслеживания, когда каждая участвующая организация указывает свой «официальный» статус принятия и выполнения (что может произойти через несколько месяцев после выхода), и сроках выпуска записки Генерального секретаря на основе вопросника КСР для целей обсуждения в Генеральной Ассамблее.

Рекомендация 4

Генеральной Ассамблее следует поддержать просьбу о выделении дополнительных финансовых ресурсов, необходимых для замены существующей веб-системы отслеживания рекомендаций ОИГ, которая будет финансироваться за счет взносов участвующих организаций в рамках существующих соглашений о совместном участии в финансировании по бюджету ОИГ на 2025 год.

25. Организации отмечают, что данная рекомендация адресована Генеральной Ассамблее.

26. Организации напоминают о статье 20 статута ОИГ и соответствующем установленном механизме рассмотрения и утверждения Генеральной Ассамблеей предлагаемых бюджетов совместно финансируемых видов деятельности, включая работу ОИГ, и считают, что вопросы, подобные представленным в рекомендации 4, должны решаться, скорее, в рамках установленного процесса рассмотрения бюджета.

27. Отмечается, что составление, рассмотрение и представление бюджетных предложений Группы регулируется статьей 20 статута и что в отсутствие поправок к статуту процедуры консультаций с участвующими организациями останутся такими же, как и в настоящее время. Кроме того, отмечается, что специализированные учреждения и связанные с ними организации создаются на основании отдельных учредительных документов и имеют отдельные руководящие органы со своим собственным составом. Таким образом, специализированные учреждения и связанные с ними организации подчиняются решениям своих соответствующих руководящих органов, а не решениям или резолюциям Генеральной Ассамблеи.

28. Секретариат Организации Объединенных Наций считает эту рекомендацию выполненной, поскольку Генеральная Ассамблея утвердила предлагаемый валовой бюджет ОИГ на 2025 год³, в который была включена сумма в размере 140 400 долл. США на покрытие расходов на разработку для замены веб-системы отслеживания, которую Группа и ее организации-участники используют для того, чтобы отслеживать выполнение ее рекомендаций.

Рекомендация 5

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует незамедлительно и на постоянной основе предоставлять подробные комментарии и соответствующую информацию, а также подтверждающие данные о выполнении принятых к исполнению рекомендаций в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ, с тем чтобы можно было контролировать их полное выполнение.

29. Большинство организаций поддерживают эту рекомендацию. Несколько организаций отмечают, что они будут предоставлять комментарии и информацию по мере необходимости, учитывая конфиденциальность данных и защиту при обмене подтверждающими доказательствами, учитывая открытость веб-системы отслеживания.

³ A/79/6 (Sect. 31), разд. II, часть В.

Рекомендация 6

Административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций следует незамедлительно и на постоянной основе обеспечить предоставление подробной информации и подтверждающих материалов в веб-системе отслеживания рекомендаций ОИГ по всем рекомендациям ОИГ, отмеченным как «непринятые» или «неактуальные», и включать эту информацию в периодические доклады своим директивным и руководящим органам.

30. Большинство организаций поддерживают эту рекомендацию.

31. Секретариат Организации Объединенных Наций не поддерживает вторую часть рекомендации, поскольку она не применима к Секретариату, так как Генеральная Ассамблея в своей резолюции [59/267](#) от 23 декабря 2004 года постановила отменить требование о представлении Генеральным секретарем доклада об осуществлении рекомендаций ОИГ.