



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 March 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункты 23 а) и 143 первоначального перечня*

**Оперативная деятельность в целях развития:
оперативная деятельность системы Организации
Объединенных Наций в целях развития**

Объединенная инспекционная группа

Возможности повышения эффективности и результативности административного вспомогательного обслуживания на основе укрепления межучрежденческого сотрудничества

Записка Генерального секретаря

Добавление

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному «Возможности повышения эффективности и результативности административного вспомогательного обслуживания на основе укрепления межучрежденческого сотрудничества» ([JIU/REP/2018/5](#)).

* [A/74/50](#).



Резюме

В своем докладе, озаглавленном «Возможности повышения эффективности и результативности административного вспомогательного обслуживания на основе укрепления межучрежденческого сотрудничества» (JU/REP/2018/5), Объединенная инспекционная группа провела обзор того, как осуществляющие полевые операции организации оценивают объем ресурсов, необходимых для обеспечения административного вспомогательного обслуживания в целом и на страновом уровне, проанализировала накопленный опыт, который можно было бы учесть в будущем, и рассмотрела взаимосвязь между механизмами административного вспомогательного обслуживания на страновом и глобальном уровнях.

В настоящей записке отражены мнения организаций системы Организации Объединенных Наций относительно рекомендаций, вынесенных в названном докладе. Эти мнения в обобщенном виде подготовлены на основе материалов, представленных организациями — членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций, который приветствовал вышеупомянутый доклад и поддержал многие из содержащихся в нем выводов.

I. Введение

1. В своем докладе, озаглавленном «Возможности повышения эффективности и результативности административного вспомогательного обслуживания на основе укрепления межучрежденческого сотрудничества» (A/74/71)¹, Объединенная инспекционная группа уделила приоритетное внимание анализу финансовой эффективности административного вспомогательного обслуживания в организациях, имеющих присутствие на страновом уровне.

II. Общие замечания

2. Организации системы Организации Объединенных Наций в целом приветствуют доклад Объединенной инспекционной группы и ее выводы и отмечают правильную тональность и направленность доклада, в котором подчеркивается, что межучрежденческое сотрудничество должно быть нацелено не только на повышение финансовой эффективности, но и на улучшение качества предоставляемых услуг в целях поощрения использования общих служб, а также отмечают тот факт, что в докладе даны своевременные указания относительно проведения общесистемной реформы и некоторые соответствующие рекомендации.

3. В докладе Объединенной инспекционной группы справедливо говорится о сложности и многогранности структуры системы Организации Объединенных Наций и о том, что оперативные потребности организаций, деятельность которых основана на использовании знаний, и организаций, которые больше ориентированы на управление программами и оказание гуманитарной помощи, существенно отличаются.

4. Организации с удовлетворением отмечают реалистичную позицию Инспектора в отношении проблем, касающихся общих парадигм обслуживания, как локальных, так и глобальных. Они высоко оценивают тот факт, что в этом докладе была сделана попытка изучить возможности повышения финансовой эффективности и меры, которые надо принять в этой связи, с опорой на полученный опыт и анализ информации, собранной в ходе обзора. Вместе с тем организации отмечают нехватку финансовых средств, необходимых для достижения таких результатов.

5. Организации высоко оценивают также тот факт, что Инспектор обратил большое внимание на сложность решения и преодоления проблем, связанных с продвижением общих деловых операций, и на продолжительность необходимых для этого усилий. Они приветствуют также вывод относительно ограниченности результатов, которых удалось достичь в рамках стратегий коммерческих операций, и последовавшую затем рекомендацию о том, что надо определить базового поставщика услуг на страновом уровне, обладающего надлежащей структурой управления и принимающего меры для удовлетворения запросов клиентов в целях повышения качества обслуживания и ознакомления с мнениями получателей услуг об их качестве.

6. Организации предлагают пересмотреть жесткие сроки выполнения предлагаемых рекомендаций в целях обеспечения их увязки с рекомендациями, содержащимися в докладе Генерального секретаря о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития (A/73/63-E/2018/8), и с работой по планированию осуществления реформы системы развития Организации

¹ Доклад Объединенной инспекционной группы издан в качестве документа [JUU/REP/2018/5](#).

Объединенных Наций, в частности с работой Группы по оперативным инновациям Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (см. рекомендации 4, 5 и 9). Они предлагают также рассмотреть вопрос о том, чтобы определить порядок выполнения рекомендаций во избежание внесения слишком большого числа изменений одновременно, что может отрицательно сказаться на всей инициативе. Кроме того, организации отмечают, что осуществление всех рекомендаций, касающихся работы Группы по оперативным инновациям (рекомендации 1, 3, 4, 5, 6, 9 и 10), должно быть скоординировано, с тем чтобы избежать параллельного ведения работы по одному направлению и дублирования усилий.

7. Некоторые организации отмечают, что интеграции услуг на более низком административном уровне можно добиться только при наличии общего подхода на более высоком политическом уровне и что, как показывает опыт, применение общих подходов не всегда оказывалось дешевле или экономичнее, чем использование процедур, которые были ранее. Поэтому они подчеркнули, что для принятия любого решения по этому вопросу нужно полное экономическое обоснование.

8. Организации согласны также с выводом Инспектора о том, что нельзя разрабатывать решения, предназначенные только для местного уровня, и нельзя отрывать их от общеорганизационной основы, а также с выводом о том, что такие решения могут предусматривать большое число альтернативных вариантов, которые будут различаться по странам. В этой связи они отмечают, что в докладе можно было бы уделить больше внимания высокому риску фрагментации оперативной деятельности вследствие привлечения большого числа поставщиков услуг для разных стран, что может стать тяжелым бременем, особенно для малых и средних организаций, поскольку им придется инвестировать в укрепление потенциала и в решение проблем, вызванных фрагментацией.

9. Малые организации подчеркивают, что в докладе можно было бы подробнее осветить следующие элементы: а) риски, связанные с неспособностью передать на внешний подряд все зависящие от местоположения услуги; б) важность контактов с донорами, в частности для того, чтобы правильно ориентировать их относительно ожидаемой экономии, которая может быть несущественной или вообще недостижимой; с) необходимость первоначальных инвестиций для достижения экономии средств; д) важность честных, транспарентных, беспристрастных и поддающихся количественной оценке договорных отношений между клиентами и поставщиками.

10. Организации отмечают также, что более детальное дезагрегирование данных позволило бы провести более глубокий анализ по следующим параметрам:

а) услуги (также относится к определению, содержащемуся в приложении I к докладу [JU/REP/2018/5](#)): сейчас все услуги считаются равноценными, хотя некоторые из них носят договорный характер и, как правило, становятся дешевле благодаря эффекту масштаба; набор навыков, необходимых для предоставления таких услуг, отличается от набора навыков, необходимых для оказания услуг, которые требуют наличия технических знаний или опыта (для оказания таких услуг лучше подойдет экспертный центр/центр передового опыта);

б) вид деятельности (миротворчество, гуманитарная деятельность или деятельность по развитию): потребности в административном обслуживании могут различаться;

с) географический охват (охвачены ли все страны всеми упомянутыми организациями и есть ли различия): учет типа или числа сотрудников/услуг для определения того, какой набор навыков необходим в конкретном месте и какими будут последствия для местной рабочей силы и перехода к новой модели.

11. Организации отмечают, что административное обслуживание — это не самоцель; оно должно поддерживать и стимулировать достижение программных целей и результатов, а сделанный в докладе акцент на повышении финансовой эффективности и на экономии ослабляет взаимосвязь между потребностями программ и вышеупомянутой поддержки, с одной стороны, и эффектом, ожидаемым от выполнения предлагаемых рекомендаций, с другой стороны.

12. Некоторые организации отмечают, что надо уделять больше внимания увязке с деятельностью по надзору (то есть с деятельностью по проведению внешних и внутренних ревизий в каждой организации системы Организации Объединенных Наций), поскольку любое изменение в административном обслуживании будет иметь последствия для управления рисками и для внутреннего контроля.

13. Наконец, организации отмечают, что предположения, положенные в основу расчетов указанной в этом докладе экономии, не были объяснены исчерпывающим образом, поэтому проверить их обоснованность невозможно.

III. Замечания по конкретным рекомендациям

Рекомендация 1

В координации с Председателем Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и в целях обеспечения согласованного общесистемного подхода руководителям учреждений следует к концу 2020 года повысить эффективность существующих систем или внедрить новые системы для того, чтобы точно выявлять ресурсы, направляемые на административное вспомогательное обслуживание, независимо от источника финансирования или классификации затрат, и установить порядок определения и оценки эффективности.

14. Организации поддерживают рекомендацию 1. Работа в этом направлении началась в сотрудничестве с Группой по оперативным инновациям Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию под совместным председательством Всемирной продовольственной программы (ВПП) и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) после принятия резолюции 72/279 Генеральной Ассамблеи. Информация о результатах этой работы будет предоставлена Экономическому и Социальному Совету на его этапе оперативной деятельности в 2019 году.

15. Организации подчеркивают важность обеспечения увязки сроков с работой Группы по оперативным инновациям, проведения анализа пересмотренных данных о затратах на деятельность канцелярий и разработки механизмов количественной оценки достигнутой экономии. Некоторые организации отмечают, что предлагаемый подход должен быть экспериментально проверен на предмет применимости ко всем организациям, обладающим различными системами и структурами расходов.

16. Организации отмечают, что во избежание сбора ненужных данных в первую очередь надо уточнить цель. Вместе с тем организации предупреждают, что никакой единый количественный показатель финансовой эффективности не подойдет, поскольку для оценки различных бизнес-моделей и мандатов могут потребоваться различные контрольные показатели.

Рекомендация 2

Директивным органам следует предложить руководству учреждений разработать показатели результативности и целевые показатели в целях совершенствования процесса оказания административных вспомогательных услуг и публично освещать ход работы.

17. Организации отмечают, что рекомендация 2 адресована директивным органам, однако некоторые из организаций считают, что с учетом их системы политического управления было бы лучше адресовать эту рекомендацию исполнительным главам этих организаций.

18. Они отмечают далее, что повышение прозрачности и подотчетности благодаря анализу данных для отслеживания оперативной деятельности с помощью ключевых показателей качества работы является одним из основных элементов как процесса переориентации системы развития Организации Объединенных Наций, так и реформ Генерального секретаря в сфере управления.

19. Хотя некоторые организации уже предоставляют такую информацию своим руководящим органам, в том числе через веб-портал Международной инициативы в отношении прозрачности помощи, прежде чем открыть доступ к ней для широкой общественности, учреждениям системы Организации Объединенных Наций надо будет согласовать показатели результатов работы и поставленные задачи, а также единый количественный показатель результатов работы.

20. Организации подчеркивают, что такие усилия направлены не столько на обеспечение экономии, сколько на удовлетворение потребности в получении качественных услуг и что в этой связи согласованные показатели результатов работы должны будут позволять отслеживать повышение не только финансовой эффективности (это понятие шире, чем простая экономия денежных средств), но и качества. Кроме того, нельзя забывать о стартовых инвестициях. Организации отмечают также, что показатели результатов работы для различных функциональных областей должны будут различаться в целях обеспечения их актуальности; кроме того, прежде чем публиковать эти показатели, надо будет обеспечить их увязку со сроками реформы Организации Объединенных Наций и с работой Группы по оперативным инновациям.

21. Содействовать принятию директивными органами соответствующих мер могут общесистемные усилия, возглавляемые в настоящее время Генеральным секретарем в сотрудничестве с Группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

Рекомендация 3

Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии следует предложить руководству фондов и программ Организации Объединенных Наций и административным руководителям других базирующихся на местах организаций шире апробировать модель совместного отделения, принимая во внимание намеченный ранее целевой уровень охвата 20 стран и уроки, извлеченные из опыта Кабо-Верде.

22. Организации отмечают, что рекомендация 3 адресована Генеральной Ассамблее, и приветствуют предоставляемую Ассамблеей поддержку и обеспечиваемый ею надзор в интересах выполнения в полном объеме соответствующих мандатов, содержащихся в резолюции 72/279.

23. Организации отмечают, что уроки, извлеченные из опыта Кабо-Верде, могут оказаться частным случаем и не быть применимыми ко всей системе Организации Объединенных Наций и различным существующим страновым контекстам из-за малых размеров Кабо-Верде. С учетом того, что модель обеспечения присутствия страновых групп Организации Объединенных Наций построена по принципу «снизу-вверх» и ориентирована на потребности, организации полагают, что вместо того, чтобы предоставлять новый узконаправленный мандат, основанный исключительно на модели Кабо-Верде, было бы предпочтительнее обеспечить достаточную гибкость для стран, в которых осуществляются программы, и для системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они могли более широко рассмотреть имеющиеся возможности.

24. Некоторые организации считают, что было бы полезно получить от Группы по оперативным инновациям рекомендацию по модели внедрения передовой практики в рамках реформы системы развития Организации Объединенных Наций. Группа могла бы выступить также в качестве посредника и предоставить нейтральную платформу для принятия решений относительно масштабов и ресурсного обеспечения этой модели.

25. Некоторые организации подчеркивают, что, для того чтобы шире апробировать модель совместного отделения, надо четко определить такую модель и начать применять ее в соответствующих контекстах, а вспомогательное обслуживание должно предоставляться одной структурой, которая может различаться по странам. Другие же организации отмечают, что, прежде чем двигаться дальше, необходимо разработать, как сказано в рекомендации б, экономическое обоснование совместного отделения, содержащее подробный анализ таких аспектов, как эффективность затрат, соотношение цена/качество и общая эффективность.

Рекомендация 4

В целях преодоления бюрократических барьеров Генеральному секретарю в консультации с Председателем Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию следует к концу 2020 года приступить к апробированию модели, в соответствии с которой одно учреждение предоставляет другим соответствующие услуги по размещению.

26. Организации частично согласны с рекомендацией 4 и отмечают отсутствие конкретизации характера рекомендуемых услуг (например, констатация того, что они будут или не будут зависеть от местоположения). Кроме того, они не уверены, как именно следует толковать формулировку «услуги по размещению»: а) одно учреждение будет ведущим поставщиком услуг во всех странах; б) в разных странах будут иметься разные ведущие учреждения, отвечающие местным требованиям; или с) речь идет о предоставлении общих помещений.

27. Если брать шире, то организации отмечают, что варианты модели, предусматривающей наличие одного учреждения, предоставляющего зависящие от местоположения административные услуги, будут изучены в рамках реализации предложений Генерального секретаря относительно страновых групп Организации Объединенных Наций нового поколения при условии, что они будут увязаны с работой Группы по оперативным инновациям, касающейся глобальных центров совместного обслуживания, эффективны с точки зрения затрат и согласованы с соответствующими техническими мандатами и приоритетами их руководящих органов.

28. Если модель глобального обслуживания будет своевременно утверждена Генеральной Ассамблеей, то глобальные центры совместного обслуживания, как только их работа стабилизируется, смогут также содействовать осуществлению этой инициативы.

29. Кроме того, организации настаивают на том, чтобы решения относительно намерений и возможностей структур предоставлять услуги быстро принимались и доводились до сведения организаций, которые будут получать эти услуги. В целях поощрения конкуренции в качестве альтернативы следует рассматривать и внешние структуры.

30. Организации обращают внимание на сроки осуществления рекомендации 4 и необходимость ее увязки с работой Группы по оперативным инновациям и отмечают, что эта рекомендация должна применяться исключительно в контексте развития, но не в гуманитарном контексте.

31. И наконец, организации подчеркивают, что модель совместного отделения предполагает взаимное признание участвующими структурами правил и политики и что в этой области сохраняются проблемы.

Рекомендация 5

Генеральному секретарю следует назначить к сентябрю 2019 года ограниченную по составу группу административных руководителей, включая руководство Всемирной продовольственной программы, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Программы развития Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения, в целях выработки предложения в отношении совместных механизмов административного вспомогательного обслуживания на страновом уровне в соответствии с положениями резолюции 72/279 Генеральной Ассамблеи.

32. Организации отмечают, что работа в этом направлении уже ведется в рамках осуществления резолюции 72/279 Генеральной Ассамблеи. Эти усилия возглавляются Группой по оперативным инновациям в тесной консультации с переходной группой по переориентации системы развития Организации Объединенных Наций и под общим руководством первого заместителя Генерального секретаря. Все учреждения, перечисленные в рекомендации 5, принимают участие в этой работе. Информация о результатах этой работы будет предоставлена Экономическому и Социальному Совету на его этапе оперативной деятельности в 2019 году.

33. Отмечая, что предложенные сроки очень жесткие, организации считают, что можно разрешить малым и средним организациям вступать в состав Группы по оперативным инновациям, в которую изначально входили только крупные организации, с тем чтобы обеспечить учет всех новых оперативных моделей административно-хозяйственной деятельности. Ряд организаций выступает за то, чтобы в первую очередь заняться услугами более стандартного характера, такими как организация поездок. Для каждой инициативы следует разработать ясное экономическое обоснование, в котором будет указана ожидаемая сумма экономии, а после реализации каждой инициативы надо будет проанализировать реальные размеры экономии.

Рекомендация 6

Группе Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию следует переориентировать общую административно-хозяйственную деятельность страновых групп Организации Объединенных Наций, сузив ее, например рамками аренды и эксплуатации общих помещений и закупочной деятельности. Все страновые группы следует обязать представить к концу 2020 года экономическое обоснование использования общих помещений. Кроме того, нужно предусмотреть, чтобы к концу 2020 года у них имелись долгосрочные соглашения и контракты на оказание услуг.

34. Организации частично согласны с рекомендацией 6. В рамках усилий Генерального секретаря по переориентации системы развития Организации Объединенных Наций предусмотрены конкретные целевые показатели в отношении общих помещений и канцелярий (их число и сроки использования). В связи с этим сейчас проводится работа в рамках стратегии оперативной деятельности.

35. Хотя организации согласны с содержащимися в докладе выводами в отношении общих помещений, некоторые из них отмечают, что совместное размещение в конкретной стране не всегда невозможно из-за нехватки или дороговизны помещений или по соображениям безопасности, поэтому нельзя исключать вероятность того, что придется рассмотреть другие методы работы.

36. Получатели услуг отмечают, что сосредоточение внимания на более ограниченном наборе услуг может привести к тому, что риск не достичь ожидаемой экономии повысится, административные расходы вырастут, предоставление услуг усложнится, а также появится необходимость управлять дополнительными поставщиками в различных странах. В этой связи получатели услуг настаивают на том, чтобы экспериментальный проект представлял собой сквозной процесс и охватывал весь спектр услуг.

37. Специализированные учреждения, которым местные органы власти часто сдают помещения в аренду по сниженным ценам или бесплатно, считают, что рекомендация 6 может привести к незапланированным дополнительным затратам, а принятие такого решения может иметь последствия для программ в плане отношений с техническими министерствами.

38. И наконец, ряд организаций отмечает, что было бы лучше заменить содержащуюся в последнем предложении формулировку «предусмотреть, чтобы» на «содействовать тому, чтобы».

Рекомендация 7

Генеральному секретарю во взаимодействии с руководством других структур, осуществляющих программы на местах, следует к концу 2020 года разработать конкретное предложение, в котором будет определен порядок применения процедур взаимного признания в качестве инструмента укрепления потенциала в целях сокращения дублирования функций и оптимизации физического присутствия.

39. Взаимное признание — это важная стратегия повышения финансовой эффективности и качества работы по программам на основе межучрежденческого сотрудничества. К сегодняшнему дню заявления высокого уровня о применении процедур взаимного признания подписали Международная организация труда (МОТ), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), Международная организация по миграции (МОМ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Секретариат, а другим структурам предлагается присоединиться к нему. В настоящее время проводится оценка последствий введения в действие процедур взаимного признания, и в этой связи может возникнуть необходимость пересмотра утвержденных сроков.

40. Вместе с тем заявление высокого уровня о применении процедур взаимного признания еще не означает введения таких процедур в действие; для этого каждой структуре, возможно, надо будет провести обзор процессуальных, правовых и финансовых последствий такого введения и внести соответствующие изменения в политику и процедуры, с тем чтобы разрешить использование политики и процедур других структур. Кроме того, некоторые организации выразили обеспокоенность возможностью появления монополии в случае, если все структуры будут иметь одинаковые соглашения и/или пользоваться услугами одних и тех же компаний. В некоторых случаях структурам, возможно, все же придется получать согласие ведущей организации, поскольку в отношении ряда контрактов нельзя использовать практику «подключения».

Рекомендация 8

Генеральному секретарю следует совместно с Директором-исполнителем Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов обеспечивать, чтобы при разработке механизмов административного вспомогательного обслуживания в полной мере учитывались имеющиеся у этого управления возможности оказания услуг.

41. Организации поддерживают рекомендацию 8 при условии, что это будет эффективно с точки зрения затрат, а ЮНОПС сможет предложить такие услуги по ценам, не уступающим по конкурентоспособности ценам, выставленным другими поставщиками. В этой связи решающее значение для определения характера будущей работы ЮНОПС имеет его активный вклад в текущие обсуждения и работу Группы по оперативным инновациям.

Рекомендация 9

Генеральному секретарю в консультации с Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций и Группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию следует провести обзор межучрежденческих механизмов поддержки сотрудничества в области общей административно-хозяйственной деятельности на предмет обеспечения того, чтобы они предусматривали сочетание мер на глобальном и страновом уровнях, четкое определение приоритетов и применение методов работы, способствующих получению нужных результатов. Доклад о сделанных выводах и принятых мерах должен быть представлен Экономическому и Социальному Совету на его сессии в 2020 году и Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии.

42. Эта работа уже ведется в рамках осуществления резолюции 72/279 Генеральной Ассамблеи. Эти усилия возглавляются Группой по оперативным инновациям в тесной консультации с переходной группой по переориентации системы развития Организации Объединенных Наций и под общим руководством первого заместителя Генерального секретаря.

43. Обновленная информация о результатах работы в этом направлении будет ежегодно предоставляться Экономическому и Социальному Совету на его этапе оперативной деятельности. Организации поддерживают нынешние механизмы и методы политического управления (в частности, работу, проводимую в консультации с Группой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, информация о которой направляется Экономическому и Социальному Совету в рамках предоставления всеобъемлющих докладов об осуществлении резолюции 72/279) и выступают против усложнения процедур, поскольку это может привести к повышению транзакционных издержек и снижению ответственности за эту важную работу.

44. И наконец, организации подчеркивают, что надо увязать сроки с работой Группы по оперативным инновациям после разработки улучшенной стратегии оперативной деятельности, классификации стран и характера зависящего от местоположения, не зависящего от местоположения и смешанного обслуживания.

Рекомендация 10

Генеральному секретарю и руководству организаций, в структуре которых имеются глобальные многофункциональные совместные центры обслуживания или которые планируют создавать такие центры (Всемирная организация здравоохранения, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Секретариат, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов), и Всемирной продовольственной программы, а также другим административным руководителям, изъявляющим готовность сотрудничать, следует к концу 2019 года учредить совет по вопросам совместного обслуживания для разработки экономического обоснования и оперативной структуры глобального совместного обслуживания.

45. Организации поддерживают рекомендацию 10. Секретариат выражает готовность рассмотреть возможность учреждения совета по вопросам совместного обслуживания, отмечая, что прогресс в этой области зависит от утверждения модели глобального обслуживания для Организации Объединенных Наций.

46. Некоторые организации считают, что вместо совета по вопросам совместного обслуживания было бы предпочтительнее учредить консультативный механизм, и рекомендуют перечисленным в рекомендации 10 структурам разработать свои предложения по обеспечению предоставления услуг целому ряду учреждений Организации Объединенных Наций на основе экономических обоснований, разработанных в каждой конкретной организации. Впоследствии Группа по оперативным инновациям могла бы содействовать проведению обзора и принятию решений.

47. Большинство организаций считает невозможным выполнение этой рекомендации в обозначенные сроки (к концу 2019 года).
