

Доклад Объединенной инспекционной группы за 2016 год и программа работы на 2017 год



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2017



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения	4
Программное заявление	6
Послание Председателя	7
I. Основные области деятельности в 2016 году	9
А. Взаимоотношения с другими надзорными и координационными органами	10
В. Доклады и письма руководству, выпущенные в 2016 году	10
С. Расследования	23
D. Принятие и выполнение рекомендаций Объединенной инспекционной группы	24
II. Перспективы на 2017 год	28
III. Программа работы на 2017 год	31
Приложения	
I. Ход выполнения плана работы на 2016 год по состоянию на 31 декабря 2016 года	37
II. Сводная информация о положении дел с принятием и осуществлением участвующими организациями рекомендаций Объединенной инспекционной группы, 2008–2015 годы	39
III. Перечень организаций-доноров и их доля в покрытии расходов Объединенной инспекционной группы на 2016–2017 годы	40
IV. Состав Объединенной инспекционной группы	41
V. Программа работы на 2017 год	42

Сокращения

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
КМГС	Комиссия по международной гражданской службе
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
«ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПАОЗ	Панамериканская организация здравоохранения
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЦМТ	Центр по международной торговле
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

Программное заявление*

Будучи единственным независимым органом внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций, которому поручено проводить инспекции, оценки и расследования в рамках всей системы, Объединенная инспекционная группа ставит своей целью:

- а) оказывать директивным органам участвующих организаций содействие в выполнении их управленческих обязанностей, связанных с осуществлением возложенной на них функции надзора за тем, как секретариаты распоряжаются людскими, финансовыми и прочими ресурсами;
- б) способствовать повышению эффективности и результативности работы соответствующих секретариатов по выполнению решений директивных органов и достижению программных целей, установленных для организаций;
- в) поощрять налаживание более тесной координации между организациями системы Организации Объединенных Наций;
- г) выявлять передовые методы работы, предлагать контрольные параметры и облегчать обмен информацией в рамках всей системы.

* См. [A/66/34](#), приложение I о пересмотренных стратегических рамках Объединенной инспекционной группы на 2010–2019 годы.

Послание Председателя

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 статута Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций я с удовлетворением представляю настоящий годовой доклад Группы, содержащий отчет о ее деятельности за период с 1 января по 31 декабря 2016 года и наброски программы ее работы на 2017 год.

В рамках системы Организации Объединенных Наций, где делается упор на эффективность и действенность, транспарентность и подотчетность, а также интеграцию и координацию усилий между различными структурами Организации в целях достижения результатов, ожидаемый вклад Объединенной инспекционной группы, который она будет вносить в соответствии со своим уставом, как никогда важен. Группа полна решимости активизировать усилия по выполнению своего мандата в качестве надзорного органа с уникальными общесистемными функциями таким образом, чтобы соответствовать современным потребностям и ожиданиям участвующих организаций.

Достижения в этой области уже видны в работе, проделанной за прошедший год. Можно привести для примера лишь три из них: ряд докладов, подготовленных по просьбе Генеральной Ассамблеи, пролили свет на взаимосвязанный комплекс вопросов, касающихся поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам; доклад о предупреждении и выявлении мошенничества и борьбе с ним предоставил конкретные и практически осуществимые рамки для поддержки добросовестности и подотчетности в организациях системы Организации Объединенных Наций; и работа Группы в области проведения независимых общесистемных оценок аспектов оперативной деятельности в целях развития, с учетом всех трудностей, с которыми пришлось столкнуться, потребовала от Группы использования новых форм сотрудничества с широким кругом заинтересованных сторон, что стало возможным благодаря инновационным механизмам финансирования. Кроме того, Группа в определенной мере удовлетворена диалогом, проведенным со всеми участвующими организациями на тему разработки и осуществления рекомендаций, а также мерами, которые она приняла в целях повышения качества своих докладов на основе совершенствования рабочих процедур.

Вместе с тем остаются возможности для дальнейшего прогресса. Осуществление перспективной программы работы на регулярной двухгодичной основе будет укрепляться в целях повышения эффективности планирования ресурсов и обеспечения возможности осуществления сложных проектов, для завершения которых требуется больше времени. Группа будет уделять особое внимание поддержке Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в соответствии с политикой, сформулированной директивными органами, а также будет должным образом учитывать принципы поддержки этой Повестки дня, изложенные Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций. Что касается подготовки докладов, то Группа будет работать над тем, чтобы сделать их краткими и чтобы рекомендации всегда носили практический характер и были ориентированы на конкретные результаты.

Хотя доклады Объединенной инспекционной группы издаются от имени инспекторов, не следует недооценивать исключительно важную роль, которую играют сотрудники Группы в их подготовке. Исследования, координацию и консультации, необходимые для подготовки докладов, невозможно осуществлять без преданных делу сотрудников, вклад которых высоко оценивается.

В ежегодном докладе за 2015 год ([A/70/34](#)) обращалось внимание на необходимость рассмотреть вопрос о том, как распределяются ресурсы, имеющиеся в распоряжении Группы. Заявленное намерение провести, среди прочего, обзор структуры секретариата не было реализовано, главным образом по причине отсутствия Исполнительного секретаря. Сотрудник на эту должность будет назначен в 2017 году, после чего будет проведен этот обзор. На практическом уровне этот анализ должен помочь выяснить, какое сочетание навыков имеется в секретариате, и описать имеющийся доступ к специализированным экспертным знаниям, необходимым для удовлетворения современных потребностей Группы.

Группа благодарна за живой интерес к ее работе, проявленный Генеральной Ассамблеей. Необычность ситуации заключается в том, что, как указывается в пунктах 69–71 ниже, Группа считает, что рассмотрение ее докладов Генеральной Ассамблеей сократилось. Группа надеется, что будет рассмотрена возможность обратить вспять эту тенденцию.

В заключение хотелось бы остановиться на регулярно возникающей проблеме финансирования для сетевой системы отслеживания и веб-сайта Объединенной инспекционной группы. Группа не хотела бы, чтобы создалось впечатление, что эти небольшие суммы являются главным вопросом в ее отношениях с Секретариатом Организации Объединенных Наций или с Генеральной Ассамблеей, — это не так, но мы постоянно возвращаемся к этому вопросу, поскольку Группа считает, что находится в тупиковой ситуации. С одной стороны, Секретариат не включает эти ассигнования в предлагаемый бюджет по программам — вероятно, потому, что это будет означать хоть и небольшое, но увеличение объема ресурсов, — и предлагает в любом случае предоставлять Группе эти услуги безвозмездно. С другой стороны, Секретариат в конечном итоге не оказывает эти услуги и не реагирует ни на неоднократные настойчивые призывы, даже на уровне старшего руководства, ни на соответствующие положения резолюций [70/247](#) и [70/257](#) Генеральной Ассамблеи. В пункте 67 изложено предложение Группы по выходу из этого тупика.

Я хотел бы также, пользуясь случаем, приветствовать нового инспектора г-жу Эйлин Кронин, которая присоединилась к Группе в январе 2017 года, а также поблагодарить инспектора Джорджа Барциотаса, покинувшего Группу в 2016 году, за его вклад и приверженность работе Объединенной инспекционной группы.

(Подпись) Джеримайя Крамер
Председатель
Женева, 18 января 2017 года

Глава I

Основные области деятельности в 2016 году

1. Как и всегда, деятельность группы в 2016 году была направлена на осуществление ее программы работы, хотя внимания требовали также вопросы информационно-пропагандистской деятельности и совершенствования внутренних процессов. В 2016 году Группа начала осуществление семи новых проектов, четыре из которых реализуются под руководством четырех новых инспекторов, которые приступили к исполнению своих обязанностей в начале года. Кроме того, было завершено 10 проектов, перенесенных из программы работы 2015 года, в том числе два экспериментальных проекта по оценке в рамках независимой общесистемной политики и обзора поддержки малых островных развивающихся государств, в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи. Ход выполнения плана работы на 2016 год по состоянию на 31 декабря 2016 года описан в приложении I, а краткая информация о завершенных мероприятиях приводится в разделе В настоящей главы.

2. Кроме того, в 2016 году отмечалась пятидесятая годовщина создания Объединенной инспекционной группы, что предоставило хорошую возможность для информационно-пропагандистской деятельности. По случаю этой годовщины было проведено несколько мероприятий, включая дискуссионный форум на тему «Надзор в системе Организации Объединенных Наций: задачи и возможности для Объединенной инспекционной группы», на котором присутствовало значительное число представителей участвующих организаций и государств-членов. Кроме того, на веб-сайте Группы и в издании “UN Special” было опубликовано несколько статей, касающихся работы Группы, а в библиотеке Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве было проведено специальное мероприятие, на котором обсуждались современные проблемы, с которыми сталкивается Объединенная инспекционная группа. Группа приложила значительные усилия для проведения этих мероприятий, давших возможность продемонстрировать деятельность Объединенной инспекционной группы и результаты, достигнутые за последние 50 лет работы.

3. Помимо этого, в сентябре 2016 года Группа провела свое четвертое созываемое раз в два года совещание координаторов. Это мероприятие прошло успешно: в нем приняли активное участие 33 координатора, представлявших 22 из 28 организаций-участников Группы. От участников были получены замечания и предложения, связанные с различными аспектами работы Группы, включая подготовку тем для программы работы, взаимодействие со старшим руководством участвующих организаций и директивных органов, распространение и пропаганду докладов Группы и усовершенствование сетевой системы отслеживания Группы в целях контроля за выполнением рекомендаций, содержащихся в докладах.

4. Группа завершила углубленный обзор своих внутренних рабочих процедур, с тем чтобы рационализировать свою деятельность и административные механизмы, что должно привести к повышению эффективности внутренних процессов и к более строгому применению норм и стандартов (см. [A/68/34](#), приложение VII) в ходе осуществления и завершения проектов. Помимо этого, были приложены значительные усилия, совместно со всеми участвующими ор-

ганизациями, для проверки статуса принятия и выполнения рекомендаций Группы.

A. Взаимоотношения с другими надзорными и координационными органами

5. В соответствии с согласованной ротацией обязанностей среди всех трех надзорных органов — Комиссии ревизоров, УСВН и Объединенной инспекционной группы, — в декабре 2016 года Группа созвала ежегодное трехстороннее совещание. Главным пунктом повестки дня был вопрос об обмене проектами программ работы этих трех органов на 2017 год. В ходе последовавшего за этим обсуждения основное внимание уделялось недопущению параллелизма и дублирования усилий и расширению синергизма и сотрудничества по вопросам, представляющим общий интерес. Некоторые темы требовали дальнейшей координации, что будет осуществлено в ходе выполнения программ работы в 2017 году.

6. Продолжалось тесное взаимодействие с секретариатом КСР: в большинстве дискуссий уделялось внимание своевременному рассмотрению общесистемных докладов Группы и сведению воедино замечаний участвующих организаций. Группа выражает признательность за сотрудничество и участие секретариата КСР и за его усилия по обеспечению того, чтобы доклады Группы рассматривались надлежащим образом и своевременно. Будут продолжаться обсуждения, касающиеся обеспечения того, чтобы замечания КСР содействовали наличию четких вариантов законодательных мер, которые необходимо принимать в соответствии с рекомендациями Группы.

7. Группа взаимодействовала с представителями внутренних служб организаций системы Организации Объединенных Наций по проведению расследований в качестве наблюдателя на их ежегодном совещании, а также приняла участие в семнадцатой Конференции международных следователей; оба мероприятия были организованы Международной антикоррупционной академией в октябре 2016 года.

B. Доклады и письма руководству, выпущенные в 2016 году

8. В 2016 году Группа подготовила 10 общесистемных докладов и 1 доклад по отдельной организации на следующие темы: планирование замещения кадров в организациях системы Организации Объединенных Наций; всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы и окончательные выводы (два отдельных доклада); предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в системе Организации Объединенных Наций; оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала в области статистического анализа и сбора данных для содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития; метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию

помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты; положение в области выполнения функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций; безопасность и охрана в системе Организации Объединенных Наций; управление знаниями в системе Организации Объединенных Наций; административные и вспомогательные службы: роль центров обслуживания в реорганизации административного обслуживания; а также обзор системы управления и администрации в Международном союзе электросвязи.

9. Был выпущен ряд писем руководству на тему принятия и выполнения рекомендаций Группы ее 24 организациями-участниками и КСР.

Резюме ключевых выводов и рекомендаций, содержащихся в докладах и письмах руководству, подготовленных в 2016 году

Обзор системы управления и администрации в Международном союзе электросвязи (МСЭ) (JIU/REP/2016/1)

10. В ходе этого обзора было указано на сложность структуры и системы руководства Союза и его механизмов управления. Вынесенные рекомендации были направлены на укрепление внутренней последовательности и согласованности деятельности этой организации, в частности путем улучшения координации в рамках ее Генерального секретариата и всех трех секторов. В свете обеспокоенности, выраженной государствами-членами, особое внимание было уделено финансовым механизмам МСЭ. В докладе Генеральному секретарю МСЭ было рекомендовано подготовить всеобъемлющую стратегию, направленную на улучшение финансового положения Союза, которая будет включать в себя меры по снижению расходов, а также возможные пути получения доходов. Кроме того, инспекторы высказались в пользу укрепления автономной системы подотчетности и дальнейшей разработки общеорганизационной политики управления рисками, а также консолидации системы управления людскими ресурсами. Участникам Полномочной конференции 2018 года было рекомендовано обеспечить актуализацию роли регионального присутствия МСЭ в стратегическом плане Союза.

11. В мае 2015 года Совет МСЭ официально одобрил доклад Группы и поручил Генеральному секретарю МСЭ выполнить все официальные и неофициальные рекомендации, вынесенные в адрес его секретариата, и представить Совету в 2017 году всеобъемлющий доклад об их осуществлении. Это оценивается как полезная практика в отношении рассмотрения докладов и рекомендаций Группы.

Планирование замещения кадров в организациях системы Организации Объединенных Наций (A/71/393)

12. Главная цель этого общесистемного обзора состояла в отслеживании и оценке прогресса, достигнутого в разработке основных положений стратегии планирования замещения кадров и осуществлении соответствующей политики. В обзоре рассматриваются элементы уже существующих неофициальных процессов планирования замещения кадров, отвечающих концепции, предложенной секретариатом КСР в 2009 году в ответ на рекомендацию, сформулированную Группой в 2007 году. Помимо этого в обзоре дается оценка прогресса, до-

стигнутого в ходе общесистемных обсуждений планирования замещения кадров, которые были начаты в 2009 году в рамках Сети по вопросам людских ресурсов Комитета высокого уровня по вопросам управления КСР.

13. В докладе делается вывод о том, что планирование замещения кадров, хотя и имеет значение, не рассматривается в качестве одной из приоритетных задач в какой бы то ни было организации системы Организации Объединенных Наций, поскольку ни в одной из них нет официального процесса планирования замещения кадров. Отсутствует и какое-либо определение планирования замещения кадров, как на организационном уровне, так и в масштабах всей системы. В докладе организациям было настоятельно рекомендовано ускорить свои процессы планирования замещения кадров, чтобы предотвратить потенциальную утрату институциональной памяти и обеспечить планомерную передачу знаний и преемственность в работе, особенно на руководящих должностях и в рамках других важнейших функций. В частности, в докладе рассматривается рекомендация руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций осуществлять их надзорную функцию в целях изучения причин отсутствия официального планирования замещения кадров в своих соответствующих организациях.

14. В докладе содержится рекомендация административным руководителям обеспечить применение пяти контрольных показателей, основанных на передовой практике в частном и государственном секторах, а также принятие надлежащих рамочных основ для стратегий планирования замещения кадров вместе с соответствующими руководящими принципами. На общесистемном уровне КСР было рекомендовано восстановить планирование замещения кадров в качестве одного из главных пунктов повестки дня Сети по вопросам людских ресурсов.

Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы (A/71/324)

15. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [69/288](#) с признательностью приняла к сведению доклад «Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам» ([A/69/921](#)) и далее просила Группу как можно скорее провести всеобъемлющий обзор.

16. В ответ на эту просьбу в 2015 году Группа провела обзор, озаглавленный «Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы», и по итогам этого обзора были вынесены четыре рекомендации, направленные на активизацию сотрудничества и повышение координации между структурами, охватываемыми стратегической рамочной программой Организации Объединенных Наций, при выполнении ими своих соответствующих мандатов, касающихся осуществления Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»). В ходе указанного обзора был проведен анализ следующих вопросов:

- поддержка со стороны Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, оказываемая малым островным развивающимся государствам группами по малым островным развивающимся государствам Департамента по экономическим и социальным вопросам и Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, в том числе проведение анализа имеющихся ресурсов, предназначенных для выполнения их соответствующих мандатов;
- участие в работе и координация работы охватываемых стратегической рамочной программой Организации Объединенных Наций организаций и структур, мандаты которых имеют отношение к малым островным развивающимся государствам; проведение анализа в целях выявления мер по улучшению программной координации в Организации Объединенных Наций;
- состав, функции и порядок работы Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам и предлагаемые меры по повышению актуальности ее работы в поддержку малых островных развивающихся государств.

17. Согласно первоначальным выводам, изменение мандатов Департамента по экономическим и социальным вопросам и Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам привело к увеличению рабочей нагрузки двух групп по малым островным развивающимся государствам в Секретариате, однако объем выделяемых им ресурсов не был увеличен соразмерно прибавившемуся объему работы. В ходе обзора были рассмотрены возможные способы укрепления программной координации в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций.

18. Кроме того, в докладе к Генеральному секретарю обращена просьба осветить в своем ежегодном докладе по малым островным развивающимся государствам работу, проделанную всеми структурами системы, включая разработку стратегической концепции обеспечения более скоординированного и комплексного планирования в целях ускорения осуществления программы «Путь Самоа».

19. В ходе обзора были проанализированы состав, функции и порядок работы Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам. Благодаря этому в 2015 и 2016 годах был достигнут некоторый прогресс, и в настоящее время Департамент и Канцелярия Высокого представителя поочередно выполняют функции председателя этой группы, а представляемые ею материалы учитываются при подготовке доклада Генерального секретаря по малым островным развивающимся государствам и включаются в информационный бюллетень по малым островным развивающимся государствам, который Департамент начал выпускать в марте 2016 года.

Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: окончательные выводы (JU/REP/2016/7)

20. В 2016 году Группа подготовила окончательные выводы относительно сферы охвата рекомендаций 1, 5 и 6, вынесенных в ее предыдущем докладе (A/69/921), а именно:

- повышение общесистемной согласованности работы в рамках системы Организации Объединенных Наций в поддержку малых островных развивающихся государств в целях осуществления программы «Путь Самоа» с учетом ее взаимосвязи с другими глобальными мандатами;
- анализ институциональной структуры и процесса координации в целях обеспечения контроля и подотчетности в деле осуществления программы «Путь Самоа»;
- изучение институциональных и управленческих механизмов координации между Департаментом по экономическим и социальным вопросам и Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам.

21. В ходе этого обзора проводится анализ поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций на местах, с уделением особого внимания работе фондов и программ, специализированных учреждений и органов природоохранных конвенций Организации Объединенных Наций. В ходе поездки на места было выявлено, что, как ожидается, правительства малых островных развивающихся государств повысят согласованность работы системы Организации Объединенных Наций с приоритетными направлениями деятельности, которые были определены этими государствами на национальном и региональном уровнях.

22. По результатам обзора было рекомендовано предпринять усилия, направленные на определение рамочных принципов обеспечения мониторинга и подотчетности, с тем чтобы свести к минимуму бремя малых островных развивающихся государств, связанное с представлением докладов о ходе осуществления программы «Путь Самоа» и других глобальных мандатов, таких как Повестка дня на период до 2030 года, Парижское соглашение об изменении климата, Аддис-Абебская программа действий и Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий.

23. Выполнение вынесенных в докладе девяти рекомендаций, семь из которых адресованы руководящим органам, должно способствовать повышению общесистемной согласованности и эффективности работы системы Организации Объединенных Наций в целях ускорения реализации программы «Путь Самоа».

Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/4)

24. В ходе обзора рассматриваются поднятые государствами-членами и внутренними и внешними надзорными органами системы Организации Объединенных Наций проблемы, касающиеся усилий по борьбе с мошенничеством. В нем рассматриваются меры по предупреждению и выявлению мошенничества и борьбе с ним, принимаемые в системе Организации Объединенных Наций на стратегическом и оперативном уровнях, а также приводятся аргументы в пользу создания рамочного механизма противодействия мошенничеству в целях предупреждения и выявления мошенничества и борьбы с ним. В основу обзора легла значительная работа, проделанная за последние годы надзорными органами системы Организации Объединенных Наций¹, и предыдущие доклады, в которых также частично затронуты некоторые аспекты борьбы с мошенничеством².

25. Помимо значительных финансовых убытков, мошенничество может нанести ущерб репутации организации и подорвать способность эффективно осуществлять программы, налаживать партнерские связи и обеспечивать надежность финансирования. В связи с этим механизмы предотвращения и выявления мошенничества и борьбы с ним играют одну из ключевых ролей в деле обеспечения функционирования организаций. Меры по борьбе с мошенничеством играют не менее важную роль в деле повышения подотчетности и эффективности в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также поощрения надлежащего надзора и ответственного использования ресурсов.

26. В докладе Группы были отмечены следующие проблемы: отсутствие решительного морально-этического настроя руководства на борьбу с мошенничеством; отсутствие усилий по формированию всеобщей культуры нетерпимости к мошенничеству; отсутствие систематических оценок, направленных на определение степени уязвимости к рискам, связанным с мошенничеством; отсутствие общепринятого определения мошенничества; отсутствие четкой политики и/или стратегии борьбы с мошенничеством; отсутствие лиц, ответственных за рабочие процессы, и серьезные упущения в управленческой деятельности в части противодействия мошенничеству; задержки в расследовании сообщений о предполагаемых случаях мошенничества, которые усугубляются отсутствием специалистов по проведению расследований, имеющих надлежащий уровень подготовки и квалификации; нехватка ресурсов, выделяемых на цели противодействия мошенничеству пропорционально имеющимся рискам; слабость мер по осуществлению многосторонних соглашений об общем отстранении треть-

¹ В частности, Комиссия ревизоров, Независимый консультативный комитет по ревизии, Управление служб внутреннего надзора и другие внутренние и внешние надзорные органы.

² В первую очередь доклады по таким темам, как анализ функции мобилизации ресурсов (JIU/REP/2014/1), управление деятельностью партнеров-исполнителей в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2013/4), функция проведения расследований в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/7 и JIU/REP/2000/9) и системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/5).

их сторон и других санкционных режимах; отсутствие систематических последующих мер в связи с результатами расследований, особенно с участием национальных правоохранительных органов; и отсутствие действенного механизма дисциплинарного воздействия на сотрудников, замешанных в мошеннических действиях.

27. В обзоре приводились аргументы в пользу принятия рамочных принципов противодействия мошенничеству, состоящих из восьми основных элементов и предоставляющих руководящие указания в отношении методов предотвращения и выявления мошенничества и борьбы с ним в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Независимая общесистемная оценка оперативной деятельности в целях развития

28. В ходе осуществления предложенной Генеральной Ассамблеей экспериментальной политики (см. [A/68/658-E/2014/7](#)) и проектов проведения независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития (см. резолюцию [68/229](#)) Группа диверсифицировала свои методы и программу работы в целях партнерского взаимодействия с центральными отделениями системы Организации Объединенных Наций по оценке и другими основными заинтересованными сторонами. Это партнерство предоставило возможность использовать преимущества различных заинтересованных сторон для совместного принятия мер в поддержку усилий по проведению общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития в тесном сотрудничестве с Группой Организации Объединенных Наций по оценке.

29. Группа выделила значительные ресурсы на реализацию экспериментального проекта, и в 2016 году она продолжила размещать у себя секретариат механизма координации независимой общесистемной оценки, управлять целевым фондом, созданным для финансирования за счет внебюджетных ресурсов, и выполнять функции председателя временного механизма координации, состоящего из представителей Департамента по экономическим и социальным вопросам, Группы Организации Объединенных Наций по оценке, Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов и Управления служб внутреннего надзора.

30. Группа играла одну из ведущих ролей в проведении оценок в экспериментальном порядке и управлении ими в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции [68/229](#). Два ревизора выполняли функции председателей руководящих групп по оценке в ходе проведения, согласно просьбе, в экспериментальном порядке двух оценок, а именно: а) мета-оценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты; и б) оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала в плане статистического анализа и сбора данных для содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития.

Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала в плане статистического анализа и сбора данных для содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития (A/71/431)

31. Это одна из двух оценок, проведенных в рамках осуществления в экспериментальном порядке политики проведения независимой общесистемной оценки. Эта оценка включала изучение актуальности, согласованности и значимости работы всей системы Организации Объединенных Наций для укрепления национального потенциала в плане сбора, анализа и использования статистических данных. Статистические данные имеют важное значение для оказания поддержки в принятии долгосрочных обоснованных решений. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой в сентябре 2015 года, мировые лидеры вновь подчеркнули необходимость обоснованного принятия решений и призвали к разработке на национальном уровне механизмов планирования, мониторинга и оценки хода осуществления целей в области устойчивого развития в качестве способа повышения актуальности и долгосрочности вклада Организации Объединенных Наций в будущем. В этой связи наращивание национального потенциала в плане сбора статистических данных занимало центральное место в обсуждении вопроса об отслеживании и обзоре прогресса, достигнутого в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года, с уделением особого внимания важности наращивания национального потенциала в плане сбора статистических данных на этапе их разбивки, необходимого для обеспечения того, чтобы «никто не остался позади».

32. Согласно результатам оценки, система Организации Объединенных Наций способствовала наращиванию национального потенциала в плане сбора статистических данных, однако остались нерешенные проблемы, связанные с качеством оказываемой помощи, в частности в том, что касается координации деятельности, долгосрочности результатов и их соответствия национальным приоритетам. Одной из основных проблем, выявленных по результатам проведенного анализа этой оценки, является недостаточная поддержка со стороны системы Организации Объединенных Наций в целях более широкого и эффективного использования статистических данных представителями директивных органов, гражданского общества и частного сектора. По итогам оценки была вынесена рекомендация включить содействие наращиванию национального потенциала в плане сбора статистических данных в число основных стратегических приоритетных направлений деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также сделать основной целью этой работы более эффективное использование статистических данных для достижения целей национального развития, включая цели в области устойчивого развития. Кроме того, был высказан призыв к повышению координации, согласованности и интеграции деятельности структур Организации Объединенных Наций в целях оказания странам поддержки в наращивании их потенциала по сбору статистических данных. Организация Объединенных Наций должна оказывать поддержку в наращивании национального потенциала по сбору статистических данных на более систематической и комплексной основе при условии разработки комплексного механизма, позволяющего задействовать существующие возможно-

сти и мандаты системы Организации Объединенных Наций для оказания помощи в деле комплексного наращивания такого потенциала.

Мета-оценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты (A/71/533)

33. Настоящий доклад является вторым из двух докладов об оценках, проведенных согласно просьбе в контексте осуществления в экспериментальном порядке политики проведения независимой общесистемной оценки. В ходе обзора анализируется общее качество, объективность и полезность оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, проведенных в период 2009–2013 годов, а также он направлен на обеспечение оценки вклада системы Организации Объединенных Наций в достижение целей национального развития. Данное мероприятие направлено также на совершенствование существующего руководства по проведению оценки Рамочной программы и внесение поправок в него.

34. По итогам оценки был сделан вывод о том, что заинтересованные стороны недостаточно привержены проведению оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, о чем свидетельствует низкий уровень соблюдения требований к проведению оценки (этот показатель составлял 37,5 процента в период с 2010 по 2013 год) и стандартов качества. Эффективные методы оценки использовались и применялись лишь частично. Пришлось также констатировать неактивное участие в этом процессе национальных субъектов, наряду со значительными проблемами в области координации и сотрудничества при проведении структурами Организации Объединенных Наций оценок на национальном уровне. По результатам обзора также стало ясно, что программные принципы Организации Объединенных Наций не учитывались в полной мере, а принципы экологической устойчивости и наращивания потенциала упоминались редко. Указанным недостаткам были посвящены пять стратегических рекомендаций, одна из которых была адресована Генеральной Ассамблее, а четыре — Генеральному секретарю. В докладе вынесен ряд предусматривающих конкретные действия рекомендаций, нацеленных на устранение существующих проблем, но при этом не содержащих излишне жестких предписаний, чтобы не мешать выработке решений, учитывающих местные реалии. Сегодня, когда именно учет реалий конкретных стран поставлен во главу угла в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, весь процесс оценки Рамочной программы приобретает особую актуальность.

Положение с выполнением функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/8)

35. Функция внутренней ревизии является постоянной и неотъемлемой частью механизма подотчетности в системе Организации Объединенных Наций. С учетом главной роли, которую функция внутренней ревизии играет в эффективном управлении организациями, существенно важное значение имеет проводимый Группой периодический обзор событий и основных вопросов. В этой связи Группа подготовила третий доклад о функции ревизии (предыдущие

доклады см. в документах [A/60/80](#) и [A/66/73](#)). Все рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе, дополняют рекомендации, вынесенные в предыдущих докладах Группы, касающихся внутренней ревизии.

36. Внутренняя ревизия является общепризнанной и широко используемой функцией, однако она должна и далее использоваться старшим руководством, руководящими органами и донорами в целях обеспечения соблюдения в организациях системы Организации Объединенных Наций принципов управления, внутреннего контроля и управления рисками. Службы внутренней ревизии добились значительного прогресса в обеспечении соответствия профессиональным стандартам ревизионной деятельности, что является важным свидетельством качества и надежности функции внутренней ревизии в организациях системы Организации Объединенных Наций для внешних заинтересованных сторон, включая доноров.

37. Одной из важнейших характеристик функции внутренней ревизии является ее независимость, и в этой связи в указанном докладе административным руководителям и руководящим органам организации рекомендуется обеспечивать и укреплять независимость их служб внутренней ревизии, в том числе посредством выделения достаточных ресурсов.

38. Необходимо повышать согласованность стратегии внутренней ревизии с соответствующими стратегиями обслуживаемых организаций, в частности в том, что касается численности персонала и потребностей в ресурсах служб внутренней ревизии, видов оказываемых услуг по ревизии и возможностей интеграции с другими независимыми надзорными функциями, такими как проведение расследований, инспекций и оценок. В докладе руководителю службы внутренней ревизии/внутреннего надзора рекомендовалось разработать такую стратегию в тесной консультации с надзорным комитетом и административным руководителем.

39. Руководителям служб внутренней ревизии/внутреннего надзора в системе Организации Объединенных Наций рекомендовалось обеспечить включение в ежегодные доклады исчерпывающих замечаний по вопросу об осуществлении надзора, а также предоставить сотрудникам руководящих органов возможность по запросу ознакомиться с любыми докладами, подготовленными по итогам внутренней ревизии. Тем не менее административным руководителям и руководящим органам необходимо тщательно рассмотреть и проанализировать вопрос о публикации отчетов в открытом доступе в случае каждой конкретной организации.

40. Создание независимых надзорных комитетов стало одним из важных достижений организаций системы Организации Объединенных Наций за последние годы. По итогам обзора была выявлена необходимость официального закрепления функции руководящих органов в работе надзорных комитетов, и в связи с этим была вынесена рекомендация о том, чтобы руководящий орган рассматривал и утверждал устав надзорного комитета и чтобы функции комитета были закреплены в положениях и правилах организации. Руководящий орган также должен участвовать в выборах членов надзорного комитета и в его работе. Ежегодный доклад независимого надзорного комитета должен быть представлен руководящему органу как важный отчетный документ, содержа-

щий рекомендации относительно эффективности выполнения функции внутренней ревизии.

Обеспечение охраны и безопасности в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/9)

41. Обеспечение охраны и безопасности персонала Организации Объединенных Наций остается одним из постоянных пунктов повестки дня Организации Объединенных Наций. Настоящий доклад включает общесистемный обзор с упором на работу организаций, представители которых входят в Совместную инспекционную группу, и членов Межучрежденческой сети по вопросам обеспечения безопасности. Особое внимание уделяется функциям и услугам Департамента по вопросам охраны и безопасности Организации Объединенных Наций как основного координатора работы в рамках системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций. Данная система отвечает за обеспечение безопасности приблизительно 180 000 сотрудников и 300 000 иждивенцев в различных условиях, начиная с крупных городов и заканчивая отделениями в удаленных местах службы. Помимо осуществления деятельности в районах с высоким уровнем преступности, риском стихийных бедствий, социальной нестабильностью и последствиями вооруженного конфликта она должна принимать надлежащие меры по предупреждению глобальных угроз, таких как терроризм, и борьбе с ними.

42. В ходе обзора основное внимание уделялось следующим стратегическим вопросам: формированию культуры безопасности, управлению информацией, связанной с обеспечением безопасности, разработке стандартов обеспечения охраны и безопасности, урегулированию кризисных ситуаций в плане безопасности и созданию резервного потенциала, а также ресурсам и финансированию. Система обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, несомненно, изменилась и перешла от использования, в частности, системы классификации уровней безопасности, которая считалась одной из основных сложностей на местах, к применению при урегулировании кризисных ситуаций концепции «как остаться», основанной на структурном анализе факторов риска. Были разработаны новая политика и стандарты, а также стало более эффективным межучрежденческое сотрудничество. Тем не менее работа этой системы носит фрагментированный характер в различных областях и на различных уровнях. В докладе были вынесены следующие рекомендации: повысить уровень интеграции финансовых и кадровых ресурсов, с тем чтобы оптимизировать общесистемное использование ресурсов, предназначенных для обеспечения безопасности, избегать дублирования функций и использовать опыт каждой организации, входящей в систему обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, с учетом их особых потребностей и степени независимости, необходимой им для выполнения их соответствующих мандатов.

43. В обзоре содержались конкретные предложения по вышеупомянутым стратегическим областям, в том числе восемь рекомендаций: одна рекомендация для рассмотрения Генеральной Ассамблеей, четыре рекомендации для административных руководителей организаций системы Организации Объединенных Наций, две рекомендации для Департамента по вопросам охраны и безопасности и одна рекомендация для заместителя Генерального секретаря по

вопросам охраны и безопасности в его качестве председателя Межучрежденческой сети по вопросам обеспечения безопасности.

Управление знаниями в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/10)

44. В ходе обзора была проведена оценка готовности всей системы Организации Объединенных Наций в области управления знаниями. Основное внимание в рамках пяти используемых критериев оценки уделялось наличию соответствующей стратегии, программных документов и/или руководящих принципов, направленных на определение, институциональное оформление и введение в действие механизмов управления знаниями. В процессе обзора было установлено, что управление знаниями пока не является стратегическим приоритетом во всех организациях системы Организации Объединенных Наций и что пока отсутствуют общие методы работы, которые были бы приняты и распространены в масштабах всей системы. Обзор показал, что основным общим элементом рамочных программ по обеспечению готовности в области управления знаниями является наличие самой концепции управления знаниями — вне зависимости от того, в какой форме она выражена.

45. На самом деле некоторые организации уже приняли стратегии управления знаниями. Используя разные подходы, они смогли обеспечить наличие основных элементов управления знаниями на концептуальном или оперативном уровнях. В уже принятых организациями стратегиях в той или иной степени отражены основные процедуры и меры, относящиеся к другим элементам рамочной программы по обеспечению готовности в области управления знаниями. В докладе содержалось предположение, что уже существующие стратегии управления знаниями, которые прошли испытание временем и доказали свою актуальность, могут способствовать принятию другими организациями, у которых есть такое желание, собственных стратегий. Сфера охвата и содержание стратегий могут корректироваться в зависимости от конкретных мандатов соответствующих организаций. По итогам обзора был сделан вывод о наличии во всех организациях — как на уровне штаб-квартир, так и на местном уровне — интеллектуальных ресурсов, необходимых для подготовки проектов стратегических рамочных программ по управлению знаниями.

46. Основной тезис доклада заключался в том, что эффективность управления знаниями может быть повышена в рамках имеющихся ресурсов. Особое внимание было уделено роли кадровых ресурсов, которые являются наиболее важным фактором процессов управления знаниями. В каждой отдельной организации и в рамках всей системы было отмечено наличие скрытого положительного импульса, который можно задействовать для обеспечения максимально эффективного применения знаний и людских ресурсов, недоиспользуемых в настоящее время. Рекомендации были изложены в соответствии со структурой рамочной программы по обеспечению готовности в области управления знаниями и направлены на повышение роли управления знаниями в рамках усилий по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Основное внимание в данных рекомендациях уделялось ликвидации пробелов в области управления знаниями в рамках всей системы на базе уже существующих методов работы; более эффективному использованию людских ресурсов и знаний, приобретаемых ими в своих организациях; и поощрению

общесистемных инициатив в целом и в особом контексте Повестки дня на период до 2030 года.

Административная поддержка: роль центров обслуживания в реорганизации административного обслуживания (JIU/REP/2016/11)

47. С учетом инициатив организаций системы Организации Объединенных Наций, направленных на повышение эффективности и результативности административной поддержки, в обзоре был проанализирован опыт семи организаций в части сосредоточения административной поддержки в центрах обслуживания, расположенных в точках с более низким уровнем издержек. Несмотря на то, что в большинстве случаев главным фактором было сокращение затрат, важное значение имели и другие задачи, такие как повышение качества обслуживания, снижение рисков и возможность в большей степени сосредоточиться на основной деятельности.

48. В обзоре были сделаны следующие выводы: а) организации системы Организации Объединенных Наций, рассматривая возможность создания центров обслуживания общего пользования (централизованного предоставления услуг) и размещения таких центров в точках с более низким уровнем издержек, движутся в правильном направлении, так как это устоявшиеся подходы, которые могут способствовать — и уже способствовали значительному повышению эффективности деятельности; б) в докладах директивным органам основной акцент, как правило, делается на перевод соответствующих служб в точки с низким уровнем затрат, а не на отдельный анализ и презентацию возможностей, открывающихся за счет оптимизации рабочих процессов и централизации обслуживания; в) внедрение изменений и получение отдачи от них требуют инвестиций и времени; акцент на краткосрочной экономии может быть недальновидным и контрпродуктивным; важное значение имеют последовательное руководство и эффективное управление реформистской деятельностью в целях поощрения и внедрения изменений; г) не следует недооценивать трудности, связанные с переводом соответствующих служб в точки с низким уровнем издержек, поэтому экономическое обоснование такого перевода должно быть убедительным; д) роль директивных органов варьируется от непосредственного участия в процессе до предоставления руководству широких полномочий на принятие решений по соответствующим вопросам; в каждом конкретном случае это зависит от отношений подчиненности между директивным органом и соответствующим секретариатом, и поэтому применение единого подхода представляется нереалистичным; е) совместному пользованию соответствующими службами способствует активное партнерство между клиентами и поставщиками услуг, при котором каждая из сторон выполняет свои функции; не во всех случаях отмечается должный уровень клиентоориентированности услуг и управления служебной деятельностью; и г) межучрежденческое сотрудничество по вопросу о глобальных центрах обслуживания осуществляется менее активно, чем аналогичное сотрудничество на страновом уровне и взаимодействие по другим аспектам концепции глобального обслуживания.

49. В обзоре было обращено внимание на ряд связанных с центрами обслуживания трудностей в области управления людскими ресурсами, в том числе на необходимость обновления соответствующих правил на предмет обеспечения возможности использования набираемых на местной основе специалистов

для выполнения не только национальной по своему содержанию работы; была подчеркнута необходимость того, чтобы внимание результатам реформы административного обслуживания уделялось на более систематической основе хотя бы на уровне технических консультативных органов, оказывающих поддержку директивным органам в осуществлении их надзорных и контрольных функций; были отмечены факторы, препятствующие более активному межучрежденческому сотрудничеству; и содержался настоятельный призыв к созданию в рамках соответствующих координационных механизмов горизонтального направления работы по вопросу об оказании услуг.

**Обзор принятия и выполнения организациями рекомендаций
Объединенной инспекционной группы (JIU/ML/2016/1–JIU/ML/2016/25)**

50. В 2015 году Группа решила провести обзор принятия и выполнения ее рекомендаций участвующими организациями в период с 2006 года по 2012 год. Завершены первая часть обзора с анализом показателей принятия и выполнения рекомендаций, проведенным на основе статистических данных сетевой системы отслеживания, и процесс рассмотрения докладов Группы по отдельным организациям. Было подготовлено 28 писем с выводами и рекомендациями, сделанными по итогам этого обзора, в адрес административных руководителей каждой организации и секретариата КСР, и при этом 25 из этих писем были окончательно согласованы в 2016 году. Реакция участвующих организаций была весьма позитивной. В результате число рекомендаций, остающихся невыполненными в течение длительного времени, сократилось в два раза, а количество организаций, использующих сетевую систему отслеживания, увеличилось с 23 до 26, причем 5 новых организаций обязались инициировать рассмотрение докладов своими директивными органами. Другими ожидаемыми результатами первой части обзора являются улучшение распространения докладов Объединенной инспекционной группы при помощи гиперссылок, повышение оперативности выпуска замечаний КСР и рассмотрения докладов, сокращение числа рекомендаций, которые организации считают «неактуальными», и повышение эффективности процесса принятия решений в отношении рекомендаций, содержащихся в докладах Группы. Работа над второй частью обзора, в которой будет определен передовой опыт и уроки, извлеченные из процесса принятия последующих мер, уже началась и завершится в 2017 году публикацией общесистемного доклада.

С. Расследования

51. Группа в первую очередь расследует предполагаемые нарушения положений и правил и других установленных процедур административными руководителями, руководителями органов внутреннего надзора, должностными лицами организаций, не являющимися сотрудниками, и — в порядке исключения и при наличии ресурсов — сотрудниками организаций, не имеющих собственных подразделений по расследованию.

52. При проведении расследований Группа руководствуется общими принципами и руководящими положениями, призванными обеспечивать соответствие пересмотренным «Единообразным руководящим принципам проведения рас-

следований», одобренным на десятой Конференции международных следователей в 2009 году.

53. В 2016 году Группа не получала новых жалоб; и никаких жалоб прошлых лет перенесено не было.

D. Принятие и выполнение рекомендаций Объединенной инспекционной группы

Сетевая система отслеживания

54. Во исполнение нескольких просьб Генеральной Ассамблеи (резолюции 54/16, 55/230, 59/267, 59/272, 60/258, 62/246, 63/272, 64/262, 65/270, 66/259, 67/256 и 68/266) в последние годы Объединенная инспекционная группа выделяла значительные ресурсы на расширение своих возможностей в части отслеживания принятия и выполнения вынесенных рекомендаций. Значительных успехов в этом отношении удалось добиться благодаря внедрению в 2012 году сетевой системы отслеживания. Эта система является не только онлайн-платформой, позволяющей участвующим организациям отслеживать статус рекомендаций и обновлять его, но и инструментом представления отчетности и проведения статистического анализа.

55. В ответ на просьбу некоторых участвующих организаций о подготовке дополнительных экспортируемых докладов и совершенствовании процессов сбора и распространения замечаний и предложений участвующих организаций Группа модернизировала данную систему в целях повышения качества статистической отчетности. Дальнейшая модернизация запланирована на 2017 год.

Количество рекомендаций

56. Группа попыталась учесть озабоченность, которую вызывает у участвующих организаций большое число рекомендаций, содержащихся в докладах, записках и письмах руководству. Результаты этих усилий приводятся в таблице 1 ниже. Среднее число рекомендаций, содержащихся в одном документе (докладе, записке или письме руководству), уменьшилось с 11,4 в 2010 году до 2,8 в 2016 году³. В виде рекомендаций формулируются лишь важнейшие предложения, а менее важные освещаются в тексте докладов.

³ Направление 25 писем руководству, большинство из которых содержало в среднем одну рекомендацию, сыграло важную роль в сокращении количества рекомендаций в 2016 году.

Таблица 1
**Количество докладов, записок и писем руководству, а также рекомендаций
 Объединенной инспекционной группы, 2010–2016 годы**

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Всего, 2010– 2016 годы
Количество докладов, записок и писем руководству								
Общесистемные и касающиеся не- скольких организаций	8	10	13	5	7	5	11	59
Касающиеся отдельных организаций	3	2	4	2	3	6	25	45
Общее количество докладов, записок и писем руководству	11	12	17	7	10	11	36	104
Рекомендации								
Общесистемные и касающиеся не- скольких организаций	85	100	65	28	61	33	74	446
Касающиеся отдельных организаций	40	10	44	6	16	16	26	158
Общее количество рекоменда- ций	125	110	109	34	77	49	100	604
Среднее количество рекомен- даций на документ	11,4	9,2	6,4	4,9	7,7	4,5	2,8	5,8

Источник: сетевая система отслеживания, январь 2017 года.

Показатели принятия и выполнения общесистемных рекомендаций и рекомендаций, касающихся отдельных организаций

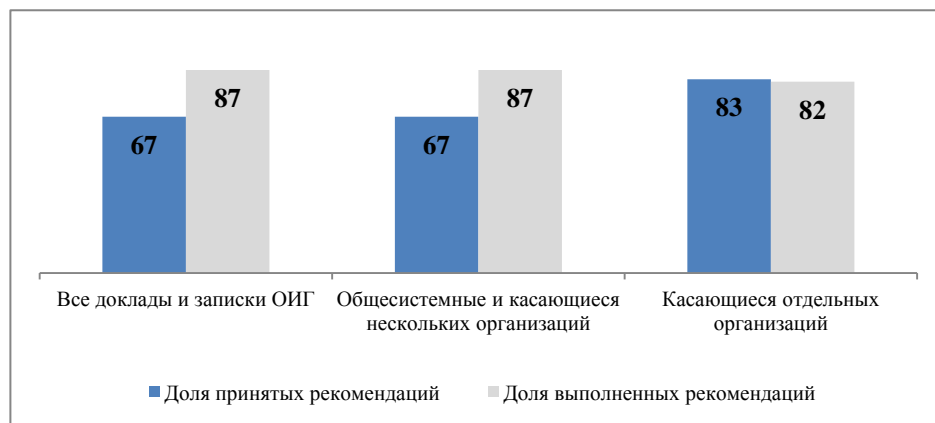
57. Средний показатель принятия рекомендаций, вынесенных в период 2008–2015 годов в докладах и записках, касающихся отдельных организаций, был выше (83 процента) показателя принятия общесистемных докладов и докладов, касающихся нескольких организаций (67 процентов) (см. диаграмму I)⁴.

58. Однако показатель выполнения рекомендаций, вынесенных в тот же период в докладах и записках, касающихся отдельных организаций, был ниже (82 процента) показателя выполнения рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах (87 процентов). Это может быть объяснено тем, что в 3 из 19 обзоров систем управления и администрирования в отдельных организациях за указанный период были отмечены крайне низкие показатели выполнения.

⁴ По состоянию на 10 января 2017 года информацию за 2015 год не предоставили ВПС, ИКАО, ООН-Хабитат, ПРООН, ФАО и ЮНОДК.

Диаграмма I
Средние показатели принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы (2008–2015 годы)

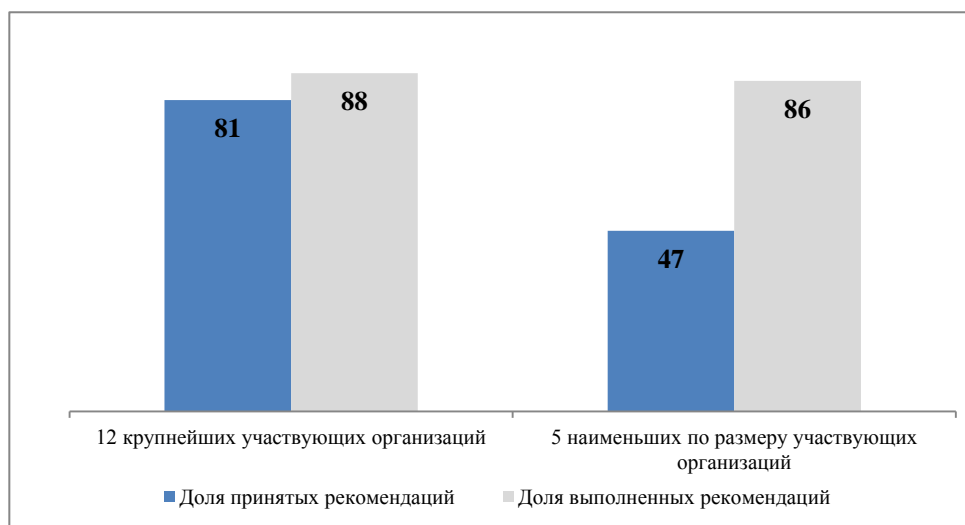
(В процентах)



Источник: сетевая система отслеживания, январь 2017 года.

59. Результаты более тщательного анализа в разбивке по отдельным организациям (см. диаграмму II) свидетельствуют о том, что в более крупных участвующих организациях (например, Организация Объединенных Наций, ПРООН, ВПП, ЮНИСЕФ, ВОЗ, УВКБ, ФАО, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНОПС и БАПОР), как правило, наблюдаются более высокие показатели принятия (81 процент) и выполнения (88 процентов) рекомендаций, нежели в меньших по размеру организациях (например, ИМО, ЦМТ, ЮНВТО, ВПС и ВМО). Направление административным руководителям ряда писем (см. пункт 50 выше), посвященных принятию и выполнению рекомендаций Объединенной инспекционной группы 24 участвующими организациями, способствовало увеличению показателей как принятия, так и выполнения рекомендаций участвующими организациями. Группа выражает признательность организациям за принятые меры (см. приложение II, в котором приводятся сводные показатели принятия и выполнения рекомендаций участвующими организациями в 2008–2015 годах).

Диаграмма II
**Показатели принятия и выполнения рекомендаций по 12 крупнейшим
и 5 наименьшим по размеру участвующим организациям (2008–2015 годы)**
(В процентах)



Источник: сетевая система отслеживания, январь 2017 года.

Глава II

Перспективы на 2017 год

60. В 2016 году Группа усовершенствовала процесс составления своей программы работы и процессы планирования заданий и выделения необходимых для их выполнения ресурсов в целях обеспечения возможности успешной реализации таких важных и сложных общесистемных проектов, как проекты по малым островным развивающимся государствам, пилотные проекты в рамках политики независимой общесистемной оценки и проекты по предотвращению и выявлению случаев мошенничества и реагированию на них. Проведение экспериментальных независимых общесистемных оценок стало возможным за счет привлечения внебюджетных ресурсов.

61. В 2017 году Группа сохранит многоплановость своего портфеля проектов, продолжая при этом уделять особое внимание ограниченному их числу в целях обеспечения возможности реализации сложных мероприятий, представляющих интерес для широкого круга участников. В своей надзорной деятельности Группа будет делать акцент на разработке практических средств содействия достижению целей в области устойчивого развития, сформулированных в Повестке дня на период до 2030 года. Группа обеспечит постоянный учет этих целей в своей деятельности по поддержке общесистемных инициатив Организации Объединенных Наций, так как это имеет первоочередное значение как для участвующих организаций, так и для государств-членов. В 2017 году возрастет интенсивность регулярного и тесного взаимодействия с участвующими организациями в целях получения более полной информации о соответствующих приоритетах и рисках и учета этой информации при подготовке тщательно проработанного списка тем на будущее.

62. В соответствии с резолюцией 71/243 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций Экономический и Социальный Совет определит дальнейшие перспективы независимых общесистемных оценок. После принятия Экономическим и Социальным Советом соответствующего решения Группа будет располагать более широкими возможностями для рассмотрения вопроса о том, какие меры необходимо принять в течение 2017 года в связи с независимой общесистемной оценкой.

63. В ежегодном докладе за 2015 год (A/70/34) говорилось о необходимости анализа механизмов использования ресурсов, имеющихся в распоряжении Группы. Однако провести предусмотренный анализ было невозможно из-за отсутствия Исполнительного секретаря. Это мероприятие будет осуществлено после назначения Исполнительного секретаря Группы в 2017 году. В его рамках будет проведен, в частности, обзор структуры секретариата Группы на предмет определения наиболее оптимальных механизмов удовлетворения ее текущих потребностей.

64. Размер ежегодных ассигнований из регулярного бюджета на нужды Группы на 2016 год составил 6,5 млн. долл. США, причем 93 процента из этой суммы пришлось на расходы по персоналу. Состав Группы не изменился: 11 ин-

спекторов (уровня Д-2), помощь в работе которым оказывают Исполнительный секретарь (Д-2), девять сотрудников по оценке и инспекциям (2 С-5, 3 С-4, 3 С-3 и 1 С-2), один следователь (С-3) и пять помощников-референтов (уровней ОО-7 и ОО-6). Основной функцией сотрудников категории специалистов является работа над проектами, однако в их обязанности входит и ряд дополнительных задач, связанных с обеспечением административного функционирования Группы. Четыре сотрудника категории общего обслуживания продолжали оказывать Группе административную и информационно-техническую поддержку, а также помощь в управлении документооборотом, редактировании документов и других вопросах. Кроме того, важным инструментом для расширения возможностей Группы в части поддержки аналитической работы и исследований, необходимых для подготовки высококачественных докладов, является программа стажировок. В 2017 году данная программа будет продолжена.

65. В целях расширения своих возможностей в контексте бюджетных ограничений Группа продолжает вести работу по привлечению внебюджетного финансирования и дополнительных кадровых ресурсов в лице младших сотрудников категории специалистов. Инспекторы будут по возможности работать над заданиями совместно в интересах предоставления эффективной поддержки в условиях дефицита людских ресурсов за счет сосредоточения внимания на меньшем количестве проектов. Группа будет продолжать работу по повышению эффективности распространения результатов своей деятельности и степени их актуальности и использования и уделять особое внимание совершенствованию своей информационно-разъяснительной работы, стратегии мобилизации ресурсов, планирования и механизмов контроля качества.

66. В предыдущие годы Группа сообщала об успехе сетевой системы отслеживания выполнения рекомендаций, которая стала одним из основных механизмов, используемых большинством участвующих организаций для получения самой последней достоверной информации о положении дел в области выполнения рекомендаций. Эта сетевая система и веб-сайт являются ключевыми системами обработки и хранения данных, ставшими неотъемлемой частью работы Группы, и поэтому обеспечение предсказуемого финансирования для покрытия этих скромных потребностей имеет исключительно важное значение для деятельности Группы и выполнения рекомендаций. Расходы на поддержку, обслуживание и хостинг сетевой системы отслеживания выполнения рекомендаций и веб-сайта были исключены из предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2016–2017 годов. Кроме того, включение в резолюции 70/247 и 70/257 Генеральной Ассамблеи просьб к Генеральному секретарю рассмотреть возможные варианты оказания этих услуг собственными силами и представить информацию по этому вопросу в предстоящем докладе об осуществлении информационно-коммуникационной стратегии Секретариата не дало никаких результатов.

67. Несмотря на то, что речь идет о крайне незначительном объеме ресурсов, Группа доводит до сведения Генеральной Ассамблеи информацию об отсутствии прогресса в данном вопросе ввиду сохраняющегося риска для работы Объединенной инспекционной группы. Группа выражает надежду на то, что, если в текущем двухгодичном периоде Генеральный секретарь не предпримет никаких действий в ответ на предыдущие просьбы Генеральной Ассамблеи, то Генеральная Ассамблея будет просить Генерального секретаря либо обеспе-

чить в двухгодичном периоде 2018–2019 годов поддержку, обслуживание и хостинг сетевой системы отслеживания и веб-сайта силами Секретариата, либо включить эти потребности в предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов. Следует отметить, что в 2017 году Группа сможет покрывать расходы на эту сетевую систему отслеживания исключительно благодаря внебюджетным средствам, предоставленным правительством Норвегии.

68. Группа признает, что во многом она сама несет ответственность за составление соответствующей программы работы, обеспечение наличия надлежащего потенциала и квалифицированных кадров, необходимых для выполнения сложных заданий, и подготовку высококачественных и результативных докладов. Однако эффективность и результативность работы Объединенной инспекционной группы зачастую зависят от мер, принимаемых директивными и руководящими органами в связи с вынесенными рекомендациями. Кроме того, большое значение имеют решения, административных руководителей по рекомендациям, вынесенным в их адрес.

69. Генеральная Ассамблея подчеркивала необходимость всестороннего рассмотрения докладов Объединенной инспекционной группы директивными и руководящими органами (см. резолюции [45/237](#) и [48/221](#)). Однако, с точки зрения Группы, в последние годы Ассамблея уделяет меньше внимания предметному рассмотрению ее докладов. Прежний порядок, в соответствии с которым Ассамблея рассматривала доклады Группы и принимала по ним решения в рамках отдельного пункта повестки дня, был заменен практикой рассмотрения этих докладов в контексте соответствующих пунктов повестки дня. Несмотря на то, что этот подход имеет свою логику, на практике субстантивное рассмотрение доклада Группы уступает место обсуждению конкретных предложений из доклада Генерального секретаря и соответствующих рекомендаций Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. Это происходит в ущерб рекомендациям Группы, которые в конечном итоге лишь принимаются к сведению Генеральной Ассамблеей.

70. Что касается выполнения рекомендаций Группы, то Генеральная Ассамблея — по рекомендации Генерального секретаря (см. [A/58/220](#) и [A/59/349](#)) — своей резолюцией [59/267](#) постановила отменить требование о представлении доклада Генерального секретаря об осуществлении рекомендаций Группы. Это решение привело к тому, что предоставлению Ассамблее информации об осуществлении рекомендаций Группы стало уделяться меньше внимания.

71. Группа считает, что рассмотрению ее докладов уделяется недостаточно внимания и эту проблему следует решить. В этой связи вместо предложения конкретных мер по исправлению сложившегося положения, таких как возврат к ранее существовавшей практике, Генеральная Ассамблея могла бы просить Генерального секретаря проанализировать ситуацию с рассмотрением рекомендаций Объединенной инспекционной группы и вынесением по ним соответствующих решений за период с принятия резолюции [59/267](#) и внести в консультации с Группой предложения о возможных вариантах улучшения этого положения.

Глава III

Программа работы на 2017 год

72. В рамках подготовки своей программы работы Группа рассмотрела в ходе своей зимней сессии короткий список из 11 тем, составленный по итогам консультаций с ее партнерами и внимательного изучения тем, включенных в реестр в 2016 году. Программа работы, принятая Группой в начале 2017 года, включает шесть общесистемных проектов и один обзор управления и администрирования в одной из участвующих организаций (см. приложение V).

73. Группа определила ряд потенциальных тем на двухгодичный период 2018–2019 годов, которые будут включены в реестр для рассмотрения. Реестр не является исчерпывающим и может изменяться.

74. План работы на 2017 год включает семь новых проектов (см. краткое описание проектов ниже) и пять проектов, которые были перенесены из предыдущего плана работы и будут выполнены в первой половине 2017 года.

Краткое описание проектов, включенных в программу работы на 2017 год

A.423: обзор механизмов партнерства Организации Объединенных Наций и частного сектора в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

75. В соответствии с глобальными мандатами Организации Объединенных Наций, вытекающими из резолюций Генеральной Ассамблеи, в системе развития Организации Объединенных Наций в настоящее время изучаются инновационные методы укрепления партнерских связей с деловым сектором.

76. С учетом опыта, накопленного организациями системы Организации Объединенных Наций в партнерстве с частным сектором для реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в рамках данного обзора будут изучаться способы и средства увеличения вклада частного сектора в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В частности, в ходе обзора будут выполняться следующие задачи: а) анализ эволюционного характера существующих и возникающих партнерских связей и обеспечение системы ценной информацией о передовой практике, новаторских подходах, извлеченных уроках и контрольных показателях; б) оценка целесообразности существующих моделей механизмов партнерства с участием многих заинтересованных сторон, включая частный сектор, для задействования ресурсов и согласованных усилий в интересах достижения целей в области устойчивого развития; в) проверка текущей политики, административных систем, механизмов и структур на предмет их соответствия цели оказания эффективной и действенной поддержки организациям системы Организации Объединенных Наций в установлении партнерских связей с частным сектором; и д) изучение способов и средств тщательного отбора партнеров, а также обеспечения должной осмотрительности, транспарентности, контроля и подотчетности.

77. В рамках обзора будет рассматриваться вопрос о согласовании действующих процедур налаживания партнерских связей с деловым сектором с принци-

пами, утвержденными в последней редакции «Руководящих принципов в отношении принципиального подхода к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами», опубликованных в 2015 году во исполнение резолюции 68/234 Генеральной Ассамблеи, а также о соблюдении положений резолюции 70/224 Ассамблеи, озаглавленной «На пути к глобальному партнерству: принципиальный подход к укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и всеми соответствующими партнерами». Доклад призван выявить возможные способы повышения уровня согласованности, взаимодействия и координации в системе Организации Объединенных Наций в целях налаживания партнерских связей с частным сектором, а также выстраивания отношений на основе общих интересов, ценностей и взаимопонимания.

A.424: повышение эффективности и результативности административного и вспомогательного обслуживания, осуществляемого на основе межучрежденческого сотрудничества

78. Учитывая недавно проведенный обзор опыта организаций системы Организации Объединенных Наций в создании центров обслуживания в контексте применения глобальных подходов к административным и вспомогательным услугам, в рамках этого проекта будут рассматриваться варианты и возможности повышения эффективности и результативности таких услуг, оказываемых на основе совместной или коллективной межучрежденческой деятельности. В рамках проекта будет рассматриваться вопрос о том, каким образом организации — члены Координационного совета руководителей реализуют на практике общий принцип оказания услуг, принятый Советом для содействия осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Этот принцип подчеркивает необходимость применения глобальных комплексных подходов и политических платформ, предназначенных для оказания услуг, в целях предоставления услуг на совместной и более эффективной основе, что позволит обеспечить оптимальность затрат, сократить административные расходы и поддержать комплексные программные мероприятия.

79. В рамках обзора будут рассматриваться следующие аспекты: функционирование и результаты работы действующих организационных и координационных механизмов в интересах согласования, упрощения и объединения административных и вспомогательных услуг; препятствия, не позволяющие консолидировать или интегрировать функции и средства предоставления услуг; возможности, которые появятся в результате взаимного признания мер и процедур, что является одной из стратегий обеспечения эффективности; последующие меры в связи с исследованием по вопросу об оперативной совместимости систем общеорганизационного планирования ресурсов, проведенным по просьбе Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 67/226. В ходе обзора будут также анализироваться проблемы, связанные с обеспечением того, чтобы возможности повышения эффективности и результативности не ограничивались оперативной деятельностью в целях развития, являющейся основным предметом директивных указаний, а также проблемы обеспечения достаточной надежности механизмов осуществления и подотчетности.

A.425: учет стратегий уменьшения опасности бедствий в деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций

80. Данный обзор станет частью вклада Группы в процесс эффективного общесистемного осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В резолюции [71/243](#) Генеральной Ассамблеи говорится о взаимодополняемости между развитием, уменьшением опасности бедствий, гуманитарной деятельностью и поддержанием мира. Уменьшение опасности бедствий благодаря более скоординированным и согласованным действиям общесистемного характера приведет к повышению эффективности и результативности работы системы Организации Объединенных Наций по созданию благоприятных условий для устойчивого развития, которые должны будут укрепляться на национальном уровне.

81. В апреле 2016 года Комитет высокого уровня по программам Координационного совета руководителей утвердил пересмотренный «План действий Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий в целях укрепления потенциала противодействия: формирование комплексного и учитывающего существующие риски подхода в области устойчивого развития» (СЕВ/2016/4). В докладе будет проводиться обзор стратегий, реализуемых в целях учета аспектов уменьшения опасности бедствий в рамках деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций в соответствии с вышеупомянутым планом действий. В докладе будут выявлены дополнительные сферы взаимодействия и меры, обеспечивающие оказание высокоэффективной поддержки уязвимым странам со стороны учреждений системы Организации Объединенных Наций, включая содействие в уменьшении опасности бедствий в качестве одной из стратегических приоритетных задач их работы. Консолидация работы системы Организации Объединенных Наций по содействию осуществлению Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы (см. резолюцию [69/283](#) Генеральной Ассамблеи, приложение II) окажет позитивное воздействие на наиболее уязвимые регионы и группы населения мира в соответствии с всеобъемлющей целью никого не забыть, закрепленной в повестке дня на период до 2030 года. Содержащиеся в докладе выводы и рекомендации будут использоваться в ходе обсуждений на сессии высокого уровня по вопросам политики, которая состоится в 2018 году.

A.426: обзор механизмов и политики по вопросам конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций

82. Цель данного доклада, который будет опираться на предыдущие доклады Объединенной инспекционной группы по вопросам, связанным с этикой, включая подотчетность, мошенничество и закупки, заключается в проведении обзора механизмов, программ и политики системы Организации Объединенных Наций, разработанных для устранения и сведения к минимуму существующих и потенциальных конфликтов интересов и защиты лиц, сообщающих о нарушениях, а также анализа масштабов подобных видов деятельности, подлежащих защите.

83. Согласно положению 1.2(m) Правил и положений о персонале Организации Объединенных Наций, «конфликт интересов возникает, когда личные интересы сотрудника вступают в противоречие с выполнением его или ее офици-

альных обязанностей или с требованиями в отношении добросовестности, независимости и беспристрастности, предъявляемыми к сотруднику как к международному гражданскому служащему». В ходе обзора будут определены ситуации, чреватые конфликтом интересов, что может повлечь за собой репутационные риски для Организации и системы Организации Объединенных Наций в целом. Принятие подарков, услуг, почетных званий или знаков признательности извне, получение инструкций от сторон, не имеющих отношение к Организации, или злоупотребление служебным положением ради личной выгоды может привести к реальному или потенциальному конфликту интересов, что, в свою очередь, может негативно отразиться на репутации Организации и вызвать недоверие со стороны государств-членов, других заинтересованных сторон и деловых партнеров.

84. В рамках обзора будет также изучаться роль бюро по вопросам этики в системе Организации Объединенных Наций в контексте механизмов и правил раскрытия финансовой информации и заявления о наличии интересов, а также выявления нарушений и потенциальных конфликтов интересов.

85. И наконец, в ходе обзора будут выявлены и опубликованы передовые методы предотвращения, смягчения последствий и устранения потенциальных или очевидных конфликтов интересов на всех уровнях, а также будет разработан комплекс контрольных показателей, которые будут применяться в рамках всей системы.

А.427: обзор процесса принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы: извлеченные уроки

86. Если на первом этапе обзора основное внимание уделялось показателям принятия и выполнения рекомендаций и процессу рассмотрения докладов Группы участвующими организациями, то на втором этапе обзора планируется использовать приобретенный опыт для повышения эффективности последующей деятельности и выявления передовой практики в этой области. Говоря более конкретно, будет представлен анализ результатов первого этапа обзора на общесистемном уровне и рассмотрены новые вопросы, в том числе показатель принятия и выполнения рекомендаций в разбивке по видам документа (например, доклад, записка, письмо руководству), по типу распространения (в рамках всей системы, одной организации) и размеру организации.

87. В ходе обзора будут проанализированы следующие аспекты: различные способы распространения и рассмотрения докладов, вынесение и принятие к сведению замечаний Координационного совета руководителей, меры, принимаемые директивными органами во исполнение рекомендаций, содержащихся в докладах, актуальность рекомендаций, необходимость более четкого формулирования рекомендаций и проведения независимого обзора и проверки их выполнения, роль координаторов и степень оформленности функции последующей деятельности в организациях, а также использование сетевой системы отслеживания. Результаты второго этапа будут представлены в докладе, в котором будут содержаться рекомендации по принятию мер Группой и участвующими в ее работе организациями.

A.428: обзор требований доноров к отчетности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций

88. За последние два десятилетия донорские взносы определенных видов (внебюджетные, неосновные или добровольные) стали незаменимыми для большинства организаций системы Организации Объединенных Наций с точки зрения осуществления ими своих мандатов. Требования доноров в отношении дополнительной отчетности об использовании организациями имеющихся у них средств неизбежно влекут за собой последствия для ресурсов, включая, в частности, повышение операционных расходов. Многие доноры и некоторые организации признают, что существующие форматы и системы отчетности не соответствуют ожиданиям и требованиям доноров. Их ожидания и требования обусловлены главным образом опасениями в отношении подотчетности, высказываемыми их законодательными органами, парламентскими комитетами и ревизионными органами. Донорам необходимо обосновывать свои расходы и доказывать национальному электорату, что средства были использованы эффективно, результативно, по назначению и в соответствии с ожидаемым уровнем подотчетности. В свою очередь, они требуют большей подотчетности и транспарентности в использовании средств, предоставленных ими, и более эффективного и регулярного представления отчетности от организаций системы Организации Объединенных Наций относительно отдачи и результатов, достигнутых за счет предоставленных средств.

89. В ходе общесистемного обзора основное внимание будет уделяться вопросам характера, масштабов и причин отчетности организаций системы Организации Объединенных Наций перед донорами, степени, в которой требования и ожидания доноров могут быть удовлетворены в рамках существующих процессов отчетности, и возможных способов повышения эффективности планирования, координации и учета при составлении бюджетов любых дополнительных требований к отчетности для достижения целей всех заинтересованных сторон. Таким образом, обзор будет ориентирован на поиск вариантов действий, которые позволят отвечать ожиданиям доноров и удовлетворять основные требования в отношении содержания и периодичности отчетности и конечного использования средств, обеспечивая при этом сокращение административного бремени и снижение операционных расходов. Обзор будет направлен на изучение возможностей в плане стандартизации и согласования отчетности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

A.429: обзор управления и администрирования в Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС)

90. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов было учреждено в составе ПРООН в 1973 году, и в 1995 году оно стало независимой организацией. ЮНОПС располагает сетью подразделений, включающей четыре глобальных отделения связи, 35 страновых отделений и четыре многострановые программы. Оно осуществляет деятельность в более чем 80 странах. ЮНОПС ежегодно мобилизует порядка 1 млрд. долл. США в рамках реализации проектов и тратит приблизительно 60 млн. долл. США на их осуществление.

91. В 1998 году Объединенная инспекционная группа провела обзор деятельности ЮНОПС (JIU/REP/1998/5), озаглавленный «Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов: более широкая вовлеченность в деятельность организаций системы Организации Объединенных Наций». Цель этого обзора заключалась в повышении эффективности сотрудничества между новым ЮНОПС и организациями системы Организации за счет разграничения их полномочий и их взаимодополняемости в интересах стран, где осуществляются программы.

92. Этот доклад станет частью серии обзоров системы руководства и управления участвующих организаций, которые периодически проводятся Группой. Основная цель этого доклада будет заключаться в проведении независимого обзора нормативно-правовой базы и соответствующей практики, касающейся системы руководства и управления ЮНОПС, при этом внимание будет акцентировано на проблемных аспектах, вопросах, нуждающихся в доработке, а также возникающих трудностях. В ходе обзора будет проведена оценка, в частности, следующих аспектов: организационной структуры и административного управления; стратегического планирования; механизма финансирования; финансовой системы и контроля; управления людскими ресурсами; управления информацией и информационных технологий; служб оперативной поддержки; функционирования региональных и страновых отделений; сотрудничества с другими учреждениями и структурами системы Организации Объединенных Наций; а также функции надзора. В рамках обзора будет проведена проверка выполнения рекомендаций, содержащихся в документе JIU/REP/1998/5.

Приложение I

Ход выполнения плана работы на 2016 год по состоянию на 31 декабря 2016 года^a

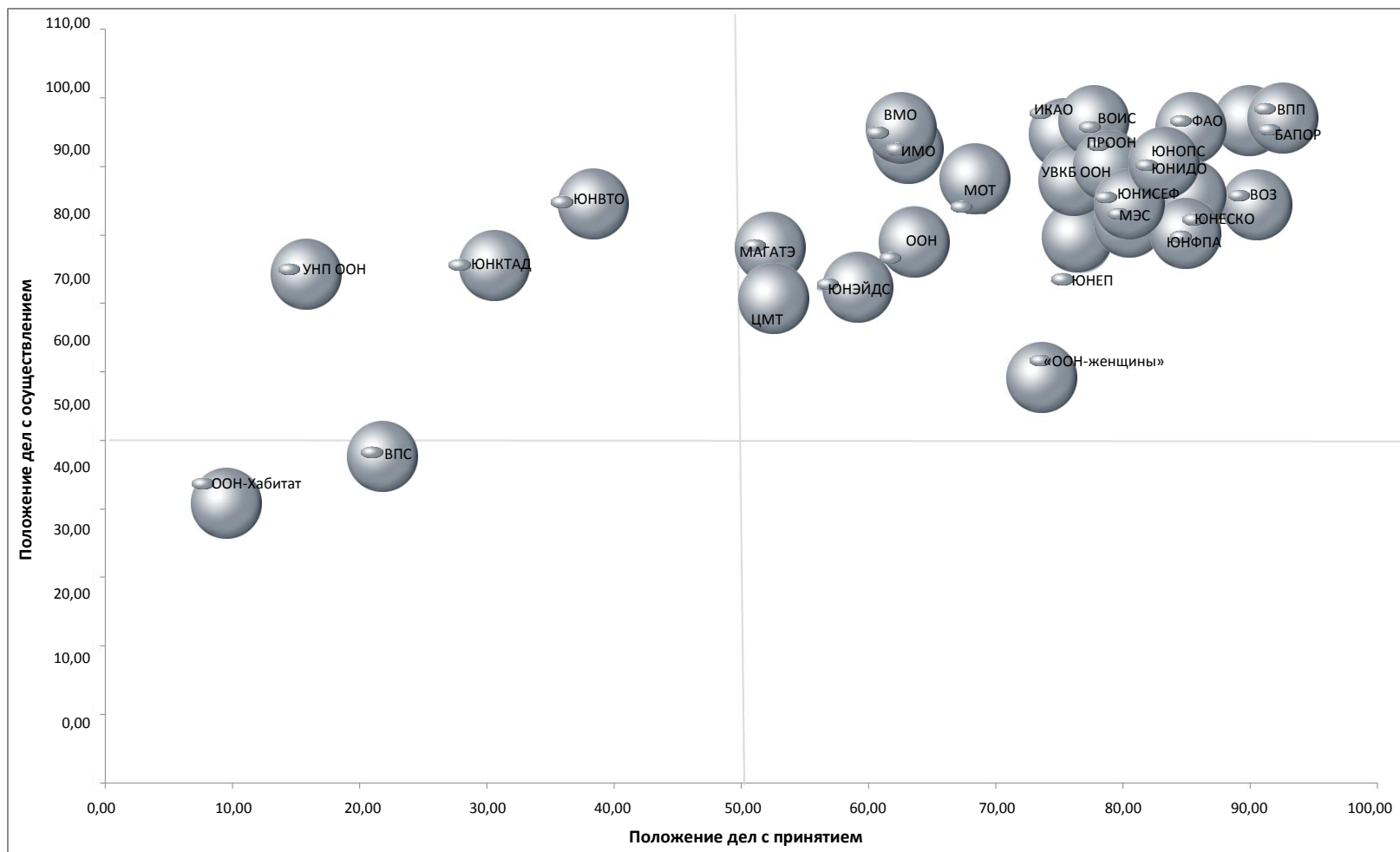
<i>Название проекта</i>	<i>Условное обозначение/дата завершения</i>
Обзор управления и администрирования в Международном союзе электросвязи (МСЭ)	JIU/REP/2016/1
Планирование замещения кадров в системе Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2016/2 (A/71/393)
Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы	JIU/REP/2016/3 (A/71/324)
Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2016/4
Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала статистического анализа и сбора данных для поддержки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития	JIU/REP/2016/5 (A/71/431)
Метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты	JIU/REP/2016/6 (A/71/533)
Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: окончательные выводы	JIU/REP/2016/7
Состояние функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2016/8
Охрана и безопасность в системе Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2016/9
Управление знаниями в системе Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2016/10
Административное и вспомогательное обслуживание: роль центров обслуживания в реорганизации административных услуг	JIU/REP/2016/11

^a Включает проекты, перенесенные с 2015 года. С докладами и письмами руководству можно ознакомиться на сайте www.unjju.org.

<i>Название проекта</i>	<i>Условное обозначение/дата завершения</i>
Обзор принятия и выполнения организациями рекомендаций Объединенной инспекционной группы	JU/ML/2016/1- JU/ML/2016/25
Партнерство в рамках независимой общесистемной оценки: осуществление экспериментального этапа	Не имеется
Обзор системы управления и руководства Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)	Планируется завершить к марту 2017 года
Обзор системы управления и руководства Всемирного почтового союза (ВПС)	Планируется завершить к марту 2017 года
Возглавляемые донорами обзоры обеспечения подотчетности и надзора в организациях системы Организации Объединенных Наций	Планируется завершить к марту 2017 года
Общесистемный обзор управления, ориентированного на результаты: этап II (два документа)	Планируется завершить к апрелю 2017 года
Всеобъемлющий обзор политики в области поездок в системе Организации Объединенных Наций: достижение эффективности и экономии и повышение согласованности	Планируется завершить к маю 2017 года

Приложение II

Сводная информация о положении дел с принятием и осуществлением участвующими организациями рекомендаций Объединенной инспекционной группы, 2008–2015 годы



Приложение III

Перечень организаций-доноров и их доля в покрытии расходов Объединенной инспекционной группы на 2016–2017 годы

<i>Организация</i>	<i>Процентная доля</i>
ФАО	4,5
МАГАТЭ	2,0
ИКАО	0,8
МОТ	2,2
ИМО	0,3
МСЭ	0,7
ПАОЗ	3,0
ЮНЭЙДС	0,9
ПРООН	17,2
ЮНЕСКО	2,6
ЮНФПА	2,8
УВКБ	8,2
ЮНИСЕФ	12,5
ЮНИДО	1,0
Организация Объединенных Наций	13,9
ЮНОПС	2,3
БАПОР	2,2
Структура «ООН-женщины»	0,8
ЮНВТО	0,1
ВПС	0,2
ВПП	13,1
ВОЗ	7,0
ВОИС	1,2
ВМО	0,3

Предварительные показатели процентной доли, рассчитанные на основе предлагаемых бюджетов на двухгодичный период 2016–2017 годов, подлежат пересчету и утверждению Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеей. Показатель по Организации Объединенных Наций включает данные по самой Организации Объединенных Наций, ЮНИТАР, ЦМТ, КМГС, Международному Суду, Объединенному пенсионному фонду персонала Организации Объединенных Наций и Университету Организации Объединенных Наций. В него не включены данные по трибуналам, специальным политическим миссиям и поддержанию мира (источник: КСР).

Приложение IV

Состав Объединенной инспекционной группы

1. В 2016 году в состав Объединенной инспекционной группы входили следующие лица (срок полномочий каждого инспектора истекает 31 декабря года, указанного в скобках):

Гопинатхан Ачамкулангаре, Председатель (Индия) (2017 год)

Геннадий Тарасов, заместитель Председателя (Российская Федерация) (2017 год)

Аиша Афифи (Марокко) (2020 год)

Джордж А. Барциотас (Соединенные Штаты Америки) (вышел в отставку в сентябре 2016 года)

Хорхе Т. Флорес Кальехас (Гондурас) (2021 год)

Жан Узли Казо (Гаити) (2017 год)

Петру Думитриу (Румыния) (2020 год)

Джеремая Крамер (Канада) (2020 год)

Сукай Эли Пром-Джексон (Гамбия) (2017 год)

Генке Рошер (Германия) (2020 год)

Раджаб Сукейри (Иордания) (2019 год)

2. 1 января 2017 года к исполнению своих полномочий сроком на пять лет приступил следующий инспектор:

Эйлин Кронин (Соединенные Штаты Америки)

3. В соответствии со статьей 18 своего статута, предусматривающей, что Группа ежегодно избирает из числа инспекторов Председателя и заместителя Председателя, Группа избрала на 2017 год Бюро в следующем составе:

Джеремая Крамер (Канада), Председатель

Хорхе Т. Флорес Кальехас (Гондурас), заместитель Председателя

Приложение V

Программа работы на 2017 год^a

<i>Номер про- екта</i>	<i>Название</i>	<i>Тип</i>
A.423	Обзор механизмов партнерства Организации Объединенных Наций и частного сектора в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	Общесистемный проект
A.424	Повышение эффективности и результативности административного и вспомогательного обслуживания, осуществляемого на основе межучрежденческого сотрудничества	Общесистемный проект
A.425	Учет стратегий уменьшения опасности бедствий в деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.426	Обзор механизмов и политики по вопросам конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.427	Обзор процесса принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы: извлеченные уроки	Общесистемный проект
A.428	Обзор требований доноров к отчетности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.429	Обзор системы управления и администрирования в Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС)	Проект по отдельной организации

^a Может меняться в течение года.

