

**Доклад Объединенной инспекционной  
группы за 2015 год и программа работы  
на 2016 год**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2016



*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения .....	4
Программное заявление .....	6
Послание Председателя .....	7
I. Основные области деятельности в 2015 году .....	10
А. Взаимоотношения с другими надзорными и координационными органами .....	10
В. Доклады и письма руководству, выпущенные в 2015 году .....	11
С. Расследования .....	18
D. Независимая общесистемная оценка оперативной деятельности в целях развития .....	18
Е. Принятие и выполнение рекомендаций Объединенной инспекционной группы .....	20
II. Перспективы на 2016 год .....	24
III. Программа работы на 2016 год .....	26
Приложения	
I. Ход выполнения плана работы на 2015 год по состоянию на 31 декабря 2015 года .....	30
II. Сводная информация о состоянии принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы участвующими организациями, 2007–2014 годы .....	32
III. Предлагаемая оценка сетевой системы отслеживания: ключевые показатели .....	33
IV. Перечень организаций-доноров и их доля в покрытии расходов Объединенной инспекционной группы на 2016–2017 годы .....	37
V. Состав Объединенной инспекционной группы .....	38
VI. Программа работы на 2016 год .....	39

---

## Сокращения

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
КМГС	Комиссия по международной гражданской службе
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСУГС	Международные стандарты учета в государственном секторе
МСЭ	Международный союз электросвязи
ООН-женщины	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПАОЗ	Панамериканская организация здравоохранения
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
УСРБ ООН	Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий

---

ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЦМТ	Центр по международной торговле
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

---

## Программное заявление\*

Будучи единственным независимым органом внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций, которому поручено проводить инспекции, оценки и расследования в рамках всей системы, Объединенная инспекционная группа ставит своей целью:

- а) оказывать директивным органам участвующих организаций содействие в выполнении их управленческих обязанностей, связанных с осуществлением возложенной на них функции надзора за тем, как секретариаты распоряжаются людскими, финансовыми и прочими ресурсами;
- б) способствовать повышению эффективности и результативности работы соответствующих секретариатов по выполнению решений директивных органов и достижению программных целей, установленных для организаций;
- в) поощрять налаживание более тесной координации между организациями системы Организации Объединенных Наций;
- г) выявлять передовые методы работы, предлагать контрольные параметры и облегчать обмен информацией в рамках всей системы.

---

\* См. А/66/34, приложение I о пересмотренных стратегических рамках Объединенной инспекционной группы на 2010–2019 годы.

---

## Послание Председателя

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 статута Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций я с удовлетворением представляю настоящий годовой доклад Группы, содержащий отчет о ее деятельности за период с 1 января по 31 декабря 2015 года и наброски программы ее работы на 2016 год.

В 2015 году Организация Объединенных Наций отметила свое семидесятилетие; а в 2016 году Объединенная инспекционная группа отмечает пятидесятилетие со дня своего создания. В этом контексте Группа хотела бы подтвердить свою решимость эффективно функционировать в качестве единственного общесистемного механизма внешнего надзора, который охватывает все участвующие организации. Группа вновь заявляет о своей готовности реагировать на потребности и запросы директивных/регулирующих органов участвующих организаций в тесном сотрудничестве с их административными руководителями. Она также подтверждает свою готовность содействовать повышению эффективности, результативности и координации деятельности участвующих организаций, как это предусмотрено в ее мандате. Группа будет ориентироваться на новые приоритеты, определяемые директивными органами. Например, в течение следующих полутора десятилетий ряд вызовов для системы Организации Объединенных Наций будет связан с осуществлением недавно принятой Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Объединенная инспекционная группа намерена играть вспомогательную роль, в рамках своего мандата, в поиске ответа на эти вызовы.

Объединенная инспекционная группа подчеркивает свою готовность продолжать чутко реагировать на интересы и потребности государств-членов, работать в тесном сотрудничестве с директивными/руководящими органами, административными руководителями участвующих организаций и другими заинтересованными сторонами в выполнении своей роли и намерена стать еще более эффективным инструментом надзора в системе Организации Объединенных Наций.

В 2015 году Группа опубликовала пять общесистемных докладов, один доклад, охватывающий несколько организаций, и ряд писем руководству. Еще пять проектов, начатых в 2015 году, должны быть завершены в ближайшие недели и месяцы. Группа провела ряд других мероприятий, связанных, в частности, с продолжением процесса реформирования, расширением информационно-разъяснительной деятельности и мер по мобилизации ресурсов и углублением ее сотрудничества с различными форумами по вопросам управления и надзора. Группа также реализовала два утвержденных Генеральной Ассамблеей экспериментальных проекта по независимой общесистемной оценке в контексте четырехгодичного обзора политики в области оперативной деятельности системы развития.

При составлении и выполнении своей программы работы в прошлом году Группа сосредоточила свое внимание как на стратегических, так и на оперативных аспектах деятельности организаций-участниц с учетом мандатов, полученных от директивных/руководящих органов, предложений организаций и надзорных органов и рисков, связанных с системой в целом. Принимались во внимание главные цели повышения эффективности и результативности дея-

---

тельности внутри самих организаций и координации усилий между ними, а также необходимость вынесения практических и действенных рекомендаций для директивных/регулирующих органов и административных руководителей участвующих организаций.

Чтобы работа Группы приносила отдачу, необходимо принимать меры по выполнению принятых рекомендаций: это отражается в призыве Генеральной Ассамблеи к директивным органам принять конкретные меры по выполнению рекомендаций. Группа будет стремиться содействовать принятию директивными органами конкретных решений, в том числе путем вынесения рекомендаций, которые носят практический, предметный и конкретный характер и ориентированы на достижение результатов и решение четко сформулированных вопросов.

Государства-члены признали полезность сетевой системы отслеживания, разработанной и используемой Группой для контроля над принятием и выполнением ее рекомендаций, и в прошлом году наблюдался рост числа ее пользователей. Тем не менее, сохраняется проблема с обеспечением постоянной поддержки в целях ее периодического обновления и технического обслуживания. Рассмотрение Генеральным секретарем вариантов размещения веб-сайта Группы на внутренних серверах в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 70/247 может предоставить возможность решить этот вопрос.

В течение прошедшего года Группа продолжила процесс своего внутреннего реформирования, обновив свои внутренние рабочие процедуры. Пересмотренный вариант включает несколько новых функций, таких как укрепление механизма обеспечения качества, уделение большего внимания необходимости повышения эффективности практики и процедур управления, надзора и обеспечения подотчетности, рассмотрение новых способов представления докладов директивным/регулирующим органам, а также определение принципов систематического рассмотрения комментариев и замечаний участвующих организаций.

Программа работы Группы на 2016 год состоит из семи новых проектов. Они были тщательно отобраны в рамках процесса консультаций. Проекты охватывают общесистемные вопросы, имеющих большое значение, и ставят целью добиваться решения этих вопросов на основе стратегического подхода и оценки риска. Они включают проведение обзора административного обслуживания; оценки управления знаниями в системе Организации Объединенных Наций; обзора политики в области поездок; возглавляемых донорами обзоров системы обеспечения подотчетности и надзора при ведущей роли доноров; всеобъемлющего обзора общесистемной поддержки малых островных развивающихся государств; и обзоров системы управления и администрации. Они представляют собой разумный баланс и хорошее сочетание общесистемных обзоров и обзоров отдельных организаций с разной степенью сложности и объема.



---

Наконец, я хотел бы попрощаться с четырьмя инспекторами, покинувшими Группу в конце 2015 года, и тепло приветствовать их преемников. Новый состав также значительно меняет гендерный баланс в Группе: в настоящее время из 11 инспекторов 3 — женщины, что представляет собой заметный, даже если пока и недостаточный шаг в направлении улучшения представленности женщин в Объединенной инспекционной группе.

(Подпись) Гопинатхан **Ачамкулангаре**  
Председатель

Женева, 22 января 2016 года

## Глава I

### Основные области деятельности в 2015 году

1. Деятельность Объединенной инспекционной группы в 2015 году была отмечена двумя значительными сдвигами, один из которых был связан с ее основной работой, а второй — с ее неустанными усилиями по улучшению своих внутренних рабочих процедур. На уровне основной деятельности в 2015 году была на практике продемонстрирована роль Группы как единственного общесистемного органа внешнего надзора, обладающего широким мандатом на проведение оценок, инспекций и расследований. Это нашло свое отражение в том, что помимо традиционного упора на улучшение руководства и методов и повышение эффективности в использовании средств, как это предусмотрено в статье 5 статута (резолюция 31/192), Группа, в том числе по просьбе Генеральной Ассамблеи (см. резолюции 68/229 и 69/217), бралась за более сложные задания с участием многих заинтересованных сторон, которые предусматривали оценку отдачи от поддержки системой Организации Объединенных Наций достижения целей в области развития. Эта работа будет подробно отражена в разделах ниже, посвященных докладам, опубликованным в 2015 году, и программе работы на 2016 год.

2. Что касается внутренних процессов, то Группа приняла дополнительные меры по улучшению своих внутренних рабочих процедур, продолжила работу над двухгодичным циклом планирования работы и продолжает принимать меры по выполнению соответствующих рекомендаций, вынесенных по результатам коллегиального обзора и касающихся, в частности, разработки стратегии мобилизации ресурсов, информационно-просветительской деятельности и наращивания внутреннего экспертного потенциала. Группа признает, что на внутренних процессах сказались факторы и потребности в обучении, связанные с переходом на систему «Умоджа», а также наличие вакантных должностей.

#### **A. Взаимоотношения с другими надзорными и координационными органами**

3. В декабре 2015 года Группа приняла участие в ежегодном трехстороннем совещании трех надзорных органов: Комиссии ревизоров, УСВН и Объединенной инспекционной группы. Указанные три органа ознакомили друг друга с проектами своих программ работы на предстоящий год и обсудили их, с тем чтобы избежать накладок и дублирования и повысить эффективность и синергию их усилий в решении вопросов, представляющих взаимный интерес.

4. Продолжалось взаимодействие с секретариатом КСР по нескольким направлениям, включая обмен информацией по конкретным аспектам отдельных проектов и планам работы соответствующих органов.

## **В. Доклады и письма руководству, выпущенные в 2015 году**

5. В 2015 году Группа подготовила пять общесистемных докладов по следующим темам: учет проблематики полной и производительной занятости и достойной работы; поддержка малых островных развивающихся государств; политика и практика в области общественной информации и коммуникации; мероприятия и ресурсы, связанные с деятельностью по решению проблем изменения климата; и услуги омбудсменов в организациях. Был подготовлен один доклад по обзору сотрудничества между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций. Была подготовлена серия писем руководству: по оценке процесса управления контрактной деятельностью после заключения контрактов в 14 организациях; по обеспечению безопасности и охраны персонала; по соблюдению требований МСУГС одной из участвующих организаций; и по принятию и выполнению рекомендаций Группы четырьмя организациями (см. резюме в пунктах 6–27 ниже и перечень в приложении I).

### **Резюме ключевых выводов и рекомендаций, содержащихся в докладах, записках и письмах руководству, подготовленных в 2015 году**

#### **Оценка учета проблематики полной и производительной занятости и достойной работы организациями системы Организации Объединенных Наций (A/70/678)**

6. В ходе оценки выяснялось, как организации системы Организации Объединенных Наций откликнулись на призыв в резолюциях Экономического и Социального Совета учитывать принципы достойной работы в их собственном стратегическом планировании/работе на различных уровнях (на уровне учреждений, штаб-квартир, регионов, функциональных комиссий и стран) в целях использования извлеченных уроков для окончательной подготовки повестки дня на период после 2015 года. В ходе оценки было определено, какие механизмы созданы в системе Организации Объединенных Наций для реализации этой инициативы, изучены препятствия на пути ее осуществления и выявлены как благоприятные условия, так и проблемы, с которыми сталкивается система в вопросах учета проблематики достойной работы на разных уровнях. Оценка также выявила успехи и передовой опыт учета проблематики достойной работы в деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций.

7. Оценка показала, что в целом учет проблематики достойной работы в деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций принес скромные результаты. Имеются большие различия между организациями, некоторые из которых продемонстрировали высокий уровень учета такой проблематики, в то время как другие не вели какой-либо целенаправленной деятельности, связанной с проблематикой достойной работы. По результатам оценки вынесено семь рекомендаций, одна из которых обращена к Экономическому и Социальному Совету, одна к Совету управляющих МОТ, четыре к Генеральному секретарю и одна к административным руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций.

**Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам (A/69/921)**

8. Объединенная инспекционная группа включила этот проект в свою программу работы на 2015 год в соответствии с мандатом, предоставленным Генеральной Ассамблеей в пункте 12 ее резолюции 69/217. В нем были определены области для рассмотрения в рамках всеобъемлющего обзора для укрепления механизма осуществления Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь САМОА»).

9. В докладе рассмотрены шесть рекомендаций Генеральной Ассамблеи с указанием областей, которые следует рассматривать в рамках всеобъемлющего обзора, чтобы охватить следующие вопросы: а) выяснение роли системы Организации Объединенных Наций в оказании поддержки малым островным развивающимся государствам с охватом взаимосвязей между глобальными мандатами (например, целями устойчивого развития, изменением климата, сокращением рисков стихийных бедствий, финансированием развития и т.д.) в целях содействия устойчивому развитию малых островных развивающихся государств; б) оценку мандатов и функций Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата и Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, распределения ресурсов между ними и эффективности координации их усилий; в) оценку роли и координации программной деятельности в рамках департаментов Секретариата Организации Объединенных Наций и таких организаций, как ЮНКТАД, УСРБ ООН и региональные комиссии, в целях поддержки развития малых островных развивающихся государств; д) роль и функции Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам, работающей под председательством Департамента по экономическим и социальным вопросам, в содействии осуществлению программы «Путь САМОА»; е) анализ институциональной структуры, созданной для содействия синергии в рамках системы Организации Объединенных Наций в поддержку малых островных развивающихся государств, в соответствии с пунктами 122–124 резолюции 69/15 Генеральной Ассамблеи; и ф) улучшение координации между Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам и Департаментом по экономическим и социальным вопросам в целях повышения эффективности и повышения качества и прозрачности отчетности, представляемой государствам-членам.

10. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/288 с признательностью приняла к сведению доклад и далее поручила Группе провести всеобъемлющий обзор. В ответ на решение Группа включила в свою годовую программу работы на 2015 год новый проект, который охватывает рамки, указанные в пункте 4 вышеупомянутой резолюции, и результаты которого будут представлены в середине 2016 года.

**Сотрудничество между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций (A/70/677-E/2016/48)**

11. В рамках обзора оценивалась актуальность и эффективность существующего сотрудничества между региональными комиссиями; сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, особенно в рамках Регионального координационного механизма; а также взаимодействия между органами управления и директивными органами региональных комиссий на региональном и глобальном уровнях. Пять региональных комиссий играют важную роль в объединении усилий соответствующих подразделений внутри системы Организации Объединенных Наций и вне ее для целей нормотворчества, поиска консенсуса и последующей деятельности в рамках крупных глобальных инициатив, и их аналитические и нормативные роли считаются их основными сильными сторонами. С принятием амбициозной Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года комиссии вполне могут служить мостиком, связывающим протекающие на глобальном, региональном и национальном уровнях процессы осуществления Повестки дня и достижения целей в области устойчивого развития.

12. Однако механизмы взаимного сотрудничества нуждаются в улучшении, и в докладе вынесено несколько рекомендаций по этому вопросу. Исполнительным секретарям региональных комиссий рекомендуется пересмотреть модус операнди их совещаний и взаимодействия. В дальнейшем уточнении нуждаются соответствующие функции Регионального координационного механизма и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Регулярное представление региональными комиссиями Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету докладов, затрагивающих вопросы существа и содержащих аналитику, может помочь повысить заметность деятельности региональных комиссий в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В докладе также содержатся предложения по повышению согласованности и синергии действий в рамках компонента развития Организации Объединенных Наций.

**Политика и практика в области общественной информации и коммуникации в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2015/4)**

13. Результаты этого общесистемного обзора показали, что общественная информация и коммуникация играют важную роль в подтверждении актуальности деятельности системы Организации Объединенных Наций и в повышении ее авторитета, улучшении ее имиджа и укреплении ее репутации благодаря стратегическому подходу к этой деятельности. Были определены девять контрольных параметров для подтверждения того, что деятельность в области общественной информации и коммуникации поддерживает организационные цели и приоритеты. Эти контрольные параметры касаются, в частности, общеорганизационных коммуникационных стратегий; доступа к руководителям, согласованного планирования и обмена сообщениями; возможностей подготовки многоязычных коммуникационных продуктов или деятельности; и мониторинга деятельности.

14. В связи с оценкой текущего уровня координации работы общесистемных механизмов в докладе предлагается добиваться синергии в работе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам коммуникации на уровне руководителей и Рабочей группы по коммуникации и информационно-разъяснительной работе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. В нем отражены успехи и проблемы в работе местных механизмов поощрения совместной деятельности в области общественной информации и коммуникации между организациями через информационные центры Организации Объединенных Наций и местные группы Организации Объединенных Наций по вопросам коммуникации.

**Обзор мероприятий и ресурсов, относящихся к деятельности в связи с изменением климата, в организациях системы Организации Объединенных Наций (A/70/627)**

15. Этот обзор охватывает участвующие организации, а также ряд секретариатов природоохранных конвенций, с особым акцентом на Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата. В общей сложности совокупные расходы организаций системы Организации Объединенных Наций и многосторонних природоохранных соглашений на финансирование мероприятий, связанных с изменением климата, в двухгодичном периоде 2012–2013 годов составили 1882 млн. долл. США, а в двухгодичном периоде 2014–2015 годов они составят, согласно прогнозу, 2027 млн. долл. США. Большинство организаций считали, что они вносят свой вклад в смягчение последствий изменения климата или адаптации к ним в качестве побочного эффекта усилий по достижению их основных целей. За некоторыми исключениями они не располагают конкретной методологией для отслеживания касающейся изменения климата работы в разбивке по конкретным видам деятельности и характеру финансирования. Если говорить о системе Организации Объединенных Наций в целом, то у нее отсутствует согласованная общая методология, позволяющая классифицировать работу, касающуюся изменения климата, по секторам и результатам. Такая методология имела бы ключевое значение для усиления координации действий и обеспечения синергического эффекта, с тем чтобы система Организации Объединенных Наций могла действовать как единое целое в вопросах предотвращения негативных последствий изменения климата и борьбы с ними. По итогам доклада было вынесено шесть рекомендаций, две из которых адресованы директивным органам и направлены на обеспечение общесистемной координации, подотчетности, лучшего обмена информацией, поддержки передачи технологий и надлежащего учета вопросов, связанных с изменением климата, на уровне стран, в частности путем включения таких вопросов в рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

**Обзор услуг омбудсменов в организациях системы Организации Объединенных Наций (JU/REP/2015/6)**

16. Этот обзор показал, что в настоящее время 19 из 28 участвующих организаций обеспечивают своих сотрудников услугами омбудсменов. В его рамках также был выявлен недостаточный уровень общего понимания роли омбудсменов в организациях или принципов, на основе которых он или она действуют. По результатам обзора было рекомендовано включить вопросы, связанные с

услугами омбудсменов, в обследования сотрудников этих организаций, чтобы определить мероприятия по улучшению осведомленности персонала об этой функции и ее пониманию. Сотрудники, работающие в подразделениях штаб-квартир, находятся в привилегированном положении по сравнению с их коллегами на местах, которые зачастую полагаются на технические средства связи, чтобы общаться с омбудсменами, обычно базирующимися в штаб-квартирах. По результатам обзора рекомендовалось выработать более ориентированный на клиента подход, при котором им дается выбор использовать омбудсмена любой организации системы Организации Объединенных Наций, базирующегося в их месте службы или посещающего его.

17. Круг полномочий, в рамках которого работают нынешние омбудсмены в системе Организации Объединенных Наций, не является всеобъемлющим, в большинстве случаев ему более десяти лет и, следовательно, его следует обновить и распространить по всем соответствующим организациям. Какие-либо согласованные процедуры или стандарты оперативной практики отсутствуют. В результате представленные статистические данные не могут быть полноценно сопоставлены и, следовательно, необходимо разработать унифицированное руководство системы Организации Объединенных Наций по работе с клиентами. В докладе об обзоре рекомендуется организовать непрерывное обучение и добавить процесс аттестации омбудсменов. Следует обеспечить профессионализм, подотчетность и оценку деятельности омбудсменов и ее улучшение на постоянной основе в рамках процесса, предусматривающего участие представителей руководства и персонала.

18. В докладе об обзоре было подчеркнуто, что директивные органы всех организаций должны предоставить омбудсменам возможность доводить до их сведения системные вопросы, с тем чтобы в случае конфликта приоритетов или ограниченных ресурсов государства-члены могли обозначить свои основные проблемы и приоритеты. Наконец, омбудсменам и посредникам Организации Объединенных Наций и связанной с нею сети международных организаций следует создать подгруппу из представителей только организаций системы Организации Объединенных Наций, которая занималась бы рассмотрением конкретных проблем последней и выполнением содержащихся в указанном докладе рекомендаций.

#### **Письмо руководству по вопросам безопасности и охраны персонала (JIU/ML/2015/1)**

19. В рамках своей программы работы на 2014 год Группа приступила к общесистемному обзору вопросов безопасности и охраны персонала в организациях системы Организации Объединенных Наций. В 2015 году Группа подготовила конфиденциальное письмо руководству по результатам поездок на места, проведенных в рамках подготовки обзора.

20. Обеспечение безопасности персонала Организации Объединенных Наций остается одним из постоянных пунктов повестки дня Организации Объединенных Наций и одной из целей процесса реформ. Вопросы безопасности и охраны персонала уделяется большое внимание ввиду числа, характера и тяжести инцидентов в области безопасности, произошедших в последние годы и приведших к значительному числу раненых и погибших сотрудников Организации Объединенных Наций. Первоначальная цель данного обзора состояла в оценке

прогресса, достигнутого после подготовки в 2008 году доклада Независимой группы по вопросам охраны и безопасности персонала и помещений Организации Объединенных Наций во всем мире, озаглавленного «На пути к культуре безопасности и подотчетности»; в частности, в том, как система обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций улучшила свою работу в плане решения поднятых в вышеупомянутом докладе вопросов; выяснении того, насколько существующая система обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций в состоянии реагировать на непредвиденные вызовы, с которыми она сталкивается по всему миру; оценке согласованности действий системы как на уровне штаб-квартир, так и местах; оценке эффективности системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций с точки зрения затрат, в частности, в плане отдачи для ключевых участников от вложенных средств, выявлении пробелов, а также в определении улучшений, которые необходимо внести в ее обеспечение ресурсами и структуру руководства и управления.

21. Это письмо руководству по вопросам безопасности и охраны было рассмотрено Департаментом по вопросам охраны и безопасности Секретариата, чтобы ознакомить старших руководителей с конкретными выводами, сделанными по итогам поездок на места. В нем было предложено шесть рекомендаций, в которых основное внимание уделялось тем вопросам, которыми необходимо заняться, и все они были приняты Департаментом. Оно также содержало дополнительные неофициальные или «мягкие» рекомендации и предложения, выносимые на рассмотрение руководства Департамента в контексте пяти выявленных стратегических областей: культура безопасности; управление информацией; нормы охраны и безопасности; урегулирование кризисных ситуаций в области безопасности; и ресурсы и финансирование. Выводы и рекомендации, содержащиеся в этом письме руководству, были представлены членам Межучрежденческой сети по вопросам обеспечения безопасности, что стало вкладом в общую дискуссию по вопросам охраны и безопасности персонала.

#### **Письмо руководству по усилиям ЮНВТО по соблюдению требований МСУГС (JIU/ML/2015/2)**

22. В дополнение к докладу «Инспекция последующей деятельности в связи с итогами проведенного в 2009 году обзора системы руководства и управления во Всемирной туристской организации» (JIU/REP/2014/5) Генеральному секретарю ЮНВТО было направлено подробное письмо руководству с оценкой степени реализации ЮНВТО трех рекомендаций Объединенной инспекционной группы и достижения 16 контрольных параметров, касающихся передовых методов работы, для беспрепятственного перехода на МСУГС.

#### **Письма руководству по обзору принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

23. Через три года после внедрения в 2012 году сетевой системы отслеживания Группа приняла решение провести обзор принятия и выполнения ее рекомендаций участвующими организациями за период 2006–2012 годов. Этот обзор охватывал анализ показателей деятельности по организациям и подготовку серии писем руководству в 2015–2016 годах. Он включал сопоставительный анализ данных о средних показателях принятия и выполнения рекомендаций по организациям для определения «хороших, средних и плохих исполните-



лей»; анализ тенденций изменения показателей принятия и выполнения по организациям; выявление рекомендаций, не выполненных в течение пяти и более лет; анализ рекомендаций, которые организации сочли «неактуальными»; анализ показателей принятия и выполнения рекомендаций административным руководителем и директивным органом каждой организации; и анализ процесса рассмотрения докладов директивными органами организации. Были подготовлено три письма руководству:

*Секретариат Организации Объединенных Наций (JIU/ML/2015/3)*

24. Обзор показал, что за период 2006–2009 годов показатели выполнения рекомендаций были ниже среднего показателя по всем организациям, а показатели принятия имели тенденцию к снижению; показатели принятия и выполнения рекомендаций, адресованных Генеральной Ассамблее, были ниже показателей по рекомендациям, адресованным Генеральному секретарю; и 136 рекомендаций оставались невыполненными. Без создания надлежащего механизма большое число «открытых» рекомендаций в адрес директивных органов и низкие показатели их принятия и выполнения сохранятся.

*Всемирная метеорологическая организация (JIU/ML/2015/4)*

25. Обзор показал, что, хотя показатели принятия несколько превышали средний показатель по всем организациям, а показатели выполнения были значительно выше среднего, оба показателя за этот период сократились. ВМО имеет очень высокий процент рекомендаций, сочтенных «неактуальными». Практика, которой придерживался директивный орган ВМО в отношении обработки и рассмотрения докладов Группы, не полностью отвечала соответствующим положениям статута Объединенной инспекционной группы. Несмотря на ежегодные совещания Исполнительного совета, рекомендации обычно рассматривались с задержкой на один или два года.

*Всемирная продовольственная программа (JIU/ML/2015/5)*

26. В ходе обзора было высоко оценено то, что показатели ВПП превышали указанные выше средние показатели принятия и выполнения рекомендаций Группы, что в течение периода сохранялась положительная тенденция изменения этих показателей, число рекомендаций, остающихся не выполненными, было низким, доклады рассматривались своевременно и был предусмотрен процесс для обеспечения того, чтобы на каждую рекомендацию, адресованную директивному органу, был дан конкретный официальный ответ Исполнительного совета. Однако эти доклады не распространялись, как это предусмотрено в статуте Объединенной инспекционной группы и соглашении о последующих мерах<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В своем решении 2002/ЕВ.2/17 Исполнительный совет одобрил экспериментальную схему, содержащуюся в документе WFP/ЕВ.2/2002/8-А и Согг.1/Rev.1.

**Письма руководству по оценке процессов управления контрактной деятельностью после заключения контрактов в 14 организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/ML/2015/6)**

27. Оценка проводилась с использованием модели оценки процесса управления контрактной деятельностью, разработанной Группой для оценки эффективности процессов управления контрактной деятельностью после заключения контрактов в организациях системы Организации Объединенных Наций. Данные для оценки были собраны на основе стандартизированных обследований каждой организации, проведенных в связи с подготовкой доклада Группы, озаглавленного «Управление контрактной деятельностью и регулирование исполнения контрактов в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2014/9). Каждой организации (ЮНИСЕФ, ПРООН, ВПП, УВКБ, ВОЗ, ЮНОПС, ПАОЗ, ЮНФПА, ФАО, ВОИС, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИДО и Секретариату Организации Объединенных Наций) были направлены отдельные письма руководству, в которых в сводном виде приводились оценки по конкретной организации, выставленные согласно модели оценки процесса управления контрактной деятельностью, анализировались результаты с точки зрения эффективности процессов управления контрактной деятельностью после заключения контрактов и содержались исходные данные, позволяющие каждой организации разработать план управления контрактной деятельностью в областях, которые, возможно, нуждаются в дальнейшем укреплении.

**С. Расследования**

28. Группа в первую очередь расследует предполагаемые нарушения положений и правил и других установленных процедур административными руководителями, руководителями органов внутреннего надзора, должностными лицами организаций, не являющимися сотрудниками, и — в порядке исключения и при наличии ресурсов — сотрудниками организаций, не имеющих собственных подразделений по расследованию.

29. При проведении расследований Группа руководствуется общими принципами и руководящими положениями, призванными обеспечить соответствие ее расследований пересмотренным «Единообразным руководящим принципам проведения расследований», одобренным на десятой Конференции международных следователей в 2009 году.

30. В 2015 году в Группу поступило три новых жалобы; две из них были рассмотрены, а одна остается открытой до окончательного завершения ее рассмотрения следственным компонентом Группы.

**Д. Независимая общесистемная оценка оперативной деятельности в целях развития**

31. Чтобы максимизировать результативность, актуальность и отдачу от усилий системы Организации Объединенных Наций по оказанию охватываемым программой странам помощи в достижении целей в области развития, Группа диверсифицировала свою программу работы для налаживания партнерских связей с центральными подразделениями по оценке системы Организации

Объединенных Наций и других заинтересованных сторон в целях реализации утвержденных Генеральной Ассамблеей экспериментальных проектов по вопросам политики и оценки, касающихся независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития (см. резолюцию 68/229). Эти партнерские связи предоставляют возможность использовать сравнительные преимущества различных заинтересованных сторон, когда они работают совместно, предпринимая согласованные усилия по поддержке общесистемной оценки деятельности в области развития.

32. Группа выделила значительные ресурсы на эту экспериментальную деятельность. В 2015 году она разместила у себя секретариат, занимающийся координацией проведения независимой общесистемной оценки, и в дополнение к общей надзорной роли она распоряжалась целевыми фондами, созданными за счет выделенных государствами-членами внебюджетных ресурсов, и руководила работой нескольких подразделений по оценке организаций системы Организации Объединенных Наций. Она выполняла функции председателя временного механизма координации, отвечающего за разработку политики, информационно-разъяснительную деятельность и мобилизацию ресурсов и состоящего из представителей Департамента по экономическим и социальным вопросам, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Группы Организации Объединенных Наций по оценке, Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов и УСВН. Временный механизм координации также отвечает за мониторинг и представление отчетности по вопросам осуществления и реализации политики и ее экспериментальных оценок. Этот механизм инициировал диалог о проведении независимой оценки в 2016 году и обзора независимых общесистемных оценок Генеральной Ассамблеей.

33. Группа сыграла ведущую роль в проведении двух экспериментальных оценок, призванных обеспечить независимость и качество оценки с учетом реалий временных и бюджетных ограничений и внедрения «Умоджи». Два инспектора являлись председателями руководящих групп по следующим оценкам: а) метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты; и б) оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала в области статистического анализа и сбора данных для содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития. При проведении этих двух оценок, начатых в 2015 году, использовались услуги групп экспертов-консультантов, и они будут завершены в 2016 году. Результаты будут представлены на обсуждение в рамках диалога в Экономическом и Социальном Совете в 2016 году. В связи с проведением этих оценок Группе также было поручено рассматривать доклады и рекомендации, публиковать доклады от имени руководящих групп по оценке и осуществлять последующую деятельность в связи с этими докладами в соответствии со статьей 12 ее статута.

34. На протяжении всего 2015 года Группа также занималась изучением и анализом общей отдачи от экспериментальных инициатив по проведению независимой общесистемной оценки с точки зрения осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и сохранения и расши-

рения роли Группы в оценке усилий в области развития с учетом ее мандата как единственного общесистемного органа внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций. Для обеспечения эффективности и результативности ее усилий по выполнению этой роли Группа планирует использовать различные формы партнерских связей в целях расширения этой роли с учетом уроков, извлеченных из результатов экспериментальных усилий в области независимых общесистемных оценок.

## **Е. Принятие и выполнение рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

### **Сетевая система отслеживания**

35. В последние годы Объединенная инспекционная группа выделила значительные ресурсы на расширение своих возможностей контролировать принятие и выполнение организациями вынесенных рекомендаций в соответствии с несколькими просьбами Генеральной Ассамблеи (резолюции 54/16, 55/230, 59/267, 59/272, 60/258, 62/246, 63/272, 64/262, 65/270, 66/259, 67/256 и 68/266). Значительных успехов в этом отношении удалось добиться благодаря внедрению в 2012 году сетевой системы отслеживания. Эта система является не только онлайн-платформой, позволяющей участвующим организациям знакомиться с информацией о статусе рекомендаций и обновлять его, но и инструментом подготовки отчетности и проведения статистического анализа, поскольку предусматривает возможность графопостроения.

36. В ответ на просьбу некоторых участвующих организаций сделать эту систему еще более удобной для пользователей, разработав надлежащие дополнительные форматы экспорта данных и эффективный способ сбора и распространения их замечаний и предложений, Группа подготовила документ с техническими характеристиками для соответствующего обновления своей сетевой системы отслеживания (см. приложение III). В результате в 2016 году планируется ввести в действие новую усовершенствованную версию системы.

### **Число рекомендаций**

37. Группа попыталась учесть озабоченность, которую вызывает у участвующих организаций большое число рекомендаций, содержащихся в докладах, записках и письмах руководству. Результаты этой деятельности приводятся в таблице 1 ниже. Среднее число рекомендаций, содержащихся в одном докладе, записке или письме руководству, уменьшилось с 11,4 в 2010 году до 4,5 в 2015 году. В качестве рекомендаций указываются лишь важнейшие рекомендации, а другие предложения содержатся в тексте докладов. Хотя эти «мягкие» рекомендации не обязательны для официального выполнения, административным руководителям рекомендуется выполнять их с учетом конкретных условий в каждой организации.

Таблица 1  
**Число докладов, записок и писем руководству, а также рекомендаций  
 Объединенной инспекционной группой, 2010–2015 годы**

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Итого, 2010– 2015 годы
<b>Доклады, записки и письма руководству</b>							
Общесистемные и касающиеся нескольких организаций	8	10	13	5	7	5	48
Касающиеся отдельных организаций	3	2	4	2	3	6	20
<b>Общее число докладов, записок и писем руководству</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>68</b>
<b>Рекомендации</b>							
Общесистемные и касающиеся нескольких организаций	85	100	65	28	61	33	372
Касающиеся отдельных организаций	40	10	44	6	16	16	132
<b>Общее число рекомендаций</b>	<b>125</b>	<b>110</b>	<b>109</b>	<b>34</b>	<b>77</b>	<b>49</b>	<b>504</b>
<b>Среднее число рекомендаций в одном документе</b>	<b>11,4</b>	<b>9,2</b>	<b>6,4</b>	<b>4,9</b>	<b>7,7</b>	<b>4,5</b>	<b>7,4</b>

Источник: сетевая система отслеживания, январь 2016 года.

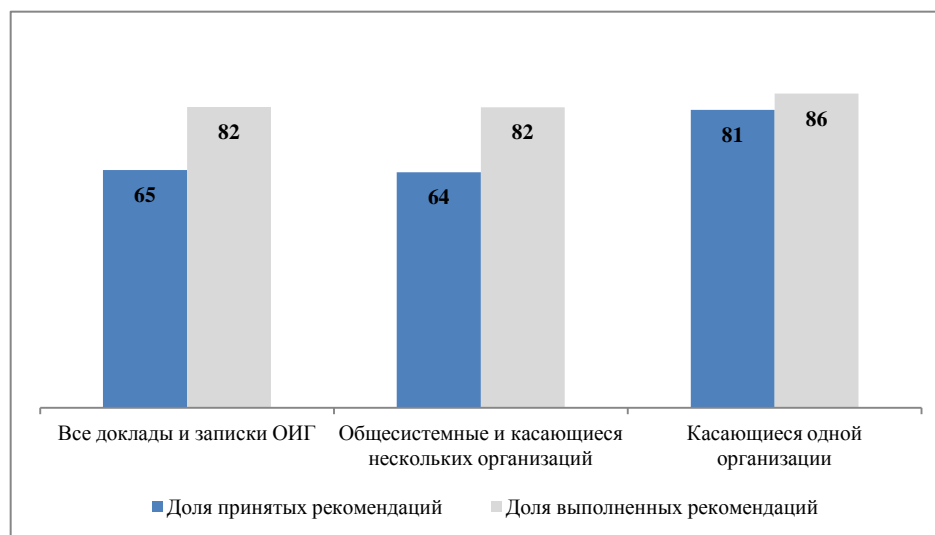
**Показатели принятия и выполнения общесистемных рекомендаций и рекомендаций, касающихся отдельных организаций**

38. На начало 2016 года<sup>2</sup> средний показатель принятия вынесенных в период 2007–2014 годов рекомендаций, содержащихся в докладах и записках по отдельным организациям, был выше (81 процент), чем показатель принятия общесистемных рекомендаций и рекомендаций, касающихся нескольких организаций (64 процента) (см. диаграмму I).

39. Аналогичным образом показатель выполнения за тот же период рекомендаций, содержащихся в докладах и записках по отдельным организациям, был выше (86 процентов), чем показатель выполнения общесистемных рекомендаций (82 процента).

<sup>2</sup> По состоянию на 11 января 2016 года. За 2014 год информацию не представили МАГАТЭ, ООН-Хабитат, ЮНОПС и ВПС.

Диаграмма I  
**Средние показатели принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы (2007–2014 годы) (в процентах)**



Источник: сетевая система отслеживания, январь 2015 года.

40. Эти различия, возможно, объясняются тем, что рекомендации, адресованные отдельной структуре, точнее отражают особую ситуацию этой организации и поэтому более значимы для руководства, которое охотнее соглашается на их выполнение.

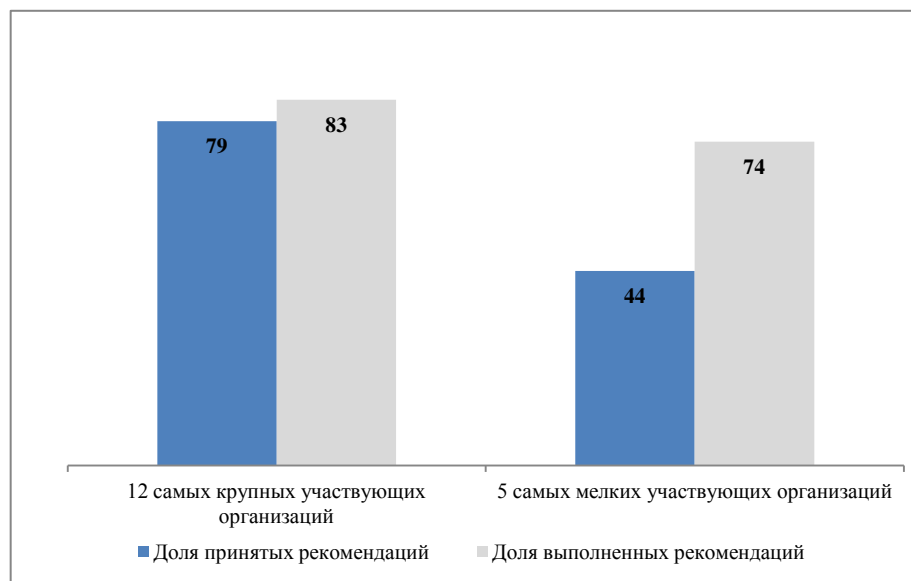
41. Кроме того, выполнение принятых рекомендаций может занимать несколько лет, поскольку они зачастую касаются структурных проблем, оспаривают правильность существующей политики и практики и предлагают новые направления деятельности, что требует принятия междепартаментских решений и решений на уровне старшего руководства или директивного органа. Для содействия достижению взаимопонимания в отношении поднятых вопросов и, тем самым, для повышения шансов на успешное выполнение рекомендаций Группа намерена проводить более активный диалог с организациями в ходе всего цикла подготовки докладов и записок.

42. Одним из ключевых факторов является принятие директивными органами мер по выполнению рекомендаций. Это нашло свое отражение в призыве Генеральной Ассамблеи к директивным органам принимать конкретные меры по рекомендациям Объединенной инспекционной группы (резолюция 50/233, пункт 8). Это еще предстоит выполнить в полной мере. Группа, со своей стороны, будет стремиться содействовать принятию директивными органами конкретных решений, в том числе путем вынесения рекомендаций, которые носят практический и ориентированный на результат характер и направлены на решение четко сформулированных вопросов.

43. Более внимательный анализ с разбивкой по отдельным организациям (см. приложение II с указанием сводных показателей принятия и выполнения рекомендаций участвующими организациями за период с 2007 по 2014 год) показывает, что у более крупных участвующих организаций (Организация Объ-

единенных Наций, ПРООН, ВПП, ЮНИСЕФ, ВОЗ, УВКБ, ФАО, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНОПС и БАПОР) доля принятых (79 процентов) и выполненных (83 процента) рекомендаций, как правило, выше, чем у более мелких организаций (ИМО, ЦМТ, ЮНВТО, ВПС и ВМО), за исключением ВМО (см. диаграмму II).

Диаграмма II  
**Показатели принятия и выполнения рекомендаций по 12 самым крупным и 5 самым мелким участвующим организациям (2007–2014 годы)**  
*(В процентах)*



Источник: сетевая система отслеживания, январь 2016 года.

44. Группа отмечает трудности, с которыми сталкиваются пять более мелких организаций в плане полноценного принятия и выполнения всех рекомендаций Группы, содержащихся в ее общесистемных докладах и записках. В этой связи она пришла к выводу о необходимости налаживания более активного диалога с этими организациями для получения от них исправленных фактических данных и предметных замечаний по проектам докладов в целях оценки возможностей соответствующих организаций принимать и выполнять рекомендации в будущем.

## Глава II

### Перспективы на 2016 год

45. Группа осознает напряженную ситуацию с ресурсами, в которой она берет на себя более сложные задания, требующие дополнительных исследований, интенсивных консультаций и координации с заинтересованными сторонами, а также поездок, требующих дополнительных ресурсов. Группа считает, что помимо выполнения конкретных просьб директивных органов или решения системных вопросов с высокой степенью риска, таких как мошенничество, такие задания позволяют задействовать уникальные сравнительные преимущества Группы — ее горизонтальный охват — и, следовательно, заслуживают вложения средств.

46. Группа принимает меры, чтобы сделать это более реальным в условиях дефицита ресурсов. Она ограничивает число заданий, за которые она берется, чтобы обеспечить необходимую поддержку уже выбранных заданий; пересматривает методологию, на основе которой кадровые и финансовые ресурсы распределяются между заданиями; и стремится мобилизовать внебюджетные взносы, а также привлечь младших сотрудников категории специалистов и стажеров для пополнения потенциала Группы. Она также рассмотрит вопрос о привлечении внимания директивных/руководящих органов ко всем финансовым последствиям их просьб.

47. Кроме того, Группа признает необходимость изучения того, как расходуются имеющиеся в ее распоряжении ресурсы. Она планирует, в частности, провести обзор структуры своего секретариата для определения того, как наилучшим образом учесть и удовлетворить нынешние потребности Группы. В рамках этих усилий Группа проведет консультации с соответствующими подразделениями и представит Генеральной Ассамблее доклад о своих выводах и возможных корректировках.

48. Помощь 11 инспекторам (уровня Д-2) (см. приложение V) в их работе оказывают Исполнительный секретарь (Д-2), девять сотрудников по оценке и инспекциям (2 — С-5, 3 — С-4, 3 — С-3 и 1 — С-2), один следователь (С-3) и пять помощников по поиску информации (ОО-7 и ОО-6). Сотрудники категории специалистов, занимающиеся работой над проектами, также занимаются решением дополнительных задач, связанных с обеспечением административного функционирования Группы (т.е. подтверждение расходов, подготовка бюджетных предложений, участие, по мере необходимости, в работе групп по набору персонала и т.д.). Четыре сотрудника категории общего обслуживания продолжали оказывать Группе административную и информационно-техническую поддержку, помощь в управлении документооборотом и редактировании документов и в других вопросах. Ценным источником поддержки оказалась также программа стажировки.

49. Объем ассигнований из регулярного бюджета, выделенных Группе на 2015 год, составил 8,2 млн. долл. США, из которых 93 процента предназначались для покрытия расходов по персоналу, включая 11 инспекторов. Остальные 7 процентов предназначались для покрытия других расходов, включая расходы на временный персонал, поездки и консультантов, а также для покрытия других оперативных расходов. Внедрение системы «Умоджа» сказалось на закры-



тии финансовой отчетности за двухгодичный период 2014–2015 годов, и Группа планирует провести дальнейший анализ ситуации в этой области.

50. Что касается мобилизации ресурсов, то от одного из государств-членов (Норвегии) был получен взнос на финансирование части расходов на техническое обслуживание и модернизацию сетевой системы отслеживания в 2014 и 2015 годах и подготовку инспекторов и сотрудников, а также на поддержку осуществления двух общесистемных проектов и проведение не связанного с подготовкой доклада мероприятия.

51. Правительства трех государств-членов (Германии, Франции и Японии) на протяжении двух лет продолжили финансировать три должности младших сотрудников категории специалистов, и это финансирование прекратится в 2016 году. Группа призывает основных доноров и другие страны, которые в состоянии сделать это, вносить взносы на осуществление конкретных проектов и продолжать финансировать должности младших сотрудников категории специалистов. Участвующим организациям предлагается оказывать помощь в осуществлении интересующих их проектов.

52. Внебюджетные ресурсы не могут быть решением во всех обстоятельствах, особенно в случаях, когда важную роль играют стабильность и предсказуемость финансирования. В качестве примеров можно привести обслуживание систем обработки данных, которые стали составными элементами работы Группы, например сетевых систем отслеживания и веб-сайта Группы. Группа намерена совместно с Генеральным секретарем изучить варианты размещения своего веб-сайта на внутренних серверах в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи в резолюции 70/247, а также решить вопросы стабильного финансирования и ресурсного обеспечения системы отслеживания.

53. Группа будет продолжать работать с директивными/руководящими органами и секретариатами своих участвующих организаций над обеспечением того, чтобы имеющиеся механизмы обеспечения работы Объединенной инспекционной группы способствовали выполнению ее мандата в соответствии с ее статутом. В этом контексте Группа, ссылаясь на пункт 13 резолюции 69/275 Генеральной Ассамблеи, продолжит свой диалог с соответствующими сторонами о том, как применение статьи 20 статута может помочь улучшить применение статьи 7 статута.

## Глава III

### Программа работы на 2016 год

54. При подготовке своей программы работы Группа рассмотрела короткий список из 15 тем, составленный по результатам консультаций с партнерами и внутренних консультаций, и 16 тем из реестра на 2016–2017 годы. Программа работы, принятая Группой в начале 2016 года, включает четыре общесистемных проекта, один проект, охватывающий несколько организаций, и два обзора системы управления и администрации участвующих организаций (см. приложение VI).

55. Группа определила ряд возможных тем на двухгодичный период 2017–2018 год, которые будут включены в реестр для рассмотрения. Этот реестр не является исчерпывающим и может меняться.

56. План работы на 2016 год включает 7 новых проектов (см. краткое описание проектов ниже) и 11 проектов, перенесенных из предыдущего плана работы.

#### Краткое описание проектов, включенных в программу работы на 2016 год

##### *A.416: Обзор административного обслуживания в отдельных организациях системы Организации Объединенных Наций*

57. Многие подразделения Организации Объединенных Наций внесли значительные изменения, в том числе по указанию директивных органов, в предоставление административного обслуживания, с тем чтобы обеспечить более эффективную и результативную поддержку удовлетворения потребностей программной деятельности. Организации применяют различные стратегии, такие как взаимодействие друг с другом на страновом уровне для сокращения дублирования функций и объединения вспомогательных служб с использованием различных вариантов; внутреннее объединение и реорганизация; перестройка рабочих процессов; и объединение некоторых функций в региональных или глобальных центрах обслуживания. Выказанная в ее резолюции 70/248 просьба Генеральной Ассамблеи к Генеральному секретарю представить доработанное и подробное предложение о модели глобального обслуживания служит еще одним свидетельством сохраняющегося интереса к этому вопросу.

58. Группа рассмотрит опыт отобранной группы участвующих организаций в области реорганизации своих административных служб. Вопросы, которые она изучит, будут включать различные используемые подходы, функции, которые находятся в центре усилий по реорганизации или перемещению, роль центров обслуживания, согласование и объединение межучрежденческих усилий и кадровые вопросы. Группа сделает выводы в отношении уроков, извлеченных из накопленного на сегодняшний день опыта, факторах, которые необходимо учитывать и регулировать при планировании таких изменений, полученных преимуществ и необходимых инструментов для оценки результатов.

##### *A.417: Обзор управления знаниями в системе Организации Объединенных Наций*

59. Основываясь на предыдущих докладах, подготовленных Группой, данный обзор будет предусматривать проведение сравнительного анализ политики и

соответствующей практики управления знаниями в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Признавая, что ситуация меняется от одной участвующей организации к другой, доклад оценит прогресс, достигнутый в течение последнего десятилетия в этой области. Он также будет ориентироваться на выявление факторов, позволяющих обеспечить эффективное осуществление политики управления знаниями, и возможных путей ее согласования, а также на обеспечение обмена передовым опытом. Одними из ключевых компонентов проводимого анализа будут нормативная база и процедуры, организационная культура и способность адаптироваться с учетом динамики развития информационных и коммуникационных технологий. Особый акцент будет сделан на управлении знаниями как способе внесения вклада в повышение эффективности оперативной деятельности.

*A.418: Возглавляемые донорами обзоры обеспечения подотчетности и надзора в системе Организации Объединенных Наций*

60. В последние годы донорское финансирование приобрело для большинства организаций системы Организации Объединенных Наций важнейшее значение с точки зрения выполнения их мандатов. Предоставляя средства системе Организации Объединенных Наций, доноры все чаще проводят свои собственные надзорные обзоры программ Организации Объединенных Наций, с тем чтобы удостовериться, что средства были использованы эффективно, по назначению и на ожидаемом уровне подотчетности. Эти обзоры дополняют те гарантии, которые предоставляет имеющаяся система обеспечения надзора и подотчетности в системе Организации Объединенных Наций, в которую входят службы внутреннего надзора, внешние ревизоры и другие механизмы обеспечения отчетности. Основное внимание в этом докладе будет уделено, в частности, характеру, рамкам и причинам проведения возглавляемых донорами обзоров, степени, в которой требования доноров в отношении подотчетности могут быть удовлетворены в рамках имеющихся надзорных процессов, а также тому, как можно было бы эффективно планировать, координировать и предусматривать в бюджете все дополнительные потребности для достижения целей всех заинтересованных сторон.

*A.419: Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: окончательные выводы*

61. В своей резолюции 69/288 Генеральная Ассамблея с удовлетворением приняла к сведению доклад, озаглавленный «Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам» (A/69/921) и далее постановила, чтобы Группа, учитывая ведущиеся процессы межправительственных переговоров и сжатость сроков для представления ею своих первоначальных выводов, как можно скорее начала свой всеобъемлющий обзор в отношении рекомендаций 2, 3 и 4 ее доклада. Последующий проект, осуществленный в 2015 году, охватывал вопросы, связанные с координацией действий между Департаментом по экономическим и социальным вопросам и Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся

государствам, ролью подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций и анализом Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам.

62. В ответ на пункт 2 резолюции 69/288 и просьбу, подтвержденную в пункте 12 резолюции 70/202, Группа включила в свою программу работы на 2016 год обзор, озаглавленный «Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: окончательные выводы», который будет посвящен изучению общей поддержки малых островных развивающихся государств со стороны системы в целом и будет охватывать фонды и программы, специализированные учреждения и МАГАТЭ, а также ряд секретариатов природоохранных конвенций. Результаты этого всеобъемлющего обзора будут включены в качестве добавления в доклад Генерального секретаря о малых островных развивающихся государствах, как это предусмотрено в резолюциях 69/288 и 70/202.

*A.420: Обзор политики организаций системы Организации Объединенных Наций в области поездок*

63. В системе Организации Объединенных Наций расходы на поездки являются второй по величине статьей расходов после расходов по персоналу. В этой связи Генеральная Ассамблея в различных резолюциях неоднократно подчеркивала важность принятия практических мер для более эффективного и рационального использования ресурсов на поездки, выделяемых организациями.

64. Для этого необходимо провести обзор существующей политики в области поездок с целью выявления возможностей экономии средств и повышения эффективности. Кроме того, изменения в технических возможностях и отраслевой практике обусловили необходимость проведения углубленного изучения политики в области поездок, чтобы система Организации Объединенных Наций могла воспользоваться благами этого прогресса. Исследование будет дополнять доклад Группы, выпущенный в 2010 году и озаглавленный «Обзор организации поездок в системе Организации Объединенных Наций» (A/65/338), и будет посвящен политике в области поездок и нормам проезда и выявлению областей, где возможна их унификация в рамках всей системы, а также мерам по рационализации расходов на поездки.

*A.421: Обзор системы управления и администрации в Организации Объединенных Наций по промышленному развитию*

65. ЮНИДО, созданная Генеральной Ассамблеей в 1966 году в качестве специального органа, в 1985 году стала специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области промышленного развития. За прошедшие годы ЮНИДО сталкивалась с серьезными вызовами в плане актуальности ее мандата, деятельности и финансового положения, что обусловило ряд организационных реформ.

66. В рамках этого обзора будет проведена оценка таких областей, как управление, высшее руководство, стратегическое планирование, финансовое управление, управление людскими ресурсами, надзор, а также оценка любой другой организационной функции, которая будет сочтена важной. По результатам изучения этих областей планируется представить предложения по улучшению работы, где это необходимо, чтобы поддержать роль ЮНИДО в содействии все-

стороннему и устойчивому промышленному развитию, как указано в Лимской декларации: Путь к достижению всеохватного и устойчивого промышленного развития, принятой в 2013 году, и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В соответствующих случаях будет принят во внимание ход выполнения рекомендаций, содержащихся в предыдущем обзоре системы управления и администрации ЮНИДО, проведенном Группой (JIU/REP/2003/1).

*A.422: Обзор системы управления и администрации Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу*

67. ЮНЭЙДС была создана в 1994 году в соответствии с резолюцией 1994/24 Экономического и Социального Совета и в январе 1996 года приступила к осуществлению «объединенной и совместно организованной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу на основе совместного владения, совместного финансирования, планирования и осуществления и справедливого распределения обязанностей». ЮНЭЙДС представляет собой уникальное партнерство с инновационной структурой, созданной для выполнения роли глобального лидера в усилиях в обеспечении всеобщего доступа к профилактике, лечению, уходу и поддержке при ВИЧ-инфекции в ответ на эпидемию СПИДа.

68. Обзор будет сосредоточен на всесторонней оценке системы управления и администрации ЮНЭЙДС с целью представления рекомендаций по дальнейшему совершенствованию работы в различных областях, таких, в частности, как организационная структура и высшее руководство; стратегическое планирование; механизм финансирования; финансовая система и контроль; управление людскими ресурсами; управление информацией и информационные технологии; службы оперативного обеспечения; функционирование региональных и страновых бюро; и надзор.

## Приложение I

### Ход выполнения плана работы на 2015 год по состоянию на 31 декабря 2015 года<sup>a</sup>

Название проекта	Условное обозначение/дата завершения
Оценка учета проблематики полной и производительной занятости и достойной работы организациями системы Организации Объединенных Наций	A/70/678
Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам	A/69/921
Сотрудничество между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций	A/70/677-E/2016/48
Политика и практика в области общественной информации и коммуникации в системе Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2015/4
Обзор мероприятий и ресурсов, относящихся к деятельности в связи с изменением климата, в организациях системы Организации Объединенных Наций	A/70/627
Обзор услуг омбудсменов в рамках всей системы Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2015/6
Обзор безопасности и охраны в организациях системы Организации Объединенных Наций (конфиденциальное письмо руководству)	JIU/ML/2015/1
Письмо руководству по усилиям ЮНВТО по соблюдению требований МСУГС	JIU/ML/2015/2
Обзор принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы Секретариатом Организации Объединенных Наций	JIU/ML/2015/3
Обзор принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы Всемирной метеорологической организацией	JIU/ML/2015/4
Обзор принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы Всемирной продовольственной программой	JIU/ML/2015/5
Письма руководству по оценке процессов управления контрактной деятельностью после заключения контрактов в 14 организациях системы Организации Объединенных Наций	JIU/ML/2015/6
Планирование замещения кадров в системе Организации Объединенных Наций	Планируется завершить в феврале 2016 года
Обзор системы управления и администрации в Международном союзе электросвязи	Планируется завершить в феврале 2016 года

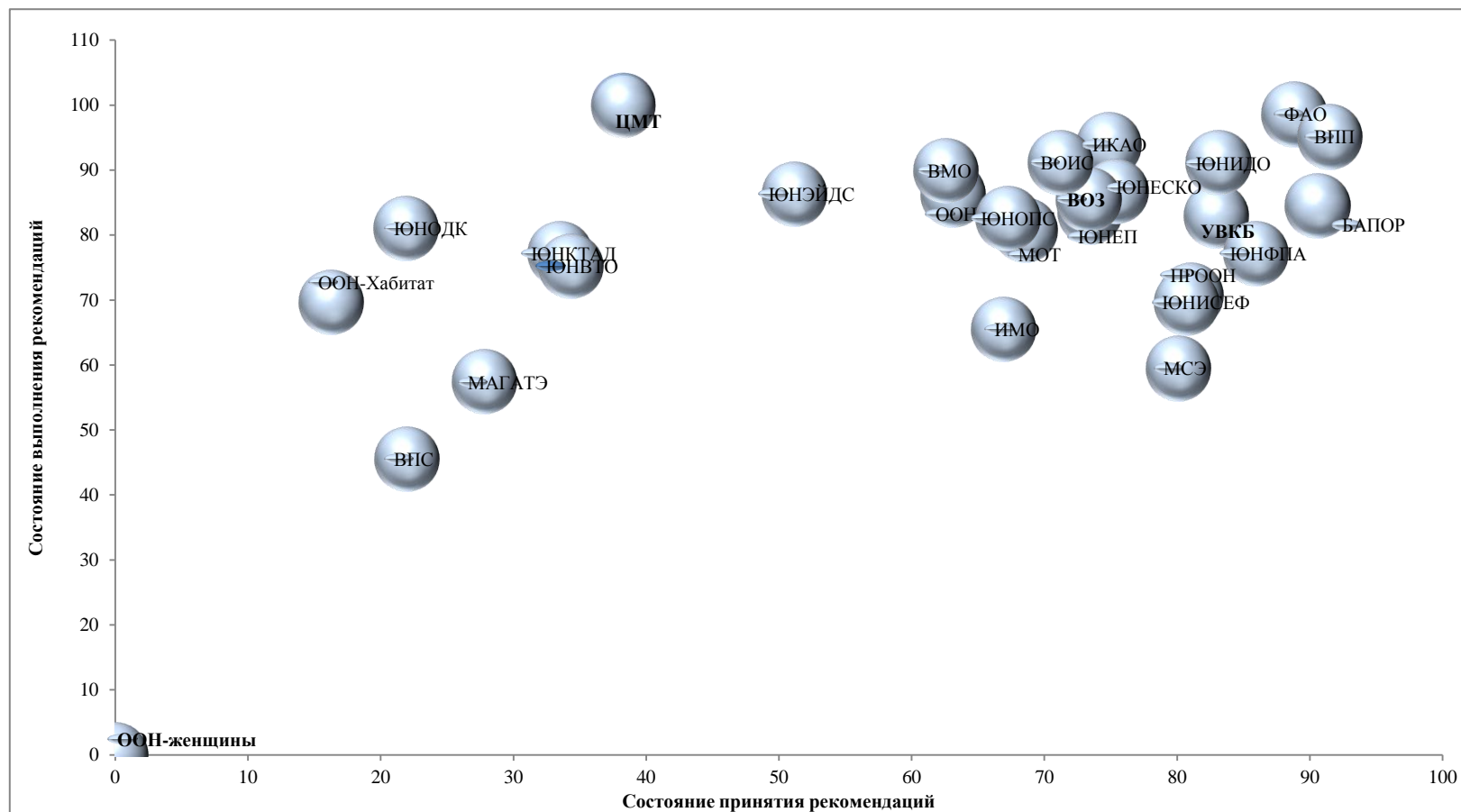
<sup>a</sup> Включает проекты, перенесенные с 2014 года. С докладами и письмами руководству можно ознакомиться на сайте [www.unjui.org](http://www.unjui.org).

<i>Название проекта</i>	<i>Условное обозначение/дата завершения</i>
Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: окончательные выводы	Планируется завершить в феврале 2016 года
Обзор безопасности и охраны в системе Организации Объединенных Наций (доклад)	Планируется завершить в марте 2016 года
Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в системе Организации Объединенных Наций	Планируется завершить в марте 2016 года
Независимая общесистемная оценка I: метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития за 2009–2013 годы	Планируется завершить в марте 2016 года
Общесистемный обзор управления, ориентированного на результаты, этап II (два документа)	Планируется завершить в апреле 2016 года
Положение в области выполнения функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций	Планируется завершить в апреле 2016 года
Независимая общесистемная оценка II: вклад в укрепление национального статистического потенциала в области планирования и мониторинга	Планируется завершить в мае 2016 года
Обзор принятия и выполнения рекомендаций ОИГ участвующими организациями	планируется завершить в декабре 2016 года
Партнерство в проведении независимой общесистемной оценки: осуществление экспериментального этапа	Проект, не связанный с подготовкой доклада. Планируется завершить в декабре 2016 года

## Приложение II

### Сводная информация о состоянии принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группой участвующими организациями, 2007–2014 годы

(В процентах)





## Приложение III

### **Предлагаемая оценка сетевой системы отслеживания: ключевые показатели**

#### **A. Введение**

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/275 с удовлетворением отметила преимущества и полезность сетевой системы для отслеживания рекомендаций Объединенной инспекционной группы, особо отметила важность обслуживания этой системы и рекомендовала Группе разработать показатели достижения результатов для оценки улучшения процесса отслеживания рекомендаций благодаря применению этой системы и включить информацию по этому вопросу в ее следующий доклад.

2. Через три года после успешного запуска сетевой системы отслеживания Группы действительно пришло время продолжить анализ связанных с нею преимуществ. Стоит отметить, что ее высокая эффективность, признанная многими заинтересованными сторонами, такими как большинство участвующих организаций, Генеральная Ассамблея, а также по результатам коллегиального обзора деятельности Группы, проведенного в 2013 году, говорит сама за себя; эта сетевая система слежения, без сомнения, является важным достижением с точки зрения того, как Группа отслеживает выполнение своих рекомендаций.

#### **B. Описание предыдущей системы и внедрение сетевой системы отслеживания**

3. Предыдущая система отслеживания выполнения рекомендаций предусматривала использование местной базы данных в сочетании с несколькими ручными процедурами, когда первоначальный запрос данных о состоянии принятия и выполнения рекомендаций раз в год направлялся участвующим организациям; а затем представленные ими ответы вручную вводились в систему. Этот утомительный для обеих сторон, Группы и участвующих организаций процесс является весьма трудоемким и неэффективным. Предполагается, что затем организации хранят свои собственные записи и разрабатывают внутренние процедуры для принятия последующих мер по выполнению рекомендаций.

4. Основным доводом в пользу новой системы было предоставление организациям возможности обновлять соответствующую информацию в онлайн-режиме, в любое время и из любой точки, избегая дублирования процессов ввода данных (сначала в участвующей организации при подготовке ее ежегодного отчета для Группы, а затем в Группе, которой приходилось заново вводить данные в старую местную базу данных). Сетевая система отслеживания также позволила улучшить делопроизводство, поскольку отпала необходимость вести учет с обеих сторон; теперь имеется лишь одна общая база данных и участвующим организациям нет необходимости иметь дополнительную систему, чтобы сравнить соответствующие записи. Кроме того, сетевая система отслеживания также позволила улучшить отчетность, в том числе благодаря автоматической подготовке диаграмм и графиков; в прежней системе эта функция отсутствовала. Новая система, имеющая различные механизмы контроля доступа

для пользователей, также позволяет государствам-членам, инспекторам, сотрудникам Группы и другим уполномоченным заинтересованным сторонам проверять и изучать в онлайн-режиме ход выполнения каждой участвующей организацией любой рекомендации, содержащейся в различных отчетах. Она также позволяет сопоставить общесистемные усилия по выполнению рекомендаций Объединенной инспекционной группы.

5. Сетевая система отслеживания содержит данные, относящиеся к докладам Группы за период с 2004 года; были предприняты значительные усилия для перевода и преобразования данных из прежней системы, а также для ввода новых данных, необходимых для удовлетворения новых требований к отчетности.

Таблица А.1

**Различия между прежней системой отслеживания состояния принятия и выполнения рекомендаций и новой сетевой системой отслеживания**

<i>Характеристики</i>	<i>Прежняя система</i>	<i>Сетевая система отслеживания</i>
<b>Сбор и представление данных в режиме реального времени</b>		√
<b>Делегирование ответственности за информирование о состоянии</b> принятия и выполнения в рамках Организации		√
<b>Различные уровни контроля доступа</b>		√
<b>Представление статистических данных</b> в индивидуальном, агрегированном и графическом форматах		√
<b>Сетевая платформа для обмена</b> информацией с доступом по линии связи к участвующим организациям и государствам-членам		√

6. В 2013 году, то есть буквально через год после внедрения, сетевая система отслеживания по результатам коллегиального обзора была названа весьма полезным инструментом, позволившим Группе стать одним из лидеров в надзорном сообществе в рамках системы Организации Объединенных Наций. Через три года после ее внедрения сетевая система продолжает удовлетворительно работать, и доступность системы за этот период весьма близка к 100 процентам без каких-либо сбоев в его функционировании.

### **С. Существующие показатели**

7. В настоящее время Группа использует сочетание качественных и количественных показателей для оценки преимуществ, которые обеспечивает сетевая система отслеживания.

8. Используемые количественные показатели включают: количество организаций и число пользователей, эффективно применяющих сетевую систему от-

слеживания. Что касается количества организаций, использующих сетевую систему, то лишь две участвующие организации пока не представляют данные в сетевую систему слежения, в то время как прежняя система в отдельные годы не использовалась в среднем пятью организациями. Кроме того, следует отметить, что в настоящее время в участвующих организациях насчитывается около 425 пользователей сетевой системы слежения, в среднем по 15 пользователей на организацию, что представляется весьма значительным показателем для информационной системы надзора.

9. Также используются и качественные показатели, касающиеся в основном удовлетворенности клиента; Группа периодически проводит обследования клиентов, чтобы понять и оценить степень удовлетворенности пользователей различными аспектами системы (например, удобство в использовании, быстрота реагирования, функциональность и т.д.) Эти обследования помогли усовершенствовать систему путем добавления новых функций по просьбе конечных пользователей.

10. Обследование удовлетворенности пользователей проводилось в контексте постоянного обзора принятия и выполнения рекомендаций Группы; 73 процента респондентов сочли, что сетевая система позволила улучшить отслеживание выполнения рекомендаций.

11. Обследование удовлетворенности пользователей также предоставило информацию о существующих и потенциальных ключевых показателях оценки преимуществ и полезности сетевой системы слежения, а именно:

- количестве подготовленных с помощью сетевой системы статистических отчетов, загруженных участвующими организациями за год, в разбивке по категориям докладов;
- легком и быстром доступе к архиву рекомендаций Группы в реальном времени;
- способности государств-членов получать прямой доступ к подробной информации о том, как участвующие организации следят за выполнением рекомендаций Группы.

#### **D. Рекомендации по улучшению/уточнению показателей**

12. Не вызывает сомнений то, что сетевая система отслеживания позволила значительно улучшить контроль над реализацией рекомендаций и представлением отчетности об их принятии и выполнении. Группа сделала все возможное, чтобы удовлетворить потребности и ожидания участвующих организаций в отношении контроля за выполнением рекомендаций, предусмотрев участие конечных пользователей на ранних этапах перед проектированием и в последующей деятельности по реализации проекта. В этой связи Группа представила в 2014 году новую версию программного обеспечения (V.1.1) и в настоящее время занимается подготовкой нового обновления для добавления следующих функций:

- дополнительные опции экспорта файлов также в форматах MS Word и Excel;

- сопоставление достигнутого участвующими организациями прогресса на разные даты;
- подготовка отчетов по «типу организации» (т.е. «специализированные учреждения» и «фонды и программы Организации Объединенных Наций»);
- создание графических материалов по тематическим группам докладов, записок и писем (не только по периоду).

13. Основываясь на продолжающих поступать от участвующих организаций отзывах и предложениях, Группа стремится продолжать совершенствовать сетевую систему отслеживания, чтобы сохранить положительные результаты ее работы (как в отслеживании выполнения, так и в обмене информацией) и продолжать реагировать на потребности участвующих организаций с точки зрения принятия мер по выполнению рекомендаций Группы.

## Приложение IV

### Перечень организаций-доноров и их доля в покрытии расходов Объединенной инспекционной группы на 2016–2017 годы

<i>Организация</i>	<i>Процентная доля</i>
ФАО	4,5
МАГАТЭ	2,0
ИКАО	0,8
МОТ	2,2
ИМО	0,3
МСЭ	0,7
ПАОЗ	3,0
ЮНЭЙДС	0,9
ПРООН	17,2
ЮНЕСКО	2,6
ЮНФПА	2,8
УВКБ	8,2
ЮНИСЕФ	12,5
ЮНИДО	1,0
Организация Объединенных Наций	13,9
ЮНОПС	2,3
БАПОР	2,2
ООН-женщины	0,8
ЮНВТО	0,1
ВПС	0,2
ВПП	13,1
ВОЗ	7,0
ВОИС	1,2
ВМО	0,3

Предварительные показатели процентной доли, рассчитанные на основе предлагаемых бюджетов на двухгодичный период 2016–2017 годов, подлежат пересчету и утверждению Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеей. Показатель по Организации Объединенных Наций включает данные по самой Организации Объединенных Наций, ЮНИТАР, ЦМТ, КМГС, Международному Суду, Объединенному пенсионному фонду персонала Организации Объединенных Наций и Университету Организации Объединенных Наций. В него не включены данные по трибуналам, специальным политическим миссиям и поддержанию мира (источник: КСР).

## Приложение V

### Состав Объединенной инспекционной группы

1. В 2015 году в состав Объединенной инспекционной группы входили следующие лица (срок полномочий каждого инспектора истекает 31 декабря года, указанного в скобках):

Хорхе Т. Флорес-Кальехас, Председатель (Гондурас) (2016 год)

Жан Уэзли Казо, заместитель Председателя (Гаити) (2017 год)

Гопинатхан Ачамкулангаре (Индия) (2017 год)

Джордж Барциотас (Соединенные Штаты Америки) (2017 год)

Жерар Биро (Франция) (2015 год)

Иштван Пошта (Венгрия) (2015 год)

Папа Луи Фаль (Сенегал) (2015 год)

Сукай Эли Пром-Джексон (Гамбия) (2017 год)

Раджаб Сукейри (Иордания) (2019 год)

Геннадий Тарасов (Российская Федерация) (2017 год)

Джихан Терзи (Турция), Председатель (2015 год)

2. Следующие инспекторы начали пятилетний срок 1 января 2016 года, заменив четырех инспекторов, чей срок закончился 31 декабря 2015 года:

Аиша Аффифи (Марокко)

Петру Думитриу (Румыния)

Джеримайя Крамер (Канада)

Генке Рошер (Германия)

3. В соответствии со статьей 18 своего статута, предусматривающей, что Группа ежегодно избирает из числа своих инспекторов Председателя и заместителя Председателя, Группа избрала на 2016 год Бюро в следующем составе:

Гопинатхан Ачамкулангаре (Индия), Председатель

Геннадий Тарасов (Российская Федерация), заместитель Председателя

## Приложение VI

### Программа работы на 2016 год<sup>a</sup>

<i>Номер проекта</i>	<i>Название</i>	<i>Тип</i>
A.416	Обзор административного обслуживания в отдельных организациях системы Организации Объединенных Наций	Проект по нескольким организациям
A.417	Обзор управления знаниями в системе Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.418	Возглавляемые донорами обзоры обеспечения подотчетности и надзора в системе Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.419	Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: окончательные выводы	Общесистемный проект
A.420	Обзор политики организаций системы Организации Объединенных Наций в области поездок	Общесистемный проект
A.421	Обзор системы управления и администрации в Организации Объединенных Наций по промышленному развитию	Проект по отдельной организации
A.422	Обзор системы управления и администрации Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу	Проект по отдельной организации

<sup>a</sup> Может меняться в течение года.

16-00867 (R) 290116 040216



Просьба отправить на вторичную переработку 