



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
13 August 2010  
Russian  
Original: English

---

### Шестьдесят пятая сессия

Пункты 63(а) и 137 предварительной повестки дня\*

**Новое партнерство в интересах развития Африки:  
прогресс в осуществлении и международная поддержка**

Объединенная инспекционная группа

## **Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке**

### **Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций о докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке» (JIU/REP/2009/5).

---

\* A/65/150.



*Резюме*

В докладе Объединенной инспекционной группы (ОИГ), озаглавленном «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке» (JIU/REP/2009/5) оценивается действенность и эффективность существующей общесистемной рамочной программы сотрудничества с точки зрения использования накопленного опыта и его обмена, а также выявления передовых методов координации и сотрудничества применительно к системе поддержки Африки со стороны Организации Объединенных Наций.

В настоящей записке представлены общие мнения структур системы Организации Объединенных Наций относительно рекомендаций, содержащихся в докладе ОИГ. Структуры системы Организации Объединенных Наций приветствуют этот доклад и в целом поддерживают его главные рекомендации, в том числе необходимость более четко увязывать программы Организации Объединенных Наций и планирование с национальными приоритетами и улучшить координацию не только между самими учреждениями Организации Объединенных Наций, но и международными и национальными партнерами по развитию. Они отметили, что в докладе указывается, что рост числа учреждений, действующих в Африке, и многочисленность координационных, руководящих и рабочих комитетов и групп порождают серьезные проблемы для способности системы осуществлять свою работу в Африке в условиях более четкой координации, эффективности и прозрачности.

## I. Вступление

1. В докладе Объединенной инспекционной группы системы Организации Объединенных Наций, озаглавленном «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке» (JIU/REP/2009/5) предпринимается попытка проанализировать действенность и эффективность существующей общесистемной рамочной программы сотрудничества в области поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций, с упором на вопросы развития. В докладе рассматриваются мандаты и деятельность существующих координационных органов, которые играют роль в области поддержки развития Африки, а в его рекомендациях предлагаются меры по усилению координации и согласованности деятельности на региональном, субрегиональном и страновом уровнях.

## II. Замечания общего порядка

2. Структуры системы Организации Объединенных Наций приветствовали этот доклад и в целом согласились не только с его рекомендациями, но и с основными отмеченными в нем проблемами. Они подчеркнули необходимость недопущения увеличения числа механизмов координации, не приносящих практически никакой пользы. Они согласились с тем, что четкое определение роли и функций различных механизмов и обеспечение должной связи между этими механизмами и согласованности практических методов управления, ориентированного на достижение результатов, в рамках всей системы является важным условием обеспечения согласованной и скоординированной поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций. Они также признали необходимость укрепления и использования существующих механизмов в целях содействия согласованности.

3. По мнению структур системы Организации Объединенных Наций активное участие правительств стран осуществления программ в процессах Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития крайне необходимо для обеспечения ответственности этих стран в контексте поддержки со стороны Организации Объединенных Наций. По их мнению, также необходимо расширить совместное программирование в отношении Рамочной программы. Кроме того, они привлекли внимание к проблеме координации усилий различных учреждений Организации Объединенных Наций, каждое из которых подчиняется лишь своему руководящему органу.

4. Члены Координационного совета руководителей отметили, что в докладе признается, что нынешняя ситуация вокруг «Нового партнерства в интересах развития Африки» (НЕПАД) существует уже несколько лет. Однако при этом они с интересом отметили, что в начале 2010 года было создано Координационно-плановое агентство по НЕПАД в качестве институционального механизма осуществления повестки дня Африканского союза в области развития. Они также отметили, что сейчас НЕПАД в полной мере интегрирован в Африканский союз, и что впервые региональная инициатива получила организационное оформление в виде учреждения, занимающегося вопросами развития в рамках семьи государств Африканского союза.

5. Структуры системы Организации Объединенных Наций также определили ряд методологических вопросов, которые могли бы оказать свое воздействие на выводы и, таким образом, на полезность доклада. Было отмечено, что большая ясность пошла бы на пользу изложенной в пунктах 4 и 5 доклада методологии, для обоснования многих рекомендаций доклада. В этой связи было подчеркнуто, что в анализе, основанном, главным образом, на опросах, следует указывать характер собранных данных, их источники, способы их выявления и способы проверки и подтверждения полученных данных. Такая информация также была бы полезной для определения границ исследования. Кроме того, было высказано мнение, что выводы должны быть четко увязаны с фактическими данными и что рекомендации должны основываться на этих выводах.

6. Учреждения указали на то, что некоторые из их замечаний в отношении направленного им ранее проекта доклада не были учтены ОИГ в его окончательном варианте. Основные вопросы, о которых идет речь, включали: а) предполагаемые трудности, связанные с выполнением некоторых рекомендаций доклада с учетом системы управления специализированных учреждений (в окончательном докладе не было предложено практических средств для преодоления этих трудностей); б) в докладе совершенно ничего не говорится о роли Целевой группы высокого уровня по проблемам глобального продовольственного кризиса, учрежденной Генеральным секретарем для борьбы с последствиями роста цен на продовольствие; в) в докладе не отмечается существование других координирующих механизмов, призванных оказывать синергическую поддержку продовольственной и сельскохозяйственной повестке дня НЕПАД и Африканского союза со стороны всех партнеров по развитию, в том числе соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций (в связи с этим было высказано предостережение относительно создания других координационных механизмов); и d) хотя в докладе были приведены серьезные аргументы в пользу укрепления потенциала Экономической комиссии ООН для Африки (ЭКА), с тем чтобы она могла играть эффективную координирующую роль в рамках Регионального координационного механизма, в нем почти ничего не говорилось о необходимости укрепления потенциала координаторов по группам вопросов. Было указано на то, что координационный потенциал ЭКА будет недостаточным для оказания активной и скоординированной поддержки Африканскому союзу и НЕПАД в различных областях, если одновременно не будет значительно укреплен потенциал координаторов по группам вопросов в плане финансовых и людских ресурсов.

7. В рамках системы Организации Объединенных Наций было предложено, чтобы в будущем при рассмотрении вопросов, затрагиваемых в этом докладе, ОИГ рассматривала вопрос о вынесении рекомендации Экономическому и Социальному Совету с учетом его мандата, касающегося координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в экономической, социальной, экологической и гуманитарной областях. Это было сочтено особенно актуальным с учетом всей истории деятельности Совета в области развития и миростроительства в Африке, в том числе его роли в обзоре Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке. В этой связи было отмечено, что в 1995 и 2001 годах на этапе заседаний высокого уровня Совета, а в 1999 году — на этапе координации Африке уделялось особое внимание.

### **III. Конкретные замечания по рекомендациям**

#### **A. Повышение согласованности на глобальном уровне**

##### **Рекомендация 1**

**Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует предложить Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций провести обзор их соответствующих мандатов, имеющих отношение к оказанию поддержки Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций, в целях оценки хода их выполнения и анализа потребностей в ресурсах, мониторинга и отчетности, а также для уточнения разделения труда и обязанностей в системе Организации Объединенных Наций и между ее различными органами, управлениями и департаментами.**

8. Учреждения выразили некоторую поддержку этой рекомендации, однако при этом было указано на то, что мандаты по поддержке Африки со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций уже были тщательно рассмотрены и что теперь наиболее важным вопросом является выполнение рекомендаций, вынесенных на основе различных оценок, комиссиями и группами по вопросу о реформе Организации Объединенных Наций. Было отмечено тенденция систематически отмечать сходство мандатов организаций системы. Однако с учетом довольно широкого характера мандатов всех учреждений Организации Объединенных Наций, наличие некоторого дублирования не должно вызывать удивление. В связи с этим было высказано мнение, что наиболее важной задачей является уточнение обязанностей в рамках этих широких мандатов. При четком разделении труда и обязанностей в практической деятельности дублирование или параллелизма практически не наблюдаются.

9. Структуры системы Организации Объединенных Наций отметили, что мандаты организаций системы определены государствами-членами и межправительственными органами, а не секретариатами системы Организации Объединенных Наций, при этом они высказали предложение — при проведении очередного обзора мандатов от государств-членов следует получить четкие руководящие указания и проводить обзор при содействии Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций.

##### **Рекомендация 2**

**Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует, в рамках существующих институциональных механизмов, улучшить связь и обмен информацией и передовым опытом между различными организациями системы Организации Объединенных Наций в вопросах, касающихся поддержки, оказываемой ими АС и его программе НЕПАД, в целях недопущения и сведения к минимуму дублирования работы, параллелизма и неэффективного использования ресурсов, а также содействия синергизму.**

10. Эта рекомендация была поддержана членами КСР. В то же время было отмечено, что связь и обмен информацией о поддержке Африканского союза и НЕПАД со стороны системы Организации Объединенных Наций уже осуществляются в рамках Регионального координационного механизма (РКМ) под ру-

ководством Первого заместителя Генерального секретаря, а также при поддержке ЭКА и Канцелярии Специального советника по Африке. Межучрежденческая целевая группа по Африке, возглавляемая заместителем Генерального секретаря и Специальным советником по Африке, также содействует связи и обмену информацией между различными организациями, структурами и департаментами Организации Объединенных Наций, уделяющими особое внимание поддержке Африки. Более того, в результате встреч региональных групп РКМ и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) был выработан ряд рекомендаций об усилении взаимодополняемости и повышении координации<sup>1</sup>. Структуры системы Организации Объединенных Наций также отметили усилия Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам, Исполнительного комитета по вопросам мира и безопасности, Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам и Группы старших руководителей.

## **В. Повышение согласованности на региональном и субрегиональном уровнях: укрепление механизма региональной координации**

11. В замечаниях общего порядка, касающихся раздела III доклада, было отмечено, что при рассмотрении вопроса об эффективности и действенности механизмов общесистемной координации основное внимание в докладе было уделено, главным образом, РКМ. Однако этот подход, как представляется, противоречит одной из главных идей доклада, согласно которой множество координационных, руководящих и рабочих комитетов и групп, представляют серьезную проблему для способности системы Организации Объединенных Наций осуществлять свою деятельность в Африке с большей координацией, эффективностью и четкостью. Можно привести серьезные аргументы в пользу того, чтобы РКМ уделялось большое внимание, однако четких доводов для обоснования такого внимания и объяснения, почему другие упомянутые в докладе региональные и субрегиональные механизмы были обойдены таким вниманием, представлено не было.

12. Было также отмечено, что на состоявшейся 5–6 ноября 2009 года в Аддис-Абебе десятой сессии РКМ учреждений и организаций Организации Объединенных Наций, работающих в Африке и оказывающих помощь Африканскому союзу и НЕПАД, была отмечена важность применения подхода «Единство действий» на субрегиональном уровне. Помимо этого, были отмечены платформы сотрудничества, предлагаемые африканскими субрегиональными организациями, и в этой связи было рекомендовано учитывать существующий опыт учреждений Организации Объединенных Наций по субрегиональному сотрудничеству. В целях разработки такого регионального подхода было предложено, чтобы ЭКА с помощью своих субрегиональных отделений создало в пяти субрегионах Африки субрегиональную координационную структуру, с помощью кото-

---

<sup>1</sup> См. также доклад десятой сессии РКМ учреждений и организаций Организации Объединенных Наций, работающих в Африке и оказывающих поддержку Африканскому союзу и НЕПАД, состоявшейся 5–6 ноября 2009 года в Аддис-Абебе (С докладом можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: <http://uneca.org/nepad/rcm10.html>).

рой все учреждения Организации Объединенных Наций координировали бы свои усилия по поддержке региональных экономических сообществ.

### **Рекомендация 3**

**Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить создание и начало полноценного функционирования предлагаемого руководящего комитета высокого уровня для надзора за деятельностью РКМ, обеспечения руководства и принятия последующих мер в связи с решениями и рекомендациями, касающимися этого механизма, к 2010 году.**

13. Хотя структуры системы Организации Объединенных Наций выразили некоторую поддержку этой рекомендации, было также указано, что учреждение руководящего комитета высокого уровня для контроля за деятельностью РКМ создало бы еще один уровень бюрократии. Поэтому учреждения системы указали на необходимость дополнительных аргументов в пользу того, что еще один комитет высокого уровня повысит эффективность, с учетом того, что координация поддержки в Африке осуществляется уже на многих уровнях.

14. В отношении трудностей и проблем, с которыми сталкивается процесс РКМ, в том числе процесс руководства, было отмечено, что сама Первый заместитель Генерального секретаря председательствовала на недавних сессиях этого механизма, обеспечив тем самым для этих заседаний стратегическое руководство высокого уровня.

### **Рекомендация 4**

**Генеральной Ассамблее следует вновь заявить о своей поддержке укрепления потенциала Экономической комиссии для Африки (ЭКА) и предложить Генеральному секретарю принять дальнейшие меры посредством выделения ЭКА надлежащих ресурсов, в том числе, в случае необходимости, через перераспределение ресурсов, с тем чтобы позволить ей эффективно выполнять ее стратегическую координационную роль применительно к РКМ в поддержку Африканского союза и его программы НЕПАД.**

15. Учреждения согласились с этой рекомендацией.

### **Рекомендация 5**

**Генеральному секретарю следует обеспечить четкую увязку РКМ и его системы тематических блоков с потребностями и приоритетами Африканского союза и его программы НЕПАД с учетом руководящей роли Комиссии Африканского союза и эволюционирующего характера Десятилетней программы создания потенциала Африканского союза с заострением внимания на потребностях в разработке и осуществлении этой программы и следует представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии.**

16. Структуры системы Организации Объединенных Наций отметили усиление увязки между приоритетами РКМ и приоритетами Африканского союза и НЕПАД, а также укрепление сотрудничества между Африканским союзом, ЭКА, Африканским банком развития и Координационно-плановым агентством по НЕПАД. Наряду с этим осуществляется обзор 10-летней программы укрепления потенциала Африканского союза в целях обеспечения эффективного вы-

полнения этой программы с учетом приоритетных областей Африканского союза и его программы НЕПАД.

**Рекомендация 6**

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы организации, участвующие в Региональном координационном механизме, увязывали свои циклы планирования, программирования и составления бюджетов, программы и планы работы и приоритеты с соответствующими циклами, планами, программами и приоритетами РКМ и его тематических блоков в целях облегчения совместного планирования и программирования, а также создания системы оценки и мониторинга.

17. Как и в отношении предыдущей рекомендации, было отмечено осуществляющееся в настоящее время увязывание РКМ с потребностями и приоритетами Африканского союза и НЕПАД. Однако многими было признано, что эти усилия необходимо активизировать.

**Рекомендация 7**

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует назначить старших должностных лиц для координации взаимодействия с секретариатом РКМ и другими участниками, включая Комиссию Африканского союза и региональные экономические сообщества, в целях повышения эффективности связи и обмена информацией в рамках этого механизма.

18. Эта рекомендация была в целом поддержана, однако при этом было указано, что ее уже выполнили несколько организаций — членов КСР.

**Рекомендация 8**

Генеральному секретарю и Администратору ПРООН следует обеспечить полное осуществление и практическую реализацию «комплексного соглашения» между региональными комиссиями и ПРООН, подписанного в октябре 2007 года, в целях облегчения и улучшения связи, координации и сотрудничества между ЭКА и РКМ, с одной стороны, и ПРООН и Группой региональных директив — с другой.

19. Члены КСР не высказали замечаний по этой рекомендации, отметив, что комплексное соглашение заключено между ЭКА и региональными комиссиями.

**Рекомендация 9**

Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует призвать все организации системы Организации Объединенных Наций обеспечить участие в РКМ и присутствие на его ежегодных совещаниях на самом высоком уровне для еще большего укрепления технического экспертного потенциала Механизма и создания дополнительного эффекта синергизма в деле поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

20. Учреждения поддержали эту рекомендацию, однако некоторые из них отметили, что более важным могло бы быть признание и поддержка работы ГООНВР Африки (южной и восточной частей Африки)<sup>2</sup>, а не РКМ, так как учреждения Организации Объединенных Наций действуют, главным образом, через региональные группы ГООНВР. Кроме того, они отметили, что региональная группа ГООНВР в южной и восточной частях Африки уже участвует в РКМ. Учреждения также отметили дух сотрудничества и взаимодействия в ходе десятой сессии РКМ, на которой оба механизма призвали к сотрудничеству и синергическому взаимодействию.

#### **Рекомендация 10**

**Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует активно вовлекать региональные экономические сообщества в Африке в работу и деятельность РКМ и его системы тематических блоков в целях последовательного отражения потребностей и приоритетов региональных экономических сообществ в рамках РКМ.**

21. Хотя учреждения в целом поддержали эту рекомендацию, они также подчеркнули необходимость укрепления отношений между РКМ и ГООНВР-Африка. Кроме того, учреждения высказали опасения, что у региональных экономических сообществ возникнет путаница, если они будут взаимодействовать с РКМ и его техническими группами, а также с региональными отделениями ГООНВР в Африке (Юго-Восточной, Западной и Центральной) и их техническими группами. Помимо этого, было отмечено, что некоторые учреждения Организации Объединенных Наций уже подписали соглашения с некоторыми региональными экономическими сообществами. Однако учреждения системы признали, что эти механизмы могут создать возможности, эффект синергизма и взаимодополняемость, особенно с учетом того, что РКМ действует на региональном уровне, СРКМ — на субрегиональном, а группы региональных директоров — на национальном уровне.

#### **Рекомендация 11**

**Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует, в случае необходимости и по согласованию с ГООНВР и группами региональных директоров, поощрять все организации системы Организации Объединенных Наций к получению через их региональные/субрегиональные отделения аккредитации при РЭС в Африке в целях облегчения взаимодействия, координации и сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и РЭС.**

22. В своих ответах структуры системы Организации Объединенных Наций согласились с этой рекомендацией, хотя возникло ощущение, что ее можно было бы переориентировать, с тем чтобы призвать все организации системы Организации Объединенных Наций к тесному взаимодействию в контексте субрегионального координационного механизма (СРКМ) в целях содействия взаимодействию, координации и сотрудничеству между системой Организации Объединенных Наций и РЭС.

---

<sup>2</sup> Прежде — Группа региональных директоров по восточной и южной частям Африки.

## **С. Повышение согласованности на страновом уровне**

23. В своих замечаниях общего порядка по разделу IV доклада и по вопросу о согласованности и самостоятельном национальном участии в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) структуры системы Организации Объединенных Наций высказали мнение, что было бы полезно иметь представление о том, сколько стран региона осуществляют и сколько не осуществляют эту программу, а также о причинах, по которым некоторые страны региона не делают этого. Было также указано, что, даже если РПООНПР в стране не осуществляется, Организация Объединенных Наций могла бы оказывать ей поддержку в контексте документов о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН). Поэтому, по мнению структур системы Организации Объединенных Наций, в докладе ОИГ могли бы содержаться замечания о согласованности такой поддержки со стороны Организации Объединенных Наций, а также о том, как система Организации Объединенных Наций могла бы содействовать повышению национальной ответственности за осуществление стратегий сокращения масштабов нищеты.

### **Рекомендация 12**

**Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить на постоянной основе активное вовлечение правительств африканских стран-бенефициаров в разработку, осуществление и мониторинг рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, с тем чтобы укрепить их подконтрольность и руководящую роль по отношению к ним на национальном уровне и позволить их организациям учитывать специфические потребности и приоритеты стран-бенефициаров, в том числе в деле укрепления их национального и институционального потенциала.**

24. Выражая поддержку этой рекомендации, учреждения высказали мнение, что ее можно было бы усилить за счет включения в основную часть доклада более убедительных аргументов. В частности, учреждения отметили, что после проведения опросов лишь трех стран Африки (Нигерия, Южная Африка и Замбия), в пункте 102 доклада было указано: «Хотя государственные органы в большинстве стран-бенефициаров в большей или меньшей степени участвуют в разработке и осуществлении РПООНПР, так обстоит дело не во всех африканских странах...». Однако учреждения отметили, что по сути эти рекомендации уже включены в руководящие принципы РПООНПР<sup>3</sup> и общие процессы странового программирования в ГООНВР Африка (южная и восточная части), а ГООНВР Африка (Западная и Центральная) уже имеет системный механизм для оказания страновым группам Организации Объединенных Наций технической поддержки и обеспечения качества в разработке РПООНПР.

<sup>3</sup> Руководящие принципы РПООНПР, часть I (см., например, стр. 3, 5, 8 и 9) и часть II (стр. 15, 20, 21, 25 и 30), выпущены в январе 2010 года. С ними можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: <http://www.undg.org>.

**Рекомендация 13**

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует еще более укрепить потенциал и ресурсную базу двух групп региональных директоров в Африке, в том числе, в случае необходимости, за счет перераспределения ресурсов, в целях обеспечения их эффективного функционирования в условиях продолжающегося процесса широких реформ, направленных на обеспечение более четкой общесистемной согласованности и координации на страновом уровне.

25. Эта рекомендация получила общую поддержку.

**Рекомендация 14**

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить более четкую увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках их страновых программ в Африке под эгидой соответствующих РПООНПР, с тем чтобы создать возможности для более широкого использования совместного программирования и для формирования систем совместного мониторинга и оценки, а также для упрощения систем отчетности на страновом уровне.

26. Учреждения отметили, что эта рекомендация уже выполняется под руководством координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций при поддержке региональных групп ГООНВР. В течение последних двух лет в страновых группах прилагаются значительные усилия, с тем чтобы увязать РПООНПР и процессы странового программирования с национальными циклами.

**Рекомендация 15**

Генеральному секретарю и исполнительным главам других организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить увязку циклов планирования, программирования и составления бюджетов в рамках страновых программ в Африке с этими же циклами в рамках региональных и субрегиональных программ для улучшения скоординированности и согласованности.

27. Хотя учреждения в целом высказались в поддержку этой рекомендации, многие из них подчеркнули, что страновую программу следует увязывать с национальным планированием и бюджетными циклами, а не с региональным программированием. Однако было также признано, что в свете целей и идеалов Африканского союза и его программы НЕПАД вся поддержка со стороны Организации Объединенных Наций должна быть направлена на обеспечение континентального взаимодействия. Таким образом, национальные приоритеты следует увязывать с региональными и субрегиональными программами для достижения в Африке региональной интеграции.

**Рекомендация 16**

Генеральной Ассамблее и руководящим органам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует подтвердить свою приверженность управлению, ориентированному на конкретные результаты (УОКР), и обратиться к исполнительным главам организаций

системы Организации Объединенных Наций с просьбой согласовать их практику УОКР для обеспечения единого подхода к УОКР на страновом уровне в вопросах осуществления РПООНПР в Африке.

28. Хотя эта рекомендация получила общую поддержку учреждений, они отметили, что целевая группа УОКР Рабочей группы ГООНВР по вопросам программной деятельности уже занимается разработкой справочного пособия по УОКР для организаций — членов ГООНВР, а также соответствующих учебных материалов. Ожидается, что они будут изданы к октябрю 2010 года. Помимо этого была подчеркнута необходимость рекомендации относительно согласования практики УОКР между всеми организациями системы Организации Объединенных Наций, при этом было указано на необходимость учитывать технические особенности специализированных учреждений Организации Объединенных Наций в плане осуществления программ и управления. Наряду с этим предпринимались усилия по согласованию деловой практики в контексте деятельности Комитета высокого уровня по вопросам управления (КВУУ) КСР и ГООНВР, в том числе плановое осуществление рекомендаций Совместной миссии высокого уровня Группы и Комитета по решению проблем в области деловой практики на страновом уровне, которая была предпринята в марте и апреле 2010 года.

#### **Рекомендация 17**

**Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) следует выступить через КСР инициатором проведения всеобъемлющего обзора по вопросам мобилизации ресурсов, механизмов и схем финансирования в рамках системы Организации Объединенных Наций для обеспечения финансовой устойчивости поддержки Африки со стороны системы Организации Объединенных Наций по линии РКМ и РПООНПР, включая стратегическое вовлечение африканского частного сектора, а также основанное на координации партнерство с африканскими и международными финансовыми учреждениями.**

29. Эта рекомендация была поддержана структурами системы Организации Объединенных Наций.